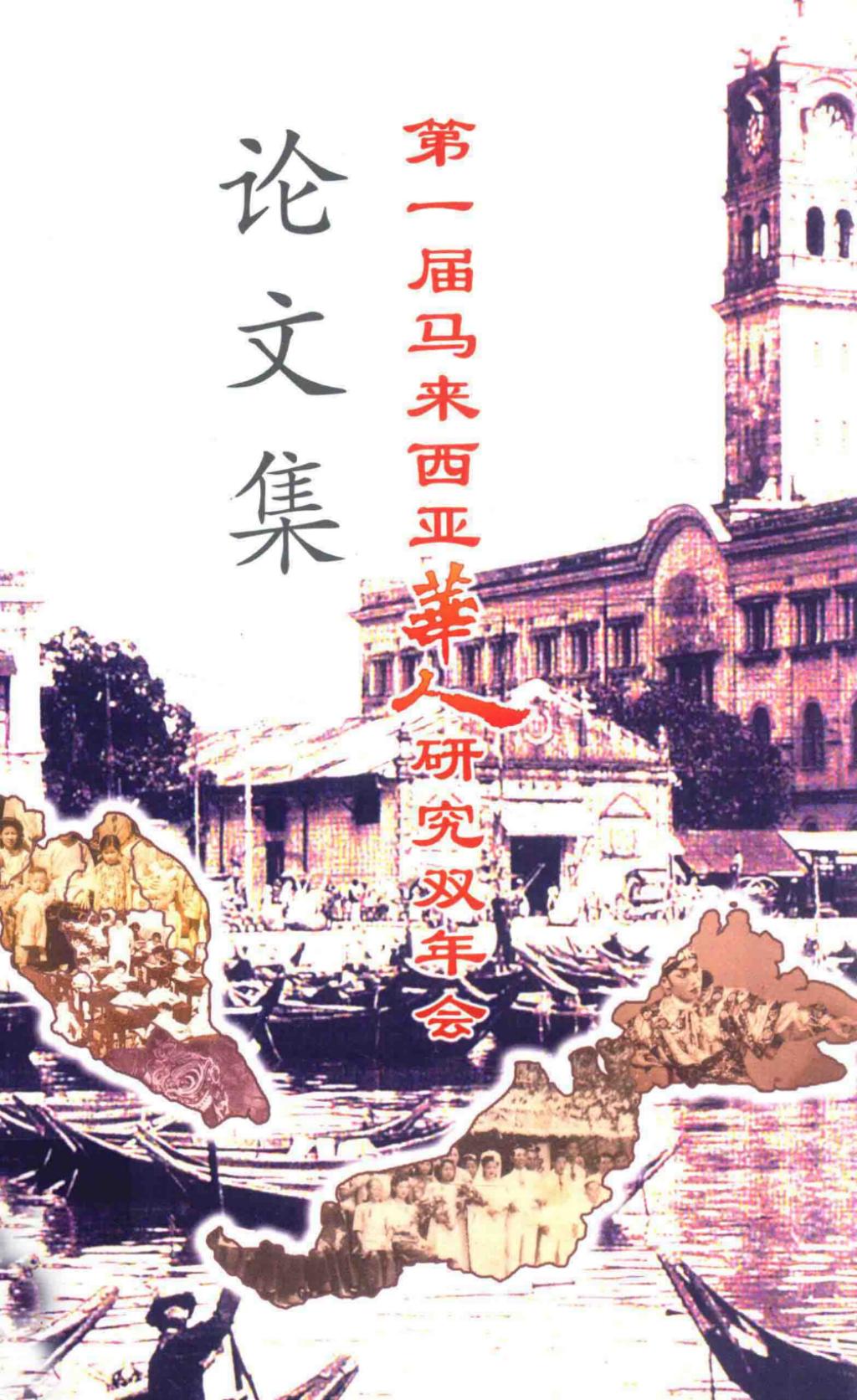


# 论 文 集

第一届马来西亚华人研究双年会



2012 年  
第一届马来西亚华人研究双年会  
**论文集**

编 委

---

林忠强  
庄华兴  
潘永强  
张炳祺  
许德发  
詹缘端



华社研究中心  
**Centre for Malaysian Chinese Studies**  
吉隆坡 · Kuala Lumpur

# 《2012年第一届马来西亚华人研究双年会论文集》

编委 : 林忠强、庄华兴、潘永强、张炳祺、许德发、詹缘端  
审校 : 詹缘端、刘瑞民  
出版 : 华社研究中心 (271806-T)  
Centre for Malaysian Chinese Studies  
地址 : No.1, Jalan Maharajalela, 50150 Kuala Lumpur, Malaysia.  
网址 : <http://www.malaysian-chinese.net>  
电话 : 603-22734035  
传真 : 603-22734037  
电子信箱 : [huayan1985@gmail.com](mailto:huayan1985@gmail.com)  
承印者 : Percetakan Advanco Sdn. Bhd., Kuala Lumpur.  
版次 : 2013 年 1 月 (第一版)

© Centre for Malaysian Chinese Studies

本书版权为马来西亚华人研究双年会论文集所有。除获马来西亚华人研究双年会论文集书面允许外，不得在任何地方，以任何方式、任何媒介或网络、任何文字翻印、仿制、数码化或转载、传送本书内容。

Perpustakaan Negara Malaysia Cataloguing-in-Publication Data

[2012 nian di yi jie Malaixiya hua ren yan jiu shuang nian hui lun  
wen ji]

2012 年第一届马来西亚华人研究双年会论文集 / 编委, 林忠强等

ISBN 978-983-3908-20-2

1. Chinese--Malaysia--Congresses. 2. Chinese--Foreign  
countries--Congresses. I. Lim, Chong Keang, 1944-.  
305.89510595

## 前 言

就东南亚和中国改革开放以来的频密且务实的交流互动看来，中国的崛起和分布在各国的华人的历史文化渊源成为各国和中国交往的一项必须考虑的因素，形成中国与世界华人的一项研究热点。

基於国内政治和社会的变化，华人社会同时需要考虑到如何面对中国崛起的客观挑战（所谓的“文化中国”或“跨界中华”），以及华社内部面对参与本土事务的交替与互动因素。除了历史与文化的传统课题外，就马来西亚华人研究的具体情况而言，华人自身如何在正在急剧变动中的马来西亚找到身为公民和其文化属性的平衡点，以一个更具前瞻性的视角研究马来西亚华人和华社，成为华社研究中心近年来最关心的研究课题。

华社研究中心成立以来举办数十场次的学术研讨活动，出版专书、专题研究及会议论文集达百种之多，学术成果相当丰硕，使马来西亚华人研究成为世界华人研究的重要分支之一。

过去几年，华研先后出版了 *The Chinese Malaysian Contribution* (2005 年)、《勤俭兴邦：马来西亚华人的贡献》(2009 年)、《马来西亚华人与国族建构——从独立前到独立后五十年》上下册 (2008 年英文版；2009 年中文版) 以及几部重要的本地研究专著，如《与陈平对话——马来亚共产党新解》(2006 年版；2012 年增订版) 及《移山图鉴——雪隆华族历史图片集》上册 (2012 年)，等等。

总体看来，华研近年来的学术方向是将过去的历史文化研究结合当前情境下的本土研究，使马来西亚华人研究的视界和学术疆域变得更加全面和开阔。

2012 年 6 月 9 日和 10 日，延续多年的学术工作，华研正式以“马来西亚华人研究”为学术范畴，举办了第一届马来西亚华人研究双年会的常设性国际学术研讨会，期使马来西亚华人研究有朝一日成为世界华人研究的重要组成。

本次研讨会以“马来西亚华人：从移民到公民”为大会主题，

广邀中、港、台、新、美、澳、日及国内东西马五十多位学者发表论文，恰是学者们过去长期在这个专业领域沉潜探究的结果；本论文集之结集成书，也实际的展现了两天研讨会的具体收获。

本论文集收录了研讨会的三场主题演讲稿，反映了前述马来西亚华人研究的重要发展方向，即颜清湟教授从历史的观点回顾了马来西亚华人的身份认同的转变过程，深入且宏观的概括了华人从移民到公民的政治历程；柯雪润教授则在问题意识、研究方法和新的各种变化对马来西亚华人研究产生的作用提出了她的看法和建议；刘宏教授则从中国和东南亚华人社会的各种变数提出尖锐而具体的研究思路和理论的框架。这些建言都极具启发性和思考性，相当全面反映了当前马来西亚华人研究的问题意识和发展方向。

大会专题演讲原来有四位，蒋淑贞及范若兰教授保留其文章外，陈祖明及黄建淳教授分别以海峡华人的身份认同及砂拉越传说人物刘善邦为题，探讨了华人的政治身份和历史定位，很具启发意义。

原来大会发表的论文有五十多篇，除大会主题及专题论文外，论文集选取其中十八篇，也收录了综合座谈的录音整理稿，共二十三篇。就选用论文的范畴而言，涵盖政治和族群关系、宗教、社会宗族、语言、文化教育、媒体和电影、学术史、美术史和经济课题，涉及的题目虽然较广泛，但多以个案讨论为题，比一般通论性的文章更加具体深入，相当全面的体现了研究课题的广度和深度，为往后进一步研探马来西亚华人研究的各个领域奠定了良好的基础。

需要说明的是，本次大会发表论文分别以本论文集及双年会官方电子版选刊，原来是全面收录全部发表的文章，因部分论文发表人未有充份授权，或仅保留电子版摘要，有兴趣的读者不妨浏览双年会常设的官方网站 <http://www.cmcs.my>。

最后，编委会要感谢第一届双年会的赞助人，即华社研究中心永久名誉主席已故丹斯里颜清文律师的家属，他们慷慨的支持使大会得以圆满举行，使本论文集得以结集成书，更重要的是，往后隔年举办的马来西亚华人研究双年会国际研讨会能够落实和延续，是华人研究的一个重要因缘，足作范式，不能不表。

编委会

前言		v
颜清湟	从移民到公民 ——马来西亚华人身份认同的演变	1
柯雪润	New Questions, New Directions in Malaysian Chinese Studies	15
刘宏	中国的崛起与东南亚华人社会 ——机会、变数和挑战	51
陈祖明	From Sojourners to Residents: Transformation of Chinese Peranakan's Identity in Indonesia and Malaysia	61
黄建淳	砂拉越反殖反帝第一人 ——刘善邦	83
许德发	淡去方言性 ——1950年代马来亚政治变动下的华族次族群关系演化	109
徐威雄	革命的外围组织 ——俱乐部初论	131
蔡静芬	Tua Pek Kong Procession and the Social Structure of a Bazaar Community in Sarawak	145
李永球	中国海外首支全真道派系 ——马来西亚及新加坡东华山海云派之调查研究	179
陈琬琳	从《槟城新报》看槟城孔教（1899-1936）	209
郑名烈	马来西亚宗族组织的重建与宗族文化的传承 ——以永春扬美郑氏宗族为例	229
朱敏华	砂拉越诗巫广东垦场与广宁属族群的个案研究	263
廖文辉	英国殖民者的马来语言文学研究及其文字记录	289

郑文泉	从马六甲英华书院看 1600-1876 年间马、新朱子《四书》学	323
邱克威	马来西亚华语中的方言词音读变异 ——多方言社会中语码转换与语言混合的现象考察	349
陈丁辉	民间的还是国家的? ——比较新马华社百年辛亥革命庆典活动	377
古燕秋	马来西亚华人义山成为城市的公共空间 ——以吉隆坡广东义山为例	399
张运华 吴明珠	Patterns of Media Consumption Among Malaysian Chinese Youth	421
锺瑜	浅释 20 世纪马华女性画家的“本土化”艺术创作	453
关志华	文化移植和在地化 ——论马来西亚两部华语武打电影的功夫运用和在地身份认同的建构	467
王康进	我也来自华小 ——沙巴州华小非华族学生研究初探	491
陈琮渊	金融在地化与政经制度分合 ——新加坡、马来亚及砂拉越华资银行战后初年的发展 (1945-1966)	521
综合座谈	马来西亚华人研究趋向之省思与展望	553

# 从移民到公民

## ——马来西亚华人身份认同的演变

颜清煌 \*

### 一 前言

在东南亚新兴的国家中，“身份认同”(identity)常困扰着许多华裔的东南亚公民。作为东南亚新兴国家的少数族群，他们的身份认同常被当地政府和土族人士怀疑、歪曲，甚至被利用为政治武器来攻击他们。当然，东南亚华人并非唯一受“身份认同”困扰的少数族群，其他少数族群如印度裔的东南亚公民也遭受同样的待遇。“身份认同”是一个相对较新的心理学和社会学名词，强调主观意识对事物的自我定位。它有许多不同的种类，包括种族、地域、文化、政治、经济、国家、阶级和社会地位的认同等。“身份认同”有很强的包容性，可以容纳许多不同的种类。一个人可以属于某个国家的公民对该国家效忠并履行公民的责任，但同时可以属于不同的种族，认同不同的文化和不同的阶级和社会群体。它们之间并没有存在很大的矛盾和冲突。但是当一些有野心的政客企图利用少数族群的身份认同作为政治炒作的资本时，各种不同的身份认同就可能造成对立和冲突。在个人的“身份认同”中，他或她所拥有的各种不同的认同的重要性层次可以以个人的主观意识和时空的

\* 澳洲阿德莱德大学历史与政治学院教授。

电邮：chinghwang.yen@adelaide.edu.au

变动而异。不同性别的人和各种不同职业的人，他们或她们对各种认同也有不同的重要性。如男性比较重视政治与经济认同，而女性则比较重视文化与社会地位的认同。当时空变更时，一个人对各种认同的重要性有所改变是正常的。在东南亚地区，当新兴国家未出现之前，国家认同的观念非常薄弱，因为当时大部分的地区都是西方国家的殖民地，缺乏一个独立国家的政体可以吸引公民对它效忠。在检讨马来西亚华人从移民蜕变为公民的过程中，最主要的“身份认同”就是文化认同和国家认同。这两种认同的关系随着时间的变更而改变。马来西亚华人身份认同的演变可以分成三个阶段：即 1912 年以前的阶段；1912 年到 1945 年第二次世界大战结束的阶段；战后到 1957 年代马来亚独立的阶段。

## 二 1912 年以前的华人文化认同

在 1912 年以前的阶段，文化认同是华族移民社会的主轴，国家认同的意识非常薄弱。那是因为大部分华族移民尚未有“民族国家”的观念，他们只有一个模糊的印象认为他们的故乡是在满洲和汉人官吏的管辖下，而他们可能是“大清的子民”。在 1912 年以前，也就是在中华民国尚未建立之前，中国还是在满洲人的统治之下，传统儒家的价值观支配着中国社会。在东南亚华族移民故乡的广东与福建地区的农村社会也是笼罩着传统的儒家思想。当华族移民背着简单的行李踏上远方的征途来到了英属马来亚（在 1948 年 2 月 1 日马来亚联合邦成立之前，英属马来亚包括新加坡和马来亚），他们带来了家乡的风俗习惯，传统的节日庆典如春节（农历新年）、天公诞、元宵节、清明节、端午节、中元节和中秋节等。<sup>1</sup>

<sup>1</sup> 有关马来亚 19 世纪华人社会的传统节日庆典，见颜清湟著，粟明鲜、陆宇生、梁瑞平和蒋刚译：《新马华人社会史》（北京：中国华侨出版社，1991 年），页 16-18；也可参阅英文原著，即 Yen Ching-hwang, A

他们很自然的把这些风俗习惯和传统节日延续下去。这些风俗习惯和节日庆典占领了他们生活的重要部分：给他们带来节日的气氛和欢乐，调剂枯燥无味的异乡生活；同时，也给他们提供一个与宗亲和乡亲聚合的机会，共享故乡的美食和回忆。

支撑着英属马来亚华族移民的传统文化认同的是祖籍和地域的认同。当移民尚未离开故土时，祖籍和地域的认同并不重要。世代居住在同一个乡镇并讲同样的方言，他们的生活围绕着宗亲和乡亲，没有必要分的那么清楚。但当他们抵达英属马来亚后，不管是工作和生活，都离不开宗亲和乡亲的协助。祖籍和地域的认同显得重要和不可缺乏。在这新环境中，地域的认同有明显扩大的趋势，因为从讲同种方言的乡镇扩大到讲大致相同方言的县和邻县以及更大的区域。如讲闽南语的福建南部各县市，包括厦门、漳州、泉州、同安、南安、永春、安溪、德化和惠安等。讲闽南语的福建移民，他们之间的风俗习惯差异不大。因此，地域认同的扩大加强了传统中华文化的认同。以地域和方言为基础的帮群以及英殖民地政府分而治之的政策所实行的甲必丹制度也强化了移民传统文化的认同。<sup>1</sup>但早期华族移民所带来的习俗都属于中国文化的小传统，显得粗俗和肤浅；而中国文化的大传统则需等待华文报章的出版和现代学校的建立而到来。

1881年在新加坡创办的《叻报》对英属马来亚华人传统文化认同的发展起了非常重要的作用。它首次把英属马来亚华人社会与中国联系起来，报道中国的政治、经济、社会、文化和宗教的新闻。虽然报道欠缺详尽，但还是让读者了解事件发生的大概。那些识字

*Social History of the Chinese in Singapore and Malaya* (Singapore and New York: Oxford University press, 1986), pp. 16-21.

<sup>1</sup> 见李元瑾：〈新加坡华人身份认同意识的转变〉，载李元瑾编：《新马华人传统与现代的对话》（新加坡：南洋理工大学中华语言文化中心，新加坡亚洲研究学会，南洋大学毕业生协会联合出版，2002年），页58。

的华族移民，不需要靠新移民和水客带来家乡的消息。同时，也扩大对家乡以外区域的认识。《叻报》的出版也提供一个有用的平台，供英属马来亚一些士子友朋之间的交流。通常是以诗歌的形式刊登在《叻报》的专栏上，表达他们之间的思念和仰慕。《叻报》的有关中国新闻报道和文人士子的文学交流燃起读者的热情，有助于激发传统文化和中国的身份认同。<sup>1</sup> 以后陆续在新加坡和槟城出现的华文报章，包括在新加坡出版的《星报，1890-1899》，《天南新报，1898-1905》，《日新报，1899-1901》，《图南日报，1904-1905》，《南洋总汇新报，1905-》，《中兴日报，1908-》；和在槟城出版的《槟城新报，1904-》和《光华日报，1910-》。这些报章都带有浓厚的政治色彩，它们或是保皇派的支持者，或是革命派的喉舌。<sup>2</sup> 但它们都在报道有关中国的政治，经济和社会的状况。尽管他们的政治走向和目的不同，但有关中国的报道激发了英属马来亚华人中国身份认同的意识。

在《叻报》创办前四年（1877），清朝在海外华人社区的第一个领事馆在新加坡设立标志着清政府对海外华侨保护的重视；但耐人寻味的第一个领事馆不是在迫切需要的古巴或秘鲁设立，而是在相对不切要的新加坡。<sup>3</sup> 新加坡的第一任领事胡璇泽（胡亚基）是

1 见 Chen Mong Hock, *The Early Chinese Newspapers of Singapore, 1881-1912*, pp. 24-53；也见中文译本，陈蒙鹤著，胡兴荣译：《早期新加坡华文报章与华人社会（1881-1912）》（广州：广东科技出版社，2008年10月），页25-50。

2 见 Chen Mong Hock, *The Early Chinese Newspapers of Singapore, 1881-1912*, pp. 54-110; See Yen Ching-hwang, *The Overseas Chinese and the 1911 Revolution: With Special Reference to Singapore and Malaya* (Kuala Lumpur and New York: Oxford University Press, 1976), pp. 100-103.

3 有关在新加坡设立第一个海外华人的领事馆的原因和分析，见颜清渥著，粟明鲜、贺跃夫译：《出国华工与清朝官员：晚清时期中国对海外华人的保护，1951-1911》（北京：中国友谊出版公司，1990年），页151-153）。也见英文原著，Yen Ching-hwang, *Coolies and Mandarins: China's Protection*

当地著名商人，他的领事责任有限，对拓展当地华人效忠和中国认同方面没有多大的建树。但是到了他的继任者左秉隆和黄遵宪时，他们除了应尽的职责保护当地华侨的权益外，他们了解拓展儒家传统文化的重要。它不仅可以发扬儒家传统的价值观如忠君、孝道、贞节与和谐之外，它还可以遏止英属马来亚华人年轻一代的西化或马来化。他们先后创办“会贤社”与“图南社”鼓励传统诗文的创作和观摩，提倡对清廷效忠并奖励孝子和节妇等。<sup>1</sup>左黄两领事的努力把英属马来亚的华人社会与祖国的距离拉近了，并且激发了他们的中国认同。

差不多同一个时候，英属马来亚华人社会掀起一股传统文化复兴运动，它主要对日益强劲的西方文化和马来文化影响的反弹。它表现在“乐善社讲演运动”和“孔教复兴运动”上。作为传统文化复兴运动主流的孔教复兴运动于1899年9月在吉隆坡启动。后来由新加坡的林文庆医生和邱菽园推广，并传播到马来半岛各埠。运动最初的目的就是要把儒学宗教化，把孔子推上神坛，鼓励华侨庆祝孔子的诞辰（阴历8月27日）并向孔子的画像敬拜；这样就可以大规模让当地华人信奉孔教。但后来运动却集中在筹款以便建立孔庙学堂。<sup>2</sup>由于各种原因，“孔教复兴运动”并没有获得预期的

*of Overseas Chinese during the Late Ch'ing Period (1851-1911).* Singapore: Singapore University Press, 1985, pp. 140-144.

1 有关左秉隆对新加坡早期华文文化的贡献及新评估，见柯木林：《新加坡领事官左秉隆：事迹与历史评价》，载刘泽彭主编，张应龙、徐云副主编：《互动与创新：多维视野下的华侨华人研究》（桂林：广西师范大学出版社，2011年8月），页014-027。

2 见颜清湟著，粟明鲜译：〈1899-1911年新加坡和马来亚的孔教复兴运动〉，载颜清湟著：《海外华人史研究》，页245-282。（新加坡：新加坡亚洲研究学会，1992年）；也可参阅 Yen Ching-hwang, The Confucian Revival Movement in Singapore and Malaya, 1899-1911, in *Journal of Southeast Asian Studies*, Vol.7, No.1 (Singapore, 1976), pp. 33-57; also in Yen Ching-hwang, *Community and Politics: The Chinese in Colonial Singapore and Malaysia* (Singapore: Times Academic Press), pp. 229-263。

# 从 移民到公民

成绩，但它却广泛地通过报章宣传儒家的学说和中国传统文化的价值，加强英属马来亚华人的文化认同。

比这些传统文化复兴运动更重要的是由康有为和孙中山在海外推行的维新和革命运动。当时维新派和革命派都把海外华侨的财力当作它们的主要经济来源。为了向华侨筹款以资助在大陆的武装起义，它们通过报章，杂志和其他宣传品传播改革和革命的信息。由于英属马来亚是维新派和革命派的重要据点，它们除了文字的宣传品外，它们更通过书报社，公开演讲和群众集会的方式来传达它们的信息。尽管维新派和革命派之间存在着竞争，对峙和辩论，他们还是把中国当作一个政治整体来看待，而不是把中国分成许多不同的省份和州县来看待，如广东、福建、嘉应州和汕头等。他们提倡中国为一个现代化的国家具有主权，土地和人民。于是，一个建筑在民族国家的新观念出现。这个新的中国观念比传统的地藉的县，州和省要大得多。这个新的中国认同开始出现，它不仅把英属马来亚华人的效忠对象引导向新的中国，同时，它也协助清除当地华人方言群之间的障碍与隔阂。<sup>1</sup>在这个时期，那个轮廓尚未完成清晰的中国国家认同与祖籍和地籍认同同时并存。在作为福建人，广州人，客家人，海南人和潮州人的上面加上一个中国人的认同，他们之间并没有直接的冲突。

## 三 1912 到 1945 年间华人身份认同的变革

1912年初中华民国的建立开创了一个新的民主政治制度，那是建筑在西方民主理念的民有，民治和民享之上。中华民国给全体中国人和海外华侨带来新的希望和新的认同。由于在辛亥革命之前

<sup>1</sup> 有关革命活动对英属马来亚华人社会影响的讨论，见 Yen Ching-hwang, *The Overseas Chinese and the 1911 Revolution: With Special Reference to Singapore and Malaya*, pp. 286-289。

英属马来亚华侨积极支持和参与革命，同时，孙中山和当地侨领所建立的亲密关系，<sup>1</sup> 所以中华民国的建立把他们和中国的关系拉近，并且加强他们的中国认同。当时，塑造英属马来亚华侨国家认同的两股势力是近代华文教育的兴起和海外华侨民族主义的澎湃。

英属马来亚近代华文教育的渊源可以追溯到晚清的教育改革。本区的第一所近代学堂是于 1904 年在槟城建立的中华学堂。<sup>2</sup> 随后，一系列的近代华文学堂在新加坡，吉隆坡和怡保等地建立。<sup>3</sup> 中华民国的建立在英属马来亚华侨的心中激发对近代教育的重视，并促使更多华文学堂的创建。1919 年在新加坡创办的华侨中学是英属马来亚华文中等教育的滥觞。但是，华文中等教育发展的高峰期要等到 1930 年代。在那 10 年间，最少有七间华文中学在本区创办，三间在新加坡，四间在马来半岛。在这发展高峰期的一个重要特征就是高级中学的设立，它不仅在教学方面分科专精，同时也要求较好的师资和设备。这新发展奠定了本区近代华文教育的发展，也使得本区的华人子弟对教育有更好的选择。这样，它可以使中华

- 
- 1 有关孙中山和英属马来亚华侨以及他和当地侨领所建立的亲密关系，见 Yen Ching-hwang, Sun Yat-sen and the Chinese in Singapore and Malaya, 1900-1911, in Yen Ching-hwang, *The Ethnic Chinese in East and Southeast Asia: Business, Culture and Politics* (Singapore: Times Academic Press, 2002), pp. 340-342。
- 2 有关槟城中华学堂的创建，见《槟城新报》，1904 年 7 月 1 日；《叻报》，1904 年 12 月 30 日。
- 3 这些学堂包括 1905 年在新加坡创办的应新学堂，1906 年的养正学堂，道南学堂和端蒙学堂；1907 年在吉隆坡创办的有尊孔学堂和坤成女子学堂；和 1907 年在怡保创建的育才学堂等。See Yen Ching-hwang, *Hokkien Immigrant Society and Modern Chinese Education in British Malaya, 1904-1941*, in Michael W. Charney, Brenda S.A. Yeoh & Tong Chee Kiong (eds), *Migrants Abroad: Cultural, Educational and Social Dimensions of the Chinese Diaspora* (Singapore: Singapore University Press & World Scientific, 2003), p. 115; see also Yen Ching-hwang, *The Ethnic Chinese in East and Southeast Asia*, p. 179.

文化和价值继续传承下去。<sup>1</sup>

在这个阶段中，由于学校的教科书都是在中国出版和输入，很自然地对华校学生灌输中国国家认同。中华民国成立以后，延续千年的传统封建制度被推翻，而封建制度的核心价值如忠君和尊孔被新的价值所取代，这包括民族主义、实利主义、公民道德、世界观和美育等。<sup>2</sup> 1928 年国民政府在南京建立政权以后，学校的教科书重新被审定。1929 年，三民主义被定为中华民国的教育宗旨。新教科书中充满宣扬国民革命和三民主义的思想和教材以及反帝国主义，其中出现大量革命人物的介绍以激发学生的爱国观念与革命思想。<sup>3</sup>

与近代华文教育兴起的同时是华侨民族主义的澎湃。1912 年以前，华侨民族主义是以反满主义的形式出现。中华民国建立以后，英属马来亚的华侨民族主义凸显它的力量在反日大动员方面。反日动员可以追溯到 1908 年的“二辰丸号事件”（Tatsu Maru）。该年 2 月，一艘载满违法军火的日船“二辰丸号”在广州海域被请官员查扣。这事件引起一次外交危机。日本政府以强硬的手段向清政府施压而引起强烈的反日情绪。<sup>4</sup> 中华民国建立以后，反日情绪

1 Yen Ching-hwang, *The Ethnic Chinese in East and Southeast Asia*, pp. 191-194; 郑良树著：《马来西亚华文教育发展史》第 2 分册（吉隆坡：马来西亚华校教师总会，1999 年 11 月），页 319-337。

2 见李桂林主编：《中国教育史》（上海：上海教育出版社，1989 年 7 月），页 355。

3 见郑兰珍：〈马来亚独立前华文小学华文教科书的出版与其思想内涵〉，载庄华兴等编：《马来西亚华人研究学刊》2010 年第 13 期，页 104-105。

4 有关东南亚华人对此事件反应而激起的反日情绪，见 Yoji Akashi, *The Nanyang Chinese Anti-Japanese and Boycott Movement, 1908-1928: A Study of Nanyang Chinese Nationalism*, in *Journal of South Seas Society*, Vol.23, 1968, pp. 70-71。有关“二辰丸事件”的较近论叙，见吉泽诚一郎：〈1908 年二辰丸事件及其历史背景〉，载黄贤强主编：《文明抗争：近代中国与海外华人论集》（香港：香港教育图书公司，2005 年），页 131-159。

继续升温。1915年日本企图以不费一兵一卒把中国变成它的殖民地，向袁世凯政府提出臭名昭彰的“二十一条约”；1919年日本政府又企图接收第一次世界大战以前德国在山东的殖民地。这两个事件使日本成为中国人民的第一号公敌，它也成为中国民族主义者攻击的对象。在反应中国日益高涨的反日情绪，华侨民族主义者发动反日大动员。在1920年代，反日主义变成东南亚华侨社会中最主要的政治力量。这股力量有远见，有潜力和有组织，它不惜以武力来打击日本在东南亚的经济力量。1928年发生的“济南惨案”和1931年的“九一八事件”继续使华侨的反日情绪高涨。1937年的“卢沟桥事件”和日本对中国的大规模侵略（1937-1945）使华侨民族主义的发展达到高峰。当时东南亚华侨的反日大动员的中心是英属马来亚。在新加坡著名侨领陈嘉庚先生的领导下积极展开。它成功地筹集了巨款汇寄重庆的国民政府支持抗日战争，并在东南亚华侨社会中展开大规模的抵制日货行动，对日本在东南亚的经济势力给以迎头痛击。<sup>1</sup>在这反日和抗日的大动员中，英属马来亚的华侨不断地受到抗日的宣传从而激发他们的爱国热忱。各种不同的传媒都被利用为宣传的管道以慷慨献捐支持抗日并群起抵制日货。<sup>2</sup>抗日大动员强化了英属马来亚华侨的国家认同，使他们了解他们对国

1 有关东南亚华侨反日大动员，尤其是英属马来亚地区，见 Stephen M.Y. Leong, *Sources, Agencies and Manifestations of Overseas Chinese Nationalism in Malaya, 1937-1941* (Unpublished Ph.D. dissertation, University of California, Los Angeles); Yoji Akashi, *The Nanyang Chinese Anti-Japanese and Boycott Movement, 1908-1928*, pp. 70-74; Yogi Akashi, *The Nanyang Chinese National Salvation Movement, 1937-1941* (Kansas: Center for East Asian Studies, The University of Kansas, 1970)。

2 See Yen Ching-hwang, *The Overseas Chinese and the Second Sino-Japanese War, 1937-1945*, in Yen Ching-hwang, *The Ethnic Chinese in East and Southeast Asia: Business, Culture and Politics* (Singapore: Times Academic Press, 2002), pp. 273-287.

# 从 移民到公民

家和民族有着不可懈怠的责任，他们必须积极支持和参与这大动员的队伍。

## 四 从战后到独立 (1945-1957)

在马来西亚华人身份认同的演变过程中，这个阶段最为重要。导致华人国家认同迅速改变的历史大事件包括战后英属马来亚的快速政治变革、双重国籍与双重国家认同，以及马来亚独立运动与华人的政治参与。

在太平洋战争中英国势力在东南亚的崩溃影响英国的形象和它在英属马来亚的统治。当日本在 1945 年 8 月战败投降而日军从马来亚撤退后，英国殖民地政府迅速恢复对英属马来亚的统治。由于抗日时期，当地华人与英殖民地政府并肩作战，英政府心存感激向华人示出善意。1946 年 1 月，距日本投降不到半年的时间，英政府发表“马来亚联邦”（Malayan Union）的白皮书，倡议把英属马来亚的三个政治单位（即海峡殖民地，马来联邦和马来属邦）重组，精简行政机构以提高效率。在“马来亚联邦”的架构下，非马来人可自动获得公民权。这个倡议受到马来人的强烈反对，他们认为如大部分非马来人获得公民权，这将威胁到马来人的政治地位。所以他们很快地组织起来成立政党，并向英国政府施加压力。由于马来精英分子和贵族的极力反对，英国政府所倡议的“马来亚联邦”胎死腹中，取而代之的是“马来亚联合邦”（Federation of Malaya）。在新的政治架构下，马来苏丹的权力增加了，而非马来人的公民权也受到限制。1948 年 2 月 1 日，不管一些华人商会的强烈反对，英国政府正式宣布“马来亚联合邦”成立。

战后英属马来亚迅速的政治变革对当地的华人社会有深巨的影响。当时许多华人并没有作好心理上的准备。由于战后中国内战爆发，马来亚华人社区分成亲国民党政府和亲共产党的阵营，但他们