



The legal continental shelf extends at least to 200 M. In certain circumstances it may extend beyond 200 M

Zones of National Jurisdiction

海洋法政文库

傅岷成 主编

海洋法精要

(原书第2版)

Law of the Sea in a Nutshell

(2nd Edition)

【美】 路易斯·B·宋恩 克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗 著
 约翰·E·诺伊斯 埃里克·弗兰克斯

傅岷成 等 译



上海交通大学出版社
 SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

海洋法政文库

傅岷成 主编

海洋法精要

(原书第2版)

Law of the Sea in a Nutshell

(2nd Edition)

【美】 路易斯·B·宋恩 克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗 著
约翰·E·诺伊斯 埃里克·弗兰克斯

傅岷成 等 译



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

© 2010 Thomson Reuters. All rights reserved.

This translation of *Law of the Sea in a Nutshell*, by Louis B. Sohn, Kristen Gustafson Juras, John E. Noyes, and Erik Franckx, is published and by arrangement with Thomson Reuters.

上海市版权局著作权合同登记号:图字:09-2012-053

图书在版编目(CIP)数据

海洋法精要/(美)宋恩(Sohn, L. B.)等著;傅岷成等译.—上海:上海交通大学出版社,2014
(海洋法政文库)
ISBN 978-7-313-10668-1

I. ①海… II. ①宋…②傅… III. ①海洋法—研究
IV. ①D993.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第288526号



海洋法精要(原书第2版)

著者:	路易斯·B·宋恩 克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗 约翰·E·诺伊斯 埃里克·弗兰克斯	译者:	傅岷成 等
出版发行:	上海交通大学出版社	地址:	上海市番禺路951号
邮政编码:	200030	电话:	021-64071208
出版人:	韩建民	经销:	全国新华书店
印制:	上海春秋印刷厂	印张:	23.75
开本:	787mm×960mm 1/16	印次:	2014年4月第1次印刷
字数:	335千字		
版次:	2014年4月第1版		
书号:	ISBN 978-7-313-10668-1/D		
定价:	56.00元		

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话:021-33854186

总序

海洋是人类的未来。它不仅与全球的资源枯竭、军事安全、绿色能源、环境生态等问题密不可分,还关乎人类活动的基本空间问题。

中国作为一个海洋大国,有着大约 18 000 公里的海岸线与 14 000 公里的岛屿线;但是,我们的海洋领域处处受到邻国主张海域的重叠和封闭,没有一处能够自然延伸到 200 海里的专属经济区外部界限和更远的延伸大陆架的外部界限。从这个角度来看,我们其实是一个海洋地理“相对”不利的国家,需要更积极地争取国际海洋法上的若干基本权益,以及更多地关注世界海洋发展与中华民族的海洋文明前途。

上海交通大学自 2009 年创立海洋法律与政策研究中心以来,陆续在国际航运与海事问题、东亚边缘海问题,以及北冰洋航线、南极海洋环境、深海战略资源等问题上,承担了国家级的重大课题,进行了大量的研究考察,举办了一系列的学术研讨活动,提供了不少高水平的政策研究报告给各相关部门参考。中心除了出版两岸四地五校合作的《中国海洋法学评论》之外,还在上海交通大学出版社的支持之下,陆续将相关的研究资料出版成专书,编成“海洋法政文库”广泛发行,以供国内更多的学术研究者参考、研究,协同力量,创发新机,为完成我们民族的海洋强国梦想而共同努力。

傅焜焜

2013 年 11 月

中国的海洋法学研究方兴未艾,在上海交通大学出版社的邀请下,我们很荣幸地向中文读者译介这本由路易斯·B·宋恩(已故)原著,克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗、约翰·E·诺伊斯以及埃里克·弗兰克斯三位教授增修的《海洋法精要》(第2版)。

如本书作者在文中多处提到的,海洋法内部存在着一定的张力。海洋法的传统张力存在于沿海国的利益与海洋大国的利益之间。除此之外,历时九年的第三届联合国海洋法大会反映了发展中国家与发达国家之间的分歧。进入新世纪以来,气候变化、海洋资源养护以及海洋环境保护方面的需求,使国家管辖与国际合作间的张力也进一步凸显出来。

显然,这些张力也正是中国在综合国力大幅提升的背景下,在“海洋强国”建设过程中将会面临的难题。

就本书的特点而言,它对我们理解海洋法与海洋问题的帮助有以下两个方面:

首先,这本综合性的精要所论述的主题几乎覆盖了海洋法的方方面面,包括:各国在不同海域的权利与义务、基线及海洋划界、船舶国籍及对船舶的管辖、海洋资源与环境、海上恐怖主义与安全,以及争端解决机制等。作者成功达到了撰写本书的目的,即“为学生和专业人士提供一份对国际海洋法中基本规则、概念、机构和程序全面且易于理解的介绍”。

其次,本书除论述了已被各国普遍接受的《联合国海洋法公约》以及相关的条约、案例与法理外,还富有特色地讨论了美国、欧盟以及其他一些国家的立法与实践。纵观海洋法的历史,国家实践深刻地影响

了海洋法的发展;即使是在成文法典《联合国海洋法公约》的时代,这一趋势也必将持续下去。

本书的翻译系由傅崐成教授组织四位对海洋法进行过一定研习的博、硕士生完成,并经傅崐成教授统稿与定稿。按章节顺序,具体分工如下:

邓云成:序言与致谢,作者简介,《联合国海洋法公约》表,条约表(中英对照)以及第1—4章;

蒋围:第5—7章及第11章;

郑凡:图表,第8—10章及第16章;

江家栋:第12—15章。

译者在翻译过程中就与1982年《联合国海洋法公约》相关的术语与表述,均统一参照傅崐成教授编写的《海洋法相关公约及中英文索引》。为便于中文阅读,译者还将原文所使用的文内注改为了脚注。

在此,译者要感谢上海交通大学出版社对本书出版给予的支持,特别是姜津津编辑与熊小明助理编辑的辛劳。

由于我们的水平有限,在翻译这样一本内容丰富的著作时,肯定有许多不足之处,敬请广大读者批评指正。

译 者

2013年于上海

序言和致谢

在路易斯·B·宋恩(Louis B. Sohn)^[1]和克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗(Kristen Gustafson Juras)所著的首版《海洋法精要》于1984年出版以来的四分之一世纪里,海洋法已发生了很多变化,但此次第二版的目的仍和首版一致:为学生和专业人士提供一份对国际海洋法中基本规则、概念、机构和程序全面且易于理解的介绍。其中对欧洲法律、美国法律和其他国家法律的某些方面所作的分析,是为了说明各国是如何履行其国际法义务、解决海洋问题,但首要关注的还是国际法。

此次第二版的作者以此书纪念他们的同事与导师:路易斯·B·宋恩(1914—2006),他深刻地影响了现代国际法。路易斯·宋恩参与了1945年创建联合国的旧金山会议,并于1969—1971年担任美国国务院第一任国际法顾问,他的视野、奉献、博学和技艺使他对现代海洋法的发展贡献良多。在作为美国代表参加1974年至1982年第三次联合国海洋法会议期间,他是1982年《联合国海洋法公约》争端解决条款的主要架构者之一。路易斯·宋恩同时也对国际法许多其他领域有显著贡献,包括人权、国际环境法、国际组织、军备控制和武装解除,以及争端解决。美国律师协会国际法部(International Law Section of the American Bar Association)、美国国际法协会(American Society of International Law)、国际法协会美国分会(American Branch of the International Law Association)中的积极分子都了解他对这些组织的贡献和领导。路易斯·宋恩还担任过美国法律研究院(American Law

[1] 路易斯·B·宋恩教授,其介绍可参见:Derlev F. Vagts, Louis B. Sohn, *Harvard International Law Journal*, Vol. 48, No. 1, 2007, pp. 19-21。——译者注

Institute)^{〔1〕}《美国外交关系法》(Foreign Relations Law of the United States)(第三次)重述的报告人。在哈佛大学法学院、佐治亚大学法学院(他在这里教过克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗和埃里克·弗兰克斯)、乔治·华盛顿大学法学院作为学者和教师的杰出职业生涯中,他鼓励许多学生追求国际法事业。我们非常感谢他为子孙后代塑造一套更好的国际法律制度方面所作的孜孜不倦和坚持不懈的努力。

作者也非常感谢不胜枚举的其他同事,他们一直以来支持着作者的工作,影响着作者对海洋法的观点,威廉·阿塞维斯(William Aceves)、克雷格·艾伦(Craig Allen)、凯特琳·安特里姆(Caitlyn Antrim)、库尔特·莱斯罗普(Coalter Lathrop)、史蒂芬·史密斯(Steven Smith)对本书的相关问题有特别帮助,安德烈斯·哈勒戴(Andres Haladay)、吉米·霍华德(Jamie Howard)、艾米·罗德(Amy Lord)、奥马尔·纳赛尔(Omar Nassar)、艾米丽·冯·简特森(Emily Von Jentzen)、琳达·韦瑟斯(Linda Weathers)、芭比·韦弗(Bobbi Weaver)、薛珊珊(Shanshan Xue, 音译)、周锡平(Xiping Zhou, 音译)提供了不可或缺的研究支持。温蒂·欧文斯(Wendy Owens)、戴安·索普科(Diane Sopko)、乔伊斯·斯特沃斯(Joyce Stallworth)的技术支持是无价的。

克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗
于美国密苏拉

约翰·E·诺伊斯
于美国圣地亚哥

埃里克·弗兰克斯
于比利时布鲁塞尔

〔1〕美国法律研究院网址:<http://www.ali.org/>。——译者注

克里斯汀·古斯塔夫森·朱罗教授与路易斯·B·宋恩教授共同执笔完成了首版《海洋法精要》(1984)。她在蒙大拿大学法学院讲授财产、贸易、税收和商业类课程,并曾在中国厦门的厦门大学马可·波罗-郑和高等研究班讲授海洋法。朱罗教授一直活跃于杰赛普国际模拟法庭竞赛,在其中担任法官和教练,她参与起草了美国律师协会的《国际环境问题和法治白皮书》(White Paper on International Environmental Issues and the Rule of Law)。在从教之前,朱罗教授有超过20年的实务经验,其中就包括在国际交易中代表客户。

约翰·E·诺伊斯教授是西加利福尼亚法学院罗杰·J·特雷纳法学教授,他还曾在康涅狄格大学法学院(University of Connecticut School of Law)、罗杰威廉姆斯大学法学院(Roger Williams University School of Law)、萨福克大学法学院(Suffolk University Law School)、威克弗里斯特大学法学院(Wake Forest University School of Law)^[1]、新西兰惠灵顿维多利亚大学(Victoria University (Wellington))和圣地亚哥大学国际法与比较法学院(University of San Diego Institute of International and Comparative Law)讲授国际法或海洋法课程。他的著作包括《国际法案例与评注》(International Law Cases and Commentary, 2006年第三版)(与马克·W·杰尼斯(Mark W. Janis)合作),以及《国际海洋法案例和材料》(Cases and Material on the International Law of the Sea, 2004,与路易斯·B·宋恩合作),他还撰写了大量其他关于国际海洋法和国际争端解决的著作。诺伊斯教授是国际法协会美国分会主席,美国律师协会海洋法委员会

[1] 另可中译为维克森林大学法学院。——译者注

(American Bar Association's Law of the Sea Committee)前任主席,并曾作为国际法协会美国分会代表三次参加过国际法协会的三个海洋法委员会。

埃里克·弗兰克斯教授是布鲁塞尔自由大学(Vrije Universiteit Brussel,简称 V. U. B.)国际法与欧洲法系(Department of International and European Law)主任、国际法研究中心(Center for International Law)主任。弗兰克斯教授还在许多其他机构任教,包括布鲁塞尔自由大学维萨里学院(Vesalius College, V. U. B.)、法语布鲁塞尔自由大学(Université Libre de Bruxelles)、坎特伯雷肯特大学布鲁塞尔国际研究院(Brussels School of International Studies, University of Kent at Canterbury)、布鲁塞尔自由大学欧洲研究院国际法律合作项目(Institute of European, V. U. B.),以及阿布扎比巴黎索邦大学(Université Paris-Sorbonne Abu Dhabi)。他被比利时任命为位于荷兰海牙的常设仲裁法院(Permanent Court of Arbitration)的成员;1982年《联合国海洋法公约》的海洋科学研究应用特别仲裁专家;联合国教科文组织政府间海洋学委员会专家咨询团队(Advisory Body of Experts of the Law of the Sea of the Intergovernmental Oceanographic Commission of the United Nations Education, Scientific and Cultural Organization)法律专家;国际海道测量组织(International Hydrographic Organization)海洋划界专家。弗兰克斯教授还是多部国际海洋法著作的作者。

案例表

引用为本书具体页码^[1]

- Alabama and Mississippi Boundary Case, 470 U. S. 93, 105 S. Ct. 1074, 84 L. Ed. 2d 73 (1985), 130, 131
- Alaska v. United States, 545 U. S. 75, 125 S. Ct. 2137, 162 L. Ed. 2d 57 (2005), 103
- Alaska, United States v. , 521 U. S. 1, 117 S. Ct. 1888, 138 L. Ed. 2d 231 (1997), 125
- Alaska, United States v. , 503 U. S. 569, 112 S. Ct. 1606, 118 L. Ed. 2d 222 (1992), 117
- Alaska, United States v. , 442 U. S. 184, 95 S. Ct. 2240, 45 L. Ed. 2d 109 (1975), 104, 131
- Alliance to Protect Nantucket Sound, Inc. v. United States Army Corps of Engineers, 288 F. Supp. 2d 64 (D. Mass. 2003), 294
- Ambrose Light, The, 25 F. 408 (S. D. N. Y. 1885), 80
- Amerada Hess Shipping Corp. v. Argentine Republic, 830 F. 2d 421 (2nd Cir. 1987), 35
- Amoco Production Co. v. Village of Gambell, Alaska, 480 U. S. 531, 107 S. Ct. 1396, 94 L. Ed. 2d 542 (1987), 332
- Anna (La Porte), The, 1805 WL 1200 (Ct of Admiralty 1805), 115
- Antelope, The, 23 U. S. 66, 6 L. Ed. 268 (1825), 88
- Armed Activities in and Against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), 1984 WL 501 (I. C. J. 1984), 495

[1] 该页码为原著页码,即中文版边注页码。——译者注

- Benz v. Compania Naviera Hidalgo, S. A.*, 353 U. S. 138, 77 S. Ct. 699, 1 L. Ed. 2d 709 (1957), 193
- Berizzi Bros. Co. v. Steamship Pesaro*, 271 U. S. 562, 46 S. Ct. 611, 70 L. Ed. 1088 (1926), 77
- Beveridge v. Lewis*, 939 F. 2d 859 (9th Cir. 1991), 241
- California v. Norton*, 311 F. 3d 1162 (9th Cir. 2002), 332
- California v. Watt*, 712 F. 2d 584, 229 U. S. App. D. C. 270 (D. C. Cir. 1983), 329
- California v. Watt*, 668 F. 2d 1290, 215 U. S. App. D. C. 258 (D. C. Cir. 1981), 329
- California, United States v.*, 447 U. S. 1, 100 S. Ct. 1994, 64 L. Ed. 2d 681 (1980), 113, 117
- California, United States v.*, 381 U. S. 139, 85 S. Ct. 1401, 14 L. Ed. 2d 296 (1965), 102, 109, 112, 125, 131
- California, United States v.*, 332 U. S. 19, 67 S. Ct. 1658, 91 L. Ed. 1889 (1947), 239, 324
- California (Decree), United States v.*, 432 U. S. 40, 97 S. Ct. 2915, 53 L. Ed. 2d 94 (1977), 109, 117
- California (Decree), United States v.*, 332 U. S. 804, 68 S. Ct. 20, 92 L. Ed. 382 (1947), 239
- Cameroon-Nigeria Maritime Boundary Case*, 2002 WL 32912053 (I. C. J. 2002), 164, 166
- Camouco, The (Panama v. France)*, ITLOS Case No. 5 (2000), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 511
- Case Concerning Land Reclamation by Singapore in and around the Straits of Johor (Malaysia v. Singapore)*, ITLOS Case No. 12 (2003), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 509
- Case Concerning Military and Paramilitary Activities in and Against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America)*, 1986 WL 522

- (I. C. J. 1986), 177
- Case Concerning Oil Platforms (Iran v. United States), 2003 WL 23335678 (I. C. J. 2003), 496
- Case Concerning Passage through the Great Belt (Finland v. Denmark), 1991 WL 209003 (I. C. J. 1991), 65, 230
- Case Concerning Passage through the Great Belt (Finland v. Denmark), 1992 WL 361684 (I. C. J. 1992), 231
- Case Concerning the Conservation and Sustainable Exploitation of Swordfish Stocks in the South-Eastern Pacific Ocean (Chile/ European Community), ITLOS Case No. 7, Order 2000/3 (Dec. 20, 2000), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 175, 512
- Cashin v. Canada, 1935 WL 26811 (Can. Ex. Ct. 1935), 198
- Charming Betsy, The, 6 U. S. 64, 2 L. Ed. 208 (1804), 8
- Church v. Hubbart, 6 U. S. 187, 2 L. Ed. 249 (1804), 236
- Commission of the European Communities v. Ireland (C - 280/89), 1992 WL 894086 (ECJ 1992), available at <http://eur-lex.europa.eu/>, 47
- Commission of the European Communities v. Netherlands (C299/02), 2004 WL 2709055 (ECJ 2004), 53
- Continental Shelf Case (Tunisia/Libyan Arab Jamahiriya), 1982 WL 247 (I. C. J. 1982), 139, 153, 166, 257
- Corfu Channel Case (United Kingdom v. Albania), 1949 WL 1 (I. C. J. 1949), 220, 228
- Corsa v. Tawes, 149 F. Supp. 771 (D. Md. 1957), 240
- Cunard S. S. Co. v. Mellon, 262 U. S. 100, 43 S. Ct. 504, 67 L. Ed. 894 (1923), 71, 190, 192
- Dixie Carriers, Inc., United States v., 627 F. 2d 736 (5th Cir. 1980), 412

- Douglas v. Seacoast Products, Inc. , 431 U. S. 265, 97 S. Ct. 1740, 52 L. Ed. 2d 304 (1977), 241
- Eritrea/Yemen Arbitration (Second Phase: Maritime Delimitation, Dec. 17, 1999), 40 Intl. Leg. Materials 983 (2001), available at <http://www.pca-cpa.org/>, 140
- European Commission v. Ireland (C - 459/03), 2006 WL 1458156 (ECJ 2006), available at <http://eur-lex.europa.eu/>, 500
- Fisheries Case (United Kingdom v. Norway), 1951 WL 12 (I. C. J. 1951), 98, 101, 107, 114, 119, 130, 139
- Fisheries Jurisdiction Case (Federal Republic of Germany v. Iceland), 1974 WL 2 (I. C. J. 1974), 253
- Fisheries Jurisdiction Case (Spain v. Canada), 1998 WL 1797317 (I. C. J. 1998), 435
- Fisheries Jurisdiction Case (United Kingdom v. Iceland), 1974 WL 1 (I. C. J. 1974), 23, 29, 253
- Flores, United States v. , 289 U. S. 137, 53, S. Ct. 580, 77 L. Ed. 1086 (1933), 200
- Florida, United States v. , 420 U. S. 531, 95 S. Ct. 1162, 43 L. Ed. 2d 375 (1975), 131
- Florida, United States v. , 363 U. S. 121 (1960), 98, 326
- F/V Taiyo Maru, No. 28, SOI 600, United States v. , 395 F. Supp. 413 (D. Me. 1975), 275
- Get Oil Out! Inc. v. Exxon Corp. , 586 F. 2d 726 (9th Cir. 1978), 297
- Gonzalez, United States v. , 776 F. 2d 931(11th Cir. 1985), 238
- Grace and Ruby, The, 283 F. 475 (D. Mass. 1922), 237
- Grand Prince Case, The (Belize v. France), ITLOS Case No. 8 (2001), available at http://www.itlos.org/start2_en.html,

- 60, 511
- Green, United States v. , 671 F. 2d 46 (1st Cir. 1982), 79
- Crisbådarna Case, 1 The Hague Court Reports 121, 130 - 131
(2004), available at <http://www.pca-cpa.org/>, 137
- Guangzhou Ocean Shipping Co. v. Minister of Transport, Public Works and Water Management, 27 Neth. Y. B. Intl. L. 354 (1996), 187
- Gulf of Maine Case (Canada/United States of America), 1984 WL 499 (I. C. J. 1984), 157, 166, 257
- Havenschap Delfzijl/Eemshaven, United States v. (1999), noted in 32 Neth. Y. B. Intl. L. 240 (2001), 199
- Hellenic Lines Ltd. v. Rhoditis, 398 U. S. 306, 90 S. Ct. 1731, 26 L. Ed. 2d 252 (1970), 195
- Hoh Indian Tribe v. Baldrige, 522 F. Supp. 683 (W. D. Wash. 1981), 277
- Hoshinmaru Case, The (Japan v. Russia), ITLOS Case No. 14 (2007), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 511
- James-Robinson, United States v. , 515 F. Supp. 1340 (S. D. Fla. 1981), 76
- Jannopulos, States v. (Court of Naples, 1974), 1 Ital. Y. B. Intl. L. 268 (1975), 192
- Juda, United States v. , 46 F. 3d 961 (9th Cir. 1995), 75
- Juno Trader Case, The (St. Vincent v. Guinea-Bissau), ITLOS Case No. 13 (2004), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 511
- Kadi & Al Barakaat International Foundation v. Council & Commission, Joined Cases C - 402/05 P & C - 415/05 P, 2008 E. C. R. I-06351, available at <http://eur-lex.europa.eu/>, 473

- Kate A. Hoff Claim (United States v. Mexico), 4 Rep. Intl. Arb. Awards 444 (1929), available at http://untreaty.un.org/cod/riaa/vol_IV.htm 187, 197
- Katelouzos v. The S. S. Othem, 184 F. Supp. 526 (E. D. Va. 1960), 195
- Lam Mow v. Nagle, 24 F. 2d 316 (9th Cir. 1928), 71
- Land, Island and Maritime Frontier Dispute (El Salvador v. Honduras, with Nicaragua intervening), 1992 WL 457492 (I. C. J. 1992), 111
- Lauritzen v. Larsen, 345 U. S. 571, 73 S. Ct. 921, 97 L. Ed. 1254 (1953), 47, 70, 195
- Le Louis (Forest), 1817 WL 2941 (Ct. of Admiralty 1817), 88
- Libya-Malta Continental Shelf Case, 1985 WL 138 (I. C. J. 1985), 151, 161, 258
- Livings v. Davis, 465 So. 2d 507 (Fla. 1985), 241
- Locke (Intertanko), United States v. 529 U. S. 89, 120 S. Ct. 1135, 146 L. Ed. 2d 69 (2000), 183, 409
- Louisiana v. Mississippi, 202 U. S. 1, 26 S. Ct. 408, 50 L. Ed. 913 (1906), 115
- Louisiana, United States v. , 394 U. S. 11, 89 S. Ct. 773, 22 L. Ed. 2d 44 (1969), 108, 113, 115, 117, 130
- Louisiana, United States v. , 363 U. S. 1, 363 U. S. 121, 80 S. Ct. 961, 4 L. Ed. 2d 1025, 4 L. Ed. 2d 1096 (1960), 98, 326
- Louisiana, United States v. , 339 U. S. 669, 70 S. Ct. 914, 94 L. Ed. 1216 (1950), 324
- Marino-Garcia, Unites States v. , 679 F. 2d 1373 (11th Cir. 1982), 45, 73, 75
- Maritime Delimitation and Territorial Questions (Qatar v. Bahrain),

- 2001 WL 34607607 (I. C. J. 2001), 116, 123, 143, 164
- Maritime Delimitation in the Area between Greenland and Jan Mayen (Denmark v. Norway), 1993 I. C. J. 38, 164
- Maritime Delimitation of the Black Sea (Romania v. Ukraine), 2009 I. C. J. __, available at <http://www.icj-cij.org/>, 118, 165
- Marshall v. Nichols, 486 F. Supp. 615 (E. D. Tex. 1980), 296
- Martinez-Hidalgo, United States v., 993 F. 2d 1052 (3rd Cir. 1993), 75
- Massachusetts Boundary Case, 475 U. S. 89, 106 S. Ct. 951, 89 L. Ed. 2d 68 (1986), 131 132
- Matter of (see name of party)**
- McCulloch v. Sociedad Nacional de Marineros de Honduras, 372 U. S. 10, 83 S. Ct. 671, 9 L. Ed. 2d 547 (1963), 193
- Merritt, The, 84 U. S. 582, 21 L. Ed. 682 (1873), 58
- Mexico v. Hoffman, 324 U. S. 30, 65 S. Ct. 530, 89 L. Ed. 729 (1945), 78
- Monte Confurco Case, The (Seychelles v. France), ITLOS Case No. 6 (2000), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 511
- Möwe, The, 1914 WL 18372 (PDAD 1914), 171
- MOX Plant Case (Ireland v. United Kingdom), 126 Intl. L. Rpts. 310 (2003), available at <http://www.pca-cpa.org/>, 500
- MOX Plant Case (Ireland v. United Kingdom), ITLOS Case No. 10 (2001), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 509
- M/V Saiga (No. 2) Case, The (Saint Vincent and the Grenadines v. Guinea), ITLOS Case No. 2 (1999), available at http://www.itlos.org/start2_en.html, 45, 51, 53, 59, 62, 73, 95, 260, 511, 512
- Natural Resources Defense Council, Inc. v. Daley, 209 F. 3d 747, 341 U. S. App. D. C. 119 (D. C. Cir. 2000), 279, 281