

守望大学

——中国大学的问题、成因与改革对策

SHOUWANG DAXUE

——ZHONGGUO DAXUE DE WENTI CHENGYIN YU GAIGE DUICE

刘建华 斯琴格日乐 著



中国政法大学出版社

守望大学

——中国大学的问题、成因与改革对策

SHOUWANG DAXUE

——ZHONGGUO DAXUE DE WENTI CHENGYIN YU GAIGE DUICE

刘建华 斯琴格日乐 著



中国政法大学出版社

2013 · 北京

声 明 1. 版权所有, 侵权必究。
2. 如有缺页、倒装问题, 由出版社负责退换。

图书在版编目(CIP)数据

守望大学: 中国大学的问题、成因与改革对策 / 刘建华, 斯琴格日乐著. —北京: 中国政法大学出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-5620-5128-2

I. ①守… II. ①刘…②斯… III. ①高等教育—中国—文集 IV. ①G649.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第267833号

出 版 者	中国政法大学出版社
地 址	北京市海淀区西土城路25号
邮寄地址	北京100088 信箱8034 分箱 邮编100088
网 址	http://www.cuplpress.com (网络实名: 中国政法大学出版社)
电 话	010-58908285(总编室) 58908334(邮购部)
承 印	固安华明印刷厂
开 本	720mm×960mm 1/16
印 张	24.750
字 数	400千字
版 次	2013年11月第1版
印 次	2013年11月第1次印刷
定 价	59.00元

前 言

大学是现代社会之魂，是社会可持续发展之基，是社会进步和发展的阶梯，在现代社会发展中起着举足轻重的作用，扮演着积极的角色，发挥着非常重要的功能。改革开放特别是市场经济体制建立以来，中国现代大学伴随着市场经济的发展，经历着有史以来最为快速的发展时期，无论其发展规模还是发展速度都是前所未有的。也正是在这种跨越式的发展态势下，中国大学实现了从精英化教育到大众化教育的转变，这种转变标志着中国高等教育大众化时代的到来。

然而，就中国现代大学自身的发展而言，基本上是在政府主导下发展起来的，很大程度上负载着政府的使命，体现着政府的意志和思想宗旨，不同程度上烙印着政府的痕迹。当政府管理者的意志强加于大学时，大学应有的独立意志和精神品格很容易在政府习惯性思维框架下被遮掩甚至被剥夺，因此，其衍伸出来的问题也就不足为奇。基于这种情况，出于一个知识分子的好奇和良知，我开始关注起中国大学发展中的问题，以及这些问题背后所牵扯着的复杂社会现象。我在想，中国教育的现代化之路是什么？中国教育的科学化路径怎样？什么是大学？什么是好的大学？大学里究竟应该做什么？中国需要什么样的大学？扩张后的大学应该做些什么？现代大学制度该如何建立？生活在大学里的教师和学生应该具备什么样的素质，怎样才是人民满意的大学，大学应该如何树立自己的公信力……

在我们的社会还没有确立一种深厚而清明的理性生活的背景下，过分强调大学的责任化倾向，可能导致的最直接的后果就是大学所形塑出来的个体

人格的平庸化与大学自身的平庸化。当西方教育教学理念承续了自启蒙运动以来的现代思想资源并在此基础上进行质性提升时，对于我们而言，高等教育的基础性问题——即大学究竟培养什么样的人的问题——实际上早已应当不是问题的问题，然而，这个问题却在我们面前呈现。为此，我们会毫不犹豫的自我辩解——转型社会时期的社会带来的阵痛，大学不可能置身其外，再加上几千年封建专制社会所形塑出来的臣民文化与心理性格，使得国民人格的现代化实际上远没有完成，因而，高等教育的基础性问题仍然是我们面临的重要问题。

反观现实，一个在数量和规模上极具说服力的高等教育大国呈现在现代化进程中时，我们大学自身的现代化却没有随着高楼大厦的建立和现代化讯息传媒的发展而完成，而是伴随着市场化、产业化的推进使得大学官僚化、功利化和商品化的趋势愈演愈烈，大学应有的独立品格和批判精神失却，从而导致大学中的问题不断，社会各界对大学诟病也就越来越多。

进入新世纪，特别是最近几年来，伴随着轰轰烈烈的规模扩张以及升格，大学教育质量问题逐渐成为社会关注的中心问题。因大学扩张、重组、合并以及升格后的大批高校的治理问题成了教育总问题中的重要组成部分，它与大学招生中的公平问题、大学生思想信仰问题、大学生就业问题、大学教师师德问题以及大学社会公信力问题等等成为社会各界关注的对象，也是社会舆论热议的话题。为了回应社会各界对大学问题的关注，许多大学尝试探索适合自身的特色化发展道路，于是乎高校质量工程建设、大学章程建设、现代大学制度建设、内涵式建设等新思想、新思路、新机制纷纷出笼，不同形式的试点改革、样板工程和机制模式不断涌现，走特色化道路、建一流大学、办人民满意的大学成了大学改革的共同目标和心声。在这里，我对大学的改革虽不至于振臂高呼，但打心底里表示支持，而且也朦朦胧胧感觉到其中似乎隐藏着忽视差别的简单化和理想化问题。因为办大学不同于办企业，也不同于管理政府，大学有其内在的发展规律。如果仅仅是为了回应社会各界对大学的责难和诟病，拍拍脑袋就想在一夜之间迅速扭转窘境，那不仅不是大学发展的应有之意，反而是大学发展中的不幸。

正因为如此，在一个话语时尚、口号迭出的时代，倡导遵循教育规律，着眼于大学实际，注重人文关怀，以期在观念和理性层面逐步超越大学的形式主义、工具主义、实用主义和技术主义，从而努力提升大学的独立品格和

精神,实现大学从量的扩张转化为质的提高,进而提升大学的文化品格,是中国大学必然的选择。

基于此种情况,在我4年本科、3年硕士、3年博士教育经历以及近20年的教师生涯(13年的高校教师)中,我深深感觉到自己有责任和义务去思考中国教育特别是高等教育的一些问题,于是结合自身的教育经历和专业实际,公开发表了30多篇教育教学类文章,并选取了相濡以沫,共同来内蒙古科技大学生活、工作以及共同在北京科技大学求学的我的妻子、挚友以及同门师妹斯琴格日乐博士的20篇(包括我们合著)有关高校教育方面的文章,结集成为本书。

全书共分六辑。

第一辑:基本理论篇。包括:“20世纪中国社会主流意识形态与教育现代化”(刘建华)、“中国教育学科学化历史进程与现实选择”(刘建华)、“我国现行教育‘显失公平’的成因分析与对策研究”(刘建华)、“科学发展观与教育公平选择”(刘建华)、“教育公平视角下少数民族高考倾斜政策的现实冲突与改进对策”(斯琴格日乐)、“中国大学扩张的教育学思考”(刘建华)、“现代化进程中高等教育质量观的嬗变与问题分析”(刘建华)、“大学道德责任的缺失与重构”(刘建华)、“当代大学生就业中的社会歧视问题”(马金河、刘建华)、“网络舆情视角下大学社会公信力的重塑”(斯琴格日乐)。

第二辑:管理决策篇。包括“从蔡元培的大学教育思想看当代大学教育改革”(刘建华、斯琴格日乐)、“论我国公立大学教授治学的制度性困境”(刘建华)、“论民族地区地方高校的特色化发展”(刘建华)、“地方高校在区域城市化进程中的角色扮演与功能发挥”(刘建华)、“地方本科院校教育教学质量的现状、影响因素及对策研究”(赛音德力根、刘建华)、“地方高校教授委员会制的两难困境与实践选择”(刘建华)、“大学合并中的文化冲突、整合与创新”(刘建华、斯琴格日乐)、“现代大学制度建构中的文化冲突与调适”(刘建华、斯琴格日乐)、“和谐大学校园文化环境的构建”(刘建华)、“高校网络舆论的结构特点与教育转型”(刘建华、斯琴格日乐)。

第三辑:教师教育篇。包括“理工科高校教师权益的法制保障”(刘建华)、“内蒙古高教青年教师思想状态现状分析——毕业生的视角解读”(刘建华)、“社会主义荣辱观与高校青年教师师德建设”(刘建华)、“法制视野下大学师生关系辩证”(刘建华)、“社会思潮视野下的高校青年教师行为选

择”(刘建华)。

第四辑：学生教育篇。包括“当代大学生素质教育的现状与对策”(刘建华、斯琴格日乐)、“大学生诚信教育缺失的成因分析及对策研究”(刘建华)、“当代大学生关注的思想理论热点问题”(斯琴格日乐)、“社会思潮涌动下大学生思想政治教育的路径选择”(刘建华)、“科学发展观视野下的大学生思想政治教育的现代转型”(刘建华)、“网络舆论视域中高校思想政治教育的境遇与转型”(刘建华)、“网络境遇中大学生思想政治教育的原则与实践”(刘建华)、“全球化时代少数民族大学生的国家认同教育”(斯琴格日乐)、“全球化时代少数民族大学生爱国主义教育创新”(斯琴格日乐)、“全球化境遇下蒙古族大学的跨文化伦理冲突与适应”(斯琴格日乐)、“草原文化视域中民族预科生思政教育的现状与路径”(斯琴格日乐)。

第五辑：课程教学篇。包括“论21世纪中国教学论的思维取向”(刘建华)、“研究生专业方向视域中的思想政治教育学科建设的思考”(刘建华)、“思想政治教育专业研究生学位论文选题的现状、成因及路径”(刘建华)、“思想政治理论课‘课题探究式实践教学’模式的实践路径与价值维度”(斯琴格日乐、刘建华)、“《概论》课教学中渗透民族团结教育的思考”(斯琴格日乐)。

第六辑：教育思想篇。包括“论黄炎培职业道德教育的时代价值”(刘建华)、“邓小平尊师重教思想的视界融合与主题确认”(斯琴格日乐、刘建华)、“邓小平现代化教育思想的主体性原则及其现代走向”(斯琴格日乐、刘建华)、“论邓小平思想政治教育的务实性”(斯琴格日乐)、“美国社会核心价值体系的实践化路径及其启示”(斯琴格日乐)、“日本现代思想道德教育的实践与启示”(斯琴格日乐)、“思想政治教育新文化的现实冲突与虚拟结合”(刘建华、斯琴格日乐)。

本书中的文章既有对教育基本理论的思考，又有专门论及大学教育的篇章，而且尤以后者为主。我们想传达的理念是：教育基本理论（包括教育思想）与大学教育是一个有机的整体，大学治理、大学教师教育、大学生教育、大学课程和专业建设又是大学教育的核心问题，因此，我们对大学的关注应该有一个整体性意识。惟其如此，大学改革和发展才会找到其逻辑的脉络和依托的路径。

目 录

前 言 // 1

第一辑 基本理论篇

1. 20 世纪中国社会主流意识形态与教育现代化 // 3
2. 中国教育学科学化的历史进程与现实选择 // 11
3. 我国现行教育“显失公平”的成因分析与对策研究 // 19
4. 科学发展观与教育公平选择 // 26
5. 教育公平视角下少数民族高考倾斜政策的现实冲突与改进对策 // 34
6. 中国大学扩张的教育学思考 // 44
7. 现代化进程中高等教育质量观的嬗变与问题分析 // 49
8. 大学道德责任的缺失与重构 // 55
9. 当代大学生就业中的社会歧视问题 // 62
10. 网络舆情视角下大学社会公信力的重塑 // 70

第二辑 管理决策篇

1. 从蔡元培的大学教育思想看当代大学教育改革 // 83

2. 论我国公立大学教授治学的制度性困境 // 91
3. 论民族地区地方高校的特色化发展 // 100
4. 地方高校在区域城市化进程中的角色扮演与功能发挥 // 108
5. 地方本科院校教育教学质量的现状、影响因素及对策研究 // 117
6. 地方高校教授委员会制的两难困境与实践选择 // 126
7. 大学合并中的文化冲突、整合与创新 // 133
8. 现代大学制度建构中的文化冲突与调适 // 140
9. 和谐大学校园文化环境的构建 // 150
10. 高校网络舆论的结构特点与教育转型 // 156

第三辑 教师教育篇

1. 理工科高校教师权益的法制保障 // 165
2. 内蒙古高教青年教师思想状态现状分析——毕业生的视角解读 // 173
3. 社会主义荣辱观与高校青年教师师德建设 // 181
4. 法制视野下大学师生关系辩证 // 186
5. 社会思潮视野下的高校青年教师行为选择 // 192

第四辑 学生教育篇

1. 当代大学生素质教育的现状与对策 // 201
2. 大学生诚信教育缺失的成因分析及对策研究 // 208
3. 当代大学生关注的思想理论热点问题 // 215
4. 民族观教育在思想政治教育中的作用 // 221
5. 社会思潮涌动下大学生思想政治教育的路径选择 // 228
6. 科学发展观视野下的大学生思想政治教育的现代转型 // 236
7. 网络舆论视域中高校思想政治教育的境遇与转型 // 243
8. 网络境遇中大学生思想政治教育的原则与实践 // 251

9. 全球化时代少数民族大学生的国家认同教育 // 258
10. 全球化时代少数民族大学生爱国主义教育创新 // 266
11. 全球化境遇下蒙古族大学的跨文化伦理冲突与适应 // 273
12. 草原文化视域中民族预科生思政教育的现状与路径 // 280

第五辑 课程教学篇

1. 论 21 世纪中国教学论的思维取向 // 289
2. 研究生专业方向视域中的思想政治教育学科建设的思考 // 297
3. 思想政治教育专业研究生学位论文选题的现状、成因及路径 // 306
4. 思想政治理论课“课题探究式实践教学”模式的实践路径与价值维度 // 314
5. 《概论》课教学中渗透民族团结教育的思考 // 321

第六辑 教育思想篇

1. 论黄炎培职业道德教育的时代价值 // 333
2. 邓小平尊师重教思想的视界融合与主题确认 // 339
3. 邓小平现代化教育思想的主体性原则及其现代走向 // 345
4. 论邓小平思想政治教育的务实性 // 351
5. 美国社会核心价值体系的实践化路径及其启示 // 360
6. 日本现代思想道德教育的实践与启示 // 367
7. 思想政治教育新文化的现实冲突与虚拟结合 // 374

后 记 // 380

第一辑
基本理论篇

1



20 世纪中国社会主流意识形态与教育现代化

历史是过去、现在与将来构成的长河，是教育发生的大背景。这种背景主要由政治、经济与文化等因素组成，并受社会主流意识形态制约。在中国社会主流意识形态下分析我国的现代化教育，既是对教育现代化的历史观照，也是对教育现代化的现实审视和前景展望。

一、社会主流意识形态和教育现代化概念的界定

“社会主流意识形态”是指反映社会占统治地位的经济制度和政治制度并为其服务的意识形态，它是该社会的精神标志。

“教育是培养人的社会活动，它随着社会的发展而发展。一方面，教育为社会的发展、人的发展提供了保证，另一方面，社会 and 人的发展又不断向教育提出更高、更新的要求。”^{〔1〕}随着现代工业、现代农业、现代国防和现代科学技术的快速发展，各国已经认识到现代社会的竞争最关键的是人才的竞争，而培养现代社会所需要的人才，其最根本的一点就是现代教育，特别是各国教育现代化的发展。那么，何谓现代教育和教育现代化呢？

所谓现代教育就是指“从资本主义大工业和商品经济发展起来到共产主义社会完全实现这一历史时期的致力于与生产劳动相结合、培养全面发展的个人的教育。其形成是一个历史的过程，孕育发展起来以后，以极其多样的具体个性表现出它的共性”^{〔2〕}。

〔1〕 柳海民：《教育原理》，东北师范大学出版社 2000 年版，第 459 页。

〔2〕 黄济、王策三：《现代教育论》，人民教育出版社 1996 年版，第 254 页。

教育现代化是一个历史的、动态的概念，它是伴随着现代教育的产生和发展而产生和发展的。在我国具体表现出如下几个特征：①培养全面发展的个人的理想和理论走向现实实践；②教育与生产劳动相结合，意义日益重大；③科学精神和人文精神统一；④教育民主化向纵深发展；⑤拥有前所未有的新手段；⑥日益显示出整体性、开放性；⑦教育功能扩展和增强；⑧教育的社会地位逐步发生根本性变化；⑨不断变革——现代教育的本性和存在形式；⑩理论自觉性越来越高。

二、20 世纪中国社会的主流意识形态

客观地讲，中国教育现代化是自 19 世纪 40 年代拉开序幕的。作为一个“后发外生型”国家，中国教育现代化从一开始就注定了与外来影响结下不解之缘。那时，各帝国主义国家运用坚船利炮轰开了中国的大门，正在走向衰败的中国传统封建教育，开始走向缓慢而艰难的早期现代化历程。

随着侵略者的不断进入，古老的中国面临着“数千年来未有之巨变”，国土沦丧、主权丧失、生灵涂炭。为了挽救危难中的祖国，一部分有识之士或奔走呼号、或漂洋过海，寻找救国救民的出路。他们认识到曾为华夏文明孕育过无数社会精英的孔孟之道、科举制度不可能再为中国提供这个时代所需要的人才；他们目睹了“师夷长技以制夷”和“中学为体，西学为用”也无法完成富国强兵、抵御外辱的使命的严酷现实，于是他们把“维新”、“变法”的对象，由单纯的器物层深入到意识形态领域，提出“君主立宪”、“三权分立”等政治主张。这时的社会主流意识形态主要为资产阶级改良派所领导，因而带有改良主义色彩。但是，由于改良派认识的局限，其主流意识总体倾向于封建、保守，既不为进步势力所理解，又不为腐朽势力所容纳，所以不得不让位于资产阶级革命派。

1911 年孙中山领导的资产阶级革命建立了我国第一个资产阶级共和国，使民主共和的观念开始深入人心，关心政治，追求民主、平等成了当时社会的主流意识形态。但这样的社会意识形态主要出现在城市，在广大的农村并不显著，如阿 Q 生活的未庄。而且，当时无论城乡，仍有相当多的人眷恋过去。辛亥革命推翻了在中国沿袭了两千年的封建统治，但对维系专制统治的封建思想却并没有进行系统的、彻底的批判。因而，辛亥革命的成功并未使资产阶级由此控制国家，实现本阶级的政治思想。此后，大小军阀割据（也

包括蒋介石于1927年建立的南京国民政府),名为国民政府,实无民主可言。他们为了维护自己的统治,继续利用封建政治思想来禁锢人民的头脑,竭力推崇作为封建专制制度精神支柱的孔孟之道。与之相反,1919年开始的资产阶级和小资产阶级民主主义知识分子倡导和发动的思想启蒙运动——“五四”新文化运动,是辛亥革命在文化思想领域的延续。它以资本主义民主主义为意识形态,把民主与科学的思潮传播给中国人民,使人民尤其是广大知识分子从封建旧道德和迷信愚昧的枷锁下解放出来。1921年中国共产党在这一运动的推动下,在马克思主义思想的指导下应运而生并逐步壮大起来。综观辛亥革命后的30多年,主流意识形态的非主流是这一历史时期意识形态领域的特点,两种以上较有影响的理论、主义同时并存于政府和民间。

新中国成立后,随着中国共产党在国内执政地位的巩固和社会主义制度的逐步建立,实行人民民主专政、发展社会生产力,成了当时社会的主流意识形态。但是由于对社会主义的本质缺乏明确的认识,所以在进入社会主义社会的20多年里,主流意识形态始终存在着两个发展趋向:一是正确的或比较正确的观点、方针、政策、实践经验构成的趋向;另一个是“左”的错误倾向。不幸的是,后者成为这一时期意识形态的主流。更为严重的是,这一倾向在“文革”时期达到了登峰造极的地步,以至于整个中国社会不但不能发展,反而出现了倒退的逆流。1978年,“文革”结束后,《光明日报》发表了《实践是检验真理的唯一标准》的特约评论员文章,由此一场全国性的、规模空前的真理标准问题大讨论在全国范围内展开了,从而掀起了“新中国第一次思想大解放”的讨论高潮。这次广泛而深刻的思想解放运动,“对中国现代化进程的伟大转折,具有无论如何估计都不过分的意义和作用”〔1〕。它是改革开放政策的思想先导和舆论准备。

改革开放时期的社会主流意识形态有如下特点:①它持革命的立场,从变革现存制度出发,关心的是如何加速社会的发展;②它持人本主义观点,注重人的生存,关心人的情感,强调人的作用,趋向于主客体的统一,采取反对传统的以客观世界为主体的主客体分离的二元论观点来理解现实;③它持多元的标准,反对传统的一元的政治标准;④它关注知识时代,相信科学,

〔1〕 陈勤:《中国现代化史纲(下卷)——不可逆转的改革》,广西人民出版社1998年版,第168页。

不再迷信权威。进入 20 世纪 90 年代后,物质的和世俗的意识形态更被中国人所接受,而曾经有过的对“主义”的追求则被人们抛弃,“现代化”成了社会主流意识形态,虽然它的内涵不是明确和确定的。

总之,整个 20 世纪是中国社会大动荡、大分化、大改组的一个世纪,也是意识形态更迭最为频仍的一个世纪。在这个世纪里,中国经历了封建社会、半殖民社会、社会主义社会三种社会政治形态,经历了“西学东渐”、五四运动、改革开放三次大的思想解放狂潮,终于使中国人走向了现代,融入到了世界现代化的大潮中。

三、20 世纪中国社会主流意识形态下的教育现代化

任何一种民族文化都植根和形成于某种特定的文化生活环境。在长期的历史演进过程中,特定的地理环境和生产内容、方式及特定的社会主流意识,必然孕育出特定的民族文化系统和民族教育系统。中国的教育现代化正是在中国历史的长期演进过程中,在中国社会主流意识形态的长期影响下,缓慢发展、曲折演进的。从严格意义上说,中国教育现代化真正产生的时期则是 19 世纪末 20 世纪初。1894 年,中日甲午战争后,中国的战败和不平等的《马关条约》的签订,给中国社会带来了深重的灾难,人才问题和教育问题受到了空前的重视。“泰西之所以富强,不在炮械军兵,而在穷理劝学。”〔1〕“日本胜我,亦非其将相兵士能胜我也。其国遍设各学,才艺足用,实能胜我也。”〔2〕“亡而存之,废而举之,愚而智之,弱而强之,条理万端,皆归本于学校。”〔3〕于是“以日为师”为价值取向的教育改革在 19 世纪末的中国轰轰烈烈地开展起来。他们颁布《钦定学堂章程》,未及实行,取而代之的是以日本学制为蓝本的《奏定学堂课程》;以日本文部省建制为依据组建全国性的现代教育行政管理机构;废除科举取士制度;引西方教育理论和教育学说;数以千计的学子浮船东渡,读教育、学师范,寻找改革中国教育的出路。所有这些重大改革,从中国教育现代化的发展进程考察,无一不是具有重大意义的事件。

〔1〕 汤志钧:《康有为政论集》(上册),中华书局 1981 年版,第 130 页。

〔2〕 梁启超:《饮冰室合集》(文集之一),中华书局 1936 年版,第 23 页。

〔3〕 舒新城:《中国近代教育史资料》(上),人民出版社 1981 年版,第 226 页。

1911年的辛亥革命结束了中国两千多年的封建专制统治，代之而起的是民主共和政体的诞生，作为民国的第一任教育总长的蔡元培立即着手对封建旧教育进行改革，发布《普通教育暂行办法》和《普通教育暂行课程之标准》及课程表，规定“初等小学可以男女同校”，“凡各种教科书，务合乎共和国宗旨，清学部颁行之教科书，一律禁用”等。在教育方针上，“注重道德教育，以实利教育、军国民教育辅之，更以美感教育完成其道德”。同时，制定新学制系统，改革旧课程。不仅如此，蔡元培在办教育和发展学术上，主张“思想自由，兼容并包”、“尚自然、展个性”、“教育应该独立”的思想。蔡元培主持下的民初教育改革，时人和后人都给予了高度评价。其中最为突出的，就是他力主改变清末以来形成的对外教育交流中的单一价值取向，代之而起的是直接从源头上吸收欧美教育的理论、制度和方法的多元价值取向。

1915年以后，随着新文化运动的兴起和国内经济结构的变动，一场新的教育改革运动在全国范围内逐渐形成。他们模仿美国的“六·三·三”学制，改用壬戌学制。废止“教育宗旨”，改用“教育本义”，并列“教育本义”的七项标准：适应社会进化之需要，发扬平民教育精神，谋个性发展，注意国民经济力，注意生活教育，使教育易于普及，多留各地方伸缩余地。这七项标准反映了五四运动以来的社会思想，注重个性发展和实用主义教育。与前两次教育改革相比较，就改革内容而言变化不大，但就其广度和深度而言，却是前两次改革难以比拟的，因为它大大加快了中国教育现代化的历史进程。其原因固然很多，但这些原因中最突出的就是“五四”时期国外各种主义、思潮涌入中国。这时期，一大批青年学子、考察人员会聚在哥伦比亚师范学院接受“洗礼”，杜威、罗素、孟禄（P. Monroe）、麦柯尔（W. A. Meoall）等欧美教育家应邀到中国访问、讲学；道尔顿制、设计教学法、文纳特卡制等新教学方法在中国的一些大中城市开始实验；实用主义教育理论、职业教育思潮、科学主义教育思潮、平民教育思潮、国家主义教育思潮大量涌入等等。所有这些此起彼伏的思潮、运动、理论和学说纷纷呈现，且各有优异。“如临百戏斗巧之场，如人万花争妍之圃。”^{〔1〕}这些思潮、运动、理论和学说，尽管遭受到当时中国社会主流意识形态的非主流的影响和破坏，但是，它所引发的思想观念层面的震撼与反省，它对当时教育宗旨、学制、课程、教材、

〔1〕 姜琦：《何谓教育、新教育》，教育科学出版社1998年版，第231页。