

任昉研究

李兆祿 著

新全祖刻舊藏本

梁武帝御製
賜宏明將軍新安太守任昉
學通古今志貫日月振動王家
洛修臣職鳴呼斯人
周文召典商元傳祝也



中國社會科學出版社

任昉研究

李兆禄 著

新安任氏家族志

任昉
字仲良
安大守
守公
通鑑



任昉字仲良
安大守
守公
通鑑
任昉字仲良
安大守
守公
通鑑
任昉字仲良
安大守
守公
通鑑

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

任昉研究 / 李兆禄著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5161-4381-0

I. ①任… II. ①李… III. ①任昉(460~508)—文学研究②任昉(460~508)—人物研究 IV. ①I206.2②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 126269 号

出版人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 6 月第 1 版
印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 21
字 数 352 千字
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

序

王志民

南北朝是我国历史上一个分裂的时代，但在文化上却是一个加速南北文化交流融合、创新出许多辉煌的时期。由于元嘉之后，大量北方文化士族南迁，南朝政权虽偏安一方，武力不振，但在文化上却激发了融合的活力，不但哲学、文学、绘画、书法、音乐等进一步发展，而且在文学领域，展现出多姿多彩的创造：诗歌创作渐重声律，为唐诗的繁荣打下坚实基础；骈文逐渐定型成熟，成为我国可与西方文学竞长的独特样式；文学理论达到鼎盛，出现了《文心雕龙》与《诗品》两部空前的文学理论巨著。文学成为当时衡量士人才能的一条重要标准，所谓“二汉求贤，率先经术；近世取人，多由文史”（《梁书·江淹传论》）。

南朝文学的繁盛，南渡齐鲁世家大族及山东籍文人功显尤著。如元嘉三大家中的鲍照，颜延之，王俭、王融叔侄，任昉，吴均，何逊，徐摛、徐陵父子，等等，都作出了自己的贡献。任昉可谓其中翘楚之一。

任昉祖籍乐安博昌（今属山东博兴），侨居扬州。任昉一生历经宋、齐、梁三朝，以孝名、官名、文名显赫当世。任昉孝亲睦友，居父母丧尽礼泣血，名闻一时。任地方官时，多惠民之举，颇得所治义兴、新安二郡人民敬戴，当地人以其名“昉”名溪、名村，建任公祠以记之。任昉在朝为官，尤其是任御史中丞时，执宪纲纪，敢于纠劾犯事大臣，如弹劾贻误战机致使三关失守的梁武帝功臣、爱将曹景宗，纠奏与民争利的梁武帝同族功臣萧颖达等。任昉以文名世，《南史》称其“雅善属文，尤长载笔，才思无穷”，与一代辞宗沈约并称“沈诗任笔”。其文多为应用文，远绍《左传》风神，近承傅亮文风，终成骈文之宗，在骈文史上占据着举足轻重的地位。任昉诗歌创作为当时“三体”中博物用事一派，较永明体遒劲质健，影响甚重，锺嵘《诗品》擢居中品，清初陈祚明评其诗

已开杜甫之先（《采菽堂诗选》卷二十五），可见他在文学史上的影响。

任昉好交游，奖掖后进。南齐时曾先后入王俭府、竟陵王萧子良府，并是著名文人集团“竟陵八友”之一。入梁后，组织“龙门之游”，结交文人，注重友情，成为“兰台聚”领袖，向朝廷举荐了一大批人才，对当时的政坛、文坛都产生了重大影响。

此外，任昉还在文体学、目录学、地理学等方面颇有建树。

任昉的研究一直未受到足够重视，除有关文学史论和部分年谱、论文外，专门研究者较少。李兆禄在借鉴已有成果的基础上，广泛搜罗、阅读各类文献，精思深研，撰成《任昉研究》一书。粗览该书，至少有如下几点值得充分肯定：

其一，这是一本对任昉作出全面、系统研究的专著。本书包括任昉研究现状、任昉的家世与生平、思想、著述考论、诗文、后人接受等内容，详赡丰厚，涉及史学、文学、文献学、学术史以及哲学等领域，可谓目前任昉研究的集成之作。在一些具体问题的论述方面，也能做到综博融会，如全面论述任昉对萧统的影响、任昉的文学思想，较前人所研显得更为全面系统。

其二，本书运用陈寅恪先生提出的“诗史互证法”，将任昉诗文与史书记载相结合，梳理、论述了与任昉及其诗文相关的本事。如《策梁公九锡文》铺叙萧衍十四大功勋，一般认为此类文章多谀辞不实，本书结合《南齐书》《梁书》《南史》《魏书》《资治通鉴》《建康实录》等史书记载，一一揭明每件功绩所指；据相关史书记述，逐一点明《为范尚书让吏部封侯表》中所涉范云本事，剖析当时情势，指摘《奏弹曹景宗》失实之处等。“诗史互证法”的运用，使得本书从任昉一隅，透析出南齐及梁初一些重要历史人物、历史事件及社会状况等历史场景。如萧鸾废鬱林王、海陵王，自己登基，齐梁禅代，南朝与北魏的军事斗争，“竟陵八友”“兰台聚”等文人活动，等等，本书皆有阐述。

其三，该书在深入研析文献的基础上，多有创新。有些甚至一反前人成说，提出自己独到见解。第一章第三节从五个方面探讨任昉成为后进领袖的原因这一久为学界所忽视的问题，第一章第四节揭示任昉“终建武中位不过列校”的深层原因，使研究者重新思考为萧鸾代笔之说，第二章第三节由任昉深恨“沈诗任笔”之论而指出当时纯文学观念的确立等。此类新见，书中颇不乏缺。

其四，抓住任昉接受史上清初诗坛“扬任抑沈”与民国刘师培推扬任昉文这两个典型现象，分别剖析背后的诗学背景、阐发学术理路。这对重新认识任昉诗文的成就特色及在文学史上的定位，具有很大的借鉴意义。

当然，本书还存在一些不足，例如在作品研究方面就事论事的分析多，还欠缺理论上的概括与升华；有些著述内容考证，稍显单薄，还望今后有机会深化和补实。

李兆禄的硕士学位与博士学位都是跟从我攻读的，毕业论文都是以诗经学为研究对象。兆禄在校时，即苦学多思，勤勉刻苦，有时竟至夜以继日，废寝忘食，是一个嗜好学术研究、能沉下心做学问的人，所以，硕士、博士都以优秀论文毕业。2009年博士研究生毕业后，回到滨州学院工作，积极承担学校黄河三角洲文化研究有关课题。任昉祖籍的博兴县就属滨州市，这位乡贤的业绩引起他的关注和兴趣。从诗经学跨入陌生的南朝文学领域，能写出这样的专著已属不易。他还告诉我，在撰写《任昉研究》一书的同时，又对《任昉集》进行了笺校工作，书稿已基本成形。我听后甚为欣慰，相信《任昉集笺校》与本书都能丰富区域文化与文学研究，能对南朝文学乃至中国古代文学研究起到一定的推动作用。因此，在为本书作序之时，盼望《任昉集笺校》付梓。祝兆禄再接再厉，取得更大成绩。

是为序。

2013年10月16日

目 录

序	王志民(1)
绪论	(1)
一 任昉研究简述	(1)
(一)任昉生平交游研究	(2)
(二)任昉作品研究	(4)
(三)任昉的文学史地位及影响研究	(7)
二 本书研究思路	(9)
第一章 家世与生平	(10)
第一节 “世为著姓”:任昉家世	(10)
第二节 享满盛誉的一生	(16)
一 宋朝	(16)
二 齐朝	(17)
三 梁朝	(24)
第三节 从任昉看南朝文人的生存状态	(26)
一 读书	(26)
二 交游	(28)
三 节俭	(43)
四 孝行	(45)
五 为官	(48)
第四节 任昉“终建武中位不过列校”原因探隐	(63)
一 齐明帝用人特点	(64)
二 任昉人际交游及其才能	(71)

2 任昉研究

第五节 任昉对萧统《文选》编纂的影响	(75)
一 从任昉的地位、名望及二人共同品行看任昉对萧统的影响	(76)
二 从任昉与萧衍父子关系看任昉对萧统的影响	(79)
三 从“兰台聚”成员看任昉对萧统编纂《文选》的影响	(80)
四 从任昉文学思想与《文选》编纂思想相合之处看任昉对萧统的影响	(81)
第二章 任昉的思想	(85)
第一节 从任昉行事看齐梁时期儒、道、佛三教思想的融合	(85)
一 为官从政,事亲守丧:尊奉儒家思想	(86)
二 清谈交游,任性率意:祈尚道家风神	(89)
三 生活节俭,慈悲好施:践履佛法	(92)
第二节 任昉的文学思想	(97)
一 “文过意深”“理胜辞繁”:强调追求思想内容与艺术性的统一	(97)
二 重视学问在文学创作中的作用	(99)
三 突出外物对创作的感发作用	(101)
四 崇尚清新的审美风格	(101)
五 成熟的文体观	(102)
第三节 从任昉深恨“沈诗任笔”之评看纯文学观念的确立	(104)
一 齐梁时期对诗笔不同性质的认识	(105)
二 从“竟陵八友”创作看诗笔之分途	(109)
第三章 任昉著述考	(113)
第一节 《杂传》	(113)
第二节 《地记》与《地理书抄》	(113)
一 《地记》	(113)
二 《地理书抄》	(114)
第三节 《述异记》	(114)
第四节 《四部目录》	(121)

第五节 《文章缘起》	(123)
第六节 《任昉集》	(131)
第四章 任昉诗研究	(133)
第一节 劝励诗	(134)
第二节 公宴诗	(136)
第三节 祖饯诗	(138)
第四节 游览诗	(140)
第五节 哀伤诗	(141)
第六节 赠答诗	(144)
一 与后起俊彦的赠答诗	(146)
二 与隐士之间的赠答诗	(154)
三 与新安友人的赠答诗	(160)
第七节 行旅诗	(162)
第八节 杂诗	(165)
附 任昉诗歌的新评价	(168)
第五章 任昉文研究	(171)
第一节 赋	(173)
一 赋的唱酬功能	(173)
二 赋的唯美化的倾向	(174)
第二节 诏令类	(174)
第三节 奏议类(包括表、奏、奏弹、笺、议、启)	(205)
一 表	(206)
二 奏弹	(216)
三 笺	(229)
四 议	(233)
五 启	(237)
第四节 书记类	(242)
第五节 序类	(249)
第六节 哀吊类	(258)
第七节 任昉文的史料价值	(266)
一 形象地反映齐梁禅代	(267)

4 任昉研究

二 反映萧衍为代齐所做的准备活动与代齐后为巩固政权 采取的措施	(268)
三 反映齐梁时期的社会现实	(275)
四 人际交往	(278)
五 任昉文可与史书相互印证,补史书记载之阙	(280)
第六章 后世关于任昉诗文评价的两个问题	(285)
第一节 清初诗论中的“扬任抑沈”倾向 ——以王夫之、陈祚明、王士禛为例	(285)
一 “扬任抑沈”现象	(286)
二 清初“扬任抑沈”倾向的诗学背景	(293)
第二节 刘师培论任昉文	(298)
一 论任昉文的文学史地位	(299)
二 论任昉文之谋篇	(310)
主要参考文献	(317)
后记	(324)

绪 论

一 任昉研究简述

任昉历仕南朝宋、齐、梁三朝，为官清廉，造福一方，深得所治州郡人民的拥爱。天生至孝，服父丧、母丧皆尽礼。又是南朝文学大家，其文独步当时，《文选》著录他的令、表、笺、启、序、策文、弹事、墓志、行状共9类17篇，是著录作品类别与数量都最多的作家。他虽然不善为诗，然而“晚节爱好既笃，文亦遒变，若铨事理，拓体渊雅，得国土之风。故擢居中品。但昉既博物，动辄用事，所以诗不得奇。少年士子，效其如此，弊矣”^①，可见诗歌创作也达到了相当高的水准，并且在他的影响下，形成一种用典繁密的创作倾向，有相当多的“少年士子”慕效其体，他俨然成为一系诗派之宗。他厕身当时著名的“竟陵八友”之列，为御史中丞时，才俊彭城刘孝绰、刘苞、刘孺，吴郡陆倕、张率，陈郡殷芸，沛国刘显及到溉、到洽等，车轨日至，号曰“兰台聚”^②，又号“龙门之游”^③，任昉显然为执牛耳者。任昉享有官名、孝名、文名盛誉，在当时及后世都有很大的影响。

由于任昉作品用典繁密，讲究骈偶，五四以来被当作形式主义的东西，不被研究者重视。自20世纪90年代以来，任昉逐渐受到学界重视，研究者逐渐增多，出现了一些成果。笔者拟从任昉生平交游研究、作品考订系年与评析以及任昉的文学史地位研究三个维度展开，述论20世纪90年代至今任昉研究现状。

① 鍾嶸撰，周振甫译注《诗品译注》，中华书局1998年版，第75页。

② 李延寿撰《南史》卷二十五《到彦之传附到溉传》，中华书局1975年版，第678页。

③ 李延寿撰《南史》卷四十八《陆慧晓传附陆倕传》，第1193页。

（一）任昉生平交游研究

生平交游是研究一个作家的基础。任昉历仕宋、齐、梁三朝，仕途复杂，交游广泛，先后参加、主持“竟陵八友”“兰台聚”等组织及其活动，在当时产生了相当的影响。因此，无论是任昉个案研究，还是对那个时期的文学、文化、政治等进行专门研究，任昉生平交游都显得甚为重要，也成为20年来学界研究的一个重点与热点。

对任昉生平交游的研究，主要表现于任昉年谱编订及考证上。代表性年谱有罗国威《任昉年谱》^①、熊清元《任昉诗文系年考证》^②、张顶政《任昉年谱略稿》等。此外，曹道衡、刘跃进合著的《南北朝文学编年史》有关任昉部分，也类似于年谱性质，因其与其他作家综比排列，更有利于全面、整体地掌握任昉的生平交游情况。该书博览群书，综核考订，纠正了其前一些任昉年谱中的错误。

论述任昉生平交游的期刊论文、博士硕士论文、专著有：胡旭《〈文选〉选文“任昉现象”之成因探析》^③、陈伟娜的博士学位论文《“沈诗任笔”——沈约任昉比较研究》、杨赛的博士学位论文《任昉研究》及在其博士学位论文基础上修改出版的《任昉与南朝士风》等。胡文探讨《文选》选录任昉文最多的原因，认为任昉与梁武帝萧衍的特殊关系、任昉与东宫学士的交游关系是任昉文入选《文选》最多的原因。杨著设《任昉身世考》《任昉仕履考》《任昉与南朝文士集团》三章，排比史料，用功甚勤。《任昉身世考》弄清了任昉父族、母族、占籍、名号等情况。《任昉仕履考》一一胪列任昉在宋、齐、梁三朝所任官职，或点评任职缘由，或评述政绩官风，或介绍官职职责，皆引证有据。《任昉与南朝文士集团》分别论述任昉与王俭文士集团、萧子良文士集团、萧衍文士集团的交游情况，并指出，在交游过程中，任昉“逐渐成为梁代文士的中坚人物，为萧梁朝引荐和培养了大批人才，将永明以来所形成的文学革新理念贯穿到齐梁文学创作的整个过程”^④。任昉作为文士领袖的时间并不长，

① 罗国威著《任昉年谱》，刘跃进、范子晔编《六朝作家年谱辑要》，黑龙江教育出版社1999年版。

② 熊清元撰《任昉诗文系年考证》，《黄冈师专学报》1992年第2期。

③ 胡旭撰《〈文选〉选文“任昉现象”之成因探析》，《文史哲》2009年第4期。

④ 杨赛著《任昉与南朝士风》，上海古籍出版社2011年版，第93页。

应是从天监二年(503)任御史中丞开始,至天监七年(508)结束,且中间两次任地方官,在京城影响则相应减小。史书记载,辐辏任昉门下者皆为青年后进:

昉还为御史中丞,后进皆宗之。时有彭城刘孝绰、刘苞、刘孺,吴郡陆倕、张率,陈郡殷芸,沛国刘显及溉、洽,车轨日至,号曰兰台聚。^①

及昉为中丞,簪裾辐凑,预其讌者,殷芸、到溉、刘苞、刘孺、刘显、刘孝绰及倕而已,号曰“龙门之游”。虽贵公子孙不得预也。^②

乐安任昉有盛名,为后进所慕……^③

因此,称任昉“成为梁代文士的中坚人物”未免失实。然而可贵之处在于,杨著给予任昉交游以很高评价,认为其交游促进了梁代文化的发展,提携了大批寒门士子进入仕途,所提拔的这批年轻文士矫革齐末昏政为清正廉明风气的作用,对整个南朝的政治、文化、文学都产生了重要影响。^④

陈文不似杨著爬罗剔抉,追根溯源,而是抓住几个重点、有代表性的问题加以论述。如论述任昉家世突出乐安任氏与河东裴氏的家世渊源和学术倾向,尤其是言简意赅地揭示了母族裴氏对任昉行事作风、文风的影响:

经史兼重尤通史学世家的母族,从一定程度上推进并造就了任昉渊雅博洽、广见多识的治学倾向与术业基础……而任昉许多的个性特征,似乎也能从裴氏一族的人物身上找到相似之处。《宋书》称裴松之“立身简素”,《南齐书》称裴昭明“故终身不治产业”,而《梁书》则称任昉“不治生产,至乃居无室宅。世或讥其多乞贷,亦随复散之亲故”……^⑤

① 李延寿撰《南史》卷二十五《到彦之传附到溉传》,中华书局1975年版,第678页。

② 李延寿撰《南史》卷四十八《陆慧晓传附陆倕传》,第1193页。

③ 姚思廉撰《梁书》卷三十《裴子野传》,中华书局1972年版,第441页。

④ 杨赛著《任昉与南朝士风》,第162—164页。

⑤ 陈伟娜撰《“沈诗任笔”——沈约任昉比较研究》,浙江大学2009年博士学位论文。

(二) 任昉作品研究

据史书记载,任昉著述主要有:《杂传》二百四十七卷,《地记》二百五十二卷,《地理书抄》九卷,《述异记》二卷,《四部目录》,《文章缘起》一卷,《任昉集》。^①

对任昉作品的考证注释,主要集中于其文体学著作《文章缘起》与博物小说《述异记》上。《梁书》《南史》《隋书》均没有提及这两部书,《四库全书总目》断定这两部书均为伪书:

《述异记》二卷,旧本题梁任昉撰。……此书《宋志》始著录,卷数与今本相符。……考《太平广记》所引《述异记》,皆与此本相同,则其伪在宋以前。……则其书似出中唐前。……则其书又似出中唐后。或后人杂采类书所引《述异记》,益以他书杂记,足成卷帙,亦如世所传张华《博物志》欤?^②

对《文章缘起》,当代学者分为遵从《四库全书总目》与反驳《四库全书总目》两派。王运熙、杨明著《中国文学批评通史·魏晋南北朝卷》将《文章始序》归为任昉所作,但对《文章缘起》从《总目》“唐无是书”之说。^③谭家健从各书目记录的该书流传情况之不可靠与内容“粗疏简陋,牵强附会,甚至有常识性错误”的角度立论,认为该书“不像出自任昉那样一位大学者的手笔,而很可能是唐代三家村学究的托名之作”^④。刘跃进、穆克宏从《总目》“旧题任昉《文章缘起》”之说。^⑤

认为《文章缘起》基本上是任昉所作的代表学者有朱迎平、吴承学、杨赛、陈伟娜等。朱迎平撰《〈文章缘起〉考辨》一文,认为“今本《文章缘起》中的大部分仍是任昉《文章始》的原本,我们仍可将它作为

① 对任昉著述的论述详见本书第三章“任昉著述考”。

② 永瑔等撰《四库全书总目》卷一百四十二,中华书局1965年版,第1214页。

③ 王运熙、杨明著《中国文学批评通史·魏晋南北朝卷》,上海古籍出版社1996年版,第264页。

④ 谭家健著《六朝文章新论》,燕山出版社2008年版,第242页。

⑤ 刘跃进著《中古文学文献学》,江苏古籍出版社1997年版,第277页;穆克宏著《魏晋南北朝文学史料述略》,中华书局1997年版,第134页。

产生于齐梁的一部文论著作来研究”^①。吴承学、李晓红联合撰文及杨赛博士对《总目》所列《文章缘起》为伪书的4条依据逐一反驳，认定《文章缘起》应为任昉所作。^②陈伟娜博士亦持此说。^③

从两派立论看，遵从《总目》一派并没有提出新的依据，否定派则逐一驳斥《总目》依据，并提出新的见解，言之成理。如果以《总目》之说在前为判断标准的话，那么唐人张绩之论更在四库馆臣之前，据此更应认定《文章缘起》为任昉所作。笔者以为，在没有发现新材料的情况下，《文章缘起》是任昉所作之说，应该受到学界的广泛支持。

在《总目》之前，目录学家都将《述异记》归于任昉名下，如《崇文总目》《宋书·艺文志》《郡斋读书志》等，而四库馆臣认定为伪书，原因有二：其一，任昉本传未提及此书；其二，该书记有任昉卒后之事。^④当代学者多认为《述异记》是任昉所作。谭家健从任昉博物多识这一特长、《述异记》几处“昉按”及该书文风等角度推断，得出与《总目》相反的结论：

依我看来，南北朝时期志怪小说甚多，现在真伪难分，与任昉同时的不少文人都有此类著作。任昉既称博物，又曾撰《杂传》、《地记》、《地理书钞》，在这个基础上，采录民间传说，摘述历代笔记，而集成此书，并非不可能。书中有几则故事之末还附有“昉按”云云，“桂林睡草”条注明“出《海南地记》”，又一处注明“出《魏官志》”，都是任昉撰述的痕迹。全书文字通俗，篇幅简短，与六朝同类著作风格相近，而较唐人小说则大异其趣。所以我认为，任昉很可能编写过《述异记》，早已散佚，唐人在其基础上辑补而成今本。^⑤

任昉的主要文学成就在文，其文多为应用文，精于对偶，用典繁复，

① 朱迎平撰《〈文章缘起〉考辨》，《古籍整理研究学刊》1996年第6期；朱迎平著《古典文学与文献论集》，上海财经大学出版社1998年版，第57页。

② 吴承学、李晓红撰《任昉〈文章缘起〉考论》，《文学遗产》2007年第4期；杨赛著《任昉与南朝士风》，上海古籍出版社2011年版，第212—231页。

③ 陈伟娜撰《“沈诗任笔”——沈约任昉比较研究》，浙江大学2009年博士毕业论文。

④ 永瑢等撰《四库全书总目》卷一百四十二，中华书局1965年版，第1214页。

⑤ 谭家健著《六朝文章新论》，燕山出版社2008年版，第244页。

现代人理解起来有相当难度。因此,研究任昉文,最基础的应为注释,精确指明典故出处以便进一步研究及初学者阅读。清朝光绪年间淮安蒋清邨撰《任彦昇集笺注》,俞樾为其作序,可惜笔者未能见到该书。这方面,陈伟娜的硕士学位论文附录注释校勘了任昉诗文。陈伟娜用力甚勤,基本上训释了任昉诗文字词,考镜源流,指出作品中的典故,为进一步阅读和研究打下了基础。其筚路蓝缕之功不可没。

对任昉作品创作年代加以考证、系年是研究的又一基础。熊清元撰《任昉诗文系年考证》一文,对任昉“62篇有年代可考的作品进行了较细致的考证,一一为之系年……对进一步研究任昉乃至齐梁文学,当有所助”^①。曹道衡、刘跃进著《南北朝文学编年》有关任昉部分、罗国威著《沈约任昉年谱》、杨赛著《任昉与南朝士风》附录《任昉年谱》等,既梳理了任昉生平重要事迹,又考证其作品作年,具有较高的参考价值。

曹道衡《论任昉在文学史上的地位》一文基本上评述了任昉的代表作品,中肯剴切,如评任昉《奏弹曹景宗》“是情文并茂的名作”,“在齐梁文中亦不失为优秀名篇”;认为任昉为人代笔之作《为齐明帝让宣城郡公第一表》“是一篇很特别的文章”,不同于一般的代笔之作;评《王文宪集序》《齐竟陵文宣王行状》等传状文章“能写出这些人物的某些个性特点……具有一定的文学意味”;评《出郡传舍哭范仆射诗》“感情很真挚,也较少刻意雕琢”,等等。^②谭家健认为任昉诗:

体质雅静,不以巧语华辞取胜,有和畅典雅之气韵,但缺乏飞扬宏肆的才情。和同时人比,艺术技巧并不算高,但思想内容往往可观。……在“竞一韵之奇,争一字之巧”的风气里,还是比较可贵的。^③

刘涛《任昉骈文论略》一文较为详细地评析了《为齐明帝让宣城郡公第一表》《王文宪集序》《齐竟陵文宣王行状》《奏弹曹景宗》《策秀才文》等文的艺术成就与特色,认为“任昉骈文体裁多样,技巧精湛,无

① 熊清元撰《任昉诗文系年考证》,《黄冈师专学报》1992年第2期。

② 曹道衡撰《论任昉在文学史上的地位》,《齐鲁学刊》1993年第4期。

③ 谭家健著《六朝文章新论》,燕山出版社2008年版,第241页。

论藻绘、隶事，还是对仗、声律的运用都达到了出神入化的程度，显示出成熟期骈文的典型特征”^①。杨赛、陈伟娜两位博士对任昉诗文作品也有较详细、深入的探讨。

值得注意的是，学界已将目光投向一向不为人注意的博物小说《述异记》，如谭家健、陈文新。谭家健选择《述异记》中有代表性的故事，指出“今本任昉《述异记》的内容主要是记述奇人奇事和殊方异物。在佛教和神仙之术盛行的齐梁时代，却很少像其他一些小说那样宣传宗教迷信、神仙鬼怪、因果报应，也没有太多怪诞无聊的东西，这是难得的。尤为可贵的是，不少故事从不同角度对封建统治阶级进行了不同程度的揭露批判。……还有一些民间故事表现了正直的品质，健康的感情，优美的想象”，因此该书“今天尚有一定意义”^②。陈文新指出《述异记》不同于其他博物志怪小说，它具有关注现实的审美风格。^③

从总体上看，对任昉文的研究基本上以入选《文选》的作品为主，逐渐辐射其他文章，着重于用典、对偶等表现手法的探讨；对于任昉诗的研究则越出《文选》范围，几乎涉及任昉所有有特色的诗篇。这表明学界对任昉作品的研究正逐渐走向全面。

（三）任昉的文学史地位及影响研究

任昉是南朝重要作家，在当时文坛享有崇高声誉，有很大影响。然而，唐宋以后直到清初，其文学成就与文学史地位受到忽视，名闻不彰。在评析其作品的基础上，结合时人及后人评价，重新安置任昉在文学史上的地位，评估其影响，是当代学者所关注的一个重点。这方面的研究当以谭家健、曹道衡、傅刚、唐梓彬、杨赛等为代表。

谭家健在全面论述任昉为人、评析其作品后指出：“任昉是刘（按：应为齐）梁时期著名文学家，不是‘叛国之奸贼’。其文不如当时赞扬得那么高，其诗不像当时批评得那么低。”^④这段话虽定任昉为“齐梁时期著名文学家”，但“其文不如当时赞扬得那么高，其诗不像当时批评得那么低”的评语，貌似辩证，其实没有从正面肯定任昉在文学史上所应有

① 刘涛撰《任昉骈文论略》，《宜宾学院学报》2008年第2期。

② 谭家健著《六朝文章新论》，燕山出版社2008年版，第244—246页。

③ 陈文新著《文言小说审美发展史》，武汉大学出版社2007年版，第95页。

④ 谭家健著《六朝文章新论》，燕山出版社2008年版，第246页。