



# 我国普通高校高水平运动队 建设过程中评估指标体系与 方法研究

于振峰 等 / 著

高等教育出版社

# 我国普通高校高水平运动队 建设过程中评估指标体系 与方法研究

Woguo Putong Gaoxiao Gao Shuiping Yundongdui  
Jianshe Guocheng zhong Pinggu Zhibiao Tixi yu  
Fangfa Yanjiu

于振峰 等 / 著

高等教育出版社·北京

## 图书在版编目 (CIP) 数据

我国普通高校高水平运动队建设过程中评估指标体系  
与方法研究 / 于振峰等著. -- 北京: 高等教育出版社,  
2014.6

ISBN 978-7-04-039608-9

I. ①我… II. ①于… III. ①高等学校-体工队-研  
究-中国 IV. ①G812.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 069835 号

策划编辑 范 峰  
版式设计 余 杨

责任编辑 范 峰  
插图绘制 杜晓丹

特约编辑 王 玲  
责任校对 李大鹏

封面设计 顾 斌  
责任印制 张泽业

出版发行 高等教育出版社  
社 址 北京市西城区德外大街 4 号  
邮政编码 100120  
印 刷 潮河印业有限公司  
开 本 787mm × 960mm 1/16  
印 张 27.25  
字 数 490 千字  
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598  
网 址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.landaco.com>  
<http://www.landaco.com.cn>  
版 次 2014 年 6 月第 1 版  
印 次 2014 年 6 月第 1 次印刷  
定 价 42.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物 料 号 39608-00

国家社会科学基金“十一五”规划 2010 年度  
教育学一般课题成果  
(课题编号: BLA100103)

课 题 组

课题负责人: 于振峰

课题组成员: 叶 伟 史 衍 何丽娟 刘建兵  
王东升 周建梅 王文生 尹 军  
潘迎旭 朱永国 徐大鹏 刘 峰  
高晓峰 常金鹏

# 前言

教育评估是依据教育目标确定的评估目的,对所拟定的评估内容和指标体系按照一定的评估标准,采用一定的方法进行对照测量,做出综合价值判断并改进教育工作的过程。普通高等学校高水平运动队建设评估工作,作为教育评估的一种特殊形式,是伴随着我国高校高水平运动队近30年的建设发展而逐渐完善起来的。加强普通高校高水平运动队建设的评估工作,对于促进高校端正建设高水平运动队的目标定位、加大经费投入力度、改善运动队基本条件、健全训练保障体系、促进运动队管理制度建设、提高学训质量和培养优秀运动员等方面都有着重要的作用,是全面推进学校运动队建设与发展的重要措施。

然而在高校高水平运动队建设评估过程中,由于受到诸多因素的影响,评估工作往往会产生一些偏差,这不仅使得评估工作所花费的人力、物力和时间等投入不能收到应有的效果,而且可能直接导致决策的失误,难以实现评估的预期目的。因此,提高和完善评估的质量,实施评估的再评估工作变得十分重要。

本书是于振峰教授主持的“国家社会科学基金‘十一五’规划课题(BLA100103)——《我国普通高等学校高水平运动队建设过程中评估指标体系与方法研究》”结项成果的重要内容。本书对我国普通高校高水平运动队近30年的发展历程进行了阶段性回顾,在两轮高水平运动队建设评估工作经验的基础上,运用了“元评估”的理论与方法,对构建我国高校高水平运动队元评估工作提出了一些具体的建议。本书的推出,在理论层面弥补了多年来普通高校高水平运动队评估工作研究的空白。

全书由于振峰教授总体策划、拟定框架、组织撰写。全书分为两个部分,共12章。具体编写分工如下:导论和第一章由史衍、刘建兵撰写,第二章由王东升、高晓峰撰写,第三章由叶伟、于振峰撰写,第四章由史衍、常金鹏撰写,第五章由何丽娟撰写,第六章由尹军撰写,第七章由于振峰、刘峰撰写,第八章由朱永国撰写,第九章由潘迎旭撰写,第十章由徐大鹏撰写,第十一章由周建梅撰写,第十二章由王文生撰写。全书最后由于振峰和史衍串编与统稿。

在本书的编写过程中,得到了教育部体育卫生与艺术教育司领导的亲切关心,得到了部分省市教委体卫处领导的指导,得到了部分高校高水平运动队管

理人员、教练员及学生运动员的大力支持，在此一并表示深深的谢意！

限于课题组人员的能力和水平，本书的不足之处在所难免，衷心希望有关专家和学者批评指正！

于振峰

2014年1月

# 目 录

## 第一部分 课题总报告

|                                        |     |
|----------------------------------------|-----|
| 导 论 .....                              | 2   |
| 第一章 普通高校高水平运动队建设现状与目标定位研究 .....        | 13  |
| 第一节 核心概念的界定 .....                      | 13  |
| 第二节 关于竞技体育与大学竞技体育的分析 .....             | 14  |
| 第三节 我国普通高校高水平运动队发展历程和现状研究 .....        | 20  |
| 第四节 世界各国高校竞技体育发展的现状 .....              | 37  |
| 第五节 普通高校高水平运动队建设与发展目标的审视 .....         | 44  |
| 第六节 构建我国普通高校高水平运动队建设与发展目标的<br>依据 ..... | 50  |
| 第七节 对我国普通高校高水平运动队建设与发展目标的<br>解读 .....  | 56  |
| 第二章 普通高校高水平运动队建设评估工作评述 .....           | 60  |
| 第一节 我国高校高水平运动队建设评估工作历史回顾 .....         | 60  |
| 第二节 高校高水平运动队建设评估工作影响因素分析 .....         | 68  |
| 第三节 对现阶段我国不同类别项目评估工作的分析与借鉴 .....       | 75  |
| 第三章 基于元评估理论的高校高水平运动队建设评估工作研究 .....     | 80  |
| 第一节 教育元评估的理论分析 .....                   | 80  |
| 第二节 普通高校高水平运动队建设元评估工作的构想 .....         | 94  |
| 第四章 新一轮普通高校高水平运动队建设评估工作体系构建 .....      | 118 |
| 第一节 普通高校高水平运动队建设评估工作的理论分析 .....        | 118 |
| 第二节 新一轮普通高校高水平运动队建设评估工作体系的<br>构想 ..... | 139 |
| 第三节 高校高水平运动队建设评估工作准备阶段分析 .....         | 145 |
| 第四节 高校高水平运动队建设评估工作的实施阶段分析 .....        | 153 |
| 第五章 新一轮高校高水平运动队建设评估指标体系构建 .....        | 161 |
| 第一节 高校高水平运动队建设评估指标体系构建的理论<br>基础 .....  | 161 |
| 第二节 高校高水平运动队建设评估指标体系的构建 .....          | 164 |

## 第二部分 子课题研究成果

|            |                               |            |
|------------|-------------------------------|------------|
| <b>第六章</b> | <b>普通高校田径项目高水平运动队建设及评价研究</b>  | <b>212</b> |
| 第一节        | 高校高水平田径队的发展与成绩回顾              | 212        |
| 第二节        | 不同类别项目评估工作对比                  | 222        |
| 第三节        | 高校高水平田径队评估指标体系指标筛选            | 224        |
| 第四节        | 普通高校高水平田径运动队评估方法的研究           | 235        |
| 第五节        | 普通高校高水平田径运动队评估工作流程的研究         | 254        |
| 第六节        | 结论与建议                         | 262        |
| <b>第七章</b> | <b>普通高校篮球项目高水平运动队建设与评价研究</b>  | <b>265</b> |
| 第一节        | 普通高校篮球项目高水平运动队评估指标体系构建指导思想与原则 | 265        |
| 第二节        | 普通高校篮球高水平运动队评估指标体系的确立         | 267        |
| 第三节        | 普通高校篮球项目高水平运动队评估指标体系权重系数的确定   | 281        |
| 第四节        | 结论与建议                         | 288        |
| <b>第八章</b> | <b>普通高校足球项目高水平运动队建设与评价研究</b>  | <b>291</b> |
| 第一节        | 普通高校高水平运动队评估方法综述              | 291        |
| 第二节        | 普通高校高水平足球运动队评估办法的调查与分析        | 296        |
| 第三节        | 普通高校高水平足球运动队评估方法的理论构建         | 305        |
| <b>第九章</b> | <b>普通高校排球项目高水平运动队建设与评价研究</b>  | <b>315</b> |
| 第一节        | 高校排球项目高水平运动队建设的问题及对策分析        | 315        |
| 第二节        | 普通高校排球项目高水平运动队建设评估指标体系构建      | 320        |
| 第三节        | 结论                            | 323        |
| <b>第十章</b> | <b>普通高校羽毛球项目高水平运动队建设与评价研究</b> | <b>324</b> |
| 第一节        | 普通高校羽毛球高水平运动队现状的分析            | 324        |
| 第二节        | 评估对普通高校羽毛球高水平运动队的利与弊的分析       | 340        |
| 第三节        | 普通高校羽毛球高水平运动队评估指标体系的构建        | 341        |



|             |                                                                |            |
|-------------|----------------------------------------------------------------|------------|
| 第四节         | 普通高校羽毛球高水平运动队评估指标体系的确立·····                                    | 345        |
| 第五节         | 结论与建议·····                                                     | 349        |
| <b>第十一章</b> | <b>普通高校网球项目高水平运动队建设与发展研究·····</b>                              | <b>351</b> |
| 第一节         | 我国普通高校网球高水平运动队建设发展研究·····                                      | 351        |
| 第二节         | 我国普通高校网球高水平运动队评价研究·····                                        | 358        |
| 第三节         | 结论与建议·····                                                     | 370        |
| <b>第十二章</b> | <b>普通高校健美操项目高水平运动队建设与发展研究·····</b>                             | <b>372</b> |
| 第一节         | 我国普通高校高水平健美操运动队发展历程<br>简析·····                                 | 372        |
| 第二节         | 普通高校高水平健美操运动队的建设情况分析·····                                      | 374        |
| 第三节         | 普通高校高水平健美操运动队管理情况与分析·····                                      | 378        |
| 第四节         | 普通高校高水平健美操运动队教练员队伍建设<br>情况与分析·····                             | 381        |
| 第五节         | 普通高校高水平健美操运动队建设与发展条件<br>保障·····                                | 386        |
| 第六节         | 普通高校高水平健美操运动队教学与训练效果·····                                      | 389        |
| 第七节         | 普通高校高水平健美操运动队学校群体工作状况·····                                     | 391        |
| 第八节         | 结论与建议·····                                                     | 392        |
| <b>附录 1</b> | <b>2005 年度普通高校高水平运动队建设评估细则及<br/>        评估表·····</b>           | <b>394</b> |
| <b>附录 2</b> | <b>“新申请学校” 高水平运动队建设项目评审指标体系<br/>        细则与指南·····</b>         | <b>399</b> |
| <b>附录 3</b> | <b>“已批准学校” 高水平运动队建设项目评审指标体系<br/>        细则与指南·····</b>         | <b>403</b> |
| <b>附录 4</b> | <b>“我国普通高校高水平运动队建设过程中评估指标体系<br/>        与方法研究” 专家调查问卷·····</b> | <b>409</b> |
| <b>参考文献</b> | ·····                                                          | <b>414</b> |

# 第一部分 课题总报告

## 一、研究背景

在1984年第23届美国洛杉矶奥运会上,我国实现了奥运金牌“零”的突破,获得金牌15枚、银牌8枚、铜牌9枚共32枚奖牌,金牌总数列第四位,仅次于美国、罗马尼亚和联邦德国,全世界为之震惊,同时在国内也掀起了一股“体育热”,这股热潮随即涌入大学校园,各种体育活动蓬勃发展。面对如此机遇与挑战,各级各类高等院系该如何发展竞技体育呢?

在这种情况下,1985年12月27日至1986年1月1日,国家教委和国家体委在山东掖县召开了全国学校学生业余体育训练工作座谈会,会议根据《中共中央教育体制改革的决定》和《关于进一步发展体育运动的通知》精神,总结交流了学校开展业余体育训练的经验,讨论和确定了《关于开展学校业余体育训练,努力提高运动技术水平的规划(1986—2000年)》(以下简称《规划》)的框架。1986年11月11日,国家教委、国家体委印发了该规划,其中确定了课余体育训练的指导思想、主要任务和目标以及10项政策和措施。1987年4月,国家教委又发布了《关于普通高校试行招收高水平运动员工作的通知》,首次确立了全国51所招收高水平学生运动员的试点院校,并对招生对象、招生方法、教学管理等做了初步规定。从此,我国拉开了普通高校培养高水平体育运动员的帷幕。<sup>①</sup>

在20多年培养学生运动员的过程中,我国高校在办高水平运动队、培养优秀学生运动员等方面取得了不少的成功经验。高校高水平运动队的规模不断扩大,从最初的50多所,发展到了200多所。招收的项目越来越多,不仅涵盖了田径、足球、篮球、排球和游泳等常见项目,也包括橄榄球、定向、攀岩、桥牌和龙舟等新兴项目。竞技运动水平也在不断提高,在2001年第21届

<sup>①</sup> 刘海元. 中国大学竞技体育的发展研究 [D]. 北京: 北京体育大学, 2003.

世界大学生运动会上,我国获得54枚金牌、25枚银牌和24枚铜牌,名列奖牌榜第一名。不仅如此,国内也逐步形成了大学生自己的联赛体系。<sup>①</sup>然而在肯定成绩的同时,高校高水平运动队建设中也存在着一些问题和不足,如具备高水平竞技能力的生源严重缺乏、教练员队伍素质不高、经费不足、“学训矛盾”突出、尚有使用兴奋剂、运动员身份舞弊等。

针对上述问题,我国迫切需要一套完整、科学、操作性强的评估方案,对普通高校高水平运动队建设工作进行监督、管理。2005年,根据教育部、国家体育总局下发的《关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见》(教体艺〔2005〕3号)的精神,教育部从组织与领导、运动队管理、教练员队伍建设、条件保障、教学与训练效果5个方面对普通高校高水平运动队建设状况进行了评估,最后确定了235所具有招收高水平运动员资格的普通高校(含项目)。经过5年的努力,普通高校高水平运动队建设取得了明显成效,高校高水平运动队的竞技水平大幅度提高,为国家培养了一批优秀体育人才,同时也推动了普通高校体育工作的全面发展,带动了基础教育阶段学校课余体育训练与竞赛的广泛开展。

然而,对普通高校高水平运动队的系统评估毕竟是新生事物,如何建立科学合理、切实可行的量化指标体系,如何制订既可操作、又简便易行的评估办法,需要不断研究与完善。

为适应我国教育和体育事业发展的新形势,进一步落实《中共中央国务院关于加强青少年体育 增强青少年体质的意见》(中发〔2007〕7号)中提出的“进一步办好体育传统项目学校和高等学校高水平运动队,充分发挥其对群众性体育的示范带动作用”的精神和教育部、国家体育总局印发的《关于进一步加强普通高等学校高水平运动队建设的意见》中提出的“对普通高校高水平运动队建设定期进行检查与评估”的要求,根据全国普通高校高水平运动队建设的现状和需求,2010年,教育部再次下发了《关于开展新一轮普通高等学校申请建设高水平运动队评审确定工作的通知》(教体艺〔2010〕3号)文件,对447所申办普通高校高水平运动队的高校进行第二轮评估工作。此次评估采用“从严从紧、合理布局,有利发展”的原则,经过高校自评、省级教育行政部门初评、专家网络评审和专家会议评审4个阶段,最后确定了268所高校和687个项目为未来一段时期建设高水平运动队的普通高校和运动项目。

<sup>①</sup> 张浩. 高校高水平运动队发展路径选择的研究[D]. 北京:北京体育大学, 2008.

通过两轮评估（审）工作发现：加强对普通高校高水平运动队建设的评估工作，是全面推进学校运动队建设与发展的重要措施。一方面，在促进学校端正建设高水平运动队的目标定位、加大经费的投入力度、改善高校建设高水平运动队的基本条件、健全运动队训练保障体系、促进高校高水平运动队管理制度建设、提高学训的质量和培养优秀高水平运动员等方面起到了极其重要的作用。另一方面，在整个高校高水平运动队建设评估过程中，评估工作制度化也形成了鲜明特色。高校高水平运动队建设评估工作的制度化是高校高水平运动队贯彻落实科学发展观、提高运动队成绩的有效手段。其核心包括高校高水平运动队建设的评估指标体系、评价标准、评估方法和流程等在内的“评估方案”的构建与制订。对于高校而言，“评估方案”就是一本如何办好高水平运动队的指导书，也是进一步加强学校高水平运动队管理的指挥棒。它有利于学校体育事业的更好发展，有利于培养更多的优秀竞技体育人才。

但在开展高校高水平运动队建设评估方案实施的过程中，由于受到诸多因素的影响，评估工作进行得并不都合理恰当，在实际操作中产生了一些偏差，难以实现评估的预期目的，而这些偏差可能直接导致决策的失误。例如：

4 1. 以政府为主的单一化评估主体。政府既是高水平运动队的举办者和主要投资者，又是评估的主体，导致评估缺乏监督力度，从而影响评估的公正性。因而，建立中介性评估机构是转变政府职能、深化教育体制改革的需要。

中介性评估机构具有5大功能：一是避免高校和政府的直接冲突，起到缓冲器作用；二是可以在合理的限度内保护大学的自主权，保障并协调高校管理人员、教学与训练人员和学生运动员的权益；三是有利于社会各界对评估工作的广泛参与；四是政府可以相对脱离具体事务，有利于科学决策，促进管理水平的提高；五是评估专业化，形成评估团体之间的交流，对评估人员的培训有利于提高后期管理决策水平。<sup>①</sup>

2. 由于政府与学校的单向性评估关系以及提倡以学校自我评估为基础，致使我国高等教育评估信息渠道狭窄、单一，从而影响评估信息的准确性。另外，少数高校对指标体系的把握不准，存在搞形式主义和弄虚作假的现象，主要表现在：兴师动众，影响正常教学训练秩序，如有的学校让师生放弃正常的

<sup>①</sup> 张正义，杜建红. 论我国现行高等教育评估模式的局限性 [J]. 山西青年管理干部学院学报, 2009 (03).

假期进行迎评准备；过分注重准备评估材料，浪费了大量人力和物力，做了一些无用功，而在提高训练质量的内涵上下功夫不够；还有些高校在数据上存在弄虚作假的情况（特别是有关经费投入、运动员身份等方面）。<sup>①</sup>

3. 专家的遴选原则与标准不完善。专家组是受教育部委托，在特定时间内，从事高校高水平运动队建设信息审核评估的专家组织。其主要任务是按照教育部的评估方案，考察评估参评学校高水平运动队建设工作，帮助学校总结办队经验，查找建设工作中存在的问题，并向教育部提交对学校的考察评估意见和评估结论建议。专家组成员应本着对教育部、参评学校和专家声誉负责的态度，以严谨的工作作风开展教学评估。但在实践中，专家库构建与动态更新信息未能及时公布，专家的遴选和进校专家组的组成有时还比较随意，这些都给评估工作带来了一些负面影响。实践证明，专家组的水平直接决定了评估水平的真实性。<sup>②</sup>

4. 申报单位上报材料格式与内容不统一，使报送的材料存在内容不一、书写格式不规范等问题，评审专家在审阅资料时无法横向比较，容易产生判断偏差。

5. 评估结果推广与运用时效性不强。高水平运动队评估结果不仅是各单位高水平运动队建设工作的成果，更是学校体育工作实施全面的呈现。除了指出各个单位建设过程中的优缺点之外，评估另一层面的作用是促使各单位运用评估的结果来设定发展计划与整改方案。巩固评估成果，建立长效机制，比评估本身更重要，任务也更艰巨。教育部应该继续加强对各校整改工作的监督和指导，从而真正发挥对高水平运动队建设工作的监督与促进作用，提高行政管理部門行政的指令性和权威性，促进高水平运动队建设工作更好地贯彻党的教育方针，为社会主义建设服务，否则就与“以评促建”的宗旨存在偏差，也失去了评估的意义。

上述偏差的存在不仅使评估工作所花费的人力、物力和时间不能收到应有的效果，而且更为严重的是，低劣的评估还可能提供错误的信息，产生误导。

造成这些问题的原因很多，其中很重要的一点是忽视对教育类项目评估的再评估工作，从而严重影响了高校高水平运动队建设评估工作的质量。所以，提高和完善评估的质量，实施高校高水平运动队建设的再评估活动变得越来越重要。

基于此，高等教育项目评估的元评估理论和方法产生了。元评估能够规范

① 曲霏. 高等教育项目元评估的理论与实证研究 [J]. 河北工业大学, 2007 (12).

② 王嘉. 科技成果评估方法与指标体系的研究 [D]. 北京: 中国矿业大学, 2010.

与完善教育评估项目,判断评估工作的质量,充分发挥评估的积极功能。因此,深入研究高等教育项目元评估的理论和方法,开展元评估的实践活动对于高等教育项目评估有着重要作用,同时也能从理论层面弥补多年来缺少对历次普通高校高水平运动队评估工作的分析和总结的空白。

本研究针对普通高校高水平运动队建设发展的现状与趋势,在两轮高校高水平运动队建设评估工作取得经验的基础上,着重从理论和实践两个层面研究我国高校高水平运动队评估指标体系、评估方法和流程、评估专家选择、评估结果的科学性等问题,并构建新的高校高水平运动队建设评估指标体系,从而引导高校高水平运动队的建设工作以“科学发展观”为指导,注重内涵建设,突出特色,提高人才培养质量。

## 二、相关研究综述

### (一) 关于“高校高水平运动队”的研究分析

通过检索文献发现,对高校高水平运动队发展中的现状与发展对策的研究最多,其次是有关高校高水平运动队应该如何建设和发展的一些比较宏观理论方面的研究,而在国家相关管理部门或高校应该如何对高校竞技体育进行管理方面的研究较少。我国高校竞技体育与国外高校竞技体育,特别是美国高校竞技体育进行对比的文章篇数颇多;对高校竞技体育发展的反思性文章不多。在探讨影响高校高水平运动队发展因素方面的文章较多,但是内容却基本相同,而在一些微观领域,如高校高水平运动队的训练与竞赛,如何解决学生运动员的学习问题,与招收大学生运动员的政策、实践相关问题以及高校高水平运动队的发展目标和大学生运动员的培养目标等方面的研究很少。

通过整理与归纳有关高校竞技体育方面的研究文献,发现这些资料对高校高水平运动队建设起到了相当重要的作用,但也存在着一些不足之处:

1. 对高校高水平运动队建设与发展的可行性过于乐观,没有认识到开展竞技体育不成熟的一面,如教练员水平低、运动员生源差、经费不足、竞赛次数少、教育部和国家体育总局管理制约性等问题。
2. 在现状调查基础上提出的对策,只是对原有模式或现状进行的修补,而其处于指导地位的高校办高水平运动队的《规划》却是计划经济体制下的产物,有些内容已不适合现代市场经济的要求。
3. 缺乏对高校高水平运动队建设发展的整体、宏观、系统性研究,而正是由于这种宏观发展理论方面的缺乏,给高校办高水平运动队带来了困难,使其缺乏理论方面的指导,在实践上带有盲目性。所以,我国高校如何办好高水



平运动队,如何与当前国家竞技体育的发展形势和社会总体发展形势相结合,对其作宏观性指导的研究是非常必要的。

## (二) 关于“评估”研究分析

从词义上看,“评估”一词兼有“评价与估量”之意。从本质上来说,评估是主体按照一定的价值标准对人或事物所进行的一种价值认同和判断过程,以实现评估对象的干预。对于评估所做出的结论,只能说估计是如此,但不能说绝对必然就是如此。也就是说,评估所做出的是一种估量性的评价。

当评价涉及众多因素,而难以确定地进行定量分析时,常采用文字描述的定性分析和信息统计的定量分析相结合的方法,这时使用“评估”一词更为恰当。教育项目的发展往往涉及很多因素,复杂程度较高,对它们的评价一般很难用严格、精确的定量分析方法来进行,宜采用定量与定性相结合、客观统计资料与主观描述资料并重的手段,所得到的结论也只能是一种推测、估量性的结果。在西方,人们倾向于把以客观的方法(如测验的方法)对学生个体学力的评价称为评定,而把对学生个体以外其他复杂程度更高的评价称为评估。

但是,无论国内还是国外,“评价”、“评估”、“评定”等概念均无严格意义上的区分,它们经常被当作同义词使用,只是习惯在一些较精确的场合使用评价,而在一些较模糊的场合使用评估。

本文的“评估”是一个实践概念,特指对我国普通高校高水平运动队建设水平评估。而且,本文的评估不是一种被规定好了的静态的预设,而是一个具有生命活力的在实践中不断发展并创造价值的动态过程。在本研究的领域中,评估与评价不作严格的词义区分,在行文中为了符合人们的习惯,有时用评估,有时则用评价,但表达的都是同一意义。

### 1. 关于评估方法与流程

不同领域的评估方法和流程都有各自的特点,归纳总结主要的评估方法有定性评估法、定量评估法、定性和定量相结合、综合评分和专家评估等。这几种方法是不同领域中最常用的,也是比较科学合理的。无论选择何种方法,都应与该领域的评估目的相结合,与评估对象的实际情况相匹配。

### 2. 关于“高等教育评估”研究分析

教育评估是保证、控制和提高高等教育质量、实现高等教育目标、推动高等教育事业发展的重要手段,也是国家及其高等教育管理部门转变职能、加强宏观管理、实行分类指导、实施依法治教的必要保障。所以,我国的高等教育评估对于调整教育体系、提高教育质量和办学效益、发展高等教育事业具有十分重要的意义。

近年来,我国政府高度重视教育评估工作,制订了《关于加强高等学校



本科教学工作，提高教育质量的若干意见》等文件，启动了“高等学校教育质量和教学改革工程”等。《中华人民共和国高等教育法》更是用法律的形式规定“高等学校的办学水平、教育质量接受教育行政部门的监督和由其组织的评估”。在此基础上，教育部从2003年开始进行5年一轮的高校本科教学工作水平评估，并于2004年正式成立“高等教育教学评估中心”。

由于我国高校开展评估的历史不长，评估本身有一个不断积累与完善的过程，如何在借鉴西方国家教育的基础上，结合我国的具体国情和高等教育的实际，建立中国特色的高校评估制度，是一个值得深入探讨的问题。作为一项新生事物，高校评估不可能尽善尽美，还存在许多有待解决的问题：

第一，从评估的定位看，评估往往被视为保障高等教育教学质量的手段与工具。从外部监督看，评估有一种明显的价值倾向：高校评估是一种精致的有组织的控制体系，评估是国家为保障高等教育质量而对高校办学行为实行控制的一种行为。这是基于一种外部控制模式的思想，把评估对象——高校及高校内部的成员看成评估过程中一个消极的执行工具，它强调外部权威机构的控制与监督，强调政府的强力干预。在这种思想指导下，高校评估仅仅被理解为政策性或技术操作性的措施，而抽出其本质性的规定。在对评估目的与功能的认识上，往往是为了满足评价者对被评者的鉴定排序的功利要求而开展工作，而不是为了增值，只是立足于昨天，在着眼于回顾的基础上对以往既定目标的实现程度进行价值判断；仅局限于鉴定与评比，而评估对于促进对象自主发展效能没有得到应有重视。

第二，从研究视角的选择和价值取向看，评估以外在视角为主，注重从评估与教育发展关系的角度来研究评估问题，注重评估的工具理性价值，注重评估的统一标准和规范。正如胡建华所说：在以社会本位为主的高等教育价值观的指导下，高等教育质量评估标准是统一的，即单一的，主要是以是否符合专门人才的规格要求作为评价高等教育质量的尺度。<sup>①</sup>在这种价值观指引下，研究者有意无意地把评估当作一种没有灵魂的躯壳看待，而对评估本身的教育意义和自身价值缺少必要的人文关怀。虽然部分研究涉及评估的人文取向和教育价值问题，但总体而言，对评估研究中物的价值取向明显，人的问题没有引起足够的关注与重视，而有的研究虽然涉及人，如龚孝华的研究提出了具体个人的评价标准观和教育评价的具体个人的价值取向，但基本是从受教育者个人生存需要出发构建评估价值基础；荀振芳的研究专门对评价的教育价值进行了较

<sup>①</sup> 胡建华. 高等教育强国视野下的高校人才培养模式改革 [R]. 高等教育国际论坛, 2008.