



中国社会科学院学部委员专题文集
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

科学与无神论文集

杜继文◎著

中国社会科学出版社



中国社会科学院学部委员专题文集
ZHONGGUOSHEHUIKEXUEYUAN XUEBUWEIYUAN ZHUANTI WENJI

科学与无神论文集

杜继文◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

科学与无神论文集 / 杜继文著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5
(中国社会科学院学部委员专题文集)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4123 - 6

I. ①科… II. ①杜… III. ①无神论—文集 IV. ①B91 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 062013 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 黄燕生
责任校对 韩海超
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球印刷(北京)有限公司
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.75
插 页 2
字 数 363 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《中国社会科学院学部委员专题文集》 编辑委员会

主任 王伟光

委员 (按姓氏笔画排序)

王伟光 刘庆柱 江蓝生 李 扬

李培林 张蕴岭 陈佳贵 卓新平

郝时远 赵剑英 晋保平 程恩富

蔡 昉

统筹 郝时远

助理 曹宏举 薛增朝

编务 田 文 黄 英

前 言

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。哲学社会科学的研究能力和成果是综合国力的重要组成部分。在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。繁荣发展哲学社会科学事关党和国家事业发展的全局，对建设和形成有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学事业，具有重大的现实意义和深远的历史意义。

中国社会科学院在贯彻落实党中央《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》的进程中，根据党中央关于把中国社会科学院建设成为马克思主义的坚强阵地、中国哲学社会科学最高殿堂、党中央和国务院重要的思想库和智囊团的职能定位，努力推进学术研究制度、科研管理体制的改革和创新，2006年建立的中国社会科学院学部即是践行“三个定位”、改革创新的产物。

中国社会科学院学部是一项学术制度，是在中国社会科学院党组领导下依据《中国社会科学院学部章程》运行的高端学术组织，常设领导机构为学部主席团，设立文哲、历史、经济、国际研究、社会政法、马克思主义研究学部。学部委员是中国社会科学院的最高学术称号，为终生荣誉。2010年中国社会科学院学部主席团主持进行了学部委员增选、荣誉学部委员增补，现有学部委员57名（含已故）、荣誉学部委员133名（含已故），均为中国社会科学院学养深厚、贡献突出、成就卓著的学者。编辑出版《中国社会科学院学部委员专题文集》，即是从一个侧面展示这些学者治学之道的重要举措。

《中国社会科学院学部委员专题文集》（下称《专题文集》），是中国

社会科学院学部主席团主持编辑的学术论著汇集，作者均为中国社会科学院学部委员、荣誉学部委员，内容集中反映学部委员、荣誉学部委员在相关学科、专业方向中的专题性研究成果。《专题文集》体现了著作者在科学研究实践中长期关注的某一专业方向或研究主题，历时动态地展现了著作者在这一专题中不断深化的研究路径和学术心得，从中不难体味治学道路之铢积寸累、循序渐进、与时俱进、未有穷期的孜孜以求，感知学问有道之修养理论、注重实证、坚持真理、服务社会的学者责任。

2011年，中国社会科学院启动了哲学社会科学创新工程，中国社会科学院学部作为实施创新工程的重要学术平台，需要在聚集高端人才、发挥精英才智、推出优质成果、引领学术风尚等方面起到强化创新意识、激发创新动力、推进创新实践的作用。因此，中国社会科学院学部主席团编辑出版这套《专题文集》，不仅在于展示“过去”，更重要的是面对现实和展望未来。

这套《专题文集》列为中国社会科学院创新工程学术出版资助项目，体现了中国社会科学院对学部工作的高度重视和对这套《专题文集》给予的学术评价。在这套《专题文集》付梓之际，我们感谢各位学部委员、荣誉学部委员对《专题文集》征集给予的支持，感谢学部工作局及相关同志为此所做的组织协调工作，特别要感谢中国社会科学出版社为这套《专题文集》的面世做出的努力。

《中国社会科学院学部委员专题文集》编辑委员会

2012年8月

自序

接触无神论对我实在是个意外。我最初对中国哲学史有兴趣，没有想到会从塞北到江南学了佛教；也没有想到的是会因为这个缘由两次调进世界宗教研究所。在这个所工作了几年后，又是一个偶然的意外，卷进了对一位练功痴迷者的一项调查，并在举国上下的气功热中发现了“中国新世纪”和“人体科学”。自认为这个发现颇为重要，就写了一个调研报告，题名《有神论的新载体和新时代新宗教运动》；一位出版社的朋友读后，自告奋勇，就以《气功与特异功能解析》的书名给公开出版了——当法轮功这一邪教组织被揭露和取缔不久，这本书突然引起注意，出版社增收了国家的有关文件法令并用了《法轮功何以成势》的新书名再版，似乎有了些起势，但没有兴盛几天，即遭禁售，作者（我用的是个笔名“钟科文”）也受到调查，这又是个意外。不过稍迟一些日子，此书却收进了“中国社会科学院文库”，更把我的调研报告原题做了副标题，重新校勘出版。这个新版本的装帧排版，是我所有出版物里最漂亮的，而且终于得到了“学术”上的承认，这更是喜出望外——新近才知道，早在1999年8月9日《人民日报》已经发布了《法轮功何以成势——气功与特异功能解析》一书的出版消息，听说还卖了七万册。我至今也不知道这究竟是怎么回事。

法轮功被国家依法取缔，在当代中国的文化史上应该是一个标志性事件：走红了约20年的伪科学被终结了，传统的愚昧迷信得到了遏制，国家由此设立了持续应对此类活动的职能机构，而中国无神论学会也得以顺利恢复，中央支持创建《科学与无神论》杂志和开展无神论的宣传教育与研究。这对于宣传科学精神，维护宗教信仰自由，推动科教兴国事业的发展，应该是非常有利的。我个人则意外地加入了由任继愈教授引领的这个

学术群体，而且担任这本杂志的主编竟至一晃就有十多年。

偶然的背后就有必然。在我是一连串的意外背后，可能也反映着我国这三十年来的文化走向：一方面是科学理性的胜利进军，另一方面则有鬼神愚昧的逆流反复，而总体上是社会文明的不断进步。我们的国家走上了富强之路，中华民族步入了世界文明之林。曲折还会有，但希望就在脚下。

这个小册子所收的若干短文，大多数发表在《科学与无神论》杂志上，所以就叫《科学与无神论文集》。它可以作为一份记录，也可以作为一个视角，零碎地透露出这十多年里我们文化界里一个不大的角落和一个很大的领域里发生的一些事情，以及这些事情是如何同我们国家和民族的整体前进有机地联结在一起的。

说透露的只是一个不大的角落，是就坚持中国特色社会主义道路，全面建设小康社会的进程中，相比于政治、经济、文化、民生等重大事业的科学发展而言，有鬼神还是无鬼神的问题微不足道；说它关系的是一个很大的领域，是指无论以有神论还是无神论为指导原则，对个人行为和社会活动以及国家几乎所有方面，尤其是民族精神和国民性格，都有着直接或间接的影响。论文的针对性太强，理论性肯定不高，但所涉及的问题不小。现在搜集发表的这些，只能算作话题或砖瓦，希望引来金玉之言。就内容分，大致有三：1. 对邪教的揭露和对人体特异功能的批评，以及对科学精神的宣扬；2. 对“文化传教”的审视和“宗教渗透”的关切，以及与之有关的法制问题；3. 以宗教信仰自由为核心的马克思主义宗教理论和宗教政策问题的探讨——在国家日新月异的大好发展局面下，我们必须面对的现实问题竟会那么多，所涉的关系又会那么复杂，越显得我的论文是那么片段和肤浅。

现实是，邪教问题远没有彻底解决，而呼唤鬼神的声音却遍及党内外——其文化层次之高、官职地位之高、掌控舆论能力之高，以及拥有财源之多，波及规模之大，深入文化教育界之深，在中国历史上，尤其是近现代历史上，可以说绝无仅有。无神论虽然受到中央的重视，在科学理性领域得到广泛共鸣，但那日子总是在被压制、被封杀，被丑化，近乎消亡中挣扎，致使中国社会科学院不得不将其作为“濒危学科”抢救。现在，

无神论终究有了自己的研究实体，而且还有了三四个人的编制。这在中国历史上，也算得上开天辟地。我们应该珍惜这个机会，有必须承担的社会责任在等待我们承担。

将无神论作为一个独立的学科构建成型，是我们当前这个国家和这个时代的特殊需要。毛泽东提议成立世界宗教研究所，在中国历史上已经是个创举了。按他的批示精神，这个所的任务是“研究宗教”，“批判神学”。研究宗教，不是传播宗教，目的在充实我们对宗教知识的特别欠缺，而不是用来推销宗教信仰、挽救“信仰危机”的。宗教知识有历史的，有现实的，有作为物质形式的宗教组织，有作为精神载体的宗教教义，只要客观地描述出宗教的真实面貌，就足以揭示宗教的性质和它的社会功能。我们做过一定的历史陈述，出版了几部宗教史，但只是初步的；既缺乏对变化着的现状的反映，更没有来得及对宗教教义作系统的研究。教义研究所带来的必然是对神学的批判。神学是对教义的阐释、发挥和普及，是宗教的灵魂和生命，其承担的是这一宗教的全部思想体系，包括世界观、人生观、价值观和伦理道德观，甚或负荷着政治趋向与经济利益。然而问题是，应该是批判神学的职能，被变成了构建神学的职能；与神学对立的无神论，成了“宗教学”拒斥的对象。这不是个别的、暂时的现象。在被西方称作“无神论的中国”，“宗教自由”又始终遭受着他们的诟病和声讨，竟然出现这样的现象，非常值得探问。

这绝不是说宗教不允许信仰，神学不容许构建，而是说，必须依法行事。信仰活动与神学构建，宗教研究与批判神学，各有各的法律界限，作为国家公民，享有平等的权利，负有平等的义务，理应互相尊重，但不容越权侵犯。宪法规定，公民享有宗教信仰自由，但不仅信教有自由，不信教也有自由；公民有言论的自由，不但有表达信教的言论自由，也有表达不信教的言论自由。法律是维护公民享有自由并促使和谐相处的保障。科学研究无禁区，唯真理是从。世上究竟有鬼神还是无鬼神？我们至少不能误导青年学子。所以近几年我们特别关注《中华人民共和国教育法》规定的“国家实行教育与宗教相分离”的执行情况。对国家立法，任何机构、任何人都不能置若罔闻，置之度外。

由于无神论被从“宗教学”中挤兑出来，这不但促使无神论有了作为

一个独立学科存活的必要，而且大大加重了它的负担。就是说，凡社会公共领域，鬼神之说所到之地，无神论必到；号称“马克思主义宗教观”理应涉及而特意被回避或排拒了的领域，无神论更不能缺位。这两处关系的问题就非常多，非常大。譬如当前西方的神学理论和传教方式，在中国国内就很流行，其宣扬者已称为“显学”——像宣扬我国的《宪法》需要上帝信仰的文化背景；民族复兴需要洋神信仰的精神支撑；道德教化应该交给宗教承担，如此等等高论不断，即使一个不值一驳的“宗教市场论”，也能风行一时。至于要重写历史，将西方的中世纪描绘得光照宇宙，而诬“启蒙运动为近现代罪恶之源，马克思主义就是来自这个这个源头的流”；“中国的五四运动毁灭了传统，丢失了民族根本，引来物质文明，丧失精神文明”，如此等等，哲学、美学、文学、法学、史学、社会学、政治学，以及马克思主义，古今中外，每一个方面都迫使无神论必须发言，给以必要的回应。这就必须深入研究，认真思考，重新学习，而我们连应对当前的挑战都缺乏力量。无神论学科的建设，实在是任重道远。

最后做个解释。什么是宗教？有一种说法，宗教是文化。我的补充是，凡人类的创造和活动都属于文化。宗教区别于其他文化形态的本质属性，是确立鬼神之说和传播鬼神信仰——“鬼”即不灭的灵魂；“神”作为世界和人的主宰，此二者是所有宗教体系中必不可少而其他文化形态中绝不会有的核心因素。像费尔巴哈提倡的爱的宗教，爱因斯坦驱逐了人格神的宗教，都不是我们公众话语中的宗教；一些文学作品也有关于鬼神的记述，但我们称其为宗教影响，而非确立宗教并引人去信仰，所以只有读者，而无信徒。《西游记》、《聊斋》都是讲鬼神精怪故事的名著，但没有正常的人说它们是宗教著作的，这界限犹如神话或童话之不属于宗教一样。至于有的宗教团体把某些知名的作品奉为圣书供养膜拜，则与那些作品本身无关，正像有人膜拜龟蛇而与龟蛇无关同理。

目 录

自序	(1)
《科学与无神论》杂志的时代责任	(1)
《科学与无神论》创办三周年的回顾与展望	(6)
关于科学无神论学科建设的若干意见	
——在中国无神论学会 2008 年学术年会上的发言	(11)
一届联系实际 思想开阔的学术聚会	
——记中国无神论学会 2010 年年会暨科学无神论的理论与实践 实践研讨会	(15)
科学无神论和它的社会责任	(19)
科学无神论的学科建设和道路	
——在中国无神论学会 2011 年学术年会上的发言	(38)
“人体科学”述评	(42)
《名人与名言》及名行	(55)
科学家为什么会参与迷信活动?	(58)
也谈“思维态度”	
——评《迷信是人的一种思维态度》	(62)
校园当以科学拒绝邪教	(66)
在科学问题上明辨是非是校园拒绝邪教之径	(69)
科学无神论应该面向教育	(73)
在青少年中进行科学无神论教育的必要性和重要性	(77)
科学无神论必须进入大学校园	
——一组有关调查和论文的述评	(85)

科学无神论教育与无神论研究	(99)
无神论是科学精神的一翼	(102)
先进文化中的价值尺度	
——学习“以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻”心得	(105)
向全民普及科技知识和科学精神者致敬!	
——科学工作者的一项神圣使命	(118)
“科学没有宗教是跛足的”什么意思?	(125)
科学态度 科学精神 社会道德	
——读朱××论藏传佛教	(129)
主编的话	(134)
我所知道的“反科学”思潮及其他	(136)
读《“舍利子”之谜》有感	(146)
关于开展科学无神论研究和教育之我见	(148)
构建和谐社会更应当理直气壮地宣传科学无神论	
——答《中国党政干部论坛》记者梁丽萍问	(159)
谈宗教信仰自由问题	
——无神论应否享有平等的言论自由?	(179)
试看《1998 年国际宗教自由法案》中的“宗教自由”	(187)
关于美国对外关系中的宗教元素	
——记媒体的一些有关论述	(200)
记中国无神论者与美国基督教徒的一次对话(摘要)	(213)
关于宗教神学进入国家教育系统和科研机构问题的商榷	(222)
为何选择“教育与宗教相分离”的话题座谈	
——有关“两科座谈”事宜的通报	(229)
关于认真落实“国家实行教育与宗教相分离”立法的呼吁	
——在“两科座谈”上的发言提纲	(233)
也谈“宗教市场论”及其在中国大陆“宗教文化”中的卖点	(241)
关于我国宗教教学的马克思主义研究	(259)
中国的人本主义传统和无神论精神	(271)

中国传统文化中的民族精神和当前的文明建设	
——学习十七大报告有感	(283)
儒学要与时代同行 须强化与西方文化的对话	(288)
是谁在贬损中国人的自信力(摘要)	(299)
中国的宗教 ABC	(311)
让什么主宰中国的命运:是鬼神信仰还是科学理性?	(314)
“研究宗教”亟须要拨乱反正 “批判神学”必须开展补课	
——《马克思主义研究》访谈稿	(331)

《科学与无神论》杂志的时代责任

一、《科学与无神论》杂志是在党中央关于坚持用正确的世界观、人生观、价值观教育广大干部和群众，坚持开展唯物论、无神论宣传的精神指导和直接关怀下而创办起来的。它的主办单位是中国无神论学会，由中国科协促进自然科学和社会科学联盟专门委员会协办。现在暂定为双月刊，由《科学与无神论》杂志编辑部负责经常性编辑业务。从申请筹办到今天正式出版这期试刊号，总共用了两个多月的时间，它的粗疏和幼稚是意想之中的事。我代表编辑部向有关的领导和同志们，向广大的读者，诚心诚意征求批评指正意见。

二、中国无神论学会是成立于1978年的老学会，1997年复会，作了较大的调整。在思想任务上，它从一般的研究马克思主义的宗教理论，宣传战斗的无神论，转移到高扬科学无神论，破除愚昧迷信，全面维护宗教信仰自由的公民权利，推动“科教兴国”战略的实施。这样，与中国科协两科联盟委员会不约而同地走到了一起。两科联盟委员会自1995年9月举办“捍卫科学尊严，破除愚昧迷信”研讨会以来，始终有中国无神论学会的成员积极参与。因此，在无神论学会复会时，在组织上也有了变动，由单一地社会科学工作者组成，更新为从事社会科学和自然科学工作的两部分同志组成，而且大都有一定的哲学素养。《科学与无神论》编辑部的指导思想和组成人员，总的说，套用的也是中国无神论学会的框架。

三、关于《科学与无神论》的宗旨和任务，在《发刊词》中有概略的说明。就近而言，它是“科教兴国”的马前卒，长远些说，它要为提高全民素质尽力。这说起来很抽象，而事实上有非常明确的针对性。我们知道，国家将工作着重点转移到以经济建设为中心，是经历了多少泪与血的代价才争得来的，“科学技术是第一生产力”的认识，则是更后一些的事，

最终将这一认识化为“科教兴国”的行动纲领，在我看来，是党中央最英明的战略决策。这是我们国家实现现代化的必由之路，是我们民族的希望所在，得来实在不易。但几乎与此同时，封建迷信的沉渣泛起，与海外所谓“新时代”、“新宗教运动”的神秘主义潮流相呼应，不断进行干扰，颠倒真假是非，危害社会安定，其最突出的表现，是给群众性健身活动的“气功”加以开发种种“神功”的职能，把歇斯底里的大发作，当作这种神功有效的“实践”证明；致令一些江湖骗子、神汉巫婆，自封为什么“大师”、“宗师”、“高功夫师”等等，堂而皇之地走上了我们的新闻媒体和出版物，走进了我们某些科研单位和高等院校，受到了某些“科学家”、“文学家”、“教授”、“学者”的支持和鼓吹。从“神功”灭火到“神功”指导卫星发射，轰动域外的丑闻就发生过多起，至于算命打卦、测字、看风水，迷信数的吉凶，几乎成为某些建筑行业和企业事业的例行公事。由此形成两种冲击颇强的势力，其一在思想文化领域，反科学、反理性被视为一种“前卫”、“先锋”思潮，或者调侃科学和理性的无能，或抨击科学的罪恶和理性的有害，把西方的社会问题，转嫁到科学理性方面，提倡认识上的内省和直觉，精神上的恍惚和白日梦，力求用“东方神秘主义”取代国家的现代化。其二在社会层面，大力神化“大气功师”，促使以“神功”为信仰内容，以“宗师”崇拜为核心，以师徒关系为纽带的封建宗法团体纷然出世，以最最“科学”的名义作伪造假，妖言惑众，或骗财骗色，致人死残、家庭破裂，或破坏法制，制造事端。此二者，都起着损害人的身心健康，败坏国民素质的恶劣作用，对青少年一代为害尤甚，事涉民族前途，国家未来，当然不能等闲视之。

四、宗教信仰自由，是宪法赋予公民的权利，是依法治国的重要规定。我们坚定不移地维护这种权利，但必须作全面的理解。

西方争取宗教信仰的自由，是同资产阶级革命同步兴起的，是启蒙运动，包括无神论在内，反对一神教黑暗统治的一项胜利成果。它促进了政教的分离，也把科学、哲学和文艺创作从神学中解放出来，使教育摆脱了宗教的控制，宗教信仰问题由此变成了公民个人的私事。也就是说，宗教信仰自由，不但指公民有信教的自由，有在多种宗教信仰中自愿取舍的自由，而且也有不信教的自由，宣传无神论的自由。从历史上看，宗教信仰

自由更多的是维护公民不受宗教组织和宗教思想的羁绊，以便于个性独立，个人全面发展，以及自由参与全部社会文化活动的一种权利。现在国外有些势力，把这种权利作了与历史事实完全相反的解释，图谋用宗教重新把人钳制起来，服从某些势力别有用心的操作。这是一种倒退，不能掉以轻心。

马克思主义政党是建立在辩证唯物论和历史唯物论基础上的先进组织，它的世界观，它的指导思想，它的组织原则，要求它的党员必须是无神论者，尽管《党章》没有这种硬性规定，特许者例外。

一个共产党员，尤其是党的干部，求神拜佛，或参加某种宗教团体，是违背党的马克思主义理论基础的行为，是党纪所不许。在这里，宗教信仰问题，不属于个人私事。但是，这种规定或要求，绝对不适用普通公民，不适用于共产党以外的任何人，包括非党的科技人员和教育工作者。非党公民的宗教信仰问题，只接受宪法和法律的规范。宗教信仰自由的民主权利同宪法规定的其他民主权利一样，都是神圣的、不可侵犯的。不论用什么手段，干涉普通公民信教或不信教，或改信他教，都没有宪法根据，都是不合法或违法的。任何公民一旦宗教信仰自由的权利受到侵犯，也应该同其他公民权利受到侵犯一样，诉诸国法，从法律中寻求保护。同样，借口宗教信仰问题扰乱公共秩序，也是触犯了国家法律。我们正在从事民主法制的建设，我们每个公民都享受它带来的权利，也应该接受这方面的约束。

我们是一个多民族、多种宗教信仰并存的国家，有多神主义和无神论共生的历史文化传统。现有的五大宗教，土生土长的只有道教一家。汉唐以来，佛教、伊斯兰教和天主教、基督教等先后传进我国，以各自的特色融入我们的社会，活跃和丰富我们民族的文化和精神生活。事实上，所有这些宗教，包括道教和其他信仰形态，都与占统治地位的儒家观念发生过冲突，各宗教之间也矛盾不断；至于“神灭”和“神不灭”，有“鬼”论和无“鬼”论的论战，历代都有发生。但从总体上说，不同信仰都是融合在一个大的共同的体内，相互承认甚至相互学习、相互吸收。历史上所谓“三教合一”，就反映了这种趋向，因此，在我们国家没有像西方曾经有过的那类宗教排斥、宗教仇视、宗教迫害和宗教战争。这是一项最优秀的传

统，史称和而不同、不同而合。

中国传统具有宽容和兼容的精神，宗教信仰自由不成为一个社会问题，因而也不像西方那样成为民主革命最重要的思想任务。

然而这不是说现在什么问题都没有了。近代史上的“教案”事件，即帝国主义向中国强行推销基督宗教所引发的文化冲突以及在我们国内制造的所谓“吃教”与“仇教”的冲突，就是我们至今也不应该忘记的教训。基督教要占领中国，是一再公开宣示的计划，从19世纪中期到今天，从来没有停止过它的实施。这是一种宗教文化侵略，与正常的宗教传播和民众的自由选择有根本性质的区别。中国的教徒，绝大多数是爱国的，他们同全国人民一样地参加反帝反封建主义和建设新中国的各项活动，他们发起三自爱国运动，吸引更多的信徒参与，在推动社会进步事业上有着独特的作用，他们的信仰当然应该受到尊重，他们爱国爱教的行动，应该得到声援。我们的少数民族同汉族一样，大都有自己传统的文化习俗和宗教信仰，随着历史的发展和社会的进步，必然会与其他民族的文化交流，取长补短，以至推陈出新。但这都应该是各民族自己的事，依靠本民族自己处理。因此，在对待少数民族宗教问题上，必须持谨慎的、负责的态度，需要更多的理解和尊重。但是，任何一种具体的宗教形态都有自己的历史，没有哪个民族先天必定要信仰某种宗教，也没有哪种宗教只能归某个民族信仰，尤其是对世界性宗教而言，更是如此。也就是说，我们不能把宗教同民族混为一事，宗教是后天给予的，民族是与生俱在的；所以宗教信仰可以自由选择，民族没有选择的自由，而宗教信仰自由的民主权利，各个民族平等共享，没有例外。当今世界上发生的恶性事件，从恐怖活动、民族斗争到地区战争，几乎很少不与宗教信仰问题有联系；一些政治势力，煽动宗教情绪，挑起民族仇恨，以达到他们另外的目的，是一种相当普遍的现象。我们从事无神论宣传，要提请公众注意，保持警惕，要力所能及地揭示真相。

五、在《科学与无神论》杂志中，我们将适量地介绍一些宗教知识，说明神是人造的，宗教是一种社会历史现象，但更多地要结合破除神鬼迷信，进行科普宣传。因此，我们确实需要社会科学与自然科学的联盟，并为促进这种联盟而努力。哲学在这方面起着独特的作用，它既可以为鬼神