

*Educational Governance and
Administration*
fifth edition

PEARSON

教育管理学的

(第五版)

托马斯·J·瑟吉奥万尼 (Thomas J. Sergiovanni)

[美] 保罗·凯莱赫 (Paul Kelleher)

著

玛莎·M·麦卡锡 (Martha M. McCarthy)

弗雷德里克·M·沃特 (Frederick M. Wirt)

黄 崑 等 译

PEARSON

ALWAYS LEARNING ALWAYS LEARNING ALWAYS LEARNING

中国人民大学出版社

014036399

G40-058

12

*Educational Governance and
Administration*
fifth edition

教育管理学的

(第五版)

托马斯·J·瑟吉奥万尼 (Thomas J. Sergiovanni)

[美] 保罗·凯莱赫 (Paul Kelleher)

著

玛莎·M·麦卡锡 (Martha M. McCarthy)

弗雷德里克·M·沃特 (Frederick M. Wirt)

黄 崴 蔡灿新 黄晓婷 余 芳 译



中国人民大学出版社
· 北京 ·



北航

C1715734

G40-058

12

图书在版编目 (CIP) 数据

教育管理学的第5版/ (美) 瑟吉奥万尼等著; 黄崴等译. —北京: 中国人民大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-300-18482-1

I. ①教… II. ①瑟…②黄… III. ①教育管理学的 IV. ①G40-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 316608 号

教育管理学的 (第五版)

托马斯·J·瑟吉奥万尼 (Thomas J. Sergiovanni)

[美] 保罗·凯莱赫 (Paul Kelleher)

著

玛莎·M·麦卡锡 (Martha M. McCarthy)

弗雷德里克·M·沃特 (Frederick M. Wirt)

黄崴 蔡灿新 黄晓婷 余芳 译

Jiaoyu Guanlixue

出版发行 中国人民大学出版社

社址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 张 19.5 插页 1

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

字 数 431 000

定 价 52.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

前言

在学校领导和学校发展这样复杂的领域中要取得成功，需要教师、管理者乃至家长一道把政治和政策的领域与政策和实践的领域结合在一起。这些领域为我们提供了必要的历史背景和现实环境，以确认我们在学校领导和学校发展中所处的地位，决定我们向何处去并为我们提供了达成目标的策略。这些领域还提供了我们所需要的政策过程以及管理和领导过程的框架和基础，以便我们更好地服务学校和学生。

本书是教育管理导论性质的著作，其主要读者对象是有志于从事教育管理的人员。本书为这些读者提供教育管理专业领域的基本知识，并为其以后从事专业工作、学习更专业化的课程和经验奠定基础。另外，本书可以帮助有志于从事教育管理工作的人评估自己在能力、气质和兴趣等方面是否适合教育管理职业。本书也为教师、教师组织的领导者、教育立法人员，以及其他非专业人士更好地了解教育行政与管理的性质及结构提供了参考。阅读本书不要求读者先期具备本领域的知识。

我们认为，最好把教育管理看作与教育行政相关的问题。教育管理不仅与学校管理过程有关，也与教育组织中公共事务的处理、管理职能的执行、教育组织的引导、控制和指导，以及为达到教育目的所使用的法律手段等有关。教育行政与美国联邦、州教育部门和地方学区等组织机构行使权力、履行职能有关，与复杂的政治组织、法律习俗等有关，因为这些是职能和责任履行的基础。在实践层面，教育行政与教育管理是相互促进和相互依存的。

美国学校教育的背景

需求、限制和选择一直决定着教育管理决策的特点。只是在不同的时代，需要、限制和选择的内容有所不同。本书第1章和第2章主要考察美国学校的生存环境。我们把公平、效率、选择、卓越等这些永恒的公共价值，作为影响学校政策的主要因素进行历史和现实分析。尽管这些价值在不同的时代被赋予不同的意义，但这些价值本身具有持久性和稳定性。确实，这四种价值之间的冲突对当前美国学校是否适当、是否需要改进负大部分责任。我们把这些价值置于正影响着管理实践的几种问题情境中来考察：学校自治与政府控制；州立法知识对作为专业教学的影响；民主和专业权威之间的平衡；对不同变革理论的理解。

当我们进入21世纪的时候，美国各州颁行的标准和评估体系主导着学校的议题。争论的焦点是谁应该决定这些标准是什么，以及如何根据标准来评估；学校治



理模式中所发生的变化作为这些标准的结果；合作应该在标准设置以及影响教育政策制定等方面发挥什么样的作用；当地学校和社区对变革是如何反应的。在整个前两章中，强调的是学校管理者带来的平衡及对涉及教育政治学中的问题的理解。

教育管理学导论

本书从第3章到第7章把读者带入作为一种专业和研究领域的教育管理，为读者提供不同的视角审视教育管理学学科的出现以及教育管理学学科的专业和知识基础。这一评价必定具有批判性，因为作为一个相当年轻的领域，教育管理一方面蓬勃发展，前景看好；另一方面问题多多，前途未卜。人们对教育管理文化的观点给予了特别的关注，对传统科层文化视野中的领导和学校文化建设进行了讨论，同时也讨论了有关学校组织及其功能更加传统的科层制、人际关系和政治的观点。

这些章也为读者介绍了教育管理的实践层面。从理论到实践的视角，重点强调对教育管理理论和对教育管理实践洞察方法的理解。还特别重视教育管理者如何把时间花在他要完成的任务方面。根据在组织、管理文献中所发现的一些规则，这些章节对这些描述性分析进行了考察。这些详细的研究有助于读者判定教育管理“是什么”，并将其与教育管理“应该是什么”进行对比。

自从1999年本书初版以来，教学领导能力和行政管理已成为有关学校领导力的话题的中心，与此相应，人们对校长领导能力的培养、成长的指引以及绩效评估等标准的兴趣日益浓厚。例如，第4章和附录4.1为读者提供了由美国国家教育管理政策委员会（The National Policy Boards for Educational Administration, NPBEA）研制出的管理者标准。

学生、教师、校长和学监

第8章到第10章主要考察了学生、教师、校长、学监在当今学校中发挥的作用以及彼此的依存关系。这里有一个隐喻：在学校这个舞台上，各种因素存在相互交织的关系，而这种关系常常被学校改进专家所忽视。对这种关系的分析框架从社会和文化到管理与教育是千差万别的。其中教师质量和对教育献身被视为关键。

特别需要关注的是校长和学监的作用在过去150年中是如何演进和改变的，其作用是如何影响学校、学校目标和学校效能的。对这些方面的讨论是教育领导研究的主题，但其已经从校长和学监是英雄的时代变革为教师、学生是合作伙伴和变革领导者的时代。

教育治理概论

第11章到第14章向读者介绍了教育治理结构和问题。这些章节讨论了地方学区、州、联邦影响教育的政策制定以及美国的广义学校政策制定结构。在美国，教育治理在不断发生重要变化。在过去十多年，州不仅在学校政策制定方面，而且在学校日常运作的管理结构和安排方面一直扮演主导角色。如果这种趋势继续下去的话，历史上长期以来地方学区所拥有的主导权将会消失。另外，自本书第四版出版以来，来自联邦层面的影响显著增加。如联邦政府帮助州政府制定标准以及要求州对学生的一般基础知识进行考查。



美国是不是正朝向一个州有 50 个学区体系的方向发展？这样的结果是不是已经成为现实？在逻辑上，下一步是不是从 50 个学区发展到一个学区？同时，人们对现场管理、现场会议、在学校治理中引入市场化概念等观念有着空前的兴趣。这些发展对集权治理结构提出了挑战。就学校教育治理的变化方面很难预测风朝哪里吹，但很清楚的是“变幻莫测”这个词很适合今天美国教育的图景。

法律和财政方面的考量

第 15 章到第 17 章是基于法律和财政方面的考量来关注学校的运作的。最高法院和联邦体制标准以及州层面的法律考量得到了探讨，同时对其对公共学校管理影响进行了评估，并把学校教育以及学校财政等方面的平等、效率、选择以及优质等公共价值置于法律背景下进行了重新考察。

一个创新的时代

自本书初版以来，对学校教育过程和学校管理的理解已经取得了许多进步。众多的研究提供了一个相当精致的有用图景：什么样的学校是一个成功的学校？管理者如何促进学校改良？人们从文化的视角理解学校，在州的层面提供新的和丰富的见解用于研制很好的学校政策，在地方学区层面提供更多的有效管理实践。把学校作为学习、关怀、探究共同体日益受到关注，也有助于促进人们重新界定学校的组织和领导方式。本版继续不仅把所面临的困难，也把教育管理中出现的兴奋点载入其中，这个兴奋点即把教育管理作为人们乐于献身的教学、学习、建立良好学校和创造良好社会的一种职业。

新的作者

迄今，已经使用过本书以前版本的许多读者一定想了解新列出的作者是谁。俄克拉何马州立大学（Oklahoma State University）的马丁·伯林盖姆（Martin Burlingame）教授、伊利诺伊大学厄本那-香槟分校（University of Illinois Urbana-Champaign）的弗雷德·库姆斯（Fred Coombs）教授和保罗·瑟斯通（Paul Thurston）教授，这三位老作者已经退休，决定不再继续参与本书的写作。三位教授对本书框架的专题讨论作出了贡献，主要体现在本次第五版的框架中。他们的成就将保留，我们会一直怀念他们。同时本书的变化是颠覆性的。三位新的作者加入进来，带来了新的视角和新的观点。他们是：弗雷德里克·M·沃特（Frederick M. Wirt）教授，美国国内知名学者，在教育政策和治理方面处于领先地位；保罗·凯莱赫（Paul Kelleher）教授，不仅对政治学和治理有深入理解，还作为校长和学监给本书带来了广泛的经验；玛莎·M·麦卡锡（Martha M. McCarthy）教授，是一位经验丰富的管理者、管理教育者、学校法律专家。你可以通过深入阅读他们提供的教育管理理论和实践基础的有关专题的观点对他们有更多的了解。许多人对本版的准备作出了贡献。特别是我的助理鲁比·戴尔斯（Ruby Dehls）作出了显著贡献，鲁比协调四位作者的工作，负责版权许可和其他管理细节问题，对草稿作了精心和细致的编辑。在此我们深表感谢！

为了确保您及时有效地申请培生整体教学资源,请您务必完整填写如下表格,加盖学院的公章后传真给我们,我们将会 在 2~3 个工作日内为您处理。

需要申请的资源 (请在您需要的项目后划“√”):

- ☐ 教师手册、PPT、题库、试卷生成器等常规教辅资源
☐ MyLab 学科在线教学作业系统
☐ CourseConnect 整体教学方案解决平台

请填写所需教辅的开课信息:

采用教材				☐ 中文版 ☐ 英文版 ☐ 双语版
作 者		出版社		
版 次		ISBN		
课程时间	始于 年 月 日	学生人数		
	止于 年 月 日	学生年级	☐ 专科 ☐ 本科 1/2 年级 ☐ 研究生 ☐ 本科 3/4 年级	

请填写您的个人信息:

学 校				
院系/专业				
姓 名		职 称	☐ 助教 ☐ 讲师 ☐ 副教授 ☐ 教授	
通信地址/邮编				
手 机		电 话		
传 真				
official email (必填) (eg: xxx@ruc.edu.cn)		email (eg: xxx@163.com)		
是否愿意接受我们定期的新书讯息通知: ☐ 是 ☐ 否				

系/院主任: _____ (签字)

(系/院办公室章)

_____ 年 _____ 月 _____ 日

100013 北京市东城区北三环东路 36 号环球贸易中心 D 座 1208 室

电话: (8610) 57355169

传真: (8610) 58257961

Please send this form to: Service.CN@pearson.com

Website: www.pearsonhighered.com/educator

目 录

第一部分 美国学校教育的背景

第1章 公共价值和学校政策：冲突的根源	3
美国学校管理的社会背景	3
《不让一个孩子掉队法案》	5
学校政策调控手段	5
公共价值和学校政策的关系	7
矛盾的教育价值观和学校管理	10
价值增值法：使公平和卓越相结合	12
是什么在影响学校的教育效果？	13
学校改进生态学	13
三种教育管理理论：金字塔理论、轨道理论、高效能理论	14
道德群体理论	15
参考文献	16
第2章 学校政策和管理的问题	17
学校自治和政府控制	17
以标准的制定为例	18
地方学校自治	21
依法学习和科层教学	23
平衡民主权力和专业权威	25
不同理论的变化	28
维持公众信心	31
赢得公众信心	33
附录 2.1 标准的分层系统	35
参考文献	39

第二部分 教育管理学导论

第3章 教育管理概论	45
教育政策的制定与应用	46
管理的定义	47



管理者的主要职责	48
维护学校的文化模式	49
学校管理者的评估	53
学校效能的维度和度量标准	54
主要管理过程	56
管理者的三个主要管理技能	56
学校领导与教育管理	57
管理、政治和教育的角色	58
领导的特性	59
教育中的领导实质	61
参考文献	63
第4章 教育管理作为一个新兴的专业	65
教学领导的重要性	65
教育管理学的背景	67
学校管理改革的近期压力	71
教育管理专业化的负面影响	74
改变的焦点	76
学校领导的新标准	78
附录 4.1 教育领导先进计划的新标准	79
参考文献	83
第5章 教育管理思想发展	85
管理实践模式	85
搭建平台：具有美德的管理者	86
主要管理思想流派	88
教育管理作为一门应用科学	105
一种反思性实践的视角	106
教育管理作为一种道德艺术	107
参考文献	110
第6章 学校管理的工作、角色和任务	113
工作活动学校	113
管理工作的本质：明茨伯格	113
管理工作中的各种变化	118
管理者的七种基本能力	120
参考文献	123
第7章 管理中的女性角色	124
女性学监职位	124



女性校长职位·····	125
成功学校中的女性管理者·····	126
教育管理中的女性观点·····	129
参考文献·····	130

第三部分 学生、教师、校长和学监

第8章 今天的学生和教师 ·····	135
学生的角色·····	135
教师的角色·····	139
教师的工作环境·····	141
参考文献·····	146
第9章 今天的校长 ·····	147
校长角色的历史发展·····	147
谁是当今的校长·····	149
校长如何看待他们的工作·····	150
当今的校长角色·····	153
未来的校长角色·····	156
对校长角色的新定义·····	157
小结·····	160
参考文献·····	161
第10章 今天的学监 ·····	162
学监角色的历史与演变·····	162
谁是今天的学监·····	164
学监角色·····	166
英雄型领导的神话·····	167
作为教师的学监·····	170
学监和政治冲突·····	170
小结·····	173
参考文献·····	174

第四部分 教育治理概论

第11章 作为政治系统的学校 ·····	177
教育系统的冲击·····	177
教育决策权·····	178
政治和学校政策·····	180



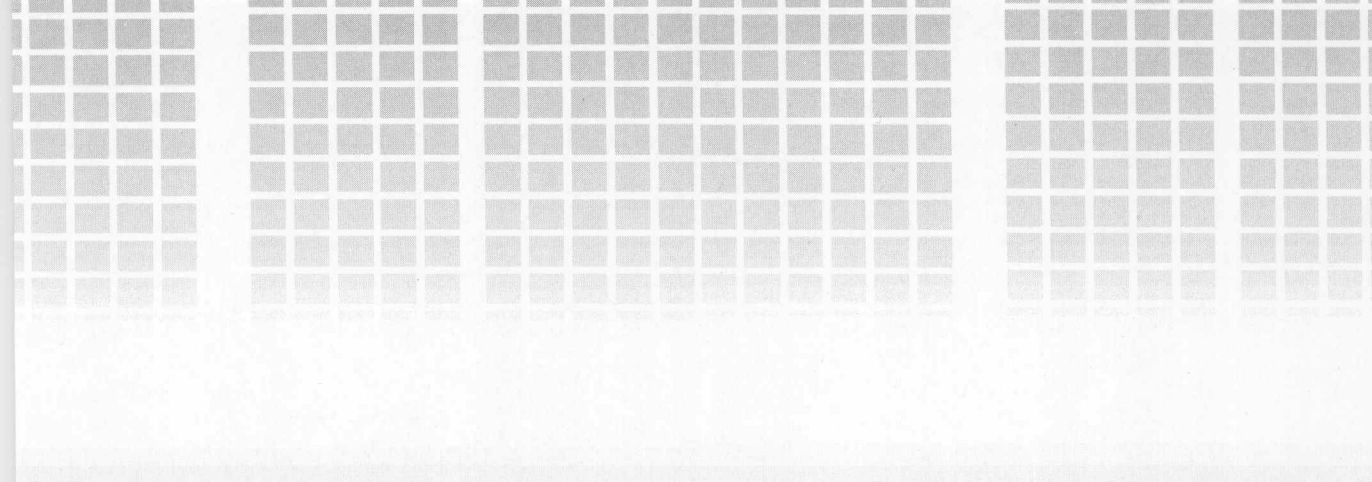
政治、政府和教育面临的挑战	181
教育政策制定的范式	182
学校教育的神话	184
前景展望	187
小结	187
参考文献	187
第 12 章 地方教育政策制定系统	189
个人参与教育政策制定	189
影响地方学校的压力集团	193
学校董事会参与决策制定	196
学校内部的微观政治	199
校长：压力与领导	200
小结	201
参考文献	201
第 13 章 州级教育政策制定	203
州教育政策的发展	203
各州学校教育政策的差异	205
州级教育政策制定的过程	207
压力集团	208
政策委托	210
对州教育改革的近期评价	212
政治文化和州的教育成果	214
小结	215
参考文献	216
第 14 章 联邦教育政策制定	217
联邦教育政策的历史	217
联邦政府的教育政策	219
政策制定的竞技场——法院	224
废除种族隔离：法院在行动	226
参考文献	228

第五部分 法律和财政方面的考量

第 15 章 公共教育的法律基础概论	233
宪法条款	233
法律条款	236
行政规则和法规	239



合同条款·····	243
司法的作用·····	245
预防性法律·····	248
参考文献·····	249
第 16 章 引领公立学校：关于法律的思考 ·····	251
学校的法律原则·····	251
法律的选择实体：法律对学校、学生、教师的监管·····	257
学校与教育者需承担的法律 responsibility·····	270
参考文献·····	273
第 17 章 学校财政 ·····	277
学校的经费来源·····	277
学校收入的分配·····	282
以市场为导向的教育财政供给系统·····	285
宪法对州学校财政系统的挑战·····	287
在负责任的时代给学校提供充足的资金·····	293
参考文献·····	295
译后记 ·····	298

A decorative header featuring a light gray grid pattern on a white background, spanning the width of the page.

第一部分 美国学校教育的背景

公共价值和学校政策：冲突的根源

如果仅用三个词来描述学校管理和管理工作本质，罗斯玛丽·斯图尔特(Rosemary Stewart, 1982, p. 14) 会用“需求”、“限制”和“选择”。她认为，管理工作包括“需求的内核、限制的边界和领域间的选择”。学校管理者不能忽视来自压力的需求——他们必须完成工作以避免最终影响工作的制裁。限制是规范学校管理者该做什么、不该做什么的内部和外部的因素。有时需求和限制是外部强加的，这些因素包括法律条文和要求、预算限制、社会压力、学校培养人才的要求，以及其他一些重要人物的角色期望，如学校董事会成员、商业社团成员及家长。有时需求和限制来自学校内部，包括学校的工作准则、教师的期望、学校组织的安排、工会合同，以及能反映学校文化的规范、习俗，和不成文的规定与标准的工作流程。

选择存在于任何需求—制约模式中。选择为学校管理人员提供了这样的机会，即在类似的工作中做不同的事情或以不同的方式做同样的事情。一个成功的学校管理者，其特征之一便是能通过灵活处理需求和制约的关系来拓展决策的领域。然而，这种能力是有限的。并且，随着需求和制约因素的性质发生变化，选择本身也会改变。因此，需求和制约的本质和内容，便是我们的一个好的起点——一个去理解教育管理是什么和学校管理者能做什么的起点。

近年来，需求和制约的因素经历了巨大的变化。当今的美国学校教育也有了新的特征，即用新的教育政策和发生了根本性转变的基本治理结构来组织和管理学校。大部分已发生的变化直到现在才开始被整理，而未来几十年内管理实践的内涵才刚刚被理解。

美国学校管理的社会背景

解释美国学校环境的一般模式是在美国建国初期正式确定的。美国宪法中没有提到教育，因此教育成为州的责任。传统上，这个责任已经移交给各州立法机构。苏联于1957年发射第一颗人造地球卫星，这是对地方控制学校教育提出的第一个重大挑战。美国感到苏联在空间领域领先的危机。公众认为学校存在过失，解决办法是联邦政府通过启动和支持大规模改革来保护公众的利益。一个主要的改变发生于这个国家的学校怎样被控制和管理。联邦的参与实际上增加了州的重要性。例如，联邦的款项和执行程序由各州制定和各教育部门监控。这一增加的责任导致国家在制定政策和条例中发挥更重要的作用，并规定地方学校该做什么及如何去做。

一些人称赞这一转变，说地方控制在初期充其量只是停留在空想层面和低效率



运作。毕竟,美利坚合众国在建国初期的大小和规模与目前的状况已大不相同。

要考虑到第一个问题便是人口。这一回顾令人惊讶,当现今仍主导着美国社会的宪法获得批准时,联邦的13个州只有不到400万人,而其中,有75万的黑人奴隶被排斥于社会以外。这是一个年轻的群体,平均年龄只有16岁,当时仅有不到80万的男性达到投票年龄。当乔治·华盛顿宣誓就任为美国第一任总统时,当时首都纽约市只有3.3万人。(Bell, 1973, pp. 69-70)

那时,美国被认为是一个农业社会。拥有2500人或以上人口的聚居地就被定义为城市,并且只有少数城市。一个高度分权的学校体系在当时来说是合适的。而如今的社会越来越复杂,学校管理同样具有复杂性。

1983年,仅在苏联发射人造卫星26年后,美国再一次被认为处于危机之中。《国家处于危机之中》(A Nation at Risk)报告警告说,日本与韩国已处于领先地位(National Commission on Excellence in Education, 1983)。当国家再次质疑地方教育机构的权力时,新的改革就是回应。在整个20世纪70年代,“当国家开始介入一些事务中,例如学校责任、学校财政改革、明确的计划、学校改进、最低能力测试和公民权利条例”(Kirst, 1989, p. 65),国家的控制便有了稳步增长。然而,《国家处于危机之中》报告意味着对联邦政府以史无前例的方式从地方机构中“回收”权力,启动大规模改革的挑战。

如下的报告语言如此尖锐,以至于我们国家的管理者不敢怠慢:

我们曾经在商业、工业、科技创新等领域拥有的优势,现在正被来自全世界的竞争者所取代……如果一股不友好的势力试图强化美国现在平庸的教育业绩,我们很可能认为这是一种战争行为。如果这一观点成立,我们却允许这种情况发生,那么我们已经将在人造地球卫星挑战觉醒中获得的学生学业成果浪费了。而且,我们还放弃了有助于使那些成果变为可能的必要支持系统。我们实际上一直在犯轻率的、片面的错误。(National Commission on Excellence in Education, 1983, p. 5)

1979年,州和联邦政府对学校的资助超过地方投入,这在美国历史上是首次。《国家处于危机之中》报告促使政府增加了对学校的资助。资助记录广泛公开,因为改进(如最低能力测试、教师职业阶梯、课程规定要求、学校成果审查)所必需的资金来自州的投入。

在80年代第一波改革中,最受青睐的政策手段是命令和激励。到1986年,改革报告显示开始采用新的方法。在第二波的改革报告中,有以下几个报告影响力较大:《未来的教师——霍姆斯小组的报告》;卡耐基教育 and 经济论坛报告《国家已准备好:21世纪的教师》;《下一个是什么:为教师准备更多的方法》,国家教育委员会出版的一本关于教育和美国未来的书;《什么最重要:关于美国未来的教育》;《投资于教育一种共同的议程》(Koppich, 2001),由一些商业组织支持出版的一本书;《在圣·安东尼奥的教师素质与未来学习》,由三一大学教育领导中心(Center for Educational Leadership at Trinity University)出版。这些报告指出,要在教师以及他们的工作条件和培养方面带来变革。

霍姆斯小组的报告强调提高教师资格获取标准、加强预备教师的人文综合基础、提高专业教师行业准入标准、加强院系和公立学校之间的联系。国家教育委员



会的报告呼吁加强教师的专业技能。在报告的前言中，新泽西州州长兼委员会主席托马斯·H·基恩（Thomas H. Kean）指出：

这本书中的对话使我坚持了我的信念，即我们正处于第二阶段教师改革的边缘，这次改革在早前的基础上有所扩大，并产生了更多新的主题。例如，我们的朋友告诉我们应该在教学问题上更加仔细。对预期结果制定严格、明确的标准，但也要让教育工作者有更多的自主权来决定如何达到这些标准。他们认为，我们希望出现在课堂的人如果没有专业责任感，就不能留下来。他们警告，我们必须维持学校的组织形式，避免国家制裁增加学校已经出现的科层现象……他们告诉我们，专业本身也不能松懈，要向更高的专业标准发展。（Green, 1986）

同样，卡耐基教育和经济论坛的报告强调，一方面需要加强教师培养，提高教育的水平，并授予教师更多的自主权；另一方面，让他们更具有责任意识。例如，他们建议，建立一个全国专业教学标准委员会，提高教师的文学素养，鼓励教师关心学校绩效，同时重构教师和管理者角色，以给予教师更多的决策机会。虽然重点是教学，一个将教育机构与标准和成果紧密联系的基本原则开始出现，但放松了与教学手段的联系。最近几年，将重点放在教师学习（Darling-Hammond, 1997）和标准驱动教学上（*Education Week*, 2001; Resnick & Hall, 1998; Carr & Harris, 2001），已开始向学校改革话题的中心靠近。

《不让一个孩子掉队法案》

2001年出台的《不让一个孩子掉队法案》是目前最新的，并且可能是联邦政府尽最大努力影响教育政策和实践的法案。这一法案是对1965年第一次通过的《中小学教育法案》的修订，该法案在美国学校的覆盖范围相当广泛。所影响的领域包括政府责任体系、必需的测试程序、国家要求达到的教师标准的规则和条例。例如，这一法案规定政府每年都要对三年级到八年级的学生进行测验，测验必须按标准进行，而且必须在学校和学区之间具有可比性。学校如果连续两年没有“充分的进步”，则必须允许学生转移到“更好的学校”去。并且，2005—2006年，国家必须确保所有核心学术科目的教师对他们所任教的每个课程都具有“高素质”。国家和学区还必须准备报告卡片，用来提供教师素质的信息，包括不是高素质教师任教的班级数量。当孩子的教师不具备资质时，接受“第一条”援助的学校必须通知家长。虽然没有人会反对这些关于教师素质的要求，但不是每个人都同意法案中授权测试的规定。无论法律规定的意图或内容是什么，都存在一个基本的问题，即有什么宪法地位的法律能以这样一种广泛且详细的方式，来要求政府该做什么和怎样去做？对于这一规定，大多数美国人不以为然，并试图指出应该如何实施法律。然而，当我们展望未来，如果联邦政府的新角色受到法律挑战，人们不应该感到惊讶。毕竟，这一法案表现了一种巨大的转变，地方和州的司法权力开始转向联邦一级。

学校政策调控手段

第一次和第二次改革浪潮的区别在于其政策制定者进行变革的方式。麦克唐奈