



正本清源说
孔子

continuous

杨朝明 主编

而夾繫乎？
尺而加乎？
而夾繫乎？

山東人民出版社

正本清源说 孔子

confucius

杨朝明
主编

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位
山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

卫生组织与信息管理/贺培凤主编. —北京:人民卫生出版社,2014

ISBN 978-7-117-18871-5

I. ①卫… II. ①贺… III. ①医药卫生管理-信息管理-医学院校-教材 IV. ①R19

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第078918号

人卫社官网	www.pmph.com	出版物查询, 在线购书
人卫医学网	www.ipmph.com	医学考试辅导, 医学数据库服务, 医学教育资源, 大众健康资讯

版权所有, 侵权必究!

卫生组织与信息管理

主 编: 贺培凤

出版发行: 人民卫生出版社(中继线 010-59780011)

地 址: 北京市朝阳区潘家园南里19号

邮 编: 100021

E-mail: pmph@pmph.com

购书热线: 010-59787592 010-59787584 010-65264830

印 刷: 潮河印业有限公司

经 销: 新华书店

开 本: 787×1092 1/16 印张: 26

字 数: 633千字

版 次: 2014年6月第1版 2014年6月第1版第1次印刷

标准书号: ISBN 978-7-117-18871-5/R·18872

定 价: 42.00元

打击盗版举报电话: 010-59787491 E-mail: WQ@pmph.com

(凡属印装质量问题请与本社市场营销中心联系退换)

儒

學而時習之，

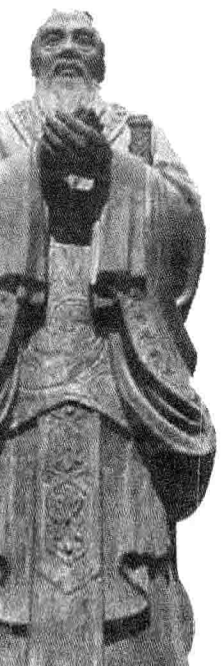
不亦說乎？

有朋自遠方來，

不亦樂乎？

人不知而不愠，

不亦君子乎？



前言

自孔子至今,两千五百年过去了,孔子似乎是一位说不完、道不尽的“历史人物”。由孔子思想的特征所决定,他总是不断地被人们说起来,他总是活在历朝历代的现实中。

不过,人们对孔子的看法却有很大不同。尽管在传统中国的很长时期里他受到尊崇与膜拜,但也有很多时候,孔子却又受到评论与指责,甚至是谩骂和揶揄,极端的看法明显对立,势同水火。时至今日,模糊的认识依然存在,甚至分歧很大。

这种“特殊文化景观”的形成,其原因当然是多方面的。但是,今天的中国是历史中国的延续与发展,要“剔除其封建性的糟粕,吸收其民主性的精华”,必须认清这种“特殊文化景观”形成的原因,说清楚这样一个发展演变“历史过程”。只有这样,才能更好地继承和弘扬我国优秀的传统文化。

其实,在对待孔子与我国传统文化方面,人们的态度形成明显的两极还是近代以来的事情。不少人将中国落后挨打迁怒或者转嫁于“传统文化”,强化和放大了人们对传统文化负面影响的认识。于是,在20世纪的中国形成了一个“反传统的传统”,似乎中华民族要摆脱苦难,就必须摒弃中华文化传统。

除了政治的、军事的原因,近代以来学术上的疑古思潮也起到了明显的推波助澜的作用。从思想文化的角度看,近代所谓“疑古”是宋代以来疑古思潮的继续,但二者明显不同。以前是为了“卫道”(即“捍卫儒家道统”)而疑古,近代以来则变成了以摒弃传统而疑古。到“古史辨”运动兴起,学者们由“疑古史”到“疑古书”,中国古代文化典籍遭到前所未有的怀疑。

经过最近30多年的学术研究,尤其是地下早期文献的问世,使我们对相关的学术问题看得比以往任何时候都要清楚。原来,秦汉以来儒学出现过一个显著的变化,即原始儒学(先秦时代)具有明显的“德性色彩”,而汉代以后的儒学则具有显著的“威权色彩”。先秦儒学的代表人物强调“正名”,主张

“修己安人”和“仁政”、“德治”；汉代以后的儒学适应专制政治制度的需要，逐渐片面强调君权、父权和夫权，儒学慢慢蜕变，呈现出了为后世所诟病的“缺乏平等意识和自由理念”，也与现代社会显得格格不入。

关于这一点，我们如将有关文献相互认真比较，就能够清晰地看得出来。例如汉代整理先秦儒家论说，遇有时忌或不合时势时往往会改动或调整字词语句，这种情况非常普遍，其中尤以《礼记》《大戴礼记》这样官学文献的纂辑最为典型。如果将《孔子家语·哀公问政》与《礼记·中庸》的相应部分进行比较，就能看出前者中的“尊贤”“笃亲亲”“敬大臣”“子百姓”“来百工”，分别变成后者中的“劝贤”“劝亲亲”“劝大臣”“劝百姓”“劝百工”，动词“尊”“敬”等皆改写为“劝”，透露出尊君卑臣的意涵。将《孔子家语·王言》篇与《大戴礼记·主言》篇进行比较，马上可以看出孔子所说的“王言”乃指言“明王之道”，亦即王道，而《大戴礼记》易为“主言”，则与西汉时期尊崇君权、忌讳诸侯王有关。将《孔子家语》与二戴《礼记》进行比较，类似的例子俯拾即是。这样，仅仅由孔子遗说，就能将儒学的这种演变看得一清二楚。

今天，很多学者（包括外国学者）看到了这样的事实：因为有了孔子，中华民族比世界上别的民族更和睦、更和平地共同生活了几千年；当今一个昌盛、成功的社会，在很大程度上仍然立足于孔子所确立和阐述的很多价值观念。在过去的两千数百年中，孔子学说儒家思想的积极作用不可低估。新文化运动的矛头直指孔子，是因为他在帝制时代受到尊崇，儒学一直是统治学说。启蒙运动以反传统的形式出现，但也有代表人物看到了孔子与后儒的不同。

原来，对孔子儒学传统进行“保守”的学者多看到了原始儒学的真精神，而对孔子儒学持“激进”立场的人则更多看到了作为“专制政治灵魂”的那个“偶像的权威”。难怪“新启蒙运动时期”有学者明确提出要“打倒孔家店，救出孔夫子”，我们应该关注原始儒学，分清“真孔子”和“假孔子”，澄清误解，明辨是非。

回头观察儒学与中国社会的关系，可以更好地认清孔子思想的重要价值。在帝制中国，儒学与政治的结合，使之变得“缺乏平等意识和自由理念”，但儒学的核心价值观念依然深入人心。近代以来，不论是守护传统还是反对传统，分歧或许仅是其心中“传统”的重心不同。我们要看到“帝制中国”片面强调“君权”“父权”与“夫权”，也必须看到后来反对“封建性糟粕”时对文化中“民主性精华”的扫荡，以至于往往简单粗暴地对待博大精深的孔子思想与传统文化。理清脉络，是为了补偏救弊，在继承与弘扬传统时做得更好。

本书以“正本清源”为名,并不就意味着我们不知道这一工作的难度,更不意味着我们自以为是,它其实代表了一种理念。我们要继承和弘扬传统文化,要中国文化走出去,提高文化的开放水平,首先的工作就是认识上的正本清源。我曾说,就中国文化的现状而言,我们“认识自我”甚至比“介绍自我”更为紧要。

说起来,许多研究者所从事的都是“正本清源”的工作,每个人也都有自己心中孔子思想学说的真面目。从理论上讲,研究者的工作都是为着“求真”“求是”,都希望通过研究和探索历史本来“有什么”“是什么”,进而追问其中的“为什么”。但现实的境况却是不少“学者”将经典置之高阁,束书不观,其犹《庄子》所谓“百家众技”,往往只是得其“一察”而“不该不遍”。

从很早的时候起,我国就形成了足以令国人骄傲的文化,有了丰富生动的文献记载,所以《尚书》说:“天叙有典,敕我五典五惇哉!天秩有礼,自我五礼有庸哉!”《尚书》又说:“惟殷先人,有册有典”,形成了“有典有则,贻厥子孙”的传统。我们要正本清源,要认识被人为湮没的传统,还原根植于深厚传统中的文化真相。要做到这些,理应从对孔子事迹与思想的正确认识入手。

杨朝明

2014.5.1

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

一 孔子身世与形象

“野合而生孔子”的真正含义	(3)
怎样理解孔子出生之异象	(9)
孔子是否出身“贵族”	(16)
孔子有无特殊的长相	(21)
孔子原来孔武有力	(27)
孔子“卑躬屈膝”吗	(30)
孔子是“圣人”还是“专家”	(38)
孔子不仅仅被儒生尊崇	(43)
“孔家店”不能等同于孔子	(48)

二 孔子生平疑案

孔子“诛少正卯”的真相是什么	(59)
孔子为什么周游列国	(65)
孔子是否自称“丧家狗”	(70)
关于“子见南子”的历史真相	(77)
孔门是否“三世出妻”	(82)
孔子是否轻视劳动	(90)

三 孔子教学与学术

孔子“学无常师”应怎样理解	(97)
孔子真的很博学吗	(102)
《论语》首章“学”字新解	(106)
“学则不固”的确切含义	(110)
孔子对待“异端”的态度	(115)
孔子说的“束脩”是学费吗	(119)
孔子是否真的“述而不作”	(124)
“子在齐闻韶，三月不知肉味”应该怎样理解	(131)

四 孔子的核心观念

“仁”不是“相人偶”	(137)
中庸的尴尬与神奇	(142)
孔子只有一些“道德的教训”吗	(149)
孔子的永恒之“道”	(153)
“克己复礼”是修身内省	(159)
孔子并不主张“言必信，行必果”	(164)

五 孔子的政治理想

怎样理解孔子的“大同”理想	(171)
如何理解孔子积极参政	(177)
孔子是否主张等级制	(184)
孔子“排斥法治”吗	(191)
孔子主张“愚民政策”吗	(196)
孔子主张“平均主义”吗	(202)

六 孔子的伦理主张

孔子主张“愚忠愚孝”吗	(209)
怎样理解“亲亲相隐”	(215)
孔子是否轻视妇女	(219)
怎样正确理解“三从四德”	(226)
孔子主张“以德报怨”吗	(231)
怎样正确看待“三纲”	(237)
孔子如何处理义利关系	(245)
孔子为何不为颜回置办外棺	(253)
后 记	(256)

一 孔子身世与形象

- 『野合而生孔子』的真正含义
- 怎样理解孔子出生之异象
- 孔子是否出身『贵族』
- 孔子有无特殊的长相
- 孔子原来孔武有力
- 孔子『卑躬屈膝』吗
- 孔子是『圣人』还是『专家』
- 孔子不仅仅被儒生尊崇
- 『孔家店』不能等同于孔子



『野合而生孔子』的真正含义

《史记·孔子世家》记载，叔梁纥与颜氏女“野合而生孔子”。其中“野合”一词颇为费解，是指年纪不相当、不合礼仪的婚姻，还是指私定终身于野外的男女苟合？抑或别有所指？关于孔子的身世本来就说法不一，“野合”更使其出生带上了浓厚的神秘色彩。其实，“野合”一词背后有丰富的涵义。在先秦时期，它是受到官方认可和保护的社会习俗，与“乞子”同属于古代高禘祭祀的重要活动。拂去蒙在“野合”一词上的灰尘，孔子出生的千古之谜亦可涣然冰释。

司马迁在《史记·孔子世家》中记载：“纥与颜氏女野合而生孔子，祷于尼丘得孔子。”历代学者对于其中“野合”一词的解读可谓仁者见仁、智者见智。

在众多的观点中，以唐代司马贞、张守节的解释流传较久远，广为世人接受。司马贞《史记索隐》说：“今



此云‘野合’者，盖谓叔梁纥老而徵在少，非当壮室初笄之礼，故云野合，谓不合礼仪。故《论语》云：‘野哉由也’，又‘先进于礼乐，野人也’，皆言野者是不合礼耳。”张守节《史记正义》说：“男八月生齿，八岁毁齿，二八十六阳道通，八八六十四阳道绝。女七月生齿，七岁毁齿，二七十四阴道通，七七四十九阴道绝。婚姻过此者皆，为野合。”从中可知，“野合”是指男女双方年纪不相当、不合礼仪的婚姻。叔梁纥与颜徵在结婚时，已六十四岁以上，而颜徵在还是妙龄少女，因为年岁不相当，故称“野合”。

然而，这一解释本于为圣人讳的用意，颇为牵强。因为在春秋战国时期，人们的观念是“不孝有三，无后为大”，在这样的社会氛围中，老夫少妻是常见之事，不足为怪。以夫妇年龄悬殊者为不合礼仪，古无明证。先秦文献中多有老年男子纳少女为妻妾的例子，如春秋时期独特的媵妻制婚姻，就存在老夫少妻这种结合方式，其情况大致是：“诸侯娶一国，则二国往媵之，以侄、娣从。侄者何？兄之子也。娣者何？弟也。”^①就是侄女、妹妹随嫁，姊妹、侄姑共事一夫。而这些“娣”，尤其是“侄”的年龄与这位诸侯的年龄必定相去很远。又如，《韩非子·外储说右下》中记载了鹿门稷者行年七十而无妻，齐桓公令宫中年轻女子未尝御者出嫁给他的故事，男女双方的年龄也相差很大。

另外，当时甚至还有嫡祖母下嫁其庶孙的事情。《左传·文公十六年》载：“宋公子鲍礼于国人。宋饥，竭其粟而贷之。……公子鲍美而艳，襄夫人欲通之，而不可，乃助之施。昭公无道，国人奉公子鲍以因夫人。……宋昭公将田孟诸，未至，夫人王姬使帅甸功而杀之。……文公（公子鲍）即位。”公子鲍是昭公的庶弟文公；襄夫人即宋襄公夫人、周襄王的姐姐，故称“王姬”，也就是公子鲍的嫡祖母。有学者推测，这时的王姬“该是六十以上的人了”^②。倘若那时双方年龄相差甚巨则称“野合”，如上所言诸多老少婚姻，尤其是宋襄公的夫人王姬与公子鲍（文公）的结合，无疑尽属这种情况。但他们却没有被记为“野合”，由此看来，所谓的“野合”一词与年龄应该没有关系。司马贞、张守节所言因年龄差距不合礼仪之说，没有充分的说服力。

另有学者将“野合”解释为“男女野外苟合，不婚而交”，进而称孔子

① 《公羊传·庄公十九年》。

② 顾颉刚：《由“烝”“报”等婚姻方式看社会制度的变迁》（5），《文史》第14辑。

为“私生子”^①。不可否认，“野合”一词在古代亦有非婚而野外结合的意思，如唐玄奘《大唐西域记·乌仗那国》载：“释种惊寤，因即谢曰：‘羁旅羸人，何见亲拊？’遂款殷勤，凌逼野合。”《新五代史·朱友文传》云：“庶人友珪者，太祖初镇宣武，略地宋、亳间，与逆旅妇人野合而生也。”但将《孔子世家》中的“野合”作此义解，却不妥当。原因在于忽略了孔子出生的背景，其父母是通过明媒正娶而结为夫妻的。

据《孔子家语·本姓解》记载，叔梁纥妻生有九女，但没有儿子。他的妾生了孟皮，孟皮一字伯尼，有足病。于是求婚于颜氏。颜氏有三女，其小曰徵在，颜父问三女曰：“陋大夫虽父祖为士，然其先圣王之裔，令其人身长十尺，武力绝伦，吾甚贪之，虽年长性严，不足为疑，三子孰能为之妻？”两位稍长的女儿没有作声，而徵在进前说：“从父所制，将何问焉。”颜父于是说：“即尔能矣。”意思是说就是你能嫁给他了，于是就将徵在许配给叔梁纥做妻子。

《孔子家语》此处详述了叔梁纥求婚、徵在自愿相嫁的过程。在这段文字的下面，《家语》接着说：“徵在既往，庙见，以夫之年大，惧不时有男，而私祷尼丘之山以祈焉。”其中的“庙见”一词十分重要，这是古代婚礼仪式之一。《礼记·曾子问》载：“三月而庙见，称为来妇。”是说古代女子嫁到夫家，至迟三个月，须择日至夫家宗庙祭告祖先，以表示婚姻已取得夫家祖先的同意。颜徵在既已行过庙见之礼，则说明她正式成了叔梁纥家媳妇，他们的婚姻具有合法性。那么，孔子是“私生子”的说法又从何说起呢？

从司马迁的角度，他十分推崇孔子，尊其为“至圣”，并在所作《史记》中将一生虽未曾封侯的孔子列入“世家”之中，从体例上已经显示出对孔子的敬重，又言“高山仰止，景行行止，虽不能至，心向往之”^②，崇敬之情溢于言表。如果孔子是现代意义上的“野合”而生，则是羞耻之事，本着为圣人讳的心思，司马迁也不会将其记入史书。更重要的是，在此句话语之后，司马迁还接着写道“祷于尼丘得孔子”，叔梁纥、颜徵在夫妇渴求子嗣的殷切心情跃然纸上，说明尽管他们年龄相差几十岁，却是两厢情愿、光明正大的自由结合，而非苟且羞耻之事。不难察见，现代有人将此中“野合”

① 蔡尚思：《孔子思想体系》，上海人民出版社1982年版。

② 《史记·孔子世家》。

说成野外苟合，完全是一种曲解，忽视了叔梁纥与颜徵在明媒正娶以及“祷于尼丘得孔子”的事实。

为解开“野合”的谜底，近些年诸多学者们将研究的视角转向了民俗学。我们发现，根据民俗学的观点，其实“野合”并不神秘，它就是一种较为自由的婚姻缔结形式。

对于这一习俗，历史学著作与民族学著作中不乏记载。前苏联学者谢苗诺夫在《婚姻和家庭的起源》一书中指出：在相当多的民族都有这样一种习俗，即人们不能在村庄里，更不能在住所内发生性关系。例如，在苏门达腊（印度尼西亚）巴达克人的某些集团里，青年们和姑娘们在稻田的交往是完全自由的，但是如果他们在村庄里这样做，就会受到社会的谴责，并且一定得偿付罚金。印度的冈德人和南美的乌伊托托人的一些部落甚至禁止丈夫和妻子在住所里发生性交关系，他们也必须到森林里去“相会”^①。

春秋时期，我国的婚姻形态便保存了原始时代许多种不同的婚俗。媵娣制为主的一夫多妻制、姑舅表婚是并存于当时社会的两种主要的婚姻形态，而节日野合在许多地方仍然存在。《周礼·地官·媒氏》载：“媒氏掌万民之判……中春之月，令会男女，于是时也，奔者不禁，若无故而不用令者，罚之。”这即是属于臣民的野合习俗，并且还受到法律的保护。

《诗经》中有不少篇章也描述了当时男女于河边或山涧欢会的情景。如《郑风·溱洧》中载：

溱与洧，方涣涣兮。士与女，方秉蕳兮。女曰观乎？士曰既且。且往观乎？洧之外，洵訏且乐。维士与女，伊其相谑，赠之以勺药。

溱与洧，浏其清矣。士与女，殷其盈矣。女曰观乎？士曰既且。且往观乎？洧之外，洵訏且乐。维士与女，伊其将谑，赠之以勺药。

该诗歌再现了众多男女合会于溱与洧二水之滨，互赠鲜花香草，嬉戏谈爱，狂欢行乐的场景。孔颖达疏曰：“于此之时，有士与女方适野田，执芳香之兰草兮。既感春气，讫采香草，期于田野，共为淫佚。……维士与女，因即其相与戏谑，行夫妇之事。”^②说明这种欢会不仅仅是单纯的男女相见嬉戏，更是仲春时节的野合之会。有学者指出，野合的风俗在中国起源于两合氏族婚姻，从西周至春秋一直盛行。这种风俗在流传过程中也不

① [苏]谢苗诺夫：《婚姻和家庭的起源》，蔡俊生译，中国社会科学出版社1983年版。

② 《毛诗正义》。

断地发展变化，到了西周野合也允许已婚男子参加。^①《礼记·内则》载“聘则为妻，奔则为妾”，我们认为，此中“奔”字之义同于上文“奔者不禁”的“奔”，可以作为已婚男子参加野合之会的明证。故而当时的叔梁纥虽有妻妾，亦有参会资格。

在当今社会，人们把野合、私奔等视为可耻之行为。岂不知，在先秦社会环境中，“野合”作为一种风俗，不仅不会受到非议、不齿，而是还被作为一种人文景观，有着固定的活动场所。正如《墨子·明鬼》所载：“燕之有祖泽，当齐之社稷，宋之桑林，楚之云梦也，此男女之所属而观也。”陈梦家先生解释说：“属者合也，谓男女之交合也。”^②可知，祖泽、社稷、桑林、云梦就是春秋时代燕、齐、宋、楚等国男女野合的地点。《汉书·地理志下》云：“卫地有桑间濮上之阻，男女亦亟聚合，声色生焉，故俗称‘郑卫之音’。”在卫国，亦有“桑间濮上”之类的男女野合之所。

古代的男女野合之会发生在阳气勃发、万物生辉的春季，即所谓的“中春之月，令会男女”。先秦还有一颇流行的活动亦于此时举行，《礼记·月令》载：“仲春之月，是月也，玄鸟至。至之日，以太牢祠于高禘。天子亲往，后妃帅九嫔御。乃礼天子所御，带以弓鞬，授以弓矢，于高禘之前。”孔颖达疏曰：“《周礼·媒氏职》注‘媒之言谋也，谋合异类，使和成者’……媒字从女，今从示旁，为之示，是神明告示之义。”^③可知，“禘”通“媒”，媒神的作用是“谋合异类，使和成者”，即牵合男女之事，管理婚配。又“天子所御”，郑玄注曰：“谓今有娠者。”^④“礼天子所御”，即携带着男子象征物——弓矢、弓鞬于高禘之前，为天子所御且幸而有孕的女眷举行礼仪，显而易见这是在祈求多子多孙。可知“高禘”是管理人间婚姻与生育的神。

受此启发，在对从远古到周代的媒神崇拜系统梳理基础上，有学者指出：“仲春祭高禘”和“仲春会男女”，一是乞子，一是婚配，二者是性质相关相近的两件事，统一于氏族时代春天高禘祭祀节的宗教仪式之中。^⑤此说很有见地。我们认为，周代的“令会男女”也是以高禘神崇拜为背景的，

① 杨军：《从先秦恋俗看孔子的出生》，《孔子研究》2002年第6期。

② 陈梦家：《高郊社祖庙通考》，《清华学报》第12卷第3期。

③ 《礼记正义》。

④ 《礼记正义》。

⑤ 毛忠贤：《高禘崇拜与〈诗经〉的男女聚会及其渊源》，《江西师范大学学报》1988年第4期。