

国家、省公务员录用考试专用教材 **2014年版**

汪莉◎主编

申论



新版图书亮点

- **敏锐分析**命题发展趋势 系统阐释**应考知识**体系
- **精选案例**讲评考试得失 **深度解析**应试要领技巧
- 收录最新公考申论真题 助学助考圆公务员之梦



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

国家、省公务员录用考试专用教材 **2014年版**

主 编◎汪 莉

副主编◎李 媛 陈 娅 刘玲娜 袁 媛

申论


新版图书亮点

- **敏锐分析**命题发展趋势 系统阐释**应考知识**体系
- **精选案例**讲评考试得失 **深度解析**应试要领技巧
- 收录最新公考申论真题 助学助考圆公务员之梦

西南交通大学出版社

• 成 都 •

图书在版编目 (C I P) 数据

申论 / 汪莉主编. —成都: 西南交通大学出版社,
2013.2
ISBN 978-7-5643-2186-4

I. ①申… II. ①汪… III. ①公务员—招聘—考试—
中国—高等学校—教材 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 027634 号

国家、省公务员录用考试专用教材 2014 年版

申 论

汪 莉 主 编

责任编辑	吴 迪
特邀编辑	李 平
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮政编码	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	210 mm × 285 mm
印 张	20.25
字 数	606 千字
版 次	2013 年 2 月第 1 版
印 次	2013 年 2 月第 1 次
书 号	ISBN 978-7-5643-2186-4
定 价	39.80 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

前 言

公务员考试是我国录用各级国家公务员的主要方式,《申论》是国家公务员考试的一门必考科目,申论应试能力是力图致力于公务员事业的人们必备的一项基本技能。提高申论应试能力,对于提高公务员考试的考场应变能力、强化公务员考试考场生存能力具有重要意义。从2000年国家公务员考试开考申论以来,汪莉教授一直从事申论的教学与研究,付出了大量的心血,对申论的命题形式、命题方向和应试要点进行了深入的研究,并在多年的申论教学实践中对研究的成果进行了检验,在一届又一届考生成功应试并走进公务员队伍的实例中印证了教学的成效。在多年的申论教学与研究中,深感目前各种有关申论应试的书籍虽然较多,但是针对公务员职场实际运用需求和公务员考试要求相结合的并不多;从公务员职场的公务文书写作实践案例入手,分析申论应试的得失,以公务员实用文体与申论应试相结合的实例分析、讲述为主的书籍也不多。为了让更多有志从事公务员事业的考生圆公务员之梦,作者集多年申论教学实践经验与科研的学术结晶,费时近三年的时间编写了这本申论教材,旨在通过申论应试知识构建、应试技巧及逻辑思维训练,申论应试的正、误实例分析及公务员实用写作与训练,为参加公务员考生提供一本实际实用、实战实效、可操作性强的申论应试学习教材。

与同类教材相比较,本书具有以下鲜明特色:

本书注重对公务员考试实践中所需要的公务文体应用写作理论的实用讲解,力求从准公务员的应试写作现实需要出发,讲解公务员考试中申论应试的能力需求。在对申论应试写作的讲解中,针对申论的特点和命题发展趋势,大量吸收了国内学界最新的科研成果,对申论应试知识作了全面系统的理论阐述和实证分析,对申论考试必须掌握的公务文体各文种的写作知识和技能作了详尽的讲解,系统完整、充裕丰富的申论知识,为应试者提供了权威、全面、全方位的申论写作教育。

本书注重对申论考试实战中所出现的各种案例进行精要的分析解评,针对公务员考试中考生出现的困惑和问题,开展针对性的申论教育和申论写作训练。书中按照国家公务文书的最新规范和要求,以最新的优秀例文讲析申论考试中的公务文书写作“应当这样写作”的真谛;以公务员考试考场实践经验讲授申论应试实战操练技能;以大量详实的实例说明申论应试的方法和技巧,分析申论应试失败或不合格的原因,解答了申论考试实践中常见的“为什么要这样写”、“不应当这样写”、“必须这样写”等应试实战操练问题。

本书申论考试应试特色突出,实用性、可操作性强,知识体系健全,内容充实,形式新颖,既能很好地满足参加各类公务员考试的学生学习所用,又能满足申论考试考前培训所需。

本书由西华师范大学汪莉教授主编,各章执笔分工如下:

第一、二部分由西华师范大学汪莉教授完成;

第三部分由西华师范大学李媛副教授完成。

全书由汪莉教授修正、统稿、定稿,陈娅、刘玲娜、袁媛承担了部分资料的收集、整理与校对工作。我们深信,本书能让考生在逢进必考的就业竞争中赢在起跑线上,帮助更多的考生圆就公务员之梦。

编 者

2013年1月

目 录

第一部分 申论应试指导

第一章 申论综述	3
第一节 申论概述	3
第二节 申论考试的试题结构分析	5
第三节 申论考试的测评要素	9
第二章 申论备考策略	13
第三章 审读材料技巧	19
第一节 审读材料概述	19
第二节 申论考试材料的表现形式及题材	23
第三节 阅读材料的技巧及方法	27
第四节 提高阅读能力	31
第五节 经典例题分析	33
第四章 概述材料技巧	39
第一节 概述材料的类型	39
第二节 概述材料的要求及方法	42
第三节 提高概括能力	46
第五章 对策型应试技巧	51
第一节 对策类题型及基本答题要求	51
第二节 提高提出问题、解决问题的能力	65
第三节 经典例题分析	68
第六章 申论作文技巧	72
第一节 申论作文的基本类型	72
第二节 申论议论文写作	74
第三节 公文知识概述	94
第四节 常用公文选讲	107
一、请 示	107
二、报 告	110

三、意见	115
四、通知	123
五、通告	131
六、通报	134
七、纪要	137
八、简报	140
九、调研(调查)提纲	143
十、调查报告	143
十一、倡议书	147
十二、讲话(演讲)稿	148
十三、建议书	155
十四、总结	157

第二部分 申论实战演练

第一章 申论真题典型例卷及评析	163
2003年四川省公务员录用考试申论试题典型例卷及评析	163
2006年广东省公务员录用考试申论试题典型例卷及评析	173
2009年中央、国家机关公务员录用考试申论试题典型例卷及评析	182
2010年中央、国家机关公务员录用考试申论试题典型例卷及评析(一)	193
2010年中央、国家机关公务员录用考试申论试题典型例卷及评析(二)	199
2011年中央、国家机关公务员录用考试申论试题典型例卷及评析(一)	206
2011年中央、国家机关公务员录用考试申论试题典型例卷及评析(二)	213
第二章 申论真题选录	221
2003年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷	221
2004年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷	225
2005年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷	229
2007年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷	232
2008年中央、国家机关公务员录用考试申论试卷	236
第三章 申论全真模拟试题	242
申论全真模拟试题(一)	242
申论全真模拟试题(二)	243
申论全真模拟试题(三)	246
申论全真模拟试题(四)	249
申论全真模拟试题(五)	251

第三部分 申论热点点拨

第一章 政治建设	257
第一节 服务型政府	257
第二节 行政管理体制改革	260
第三节 政府公信力	262
第四节 行政问责制度	265
第五节 应急管理机制	266
第六节 政绩观	270
第二章 经济建设	272
第一节 经济发展方式转变	272
第二节 节约型社会	275
第三节 改革开放	278
第四节 “三农”问题	281
第五节 统筹城乡发展	283
第三章 教育文化建设	286
第一节 社会主义和谐文化建设	286
第二节 社会主义荣辱观	289
第三节 教育改革	291
第四节 加强网络文化建设与管理	294
第四章 社会民生	297
第一节 住房问题	297
第二节 医疗改革	299
第三节 环保热点	302
第四节 社会保障	305
第五节 慈善事业	309
第六节 食品安全	312
第七节 收入分配与公平	314
后 记	316

第一部分

申论应试指导

第一章 申论综述

第一节 申论概述

一、申论的含义

《申论》是目前国家公务员招考指定的一门考试科目。2000年，国家公务员考试增加了《申论》这一新的考试科目，并在全中国引起了较大的反响。随后，中组部、人事部等部门在听取各方面的意见后，将《申论》列为国家公务员录用考试的正式科目。紧接着，各省市（地、市、州）在录用地方各级国家公务员时，也先后将《申论》列为必考科目。

“申论”一词取自于《论语》的“申而论之”。“申”有“说明”、“申述”之意，“论”有“论说”、“论述”、“论证”之意。“申论”是对材料、事件或问题有所说明、有所申述，并进而发表见解、进行论证的意思。“申论”作为一种应试文体，最早见于《2000年中央、国家机关录用考试公共科目考试大纲》。此大纲里规定：“本次公共科目笔试分为《行政职业能力测试》和《申论》两个科目。”申论作为目前公务员考试的一种特定文体，把以往“给材料作文”的形式与中国古代科举考试中的谈“对策”有机地结合了起来，它是根据公务员工作的实际需要，适当地借鉴了我国古代“对策”的某些特点，专用于公务员考试的一种应试文体。

二、申论测试的目的、性质

申论考试总的目的是为国家选拔有用之才。具体落实到对人的素质的测评，则主要是检测应试者的运用理论解决实际问题的能力，检测其分析、概括、提炼、加工能力，以及检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力，这些能力都是一个合格公务员必须先期具有的、与行政机关的工作要求相一致的。

申论测试的性质是模拟公务员处理日常工作性质的能力的测试。它十分强调对考生的阅读理解能力、分析概括能力、提炼加工能力、解决问题能力以及文字表达能力进行综合检测。作为公务员，应对社会生活的方方面面都应当有所认识和有所思考，并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料，这些背景材料虽然不是成品材料，但它会涉及公务员社会生活方方面面的现实问题，也包括一些社会热点和大众传媒所关注的焦点等。应试者需要通过阅读，进行分析、梳理、归纳，并依据党的路线、方针、政策及法规，提出有针对性和可操作性的方案。

三、申论测试的特点

（一）测试资料的普遍性

申论测试内容一般都侧重于考察应试者的综合素质和解决实际问题的能力。因此，申论所给定资

料的范围极其广泛，内容涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面。从这个意义上说，考生再想像其他考试那样事先押题，对题目有充分的准备就很难了。因此，事先对考试的具体形式、内容结构等基本情况有所了解就显得尤为必要。作为很严格的一种国家公务员录用考试，申论考试试题一般不会出偏差。其主要表现在试题的表述标准明确，不论涉及哪方面的内容和观点基本上都无争议，让每个应试者均有话可说。因此，对于一些难以定论的问题，特别是些争议激烈的前沿问题，一般不会考，考生在复习时没必要去涉及过多。

（二）给定材料非专业性

申论考试考查的是应试者的能力，考查的是综合素质，而不是专业课考试。为了尽可能保证公平，申论考试的给定材料不会向某一专业倾斜，所考查的常识也是应试者日常积累的结果，而不是靠突击性的死记硬背就可以圆满完成的。应试者是来自各个方面的，所学专业 and 所从事的行业都有很大差异，所以给定的材料必须具有普遍性、非专业性。

（三）测试形式的灵活性

申论测试除了所给出的材料部分外，其答卷一般由三大部分组成。一是概括部分，二是方案部分，三是申论作文部分。就文体而言，概括部分可能是记叙文、说明文、议论文，或应用文中的某一种形式，也可能综合了多种文体形式；方案部分则是应用文写作；第三部分一般是议论文写作，不过，近几年来写作测试的趋势也向应用文写作发展。从这个意义上来说，申论测试既考查了普通文体的写作能力，也考查了公文写作能力，测试形式非常灵活、实用。

（四）测试目的的针对性

申论考试的目的是招录国家公务员，有极强的针对性，主要考查应试者阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来，从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此，应试者应认真、仔细阅读给定材料，把握材料的环境和条件，抓住资料所反映的重点及本质，才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

（五）申论答案的不确定性

申论测试没有也不可能有一个确切、固定、唯一的标准答案。从所给资料背景来看，都是有关当前政治、经济、法律、教育等社会问题。有的已定论，有的尚未定论，完全要考生自己来解决。从这个角度来看，无论是提出对策或是对对策进行论证，都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。如对策部分，这部分是要提出解决问题的方案，要求具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的，在不同地区以及发展中的不同阶段，解决问题的办法就不可能一样，更何况有的目前还没有一个确切的合理的方案，因此哪一种更为合理，针对性与可行性更强，需要对若干方案比较论证后方能确定。正因为申论测试没有确定的答案，这给了考生以发挥的空间，不同的考生完全可以较充分地展示各自不同的能力和水平。

（六）测试标准具有先进性和国际性

申论测试，借鉴了一些发达国家的先进经验，不仅注重对应试人员能力和素质的考查，而且也注重对应试人员将要从事行政机关工作和岗位职责所需要的能力素质的考查。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的，在内容上体现了中国特色。西方一些实行公务员制度时间比较长的国家的公务员考试，是分类分等、定时定期进行的，人员的选拔录用与职位紧密结合，采用不同的试卷，以满

足不同岗位、不同职位对人员的不同需求。我国也将逐步在公共科目试卷中,体现中央国家机关和垂直管理系统在用人上的不同要求,逐步做到分类、分等、定期考试。

第二节 申论考试的试题结构分析

一、申论考试的大纲

依照 2012 年国家人力资源和社会保障部发布的《中央机关及其直属机构 2010 年度考试录用公务员公共科目考试大纲》中对申论的规定:

申论是测查从事机关工作应当具备的基本能力的考试科目。申论试卷由注意事项、给定资料 and 作答要求三部分组成。申论考试按照省级以上(含副省级)综合管理类、市(地)以下综合管理类和行政执法类职位的不同要求,设置两类试卷。

省级以上(含副省级)综合管理类职位申论考试主要测查报考者的阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力。

阅读理解能力——要求全面把握给定资料的内容,准确理解给定资料的含义,准确提炼事实所包含的观点,并揭示所反映的本质问题。

综合分析能力——要求对给定资料的全部或部分的内容、观点或问题进行分析 and 归纳,多角度地思考资料内容,作出合理的推断或评价。

提出和解决问题能力——要求借助自身的实践经验或生活体验,在对给定资料理解分析的基础上,发现和界定问题,作出评估或权衡,提出解决问题的方案或措施。

文字表达能力——要求熟练使用指定的语种,运用说明、陈述、议论等方式,准确规范、简明畅达地表述思想观点。

市(地)以下综合管理类和行政执法类职位申论考试主要测查报考者的阅读理解能力、贯彻执行能力、解决问题能力和文字表达能力。

阅读理解能力——要求能够理解给定资料的主要内容,把握给定资料各部分之间的关系,对给定资料所涉及的观点、事实作出恰当的解释。

贯彻执行能力——要求能够准确理解工作目标和组织意图,遵循依法行政的原则,根据客观实际情况,及时有效地完成任务。

解决问题能力——要求运用自身已有的知识经验,对具体问题作出正确的分析判断,提出切实可行的措施或办法。

文字表达能力——要求熟练使用指定的语种,对事件、观点进行准确合理的说明、陈述或阐释。

二、申论测试的试卷

申论考试的试卷有比较规范的结构:总体上分三大部分。首先提出“注意事项”,为考生答题提出重要的指导性建议;其次给定一组资料;然后提出“申论要求”,要求应试者在弄清给定资料的基础上完成若干题目。

(一) 注意事项部分

作为试卷内容的重要组成部分,“注意事项”是答题前给予考生的规范提示和应试指导,主要是对本

试卷考试的目的、规范、时间等方面的要求作出说明。它一般都包含三项内容：说明本次考试的目的和侧重点；说明本次考试的总分值，规定阅读与作答的时限；说明本次考试先读后答的基本应试步骤。

这种内容体系在 2006 年以前总体上变化不大，基本模式如下：

1. 申论考试是对考生阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。
2. 作答参考时限：阅读材料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，然后按后面提出的“申论要求”依次作答。

目前，在各地方公务员申论考试当中的“注意事项”仍采用此模式，有的只是在微观上略有变化调整，但并无实质变化。如 2007 年四川公务员录用考试申论的“注意事项”：

1. 申论考试与传统的作文考试不同，是分析驾驭材料的能力与表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答在答题纸指定位置上。
4. 答题时请认准题号，避免答错位置影响考试成绩。
5. 作答时必须使用钢笔或圆珠笔，在答题纸有效区域内作答，超出答题区域的作答无效。

但是，这个传统的“注意事项”模式随着 2007 年、2008 年中央、国家机关公务员录用申论考试而被逐渐改变。

2007 年中央申论试卷中的“注意事项”则没有上述第一项内容方面的规定，具体如下：

一、本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中，阅读给定资料参考时限为 40 分钟，作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。

二、第一题、第二题、第五题，所有考生都必须作答。第三题仅限报考行政执法类、市（地）以下综合管理类职位的考生作答。第四题仅限报考省级（含副省级）以上综合管理类职位的考生作答。未按上述要求作答的，不得分。

三、请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门，填涂准考证号。

考生应在答题卡指定的位置作答，未在指定位置作答的，不得分。

四、监考人员宣布考试结束时，考生应该立即停止作答，将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上，待监考人员允许离开后，方可离开。

2008 年中央申论试卷中的“注意事项”仍沿用了 2007 年中央申论考试中的“注意事项”模式。具体如下：

一、本试卷由给定资料与作答要求两部分构成。考试时限为 150 分钟。其中，阅读给定资料参考时限为 40 分钟，作答参考时限为 110 分钟。满分 100 分。

二、第一题、第二题，所有考生都必须作答。

第三、四题仅限考行政执法类、市（地）以下综合管理类职位的考生作答。

第五、六题仅限考省级（含副省级）以上综合管理类职位的考生作答。

未按上述要求作答的，不得分。

三、请在答题卡上指定位置填写自己的姓名、报考部门，填涂准考证号。

所有题目一律使用现代汉语作答，并书写在答题卡指定位置。未按要求作答的，不得分。

四、监考人员宣布考试结束时，考生应该立即停止作答，将试卷、答题卡和草稿纸都留在桌上，待监考人员允许离开后，方可离开。

由此可看出，“注意事项”部分的变化是以大纲规定、考试目的和题目设计为依据的，体现了公务员录用考试的规范性、公平性、科学性。总之，考生在作答之前一定要认真阅读“注意事项”的规定，确保应试的正确方向。

（二）资料部分

给出大约六七千字的材料，内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。

给定资料实际是试卷的主体部分，也是实质性的考试内容。虽然命题人对材料进行了标号分序，但并不具有整体性。实际上，这部分内容就是对写作考试在内容上的限定和提示，不同时期的不同热点都可能成为申论材料的主题。

（三）申论要求部分（题型根据不同情况会有所变化）

1. 请用 150 字的篇幅，概括出给定资料反映的主要问题（主要内容）。
2. 请用不超过 300 字的篇幅，提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明，要体现针对性和可操作性。
3. 就所给定资料反映的问题，用 1 200 字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，论述深刻，有说服力。

先请看一份申论考试试卷：

中央、国家机关与海关、公安边检系统 从高等学校 2000 年应届毕业生中 考试录用国家公务员申论试题（卷）

满分：100 分 时限：150 分钟

一、注意事项

1. 申论考试，与传统的作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的材料，然后按申论要求依次作答，答案书写在指定位置。

二、材料

某省某市红星新村 5 号楼居民 H 状告 ×× 印刷总公司的事情，历时一年多，始终难以得到妥善解决，人们对此议论纷纷。这件事，关系居民切身利益，涉及方方面面，引起人们广泛关注。

省政府调研室经反复调查，全面了解了各方面情况，整理出如下材料。

（1）1998 年 11 月 17 日，50 多岁的 H 在家中突发脑溢血，虽经抢救，还是留下了严重的后遗症。市医学院法医学系鉴定：H 的后遗症达一级伤残，超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。于是，与“红星新村”大门距离不远的 ×× 印刷总公司便成了众矢之的，红星新村居民原有的不满越来越强烈。

（2）红星新村，位于该市的城乡结合部。近十年来，这里日益成为人口密集的繁华地区。新村院内的 5 号楼，与 ×× 印刷总公司的车间大楼平行，相距仅 1.8 米，而且只隔一道砖墙。1997 年 2 月，车间引进安装了四台最新设备，投产后，经济效益大幅度提高。但从那以后，沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

（3）在机器开动时，居民们多次向 110 报警。干警对居民们的烦恼非常同情，多次制止车间夜间作业。但干警们也表示，对此类纠纷实在爱莫能助。一些住户纷纷想办法搬走，其中有的还是 ×× 印刷总公司的职工家属。

（4）大多数搬不走的居民只好求助环保部门，不断向区环保局反映情况。区环保局在 1997 年 6 月和 1998 年 9 月两次实地勘测，都表明噪声严重超标。于是正式向 ×× 印刷总公司发出限期整改的通知，并限定夜 22 时至晨 6 时不得进行作业。

(5) ××印刷总公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭,并提交了一份设置隔音墙的设置,但居民并不满意。他们反映噪声没有减少,车间生产还常持续到凌晨两三点,也一直没见过建什么隔音墙,噪声仍是每夜的噩梦之源。

(6) 1998 年 12 月, H 经抢救终于脱险, 便与其爱人向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》, 提出要求××印刷总公司依照环保法赔偿其各项损失 12 万元的申请。环保局作出处理决定, 认定××印刷总公司应承担部分责任, 赔偿 H 夫妇直接经济损失的 30%, 即 21 500 元。但 H 夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7) 由于不服从环保局的决定, ××印刷总公司于 1999 年 6 月首先诉诸该区法院, 认为环保局的决定无事实依据, 应予撤销。紧接着 H 夫妇也将诉讼状递到区法院, 要求 ××印刷总公司赔偿各种经济损失 74 000 元。

(8) 经过四个月的调查, 区法院于 1999 年 10 月对 H 一案作出一审判决: ××印刷总公司的噪声影响周边住户是客观事实, 但被告已经有所整改, 而噪声也只是原告生病的诱因之一, 两者没有直接的因果关系, 故决定驳回诉讼请求。

(9) H 夫妇不服，立即上诉。他们的律师认为，区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成，H 的脑溢血就属这种情况，所以环保局的决定是合乎情理的；而区法院的判决存在矛盾，不能体现法律对公民的保护。

(10) 印刷总公司请的律师认为, 红星新村地处市区, 抛开印刷总公司来说, 其他噪声有的也已超标, 没有直接证据可以证明印刷总公司的噪声与 H 的疾病有直接因果关系。要严格按照法律办事, 就不能让居民只从印刷总公司一方找原因。该公司是国有大型企业, 是经济改革的重中之重, 需要全社会的关心和支持。

(11) H 案判决时, 合议庭考虑到, 如果 H 胜诉, 住在 × × 印刷总公司附近的住户便会纷纷效仿, 雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场影响他们生活的案子, H 案如胜诉, 市区汽车停到哪儿的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12) 自 1999 年 10 月 H 夫妇向市中级法院提出上诉以来, 又过去了三个多月。市中级法院感到此案难度很大, 至今没有开庭审理。

三、申论要求

1. 请用不超过 150 字的篇幅, 概括出给定资料所反映的主要问题。

说明：报考中央、国家机关（含海关总署机关，国家行政学院，公安、安全、海关直属院校，中办电子科技学院）的此题 20 分；报考海关，公安边检系统的此题 40 分。

[illegible]

2. 以省政府调研室工作人员的身份,用不超过 350 字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

注意：报考海关系统（不含海关总署机关）、公安边检系统的报考人员不作此项，作了不得分。满分 30 分。

[illegible][illegible][illegible][illegible]

说明：报考中央、国家机关（含海关总署机关，国家行政学院，公安、安全、海关直属院校，中办电子科技学院）的此题 50 分；报考海关、公安边检系统的此题 60 分。

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

一、申论测试的基本命题思路

通过申论考试引导考生关注改革，关注国家大事，并善于运用所学知识分析、研究、解决问题，这是一个公务员应该具备的基本素质。这一思路将继续指导今后地方及中央公务员考试的命题工作。

根据中央、国家行政机关公务员录用考试《考试大纲》，申论考试“测查报考者解决实际问题的能力”

力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力、解决问题能力和文字表达能力”。申论考试对考生这几种能力的考查体现在考试的测试环节上主要有以下几个环节:

(一) 阅读资料

这是申论考试的基础性环节,与此环节相对应的是申论考试的“给定资料”部分,这个环节虽然不用文字在答卷上直接反映,却是完成其他几个环节的前提条件,而且在时间顺序上居于首位,不能放在最后进行。申论考试,对给定资料的阅读会给予充分的时间。如果考试时间为150分钟,一般对给定资料阅读参考时限为40分钟。只有仔细阅读给定资料,真正掌握资料内容,才能把握材料的实质,才能保证后面几个环节的质量。

(二) 概括要点

这是一个承上启下的重要环节。该环节主要对应的是申论要求的“分析概括”部分,一方面,它是阅读资料环节的小结;另一方面,这个环节完成得好不好,又会直接影响下一环节——提出对策是否更具针对性,影响到将进行的论证是否有扎实的立论基础。概括要点的目的,在于准确把握住给定资料,以进一步着手解决问题。能不能有效解决面临的主要问题,取决于对复杂情况的准确判断。

概括题方式较为灵活。以国家公务员考试试卷为例:2000年申论考试要求考生概括出给定资料所反映的主要问题;2001年申论考试要求考生概述给定资料的主要内容;2002年申论考试要求考生根据给定资料概括网络给社会生活带来的影响;2004年申论考试要求考生概述我国汽车工业的现状和发展趋势;2005年申论考试要求考生根据给定资料概述我国近年来农村扶贫开发工作的基本方针政策;2006年申论考试要求考生概述D部长谈话的主要内容,以供领导审阅;2007年申论考试要求考生根据“给定资料1、2”的内容,整理一份供有关负责同志参阅的材料。

(三) 提出对策

这是申论的关键环节,与该环节对应的主要是申论要求中的“方案策划”部分。该环节重点考查应试者思维的开阔程度、探索创新意识、应变能力和解决问题的能力。它给应试者提供了充分发挥的自由空间,应试者可根据各自的知识阅历,对同一问题各抒己见。例如,2000年申论考试要求考生以省政府调研室工作人员的身份,提出解决给定资料所反映的问题的方案;2001年申论考试要求考生以某职能部门的工作人员的身份,就“PPA风波”所引发的问题提出善后处理意见;2002年申论考试要求考生从政府制定政策的角度,就如何克服资料所反映的种种弊端,提出对策建议;2003年申论考试要求考生从政府职能部门制定政策的角度,就如何“减少事故,保障安全”,提出对策建议,供领导参考;2004年申论考试要求考生根据给定资料,写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”;2005年申论考试要求考生对解决扶贫资金被挤占挪用问题的措施进行可行性分析,实质上也属于“提出对策”的范畴。

(四) 进行论证

这是申论的最后一个环节。与该环节对应的是申论要求中的“论证表述”部分,它是“论”的能力的充分体现。它要求考生充分利用给定资料,切中主要问题,全面阐明、论证自己的见解。前面三个环节尽管非常重要,不容任何懈怠,但相对于最后这个环节来说都还是铺垫。论证环节需要浓墨重彩、淋漓尽致的表达。这不仅因为它所占字数多、分值相对较高,更因为一个人的知识基础、能力水准、思维品质、文字表达都将在这个环节得到更全面、更充分的展示。纵观历年国家公务员考试试题:2000年申论考试要求考生就给定资料所反映的主要问题,自拟标题进行论述;2001年申论考试要求考生根据给定资料,自选某一角度,自拟题目,写一篇文章;2002年申论考试要求考生就所提出的对策