

GUO JIA ZHI LI XIAN DA HUA
SHI BA JIE SAN ZHONG QUAN HUI JUE DING ZHONG DA WEN TI YAN JIU

国家治理现代化

——十八届三中全会《决定》重大问题研究

江必新等◎著



中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

国家治理现代化

——十八届三中全会《决定》重大问题研究

撰稿人（以姓氏拼音为序）：

黄先雄 江必新 蒋清华 鞠成伟 雷江梅
李 沫 刘润发 邵长茂 石毅鹏 王红霞
徐 猛 杨省庭 张 宝 郑礼华 郑雅方

2013年度国家社会科学基金重大项目
“加快建设法治中国研究”（13&ZD032）

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

国家治理现代化：十八届三中全会《决定》重大问题研究/江必新等著.
—北京：中国法制出版社，2014.2

ISBN 978 - 7 - 5093 - 5077 - 5

I. ①国… II. ①江… III. ①中国共产党十八届三中全会 (2013) - 文件 - 学习参考资料 ②国家 - 行政管理 - 现代化管理 - 研究 - 中国
IV. ①D229 ②D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 052482 号



策划编辑 马 颖 责任编辑 胡 斌 谢玲玉 黄丹丹 封面设计 李 宁

国家治理现代化：十八届三中全会《决定》重大问题研究

GUOJIA ZHILI XIANDAIHUA: SHIBAJIE SANZHONG QUANHUI JUEDING ZHONGDA WENTI YANJIU

著者/江必新等

经销/新华书店

印刷/三河市紫恒印装有限公司

开本/710 × 1000 毫米 16

版次/2014 年 4 月第 1 版

印张/22.5 字数/312 千

2014 年 4 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978 - 7 - 5093 - 5077 - 5

定价：68.00 元

值班电话：010 - 66026508

传真：010 - 66031119

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

网址：<http://www.zgfs.com>

编辑部电话：010 - 66065672

市场营销部电话：010 - 66033393

邮购部电话：010 - 66033288

(如有印装质量问题，请与本社编务印务管理部联系调换。电话：010 - 66032926)

前言

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出：“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。”习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻十八届三中全会精神、全面深化改革主题研讨班上专门就全面深化改革的总目标发表了重要讲话。“推进国家治理体系和治理能力现代化”是全面深化改革总目标的重要组成部分，是全新的国家治理和执政理念，是马克思主义国家理论和共产党执政理论的重要创新，是以习近平为总书记的新一届中央集体对中国特色社会主义理论的重大贡献。它表明我们党对社会发展规律和国家治理规律有了新的认识，表明从革命党转向执政党的中国共产党在政治上、理论上更加成熟，表明中国共产党为国家的长治久安，为人民的幸福美好生活将启动一系列突破性改革，并以此为基础进行宏大而立体的制度构建。

中国共产党已经执政六十多年，无论是在制度建设还是在管理经济社会事务方面都取得了巨大成就，积累了许多经验。特别是改革开放以来，我国以世界上少有的速度持续快速发展起来，人民生活显著改善，城乡面貌发生翻天覆地的变化，充分说明我们党在制度建设和管理各种社会事务上的智慧和能力。但我们也要看到，相比社会急剧变化的要求，相比人民群众日益增长的物质文化需求，相比当今世界激烈的国际竞争，相比方兴未艾的全球治理运动，我们在制度建设和治理能力方面还有许多不足，还有许多亟待完善和填补的空间。特别是在新的时代条

件下，我们党的执政能力越来越体现在制度建设和治理能力上。完善和发展中国特色社会主义制度，推进治理体系和治理能力现代化，就是要适应时代发展要求，既改革不适应实践要求的制度，又不断构建新的制度，使经济、政治、文化、社会、生态和党的建设等各个方面的制度更加科学、更加完善，推动党和国家各项工作制度化、规范化、程序化，不断提高党科学执政、民主执政、依法执政能力。

早在1980年，邓小平同志就谆谆告诫全党：“领导制度、组织制度问题更带有根本性、全面性、稳定性和长期性。这种制度问题关系到党和国家是否改变颜色，必须引起全党的高度重视。”1992年邓小平同志在南方谈话中说：“恐怕再有三十年时间，我们才会在各方面形成一整套更加成熟、更加定型的制度。”完善和发展中国特色社会主义制度，是在自信和坚持中求完善，在守成和创新中求发展，目的是使制度更加具有合目的性、合正义性、合规律性；推进国家治理体系和治理能力现代化，是为了治理的体系与能力与时俱进，跟上时代步伐，实现治理范式的转型升级，实现治理能力的大幅提升，更好发挥制度优势，把制度优势转化为治理各种国家事务的效能。

国家治理体系和治理能力现代化二者一脉相承、有机统一。国家治理体系中起支架作用的是治国理政的制度体系；治理能力则是我们运用这些制度包括体制机制管理国家事务治国理政的能力。有了好的治理体系，才能提高治理能力；治理能力得到提高，才能充分发挥治理体系的效能。

推进国家治理体系和治理能力的现代化，是继中国共产党提出的若干“现代化”后提出的又一个“现代化”战略目标，国家治理体系和治理能力的现代化，意义更为深远，且更具有挑战性。面临的困难和问题都将前所未有。建立一整套成熟完整的、中国特色的、现代化的国家治理体系，前无古人，且离小平同志的要求仅有七八年时间，机不可失，时不我待！为了深入研究和解读、宣传党的十八届三中全会精神，我们在“加快建设法治中国研究”项目之下，组织课题组成员根据

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，围绕国家治理体系和治理能力的现代化，就治党治国治军等领域重大理论和实践问题进行初步探讨。本书由江必新提出总纲以及各章纲目，部署具体撰写要求，由江必新（第一章）、鞠成伟（第二章）、张宝（第三章）、黄先雄（第四章）、郑雅方（第五章）、郑礼华（第六章）、王红霞（第七章）、刘润发（第八章）、蒋清华（第九章）、徐猛（第十章）、李沫（第十一章）、杨省庭（第十二章）、石毅鹏（第十三章）、邵长茂（第十四章）、雷江梅（第十五章）等同志分别撰写相关章节，最后由江必新统稿完成。在这个研究和解读的基础上，我们还将对国家治理的现代化问题作深入和拓展研究，长期为国家治理现代化贡献绵薄之力，恳望读者批评指正。

本书获得 2013 年度国家社会科学基金重大项目“加快建设法治中国研究”（13&ZD032）支持。中国法制出版社马颖编辑、胡斌编辑对本书的出版给予了大力帮助，在此谨致谢忱。

目 录 CONTENTS

第一章 国家治理现代化概说 / 1

- 一、提出推进国家治理现代化的背景 2
- 二、提出推进国家治理现代化的意义 4
- 三、国家治理现代化的基本特征 5
- 四、国家治理现代化的制度模式选择 8
- 五、更新国家治理的基本理念 10
- 六、丰富国家治理的价值目标 12
- 七、把握国家治理的战略要点 14
- 八、协调好国家治理的衔接匹配 16
- 九、创新国家治理的方式方法 17
- 十、妥处国家治理的基本关系 18

第二章 加强社会主义民主政治制度建设 / 23

- 一、充分认识加强民主政治建设的重要意义 23
- 二、准确把握加强民主政治建设的重点任务 28
- 三、进一步改进民主政治建设工作的思考和建议 38
- 四、推进民主政治发展需要注意的几个问题 43

第三章 树立宪法法律的极大权威 / 46

- 一、树立宪法法律权威对于全面深化改革的重要意义 46

二、树立宪法法律权威的基本途径	51
三、树立宪法法律权威的两大抓手	57
四、影响宪法法律权威的关键问题	62

第四章 健全宪法法律实施机制 / 67

一、健全宪法法律实施机制的必要性与重要性	67
二、《决定》中有关健全宪法法律实施机制的具体内容	74
三、对《决定》中有关健全宪法法律实施机制内容的几点构想	81
四、健全宪法法律实施机制过程中需处理好的若干关系	89

第五章 深化立法改革 / 94

一、深化我国立法体制改革的必然性	94
二、深化我国立法体制改革的必要性	100
三、深化我国立法体制改革的基本思路	101
四、深化立法体制改革应注意的问题	104
五、深化立法监督的若干思考	108

第六章 加快法治政府建设 / 114

一、《决定》对法治政府建设的重要意义	114
二、《决定》对法治政府建设的具体要求	117
三、对改进和完善法治政府建设的思考和建议	123
四、完善法治政府建设需要注意的几个问题	134

第七章 规范政府与市场的关系 / 140

一、市场定位是全面深化改革的重中之重	140
二、市场决定性作用的全景内涵	144
三、围绕市场定位重新明确政府职能	148
四、改革市场定位需要注意的若干问题	153

第八章 强化权力运行制约和监督机制 / 158

- 一、深刻认识强化权力运行制约和监督的重大意义 158
- 二、准确把握强化权力运行制约和监督体系的主要内容 162
- 三、贯彻落实强化权力运行制约和监督体系的基本路径 168
- 四、强化权力运行制约和监督机制应当注意的几个问题 174

第九章 切实尊重和保障人权 / 182

- 一、以人权视角解读《决定》的重要意义——全面深化改革与加快发展人权事业具有紧密的内在关联 182
- 二、以人权视角解读《决定》的文本依据——《决定》中有关人权事业的内容和要求 187
- 三、亟须建立健全的重要人权保障制度和机制 200
- 四、加快人权事业发展需特别注意的几个问题 207

第十章 加强社会治理 / 213

- 一、社会治理的重要意义 214
- 二、社会治理的科学内涵 218
- 三、社会治理的基本理念 223
- 四、社会治理的价值取向 225
- 五、社会治理的实现路径 228

第十一章 推进社会治理创新 / 234

- 一、社会治理创新的重要意义 234
- 二、社会治理创新的主要任务、内容和要求 240
- 三、社会治理创新的具体制度构建 247
- 四、社会治理创新需要注意的几个问题 253

第十二章 深化财税体制改革 / 257

- 一、财税体制改革的重要意义 257

二、财税体制改革的总体要求	262
三、财税体制改革的重要任务	268
四、财税体制改革中需要注意的几个问题	277

第十三章 深化司法体制与运作机制改革 / 281

一、深化司法体制与运作机制改革的重要意义	281
二、《决定》对深化司法体制与运作机制改革的具体要求	284
三、对深化司法体制与运作机制改革的若干建议	293
四、改革中应注意的问题	301

第十四章 深化国防和军队改革 / 308

一、充分认识深化国防和军队改革的重要意义	308
二、准确把握中央关于国防和军队改革的新设计新要求	310
三、切实抓好深化国防和军队改革要求的贯彻落实	314
四、深化国防和军队改革需要注意的几个问题	316

第十五章 深化党的建设制度改革 / 320

一、深化党的建设制度改革的必要性、重要性	320
二、新时期党的建设制度改革的内容及要求	323
三、在改革实践中创新党的建设制度	330
四、深化党的建设制度改革需要注意的若干问题	340

附录一 实现国家治理的现代化 / 343

附录二 实现全面深化改革总目标需要处理好五个关系 / 347

第一章 国家治理现代化概说

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》）提出：“全面深化改革的总目标是完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化。”可见，国家治理现代化包括国家治理体系现代化和国家治理能力现代化。所谓国家治理体系，包括了经济治理、政治治理、社会治理、文化治理、生态治理、政党治理等多个领域以及基层、地方、全国乃至区域与全球治理中的国家参与等多个层次的治理体系。其主体部分是党领导人民治国理政的制度体系，是经济、政治、文化、社会、生态文明和党的建设等各领域的体制、规则、机制、程序以及相关法律法规规范的总和。所谓国家治理能力，是运用国家制度治理国家和社会各方面事务的能力，包括改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军等各个方面的能力。

国家治理体系和治理能力是一个有机整体，相辅相成。有了科学的国家治理体系才能孕育高水平的治理能力；不断提高国家治理能力才能充分发挥国家治理体系的效能。解决中国各种问题，实现各项既定目标，关键要靠国家治理体系和治理能力的现代化。

所谓国家治理体系和治理能力的现代化，就是使国家治理体系制度化、科学化、规范化、程序化，使国家治理跟上时代步伐，创新治理方式，回应国民的现实需求，实现最佳的治理效果，为党的国家事业发展、为人民幸福安康、社会和谐稳定、为国家长治久安提供一整套更完备、更稳定、更管用的制度体系，把中国特色社会主义各方面的制度优势转化为治理国家的效能。

一、提出推进国家治理现代化的背景

《决定》提出的“推进国家治理体系和治理能力现代化”，这是一个全新的、重大的、具有极高理论价值和实践意义的命题。改革开放以来，党中央先后提出过农业现代化、工业现代化、科技现代化、国防现代化等，但国家治理体系和治理能力现代化是第一次讲。国家治理体系与治理能力的现代化，实际上是回答“怎样治理社会主义社会这样一个全新的社会形态”。

这个问题，在以往的世界社会主义中并没有得到真正解决。马克思、恩格斯虽然对巴黎公社的实践提出了指导意见、作出了深刻总结，但巴黎公社的范围毕竟范围小、时间短，没有遇到全面治理一个社会主义国家的实践，更没有遇到后来社会主义革命和建设中的诸多大量、复杂并极富挑战性的矛盾和问题，他们关于未来社会的原理很多是预测的。列宁在十月革命后逝世过早，尽管他提出过一些政策举措，但未进行深入的探索和实践。后来苏联在这个问题上进行了探索，取得了一些成功经验，但也犯下了严重错误，最终不仅没有解决这个问题，反而国亡政息。东欧剧变、苏联解体有多方面原因，没有形成有效的国家治理体系和国家治理能力是其中一个重要原因。纵观人类几千年的文明史和制度史，大多数社会动荡、政权更迭，原因最终都可以归结为没有形成有效的国家治理体系和治理能力，不能确保上层建筑与经济基础相适应，不能保证国家机器的协调运作并有效运行，不能有效解决社会矛盾和冲突，从而使各种社会问题日积月累、积重难返，最终导致国亡社乱的严重后果。

我们党在全国执政以后，不断探索这个问题。新中国成立之初参照苏联模式治理中国，既收获了经验，也付出了代价。客观来说，这是一个必经阶段，尽管有削足适履之痛，但在建设社会主义上还是取得了重要的理论和实践成果，为开辟新路打下了重要基础，提供了重要启示。改革开放以来，中国共产党以全新的视角思考国家治理问题，探索一种

既不同于苏联也不同于欧美，而是完全符合我国实际的模式。邓小平要求：“每年领导层都要总结经验，对的就坚持，不对的赶快改，新问题出来抓紧解决。”^①可以说，这些年以来，我们就是在为建立这样一套适合中国国情的国家治理体系而上下求索。时至今日，距离改革开放已经三十年有余，我国的国家治理体系已经初具规模，并焕发出勃勃生机。可以这样说，我国尽管走过一些弯路，但从目前政治稳定、经济发展、社会和谐、民族团结的情况来看，特别是与世界上一些国家和地区动荡混乱的情况对比来看，在解决这个问题上是富有成效的。党的十八届三中全会提出要完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化，并不意味着对当前的治理体系和治理能力的否定，而是表明对于“怎样治理社会主义社会这样一个全新的社会形态”的问题，中央认为解题的“时间窗口”已经打开。

我们知道，邓小平同志在1992年初南方谈话中提出，恐怕再有三十年的时间，我们才能在各方面形成一套更加成熟、更加定型的制度。从1992年到2013年，已经过了二十多年。党的十八大强调全面建成小康社会，必须构建系统完备、科学规范、运行有效的制度体系。在十八届三中全会上，中央审时度势，在十八大提出的战略目标基础上，适时提出推进国家治理体系和治理能力现代化，是在试图回答“怎样治理社会主义社会这样一个全新的社会形态”，是在试图通过不断改革和创新使中国特色社会主义制度更加成熟、更加定型，是在试图通过社会主义制度的不断完善，以充分彰显社会主义的制度优势，使中国特色社会主义道路越走越宽阔、越走越自信，也是在试图通过制度的升级，使中国特色社会主义更加符合人民的意志和愿望，更加符合国家治理的规律，更加契合时代发展的潮流，从而使中国特色社会主义立于不败之地并永葆青春，永续发展。总之，这是坚持和发展中国特色社会主义的必

^① 邓小平：《在武昌、深圳、珠海、上海等地的谈话要点》，中共中央文献研究室编：《改革开放三十年重要文献选编（上）》，中央文献出版社2008年版，第634页。

然要求,也是实现社会主义现代化的应有之义。可以预见,这将是以习近平同志为总书记的新一届党中央领导集体对中国特色社会主义作出的一个极为重大的贡献。

二、提出推进国家治理现代化的意义

“推进国家治理体系和治理能力现代化”的提出,具有重大的现实意义和深远的历史意义。

第一,它是解决当前中国各方面难题和问题的长效之策。开放多元的当代中国,发展日新月异,社会急剧变迁,活力与挑战共存,中国特色的社会主义现代化进入到了一个新的发展阶段。社会中不同的利益群体已经形成,各种利益冲突日益明显,社会不公平现象突出,生态环境急剧恶化,不稳定因素急速增多,维稳的代价不堪重负,党和政府公信力严重流失,现存的许多体制机制严重阻碍社会进步,凡此种种,都意味着我们在国家治理体系和治理能力方面,正面临诸多新的难题和问题。解决这些难题和问题,还是要靠改革,通过全面深入的改革实现国家治理体系和治理能力的现代化,并提供长效之策。

第二,它是彰显中国特色社会主义制度优势的基础工程。中国特色社会主义制度,是我们党经过长期实践和艰难探索建立起来的。当前,国外一些人不看好中国,甚至企图唱衰中国。我们讲要有自信,而且是三个自信,靠什么讲?靠的就是中国特色社会主义制度体系所蕴含的高超的国家治理能力,靠的是不断提高的国家治理体系和治理能力现代化水平给我国经济社会面貌带来的历史性变化。党的十八届三中全会把治理现代化问题提到总目标的高度,强调国家治理、政府治理、社会治理,目的就是要通过推动国家治理体系和治理能力现代化,不断彰显中国特色社会主义的制度优势,让中国人民生活得更好,让我们更加自信。

第三,它是国家得以长治久安的基本依托。中国历史是一部治乱交替的历史,几千年来乱世多、治世少,太平盛世更是罕见。长期动荡、

战乱频仍，使人民深受其害。能否实现国家长治久安，成为衡量制度好坏、政权优劣的最重要标准。说到底，实现国家长治久安还是要靠制度，靠制度执行力，靠国家治理现代化。正如邓小平在《党和国家领导制度的改革》一文中所指出的，还是制度靠得住些，国家的建设发展与长治久安只能建立在良好的制度的基础上。因此，全面落实党的十八届三中全会部署的改革任务，不断推进国家治理体系和治理能力现代化，就一定能够不断打牢长治久安的基础。我们坚信，到2020年全面建成小康社会之时，我国将成为各方面制度更加完善、国家治理水平显著提升、社会更加充满活力而又安定团结的国家；到二十一世纪中叶基本建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家之时，我们迎来的将是一个长治久安的新中国。

第四，它是中国共产党得以长期执政的根本保障。中国共产党的执政是历史的选择，但其长期执政只能倚仗其完善的治理体系和高超的治理能力。推进国家治理体系和治理能力现代化，是我们党从坚持和发展中国特色社会主义，完善执政方式，实现党长期执政的战略高度提出的重大历史任务，是我们全面深化改革必须把握好的第一位要求，是适应国家现代化总进程、完善党的执政方式的一项新的伟大工程。推进国家治理现代化，意味着我们党的执政理念由传统管理理念向现代服务理念的转变，意味着我们党的执政方式由注重控制向注重规范转变，意味着我们党的执政路径由管控式向参与式的转变。这些转变必将为打造善于治国理政的高素质政党创造条件，确保我国制度优势充分发挥，确保党长期执政。

三、国家治理现代化的基本特征

国家治理体系和治理能力现代化是一项系统工程。其主要特征可以概括为：

第一，视域上要求全面性。所谓全面，就是要求要整体谋划、系统思考、统筹推进，就是要“立治有体，施治有序”。我们党过去提出的

改革目标,大多是从经济领域提出的。而国家治理体系则包括整个国家的制度体系,包括改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各方面的治理体系。提出这样的总体目标,是改革进程转向与拓展的客观要求,体现了我们党对改革、对治国理政认识的深化和系统化。这项工程极为宏大,零敲碎打不行,东修西补也不行,必须进行全面系统地改革和改进,必须着眼于整体效应和效果,必须贯穿于多个领域和环节,必须形成整体的联动和互动。

第二,品质上要求时代性。所谓品质上要求时代性,就是国家治理要顺应历史发展潮流,吸取古代、近代治理精华,摒弃古代和近代国家治理糟粕,尤其是克服近代国家治理局限,实现向现代国家治理的超越。要使国家治理更具有现代性特色,至少要具备以下特征:一是真实民主。古代实行专制,无民主可言;近代追求形式民主,有民主之名而无民主之实;现代民主之精意在于“真实”。二是实质法治。古代人主权断,“礼乐征伐自天子出”,无法治可言;近代法治为形式法治,重其行而不重其果,法与公平正义渐行渐远;现代法治,要求法与公平正义高度契合,强调实质法治。三是人本文明。古代的国家治理以镇压为能,专制而血腥;近代的国家治理,标榜自由平等,实乃张扬有产者与权贵之特权;现代国家治理则要求真正以人为本,尊重主体的人性尊严,将所有人的自由而全面的发展作为治理目标,并以人性化的方式进行治理。四是治道科学。古代国家治理以强制服从为要;近代国家治理凭借民意和法律之名义行偏私之实;现代国家治理则以国民之根本利益和幸福美好生活为鹄的,以调动全体国民参与治理之积极性为基本力量源泉,以取得最大可能之合意、协调为基础,充分运用现代科技发展等一切可以利用的治理资源,以取得高效益、低成本且利益共享、皆大欢喜的治理效果。

第三,制度上要求成熟性。成熟性是对治理体系质的要求,要通过改革形成相对成熟的制度系统。所谓成熟就是要通过不断改革和完善,使生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相适应,并形成良性互动,

各种制度均符合中国特色社会主义的核心价值体系与善治的要求，符合广大国民的意愿、要求并能为全体国民带来福祉和安全，且为举国上下所体认，而不是既不好看又不好用或好看不好用的“夹生半熟”制度。

第四，形态上要求协调稳定性。一套优良的国家治理体系必须使各组成部分及部分与整体相互协调、极少相互扞格，并经过试错、创新而趋于相对定型，以形成全社会乃至整个世界对国家的稳定预期，正所谓“制协国可定，制定民乃安”。缺乏协调性的制度体系是不可能稳定的；而缺乏定势、翻云覆雨、飘忽不定恰恰是人治的特征。如果一个国家的基本制度朝令夕改，反复无常，不仅国民因缺乏可预见性而全无自由，官吏也会因治国无常而滥用权力，整个国家和社会也会因为治无常制而动摇不已。但是，制度的定型化和稳定性必须以成熟为前提。将不成熟甚至极为糟糕的制度定型化、固定化，必然使国家和人民两受其害。清末封建王朝，顽固坚持其腐朽落后制度而不思改革，担心一己之私受损而不敢更新，结果导致整个王朝覆灭的教训极为深刻。

第五，方式上要求规范性。法治是治国理政的基本方式。现代国家治理必然要求规则治理、依法进行。建设法治国家、法治政府、法治社会，治理方式必定是法治化的，那种仅凭人主好恶权判、官吏便宜行事的人治方式不仅与近现代民主化浪潮背道而驰，而且也与日益复杂、变动频繁的社会圆凿方枘。

第六，体系上要求开放性。古今中外的开国之君或领袖都希望立万世之法、定不易之制，然而，多则两三百，少则几年、几十年，要么人亡政息，要么国亡制崩，而恰恰是那些既相对稳定，又不断改革完善的制度体系反而具有可持续性，反而能够存留久远。这是因为，时世变动不居、人性物境不断变化，治国理政之制度如不与时俱进，无异于守株待兔、刻舟求剑。在制度建设上同其他事物一样，没有最好，只有更好。制度体系只有在保持稳定性的同时又具有开放性，才能具有持久而旺盛的生命力。