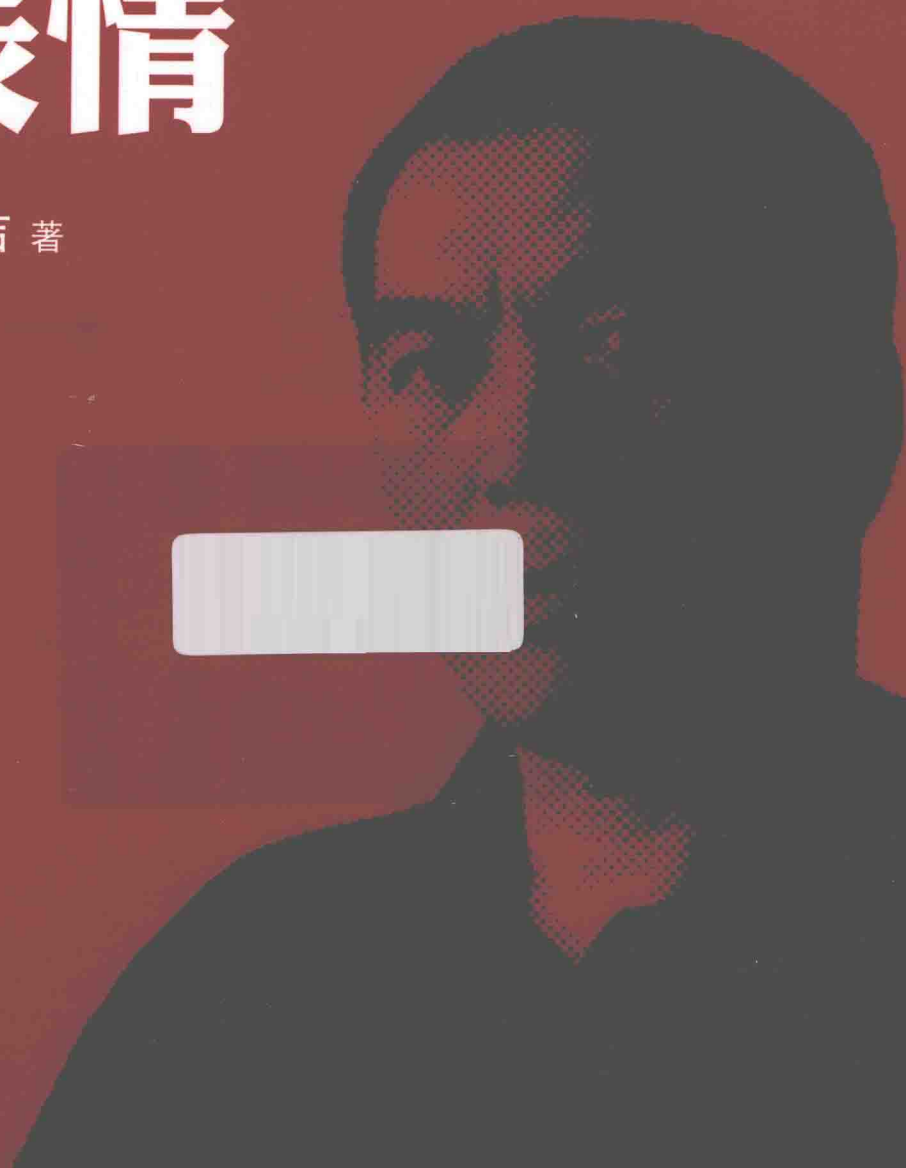


国人辩论的 表情

梁晓声 著



中華書局

国人辩论的 表情

梁晓声 著

中華書局

图书在版编目(CIP)数据

国人辩论的表情/梁晓声著. —北京:中华书局,2014.5
ISBN 978-7-101-10066-2

I. 给… II. 梁… III. 随笔-作品集-中国-当代
IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 061742 号

书 名 国人辩论的表情

著 者 梁晓声

责任编辑 焦雅君 何 龙

出版发行 中华书局

(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京天来印务有限公司

版 次 2014 年 5 月北京第 1 版

2014 年 5 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/700×1000 毫米 1/16

印张 19½ 插页 2 字数 230 千字

印 数 1-30000 册

国际书号 ISBN 978-7-101-10066-2

定 价 38.00 元



代序

中国——娱乐至死的代价

娱乐是人类最自然的习性。

动物也有此习性。

此习性体现于人类，比体现于动物强烈多了。但只有娱乐的习性就不可能有文化。动物界就没有。人类有文化是因为并不满足于习性要求；而动物只满足于习性要求。

二战时期的丘吉尔在战局的巨大压力之下，为了减压，曾和幕僚们玩钻桌子的游戏。然而我们又知道，他是西方优秀文化所化的人，所以他二战之后居然得了诺贝尔文学奖。

中国应该有许许多多这样的少年和青年——他们在发了通追星热狂之后，甫一背过身去，一切关于人的好原则、好教养，立刻便回归内心里；他们在网上宣泄了一通，充当了一次找乐子的看客之后，放下鼠标，静静一想，能在心里对自己说——不管这社会使我愤懑到何种程度，我还是得以好人的活法为情愿的活法。人唯一命，否则我连自己的生命也对不起。

这要求一点儿都不高的少年和青年的好本色，对极少数人可能是天生的，对大多数人却只能是被好文化所化的后天养成。

那么谁来奉献好文化呢？

在娱乐文化、快餐文化、碎片文化、嘻哈文化合流而至的当下，非要进行此种奉献有时不但是一厢情愿的，往往还会是尴尬的，费力不讨好的。即使在大学课堂上，即使特有讲课经验的老师，也没法把课讲到玩疯了的学生们心灵中去。

这是中国大文化面临的大窘境。

然而，总得有人来做——趁我们的下一代还没全都变成“吃货”加“顽主”；趁我们的孩子们还没变成无时不愤的“全天候愤青”。

没有兄弟姐妹的人生是不完整的。

没有欣赏体会的人生是遗憾的。

没有被好文化所化的人生则是可悲的。

我们的经常被亚文化、次文化、劣文化所裹挟的孩子们，以我的眼看来——他们特可怜。

他们抓住娱乐作为精神自足的稻草；连他们自己都清楚，那种娱乐沼泽中的稻草在精神上根本提升不了他们。分明，某些孩子的精神已快陷于没顶之灾了。他们令人心疼。

与大众，特别是与青年们发生广泛精神关系的文化种类，如电影、电视剧、书籍、网络都来在精神上帮帮我们的少年和青年啊！

我们也许水平有限，奉献差强人意——但我们的奉献一定要真诚。

我们的孩子们还没二百五到看不出来我们真诚不真诚，而这应该成为激励我们奉献的动力。

与其辩论孰高孰低，何雅何俗，谁才是文艺工作者而谁不

配是，莫如雅俗文化、快餐文化与精品文化、网络文学与字纸书籍一同来对我们的孩子负起责任——在满足他们娱乐本能的同时，切记多少给他们一点儿值得用心灵而不仅仅是用官能来接受的元素。

这样努力了的文学家、艺术家，一切文学艺术从业者，即使被大加嘲讽，那也是光荣的。

因为我们这个民族，我们这个国家，她当下太需要我们这样了！

中国之发展、进步、文明，特需要一些清醒的、理性的、有定力而又有担当自觉的人来推动。胶着于，仅仅满足于享受娱乐文化的青年中，不太可能产生以上一种人。如果我们希望从下一代下下一代中涌现多些的我们所乐见的青年，那么举国上下氤氲一片的娱乐文化的泡沫，将使以上国家希望落空几成定局。而长此以往，三四十年后的中国人，极可能沦为人类亚种……

目 录

I 不完美的中国

若以好人文化来化成年人，多难的事啊！但如果这是唯一希望，那么便该有些人来做——特理想主义地做。否则又该怎么办呢？

国民心性之我见	003
国人辩论的表情	007
崇尚“曲晦”乃社会的变态	012
民主思想之写真	016
越民主，越成熟	020
“极左”思想是什么？	024
社会黑洞	030
故人往事	034
为情怀而纪念	042
论大学精神	046
龙！龙！龙！	050
一位法官的自白	069
我那小小的邮局	079
老茶农和他的女儿	085
该拿他们怎么办？	093
小村的往世今生	101

II 一个时代的入口处

相对于社会情绪，文化有时体现为体恤、同情及抚慰；有时体现为批评和谴责；有时体现为闪耀理性之光的疏导；有时甚至也体现为振聋发聩的当头棒喝……

人性薄处的记忆	115
知青与红卫兵	119
记忆的组合	137
这个女人不寻常	143
论网络文学之网	149
只看到的应看到的	153
每一只手都是拿得动笔的	157
大众的情绪	160
爱憎分明	167
民间意识形态与和谐社会	171
忐忑的广场	175

III 中国将如何开始

人民强大了，伪“公仆”们就渺小了。人民强大了，人民就越来越成为国家的主人了。“公仆”们才能真正复归到为人民服务者的本位……

世界的丑陋	185
当今中国青年阶层分析	191
大官村的“海选”	201
树欲静而风不止	207
近虑远忧	211

我的科学观	214
武汉的启示	220
“开发蓝色国土”的历史记录	229
关于《风云翰墨》的杂感	233
静好的时代	238
中国人，你缺了什么	250
文化应该是有原则的	260
为好社会而写作	267
答众学子问	288

I
不完美的
中国

国民心性之我见

这里所言的国民心性，便是我们许多人都很忧虑的国民素质。

中国之国民素质，是否出现了问题呢？

实际上我是很不愿接受这一事实的，却不得不承认，“问题”二字已摆在中国面前。

前些时，我出差外地的短短六七天内，又从电视中看到了关于十岁女中学生虐待邻家一岁半男孩的新闻报道，那些画面着实令我震惊。

并且，我还看到这样一则电视新闻——在一个房间的角落，某市几名以赤背对着镜头的壮汉，在凶殴五名着消防服的新消防队员。拳脚攻击，煞是凶猛。我没听清报道语，但从消防服看，一定是发生在咱们中国的事。我既不愿相信那是真实的新闻，也不愿它被证实又是一条哗众取宠、唯恐天下不乱的假新闻。不论真假，都同样令我不知说什么好。正所谓夫复何言，夫复何言！

回到北京，在出租车里，听交通台节目——提到了相声表演大师侯宝林，言他生前曾说：世界上君子仁人是不多的，坏人恶棍也是不多的，更多是不好不坏的人；他们是各个国家的社会主体。

这话说得符合从古至今的人类基本状况。中国如此，别国也如此。

从古至今之国人中的君子仁人，比之于外国的从古至今各方面素质

良好的贵族人士、绅士，半点儿都不逊色。而外国的从古至今的坏人恶棍，也绝不比中国的强一点。举以上两类人为例来评论任何一个国家的国民素质，是不太能比得出优势的。

我要强调——恰恰是包括我自己在内的不好不坏的大多数之素质如何，决定了这个国家或那个国家的国民素质怎样。

每个人是怎样的人，无非与以下先天的后天的影响有关：

基因决定的——斗牛犬生斗牛犬；导盲犬的后代天生与人亲近一些；而野狗必然生野狗。

从小所受的家教，从幼儿园到小学直到大学之学校教育的氛围熏陶、步入社会后的社会大环境的影响，也决定人成年后是怎样的人。

文化之化人的力量。一个人从小浸淫在怎样的文化天地中，必然影响他或他的心性养成。

宗教传统的力量，它与文化之化人的力量可相提并论。

故每一个人是怎样的人，先天的原因只占一点，后天的原因却占三点。后三点皆与社会形态有关，便也可以说，普遍的不好不坏的我们怎样，与社会影响关系密切。

我们这种不好不坏的人，与社会之间又无非存在以下几种关系：

法律制约我们的行为；

家教、学校教育初塑我们的人格；

文化继续化我们，使我们乐于倾向于好的品德；

宗教在形而上的层面体恤我们，使我们有本能般的善良心与忏悔意识。

而我们这种不好不坏的国人，大抵没有什么宗教情怀。众所周知，任何宗教传播，在中国曾被视为别有用心。

我们也缺少好的文化对我们心性的自幼启迪。我一直认为中国应该

补上好人文化这一课，而赖文艺来补最为相宜。以我的眼看，中国文艺的基本特征仍可用一个“斗”字概括，仿佛不斗，文艺便“艺”不成功了。我们这个国家也一下子跌入了娱乐至死的文化时代，想要补上好人文化谈何容易？

计划生育实行以后，几乎每一个孩子都是独生子女，便都是宝，小太阳，小皇帝。不分贫富家庭，皆宠爱之极。原以为农村也许不至于。近年到过几处农村，发现农村父母与城市父母一样惯孩子。我认为独生子女的人生是有缺陷的，无兄弟姐妹的人，自幼无法体会手足之情，想不自我中心都不知怎样才算不自我中心。而一个既没被兄弟姐妹爱过，也没爱过兄弟姐妹的人，在与无血缘的他者的关系中，往往首先的反应是自私自利。这样的人再全无宗教情怀，又没受过好人文化的影响的话，几乎便也只能不好不坏了。遇到利益冲突，不太坏就算好了。

故以我的眼看，不好不坏的我们这种大多数人，其实只不过是些仅靠法律惩罚来制约自己行为的人而已。

而这是很差劲的公民素质的尺度。

文化人士说——文化也只不过是学问，我们为什么就应背负提高公民素质的十字架呢？

老师们说——你们的儿女，凭什么你们不在良好的心性素质方面培养他们，把责任推给学校呢？对不起，我们只负责他们的升学率！

文艺家们说——现在是商业的时代，我们也是人，也得向钱看。

家长们，尤其家境贫寒的家长们便只有叹息——唉，从早到晚为挣一份低微的工资，真是累极了啊！我有那心，也没那精力了呀！孩子能健康成长便谢天谢地了，至于心性，顾不上了，随他去吧！

于是，政治意识形态来一厢情愿地管孩子们的心性问题了。

我在一所幼儿园里见过的一次情形，使我大为惊讶——孩子们一排

排坐在小板凳上，皆很不情愿地看录像。

电视里的小明问：“爸爸爸爸，什么是中国特色的社会主义呀？”

爸爸回答：“儿子，问得好，一定牢牢记住啊，中国特色的社会主义就是……”

我暗想，等他们成了大学生，我们必得使他们明白什么是一个当代文明人的基本素质了……

看来，希望似乎也只能还是寄托于好人文化的影响。

但若以好人文化来化成年人，多难的事啊！

但如果这是唯一希望，那么便该有些人来做——特理想主义地做。

否则又该怎么办呢？

2013 年 12 月 15 日

国人辩论的表情

我不喜欢辩论的场面，很少被辩论的场面所激动。当然，指的是中国式的——我也没经历过外国的辩论场面呀。

写此小文，主要因为我一直是凤凰卫视《一虎一席谈》节目的忠实观众。既不喜欢辩论的场面，却又说是《一虎一席谈》的忠实观众，这不自相矛盾吗？

容我解释：《一虎一席谈》，肯定是国内唯一以“谈”国计民生为主旨的电视节目；我是关注国计民生的，便也一直关注此节目。它的“谈”，不是“访谈”，是辩“谈”。而我的关注，从不注意谁的辩才怎样，只注意聆听谁对某事持怎样的观点。并且会一边听一边寻思，他或她为什么持有那种观点？

我是钦佩胡一虎对场面的掌控能力的。辩“谈”即辩论，掌控辩论现场须一等的主持能力，他有。我想，在全中国的主持人中，能力可与之比肩者肯定少之又少。

看久了，便留意到一种现象——有的辩论者，在对方发言时，表情，不，也可以说是神经太过紧绷。给我的印象是他并非以这样一种态度来听——这可是在讨论国计民生，谁都有调查研究和思考得不全面的方面，所谓“智者千虑，必有一失”，或许对方的观点中，也有合理之成分、

对我的观点形成补充的价值，那么我可吸收过来，以纠正我之观点的偏颇甚至偏激，使我的考虑更全面些；而大抵是相反的表情——我即“智者”，“智者”的观点是绝对正确的。于是对方在他或她（事实上作为该节目的女辩者极少）看来，似乎是目光短浅的“愚者”无疑。他认真地听对方的每一句话，仿佛只为一件事——轮到自己开口时，抓住一点，不计其余，一心要将对方驳输辩倒，于是大获全胜。

在我这个电视机前的听众听来，每一场辩论中每一位辩者的思考，其实几乎都有不全面之点。双方的观点组合起来，往往才较为全面。不消说，这也是节目的初衷和主旨。

但我还是希望从辩者口中听到这样的话：“对方刚才的观点，我觉得也并不是完全没有道理……”

却很少从辩者口中听到。

倒是从某些现场发言的观众口中听到过。他们手中的牌子，往往既为同一辩者举起“赞成”的一面，也会随即举起“反对”的一面。很明显，对于他们，哪一方面都不是肯定代表正确的一方，也不是肯定错误的一方。“兼听则明，偏听则暗”这句古语，在他们身上有良好的体现，于是反倒显出听的智性来。而有的辩者，在对方辩者发言时，听得很不耐烦，缺少的也正是那种听的智性。

于是我联想到，自己也与某些外国朋友辩论过关于中国或世界的某事——我说时，他们自然听得认真。往往，刚才彼此的观点还很对立，我一说完，他们居然会紧接着说：“你这种看法，我认为也有对的方面……”

后来我就悟出了听别人的观点也要有点儿悟性的道理，受益匪浅。

“你这种看法，我认为也有对的方面……”

我觉得我们的同胞太缺少此种听的态度了。于是在听别人阐述别人