

Chinese Historical Review



中國歷史評論

第一輯

- “礼”与“礼仪之邦”的重新阐释
- 国际历史科学大会与百年中国
- 论《隆中对》——近30年史学研究的重要突破
- 释“不玄冥”
- 张宪文教授与民国史研究的“南京学派”
- 宗藩与殖民——历史上两大国际关系体系断想



中國歷史評論



第一輯

图书在版编目(CIP)数据

中国历史评论. 第1辑 / 王育济主编. —上海: 上海古籍出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5325-7201-4

I. ①中… II. ①王… III. ①中国历史—研究 IV.
①K207

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 037723 号

中国历史评论(第1辑)

王育济 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码: 200020)

(1)网址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji1@guji.com.cn

(3)易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销 上海惠顿实业印刷公司印刷

开本 787×1092 1/16 印张 20 插页 2 字数 400,000

2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5325-7201-4

K·1847 定价: 58.00 元

如有质量问题, 读者可向工厂调换

《中国历史评论》编审委员会

主任委员:

张海鹏 中国史学会会长,中国社会科学院学部委员,山东大学一级教授

委员(按姓氏笔画,带*者为学术统筹):

李守信 山东大学教授,中国墨子学会会长

陈祖武 中国史学会副会长,中国社会科学院学部委员

陈其泰 北京师范大学教授

张广智 复旦大学教授

张椿年 中国史学会原副会长兼秘书长,中国社会科学院荣誉学部委员

钱乘旦 北京大学教授

于化民* 中国社会科学院近代史研究所革命史研究室主任、研究员

王新生* 北京大学历史系副主任、教授

王晓毅* 清华大学历史系学术委员会主任、教授

王育济* 山东省历史学会会长,山东大学教授

方 辉 山东大学历史文化学院院长、教授

刘长允 山东大学兼职教授、博士生导师

齐 涛 山东大学兼职教授、博士生导师

孙占元 中共山东省委党校副校长、教授,《理论学刊》主编

宋文瑄 山东大学兼职教授、博士生导师

余世存 自由撰稿人,原《战略与管理》执行主编

陈谦平 南京大学历史学系主任、教授

陈尚胜 山东大学历史文化学院学术委员会主任、教授

姜 生 四川大学教授

孟德楷 山东大学兼职教授

傅克辉* 山东大学兼职教授、校董事会董事

《中国历史评论》基金

国际历史科学大会筹备基金

韩连琪学术基金

王仲荦学术基金

迪士尼（香港）文化基金

东方历史文化基金

《中国历史评论》编辑部

主 编：王育济

本期执行主编：郑 群

组 成 人 员：

（山东大学）任相宏、郑 群、张友臣、赵兴胜、解玉军

（山东省历史学会）刘大可、党明德、李炳印、李勇慧

地 址：山东省济南市山大南路27号，山东大学中心校区知新楼
历史文化学院

联 系 电 话：0531—88364974，88364067

电 子 邮 箱：chr@sdu.edu.cn

传 真：0531—88564974

邮 编：250100

《中国历史评论》编辑部谨启

一、《中国历史评论》由国际历史科学大会筹备基金、韩连琪学术基金、王仲荦学术基金、迪斯尼（香港）文化基金、东方历史文化基金等提供经费支持，上海古籍出版社出版，每年六期，面向海内外公开发行。编辑部设在山东大学。

二、《中国历史评论》刊发有关中国史和世界史的重要研究成果，设有国际历史科学大会、学术集成、经典重温、史家与著述、研究与观察、图志、新著新译、海外译稿等栏目。

三、《中国历史评论》秉持一般学术通则外，另有以下五点特别说明：

1. 偏重学术研究的思想性、经世性与公共性，关注历史学对价值、秩序与发展的正向导引，关注历史学对知识群体和精英阶层的影响力。

2. 偏重中国史、外国史，或古代史、当代史等不同专业区隔中彼此互为兴趣的话题，关注此类话题中的主流观点与权威论述。

3. 原创、转载与观点集成并举。其中，重要话题的学术观点集成，是一种较新学术体裁，可集中反映史学界在相关研究领域的学术进度。

4. 尊重作者的行文风格与注释习惯，篇幅则服从作者的整体构思，长文可至四五万字。

5. 尤为重视学术短论，除推崇读史札记等传统短论外，亦特别关注课堂、会议、各类即席发言，以及各种课题设计中的精粹观点。

四、敬请海内外学者关注《中国历史评论》，推荐选题，惠赐原作或符合本刊转载风格的佳作。来稿一经刊用，即按国家出版规定付酬。

五、联系方式。

联系电话：0531—88364974，88364067

传 真：0531—88564974

电子邮箱：chr@sdu.edu.cn

邮寄地址：山东省济南市山大南路27号，山东大学中心校区知新楼历史文化学院《中国历史评论》编辑部收，邮编：250100。

敬请尽量使用电子邮件赐稿。除手写稿外，其余纸稿一般不予退还。



目 录

【特稿】

“礼”与“礼仪之邦”的重新阐释

——“礼”在中国传统伦理范畴中的核心地位及当下意义……………胡新生 / 1

【国际历史科学大会】

国际历史科学大会与百年中国

——1900-1930年代……………《中国历史评论》编辑部 / 40

第22届国际历史科学大会议题公告……………国际历史科学委员会执行局 / 50

儒家文明与第22届国际历史科学大会……………[法]罗伯特·弗兰克 / 54

布鲁塞尔第五届国际历史科学大会述评……………[美]利兰撰 / 向达译 / 55

【学术集成】

论《隆中对》

——近30年史学研究的重要突破……………田余庆、傅克辉等 / 王建峰整理 / 70

半部论语治天下：历史真伪与文化价值……………洪业、张其凡等 / 谭景玉整理 / 93

自由是什么：概念变迁史的研究……………冯天瑜、吴根友等 / 刘志鹏整理 / 114

《钢铁是怎样炼成的》在中国……………唐正芒、余敏玲等 / 曾红整理 / 133

【经典重温】

释“不玄冥” 杨向奎 / 154

【史家与著述】

革命是怎样发生的?

——五论《旧制度与大革命》 高毅、刘北成等 / 孙一萍整理 / 161

张宪文教授与民国史研究的“南京学派” 洪银兴、陈红民等 / 188

黄冕堂教授的明清史研究 黄晓静、张熙惟等 / 203

【图志】

院校历史选登 · 一幅画的故事 王强 / 221

企业史选登 · 百年青岛啤酒之1903—1916 《中国历史评论》编辑部 / 224

【研究与观察】

宗藩与殖民

——历史上两大国际关系体系断想 张海鹏 / 239

关于中国早期海洋观的六点理解 王子今 / 241

当下德国史研究的七个关键问题 朱孝远 / 244

拒绝污蔑: 1979年以来英国历史教育的政策与争议 解玉军 / 246

“东亚病夫”: 身体隐喻、革命动员与集体记忆 赵刘洋 / 268

美国安乐死运动研究 陈学娟 / 281

【新著新译十种】

- 西方史学通史 / 张广智主编 / 294 英国政治思想史 / 阎照祥著 / 295
- 世界史的结构和形式 / 沈汉著 / 296 旧制度时期的地下文学 / [美]罗伯特·达恩顿著
刘军译 / 298 大国政治的回归——俄罗斯的外交政策 / [美]曼科夫著 黎晓蕾
李慧容等译 / 299 西周的灭亡: 中国早期国家的地理和政治危机 / 李峰著 徐峰译
汤惠生校 / 300 书从天来——重读历代书法家 / 简直著 / 301
- 成吉思汗及其黄金帝国的崛起 / [德]约艾西摩·巴克霍森著 陈文景译 / 303
- 党员、党权与党争: 1924-1949年中国国民党的组织形态(修订增补版) / 王奇生著 / 304
- 天下体系: 世界制度哲学导论 / 赵汀阳著 / 305



Contents

Special Contributions

Reinterpreting "Rites" and the "Ritual Country": "Rites" as the Core of Traditional Chinese Ethical System and Its Value at Present *Hu Xinsheng* /1

The International Congresses of Historical Sciences

The International Congresses of Historical Sciences and China in the Past One Hundred Years: From 1900s to 1930s *The Editorial Board of the Chinese Historical Review* /40

The Themes of the 22nd International Congress of Historical Sciences *The Bureau of the ICHS* /50

Confucian Civilization and the 22nd International Congress of Historical Sciences *Robert Frank* /54

The 5th International Congress of Historical Sciences in Brussels (from the *American Historical Review*, July, 1923) *Waldo Leland, tr. Xiang Da* /55

Research Collections

On "Longzhong Plan": Important Breakthroughs in Recent 30 Years *Tian Yuqing, Fu Kehui et al, ed. by Wang Jianfeng* /70

"Governing with Half of the *Analects of Confucius*": The Truths and Falsities of History and Their Cultural Values *Hong Ye, Zhang Qifan et. al, ed. by Tan Jingyu* /93

What Is Liberty: The Evolution of a Concept in Modern China

..... *Feng Tianyu, Wu Yougen et al, ed. by Liu Zhipeng* /114

How the Steel Was Tempered in China

..... *Tang Zhengmang, Yu Minling et al, ed. by Zeng Hong* /133

Classics Reviews

An Interpretation of "Buxuanming" in Oracle Bone Inscriptions *Yang Xiangkui* /154

Historians and Works

How Did a Revolution Happen? Five Points on *L'ancien régime et la révolution*

..... *Gao Yi, Liu Beicheng et al, ed. by Sun Yiping* /161

Professor Zhang Xianwen and the "School of Nanjing" in the Research on the History
of the Republic of China *Hong Yinxing, Chen Hongmin et al* /188

Professor Huang Miantang's Research on the History

of Ming and Qing Dynasties *Huang Xiaojing, Zhang Xiwei et al* /203

Illustrated Histories

History of Colleges and Universities/ A Story Behind an Old Picture *Wang Qiang* /221

Business History/

The Centurial History of T'sing Tao Beer: 1903 – 1916

..... *The Editorial Board of the Chinese Historical Review* /224

New Researches and Observations

The Tribute System and the Colonial System: Thinking the Two Systems
of International Relations in History

..... *Zhang Haipeng* /239

Six Points on Early Marine Consciousness in China *Wang Zijin* /241

Seven Crucial Aspects of the Research on the General History of Germany at Present

..... *Zhu Xiaoyuan* /244

Rejecting Denigration: The Policy of Historical Education in Britain and Its Disputes	<i>Xie Yujun</i> /246
The Sick Man of East Asia: Body Metaphor, Revolutionary Mobilization and Collective Memories	<i>Zhao Liuyang</i> /268
The Euthanasia Movement in the United States	<i>Chen Xuejuan</i> /281
Introduction of New Books	
A General History of Western Historiography	<i>Zhang Guangzhi ed.</i> /294
The History of British Political Thoughts	<i>Yan Zhaoxiang</i> /295
The Structure and Form of World History	<i>Shen Han</i> /296
The Literary Underground of the Old Regime	<i>Robert Darnton, tr. Liu Jun</i> /298
Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics	<i>Jeffrey Mankoff, trs. Li Xiaolei & Li Huirong etc.</i> /299
Landscape and Power in Early China: The Crisis and Fall of the Western Zhou 1045–771 BC	<i>Li Feng, tr. Xu Feng, re. Tang Huisheng</i> /300
Calligraphy from Heaven: Reapproaching Calligraphers in Ancient China	<i>Jian Zhi</i> /301
L'Empire Jaune de Genghis-Khan	<i>Joachim Barckhausen, tr. Chen Wenjing</i> /303
Party Members, Power, and Conflicts: The Formation of Kuomintang, 1924–1949	<i>Wang Qisheng</i> /304
The System on Earth: The Philosophical Introduction of World Institution	<i>Zhao Tingyang</i> /305

(张焯凯译, 解玉军校)

“礼”与“礼仪之邦”的重新阐释^{〔1〕}

——“礼”在中国传统伦理范畴中的核心地位及当下意义

胡新生*

【摘要】 围绕“礼”范畴建立起来的礼学是儒家学说中最具学派特色的内容，也是儒家与墨、法、道诸家相比最能显示其文化优势的部分。儒家能成为中国帝制时代占统治地位的学说，主要是因为它创立了一整套有关中华礼教的理论。在与佛教的冲突中，礼学、礼教事实上也被视为最能代表中国本土文化的思想和制度。据此，可以说中国传统伦理范畴的核心是“礼”而不是“仁”或其他范畴。礼制的发达塑造了一种崇尚温雅、谦逊、内敛和不尚争斗的价值观，也塑造了强调道德教化甚于法制建设，强调集体利益、等级秩序甚于个体权利的文化特性。传统礼仪文明虽有短处但独具优长，仍会为人类文明的进步和完善作出重要贡献。

【关键词】 礼 礼教 儒家礼学 中华民族精神

【一】 儒学以“礼”为核心

【二】 礼教被视为中华文化的主干

【三】 “礼”的精神特质及其文化价值

【编稿随笔与图文互动】 编稿随笔 / 崔立观点 / 李零观点 / 子贡图文 / 马保奉观点 / 朱熹图文 / 陈丹青观点 / 雷颐观点 / 李祖辉观点 / 钱文忠观点 / 刘军宁观点 / 李炳南《常礼举要》图文 / 王岐山为何改短信 / 徐敏观点

〔1〕 本文是国家社会科学基金重大招标项目“经济全球化趋势下中华民族精神的认知与教育对策研究：以史学分析和公共历史教育为重心”（批准号：06&ZD033）的结项研究成果之一。

* 胡新生，山东大学历史文化学院教授、历史系主任。

中国传统伦理范畴可以分成很多种类和层次,它们分别适用于不同的领域和范围,在中国文化史上的地位和分量也有所不同。从范畴本身的涵盖性和中西文化对比等角度看,中国传统伦理范畴中层次最高和最具有代表性的核心范畴是“礼”。

“礼”包括礼仪、礼教、礼制等多层涵义,它可以反映整个中华伦理范畴体系的价值取向和终极追求,同时又是衡量其他所有伦理范畴和相关道德行为的最高标尺。与其他一般性的伦理范畴相比,“礼”范畴能更全面更集中地反映中华民族的精神气质和中华文化的特点。

关于“礼”在中国文化中的特殊地位,近现代学者多有论及。陈寅恪《王观堂先生挽词》序中说:“吾中国文化之定义,具于《白虎通》‘三纲六纪’之说。”^[1]他所谓“定义”,实即固有的根本核心之意;所谓“纲纪”即名教、礼教,简单地说就是“礼”。陈寅恪的这种看法,在其他一些学者那里表述得更为明确。钱穆曾谈到:“要想了解中国文化必须站得更高来看到中国之心。中国的核心思想就是‘礼’。”^[2]蔡尚思一贯坚持“礼”是孔学核心的观点,他认为中国传统文化的主干就是礼教,“礼教制度和礼教思想,是中国封建思想文化的一个中心,不论政治、法律、教育、道德、哲学、史学、文学、艺术等等,无一不受到礼教的影响”。他又把问题放到更广阔的视域中作了考察:“在中国周围的亚洲各国,有的从中国传入礼教而没有达到中国礼教的高度;有的虽有一部分中国礼教之实,但没有中国礼教之全。礼教在世界上,是中国特有而为其他各国尤其是西方各国所无的。它在中国汉族地区影响最大,历久未发生根本的变化。”^[3]蔡先生以长期坚持“反孔”主张而闻名,他对中国礼教的价值作了全面的否定。这种评价是否客观恰当可以讨论,但我们不能不承认他关于中国传统文化以“礼教”为中心的论断符合历史事实。钱穆对中国历史和传统



【编稿随笔】在仁义礼智信等儒家伦理范畴中,最能维系社会稳定、也是人人都可以做到的,就是彼此之间客客气气的“礼道”,就是对父母、对长者规规矩矩的“礼数”。所以“礼”是数千年来中国文化的“家常饭”,既养育了中华民族温雅、内敛、不事竞争的平和性情,也成就了“礼仪之邦”的平和气质。

就学术价值而言,新生教授的这篇长文,以其一贯的缜密,颠覆了“仁为儒家伦理范畴核心”的流行观点。就竞争、忙乱、利益冲突和戾气弥漫日甚的当下而言,阐释礼在中国传统伦理中的核心地位,重提礼仪之邦的愿景,也有着明亮的现实意义。甚至,也不妨有这样的现实考量:重提“温良恭俭让”的礼仪文明,正是一种成熟、自信的形象表达。毕竟,父母教育孩子的第一课几乎都是“礼貌”,而子女成熟的“共性标志”,就是以礼待人。人生如是,党派、团体、国家和民族亦复如是。

[1] 陈寅恪:《陈寅恪诗集》,清华大学出版社,1993年,第10页。

[2] [美]邓尔麟著、蓝桦译:《钱穆与七房桥世界》,社会科学文献出版社,1998年,第9页。

[3] 蔡尚思:《中国礼教思想史》,上海古籍出版社,2006年,第2页。

文化始终持有一种“温情与敬意”，蔡尚思则延续了“五四”以来革命家激烈抨击儒学的立场。两人对于“礼”范畴作出了完全相反的价值判断，但这并未妨碍他们对基本事实——中国传统道德以“礼”为核心的事实，有着大致相同的认识。

前人有关“礼”为中华文化核心的说法，大多是根据经验直觉得出的结论。对于“礼”范畴及礼学在儒家学说中所占的地位，礼教在中外文明交流过程中所显示的特殊意义，“礼”范畴对其他传统伦理范畴的统摄关系，“礼”所反映的文化特性、长短得失以及它对中国传统文化的影响等问题，现在仍有必要作详细的分析。

一、儒学以“礼”为核心

中国古代通行的伦理道德范畴主要是由儒家概括、总结和确定的。这些伦理道德范畴和相关思想之所以能为大众所接受，成为中国古代思想文化的主流，主要是因为孔子及其后学编订的宣传儒家道德价值观的多种文献，到汉代就被国家列为全民学习和取法的经典。对中华文明影响最深的是儒家经典、儒家思想，而在儒家经典和儒家学说中又贯穿了礼教的精神。儒学的核心是礼学，儒教的核心是礼教，从这个意义上说，中国古代文化实际上就是一种礼文化或礼教文化。

孔子所说的“礼”主要包括礼节仪式、伦理道德和政治等级三层含义，孔子创立的礼学是由重礼仪、倡教化、明等级三个相互关联的思想构成的一整套学说。按儒家礼学的理解，“礼”范畴可以统摄孝悌、慈惠、贞节、



【编辑随笔】2013年10月2日，国庆黄金周的第二天，四川九寨沟景区游客达4万多人。“由于区间候车时间较长，部分游客情绪激动，强行拦停区间车”，造成上山的车上不去，下山的车下不来，最终形成一个死结，“景区道路几乎瘫痪，运行全线中断”。有关方面一度调动警车开路。拥堵最严重的诺日朗中转站，只能通过景区人员、武警手拉手的方式挡住两旁的游客，为载客车辆开辟道路。这次拥堵从中午开始，下午3点钟景区交通全线瘫痪，晚上9点后才恢复正常运行。

在中国这样一个人口密集的国度，类似上述九寨沟拥堵的大小问题几乎天天都会发生。解决此类问题，迄今也很难说找到了什么良策。可能多少会有一点效果的就是当事各方尽量避免情绪激动，相互迁就，相互礼让。避免许多过激造成的“死结”。而“死结”一旦形成，不但当事各方受苦受累，还要动用更多的人力、物力来解开“死结”，这又会消耗更多的资源，造成更大的社会运行成本。从一定意义上说，“礼”和“礼仪之邦”的重新阐释，虽然只是一篇纯学术的讨论，却又不能说是没有实用价值的“虚文”。无用之用乃大用，书生的力量、史学的力量、学术的力量常常包含在所谓“虚文”之中。

说一声谢谢有多难

中午坐电梯去食堂吃饭,在电梯门快要关上那一刻,我看到门外一个女孩子匆匆跑来,看着是要坐电梯。忙按了一下打开键,门就开了。女孩子进来,并没说声谢谢,甚至看也没看我一眼。我的心头莫名地有点失落,倒并不是计较女孩说不说那一言一谢。只是觉得那是一种行为,对别人的一个很自然的礼貌。如果没有这起码的礼貌,若是下一次,我再看到女孩匆匆地跑来,我还会不会为她按一次电梯呢。

常常在公交车上,也会看到那么一幕。有步履蹒跚的老人上车,当然,车上已经没有座位了。就有坐着的年轻人,会很自然地站起,说一句,您坐吧。老人也会很自然,道一声谢谢。相互之间都带着浓浓的笑意。年轻人得到了起码的尊重和认可,我想,他下一次如果再遇上需要座位的人,还是会很自然地让出座位。但如果是年轻人让座时,老人一声不吭呢?那年轻人是不是会觉得无趣,或者还会有那么点小尴尬。那下一次,他还会不会主动地,心甘情愿让座呢?

我的女儿,现在一所幼儿园读小班。有一天,她回来说了老师教的一句话,请人帮忙时,要说,请你帮帮我的忙,好吗?然后别人帮完你忙时,要说,谢谢。然后,当女儿帮我们做完什么时,我们也要这么道声谢谢。每次谢谢完女儿,她都会显得很兴奋,下一次再让她帮忙时,她总是会很乐意地帮你。

其实,大人和小孩一样,也是需要那么点鼓励的。说一声谢谢有多难,其实并不很难,像孩子一样,动动你的嘴巴,轻轻说上一句。也许,你会得到旁人更多更好的帮助。

(摘自《深圳特区报》崔立文)

正如崔立的这篇短文所言:客客气气地说一声谢谢,是“一种很自然的礼貌”,也是人人都可以做到的。

对一个社会来说,不可能要求每个社会成员都要有“杀身成仁”、“舍生取义”的壮烈,但这种客客气气的、自然的礼貌,却像空气和水一样,不可或缺。

“礼”在“仁义礼智信”的传统伦理体系中之所以占有核心地位,这也是原因之一。今天强调“礼”的核心地位,重新阐释“礼”与“礼仪之邦”的意义,既有学术价值,也有现实意义,因为现实生活中,这种客客气气的、自然的礼貌有时确“很难”见到。

廉明等具体的社会伦理和政治伦理,这一点是无可置疑的。其实早在儒家形成之前,已经有人把“礼”提到这样的高度。如《左传·昭公二十六年》所记晏婴之言“君令臣共,父慈子孝,兄爱弟敬,夫和妻柔,姑慈妇听,礼也”,就是把慈、孝之类统统视为“礼”的表现。这里需要讨论的问题是,如何理解“礼”和“仁”在儒家学说中的地位。

仁学确是儒家学说重要的组成部分之一。在孔子那里,“仁”和“礼”是密不可分的统一体。思孟学派从性命、天道的角度深入开掘“仁”的意旨,建立起一套有关心性修养和实施仁政的完整的仁学体系。宋代以来,侧重于弘扬儒家心性之学的理学家将孟子的学说视为儒学正统,荀子一派儒家礼学受到贬低,由此造成一种认识,似乎谈心论性的仁学是儒学的核心,“仁”是可以代表儒家学说和中国传统文化的核心范畴。其实问题大可讨论。

儒学从根本上说是一种社会政治学说而不是一种个人修养学说,它的目标是治国平天下。治国平天下当然需要提高个人的道德意识,但后来看重心性修养的一派儒家却把这一点夸大到了不恰当的地步。试图通过个人正心诚意、穷理尽性或通过发扬仁爱的精神来解决各种社会问题,忽视制度建设并连带贬低强调制度建设的荀子学说,这只能说是儒家在一个特定的阶段内偏离了孔子“仁”、“礼”结合的思想,并不能说主张向“内”用功的“内圣”之道就足以代表儒学正统,或者说这种“内圣”之道足以反映中国传统文化的主要特征。

在孔子的思想体系中,“礼”是社会性的规范、结构、秩序,“仁”是人格性的精

神追求和心理状态。“仁”强调的是道德行为的自觉性和主动性,它是以“礼”为出发点和归宿的。

“仁”要求人们自觉、主动、发自内心地遵守伦常道德和维护既定的社会秩序,以“爱人”的精神维护礼制,以“己所不欲,勿施于人”和“己欲立而立人,己欲达而达人”的精神维护礼制。孔子说的“仁”绝不是毫无目的、超越一切的空泛的爱,而是为家庭伦理、政治伦理服务的,为“无讼”目标服务的爱。“仁”最终还是要落实到具体的道德实践当中。孔子所谓“克己复礼为仁”,有子所谓“孝悌也者,其为人之本与”^[1],孟子所谓“仁之实,事亲是也”^[2],都可以说明儒家仁爱思想的实质。此外,孔子所说的仁爱又是受礼制约的强调“亲亲”的爱,它是以血缘感情为基础向外层层推延的一种爱,这一点与墨子倡导的普遍的无差别的“兼爱”形成鲜明的对比。有些学者为说明孔子认为“仁”高于“礼”,常常举出《论语·八佾》所记“人而不仁如礼何,人而不仁如乐何”等话语作为证据,其实这是因为不明“礼”范畴的多层含义而导致的误解。孔子的这些话显然只是说表层的礼乐不能流于形式,并没有“仁”可以超越等级结构或比等级结构更重要的意思。孔子以“仁”辅“礼”,和后来荀子以“法”辅“礼”一样,都是针对当时的社会变化而提出的极富创新性的思想。但这种创新并未改变他们维护礼仪文明、维护伦常道德和等级制度的基本立场,毋宁说他们正是为了延续“礼”的生命,为了弥补其核心思想的某种缺项才作出这种创新的。就整个儒家学派来说,维护礼仪、礼义和礼制可以说是他们一贯未变的思想。譬如极力发挥心性修养学说、大谈天理人欲之别的宋明理学家,虽然对思孟学派的地位抬高过甚,过分夸大了正心诚意的社会政治作用,但究其实质仍未脱出维护儒家礼教的思想范



唐朝吴道子所绘孔子像是公认的孔子“标准像”。吴道子所绘孔子的神态体势,则被认为是标准的“温良恭俭让”。

孔子的“温良恭俭让”,近代以来一直是一个有争议的话题。北京大学李零教授说:

毛泽东对《论语》背得很熟悉,经常在讲话中引用。孔子办私学、讲学问,这方面的话,他喜欢。但毛泽东个性强,“温良恭俭让”,不喜欢。斗争环境,爱讲斗争话,他想听这种话,但孔子说这种话说得太少。“文革”前,他对孔子有褒有贬,总的看起来,原先的印象并不坏,不然,他不会用《论语》中的话给女儿起名字(李敏和李讷)。

[1] 《论语·学而》,《十三经注疏》,中华书局,1980年,下册,第2457页。

[2] 《孟子·离娄上》,《十三经注疏》,第2723页。