

XIANDAI

现代

ZHENGZHIXUE
YINLUN

政治学引论

修订版

周治滨 李翔宇 王 科 伍颐园 著



电子科技大学出版社

现代 政治学引论

修订版

周治滨 李翔宇 王 科 伍颐园 著



电子科技大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代政治学引论 / 周治滨等著. —成都: 电子科技大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5647-2339-2

I. ①现… II. ①周… III. ①政治学—研究 IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 074573 号

现代政治学引论

周治滨 李翔宇 王 科 伍颐园 著

出 版: 电子科技大学出版社 (成都市一环路东一段 159 号电子信息产业大厦 邮编: 610051)
策划编辑: 李 毅
责任编辑: 李 毅
主 页: www.uestcp.com.cn
电子邮箱: uestcp@uestcp.com.cn
发 行: 新华书店经销
印 刷: 成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸: 185mm×260mm 印张 14 字数 345 千字
版 次: 2014 年 4 月第一版
印 次: 2014 年 4 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5647-2339-2
定 价: 36.00 元

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 本社发行部电话: 028-83202463; 本社邮购电话: 028-83201495。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

前 言

中国古来就是一个高度政治化的国家，但同时又是最缺乏政治科学或者说是作为科学的政治学最不景气的国家。在全面推进政治文明与和谐社会建设的今天，我们不得不去思考，有没有这样一种政治设计，它不再把国家和民族的未来寄托于不时产生某个救星和明君身上，而给予常规而有效的制度保障，让国家和民族彻底走出治乱轮回、时分时合的历史怪圈？有没有这样一种政治方式，它让我们在掌握权力时不能颐指气使，在没有权力的时候也不会任人摆布？有没有这样一种政治生活，让我们在想知道、想感受、想参与、想把握的时候，能让我们知道、能让我们感受、能让我们参与、能让我们把握；在我们不想投入、不想受影响、不想被卷入的时候，又可以让我们冷漠相待，互不相扰？有没有这样一种政治安排，它的规则是公平的，以至于政治各个方面不能不共同遵守，即使输了，也输得心服口服，不会走极端？它的规则是合理的，以至于任何失败的一方，都有按照这个规则“卷土重来”的机会，而不是为了推翻这个规则而发动一场战争？它的规则是明确的，以至于参与者不能因为自己需要而单独随意地加以解释和更改，至少不能给随意解释和更改规则的人以任何合法性争议的余地？它的规则是公开的，以至于任何想参与这场“游戏”的人都能熟悉它的基本程序，不想参与“游戏”的人也能旁观他们“游戏”的过程，从而预测他们的胜负。

答案是肯定有的，这就是发展我们的政治科学或者作为政治科学的政治学。通过对政治学的学习、研究和运用，确立共同的政治信念，探索合理的政治安排，寻求文明的政治规则，达到建立正确沟通的渠道。

1. 确立共同的政治信念，形成广泛的政治共识

人的本质在于人的社会属性。“人是类的存在物。”每个人，不管你愿不愿意，都注定必然要生活在一个类的群体，这个类的群体，同时也表现为一个政治共同体。而将人们联系在一个共同体内的，除了利益关系外，还有共同的政治文化、共同的政治认识和政治理念。但是，人又是理性的，每个人都在试图对周围的世界作出合理的解释，为自己的生活寻找恰当的理由。世界如何构成？

人应该是平等的还是有贵贱之分？什么样的生活才是理想的生活？等等。这些都是最基本的政治理念。不同的人可能会产生不同的政治理念，而不同的政治理念又会导致不同的政治实践。皇权思想和君权主义会将人分为贵贱不同的等级，造成社会的分裂和对抗；法西斯主义和极端意识形态会导致教派之间、不同信仰之间的迫害和冲突；而民主共和思想则有可能将不同思想和信仰包容在一起，为种种矛盾和冲突提供一个制度解决的平台。政治学就是要帮助人们在各种各样的政治理念中去确立最适合他们需要的、最能为大家所接受的基本思想，尽可能地消除彼此之间的分歧和冲突，或者将这些分歧和冲突文明地限制在共同体容许的范围内，从而保持该共同体长期、持续地稳定、繁荣和发展。

2. 探索合理的政治安排，合理地规划政治生活

人要组成社会生活，会有许多组织方式和方法。如何组织才算公正，才能为大多数社会成员所接受？如何组织才最有效率，最能充分调动大多数社会成员的积极性？如何组织才最稳固，能够长期持久地延续下去？在现实社会生活中，不同的政治力量有不同的解决方案。有的方案能够受到社会多数成员的自觉拥护，有的方案只能依靠国家强权才能维护；有的方案可以实施几百年基本适用，有的方案却非常短命；有的方案可以容纳变化，能够在自我调整中不断延续，有的方案从理论上看完美无缺，而一旦付诸实施则漏洞百出。凡此种种，都涉及制度的规划和安排。政治学就是要在通过对政治发展规律的研究，在种种政治方案的比较中寻找一种合理、持久、能够自我调适、能够为大多数社会成员所接受，并能够在公平和效率之间实现适度平衡的制度安排。

3. 寻求文明的政治规则，文明地解决冲突

人不仅是理性的，也应该是文明的，这是人之于动物最本质的区别。在社会生活中，冲突是难免的。但野蛮的流血冲突基于人的理性和社会的文明进步应该是可以制止的。正由如此，强权政治、暴力掠夺、“胜者为王、败者为寇”的强盗逻辑，越接近现代社会，越受到人们的唾弃。政治是不同政治力量互相角逐的博弈，当这种博弈在被人们普遍认可接受的文明规则内有序进行时，它是一场文明的比赛，胜者心安理得，败者服服帖帖。但是，当它被只问结果、不问手段的原则所支配时，这场博弈就注定只能演变为一场残酷的生死搏斗。胜者势必“斩草除根”、“除恶务尽”，败者势必“卧薪尝胆”、报仇雪恨。政治学的任务，就是要在现实生活中为各种政治力量建立一套和平并有效的政治博

弈规则，以便大家能够文明地解决互相之间的冲突。

4. 建立沟通的渠道，寻求互谅和共处

当今世界，经济全球化浪潮将各民族国家紧密地联系在一起，国家之间的交往日益频繁。由于历史文化和意识形态等方面的原因，各国的政治理念、政治组织安排和政治游戏规则各不相同，而每个国家和民族都有选择他们的发展道路和生活方式的权利，同时每个国家和民族也只有在符合他们自己国情的发展道路和制度框架的安排下，才能走向繁荣和兴旺。这就要求我们不要以自己的标准轻易去评论别人的长短是非，要学会了解别人的政治，学会与别人的沟通。只有这样，国家和民族之间才能做到互谅共处，世界才会安宁。政治学的又一任务，就是要在各族国家之间、各意识形态和宗教、文化之间建立起相互沟通的渠道，增进相互之间的理解，维护世界的和平与安宁。

基于以上对政治学的认识，我和我的同事们编写了这本《现代政治学引论》。当然，我们这本书不可能全面回答上述所有问题，我们自己的知识也不可能完成如此艰巨的任务。但是，我们希望通过本书的出版和发行，能够为政治学的初学者和实践者以现代政治学基本知识为引导，能够为他们的政治实践和进一步的政治学研究打下必要的基础。参加本书写作的同志有：四川省委党校周治滨教授、李翔宇教授、王科教授、伍颐园教授。

本书于2009年完成首次出版后，由于时事更新和时间变化，我们进行了部分章节和内容的修订，并在2014年重新出版。本书的编写和出版得到了四川省委党校研究生部、四川省委党校求智书店的大力支持，在此一并表示衷心的感谢。

编 者
2014年4月

目 录

第一章 绪论	1
第一节 政治的含义和政治学的研究对象	1
一、政治的含义	1
二、政治学的研究对象	4
三、政治学的学科体系	4
第二节 政治学的产生和发展	5
一、西方政治学的产生和发展	5
二、中国政治学的产生和发展	7
三、马克思主义政治学的产生和发展	8
第三节 学习政治学的目的、意义和方法	10
一、学习政治学的目的和意义	10
二、学习政治学的方法	11
第二章 政治权力	14
第一节 权力与政治权力	14
一、权力与权利	14
二、政治权力的含义和特征	16
第二节 政治权力的构成与基础	18
一、政治权力的构成	18
二、政治权力的功能	20
三、政治权力的基础	21
第三节 政治权力的产生和分类	22
一、政治权力的产生和发展	22
二、政治权力的分类	23
第四节 政治权力的配置与制约	25
一、政治权力的配置与运行	25
二、政治权力的监督与制约	27
第三章 政治主体	31
第一节 政治主体的含义和特点	31
一、政治主体的含义	31
二、政治主体的特点	32
第二节 政治主体的分类与形态	33

一、政治主体的分类	33
第三节 政党与政党制度	38
一、政党	38
二、政党制度	40
第四节 利益集团与非政府组织	44
一、利益集团的含义及其与政党的区别	44
二、非政府组织与利益集团的策略	44
第四章 政治行为	48
第一节 政治行为的含义、特征和分类	48
一、政治行为的含义	48
二、政治行为的特征	50
三、政治行为的类型	51
第二节 政治统治行为	52
一、政治统治行为的含义与本质	52
二、政治统治行为的基础与类型	55
三、政治统治行为的过程与方式	58
第三节 政治管理行为	59
一、政治管理的含义与认识	59
二、政治管理的方式与作用	62
三、政治管理的规范与发展	64
第四节 政治参与行为	66
一、政治参与的含义与特征	67
二、政治参与的方式与作用	69
三、当代中国政治参与的发展与障碍	72
第五章 政治文化	75
第一节 政治文化的含义与内容	75
一、政治文化的含义	75
二、政治文化的内容	77
三、政治意识形态	78
第二节 政治文化的类型和功能	81
一、政治文化的类型划分	81
二、政治文化的功能	83
第三节 政治社会化	86
一、政治社会化的含义及特点	86
二、政治社会化的功能	89
三、政治社会化的途径	91
第四节 当代中国的政治文化建设	93

一、当代中国政治文化的基本格局与特点.....	93
二、当代中国政治文化建设的目标与意义.....	95
三、当代中国政治文化建设的任务和途径.....	97
第六章 政治国家	99
第一节 国家本质	99
一、国家的本质和特征	99
二、国家的职能	100
三、国家的产生和消亡	101
四、国家的历史类型和特点.....	104
第二节 国家形式	107
一、国家管理形式	107
二、国家结构形式	111
第三节 我国的国家形式	112
一、我国的国家管理形式	112
二、我国的国家结构形式	113
第四节 当代资本主义国家的新变化	114
一、当代资本主义国家的新变化.....	114
二、正确看待和应对当代资本主义国家的新变化.....	117
第七章 政治制度	120
第一节 政治制度的含义、特征和功能	120
一、政治制度与政治体制的含义.....	120
二、政治制度（体制）的功能.....	123
三、政治体制的类型	124
第二节 立法制度	125
一、立法制度及立法机关概要.....	125
二、当代以西方国家为代表的议会制度.....	127
三、我国的人民代表大会制度及其人民代表大会	130
第三节 行政制度	131
一、行政制度及行政机关概要.....	131
二、当代以西方国家为代表的行政制度（政府制度）类型及其特点.....	132
三、当代中国的行政制度（政府制度）及其特点.....	135
第四节 司法制度	136
一、司法制度及司法机关概要.....	136
二、当代西方及世界上多数国家的一般司法原则、司法体制和司法制度.....	137
三、当代中国司法制度的基本特点、制度体系和司法工作原则	140
第八章 政治民主	142
第一节 政治民主理论	142

一、民主的理论概说	142
二、政治民主的基础	153
三、政治民主的运行机制	155
第二节 政治民主的类型	156
一、前资本主义社会的政治民主	156
二、资本主义政治民主	158
三、社会主义政治民主	159
第三节 当代中国政治民主的发展	162
一、当代中国政治民主发展的前提	162
二、当代中国政治民主发展的目标	165
三、当代中国政治民主发展的制约	167
第九章 政治发展	169
第一节 政治发展的含义与性质	169
一、政治发展的含义	169
二、政治发展的性质和特点	171
第二节 政治发展与政治现代化	174
一、政治发展与政治现代化的区别和联系	174
二、政治发展与政治现代化规律	175
第三节 政治发展的途径	180
一、政治发展路径	181
二、政治现代化的模式	185
第十章 国际政治	188
第一节 国际政治中的政治格局	188
一、国际政治格局及其“极”的含义	188
二、冷战结束与两极格局的解体	189
三、后冷战过渡时期的特点和“一超多强”的力量结构	190
四、面向新世纪的国际格局及其变化趋势	192
第二节 地缘政治与国际政治中的民族文化	193
一、政治地理和地缘政治学说的形成发展及其影响	193
二、国际政治中的民族与文化	197
第三节 国际政治的发展演变	202
一、国际经济与国际政治在国际关系中的统一性和互动性	202
二、经济全球化与全球治理	204
第四节 国际政治中的政治组织	208
一、国际政治组织及其产生与发展	208
二、国际政治组织的地位和作用	211

第一章 绪 论

政治学是研究社会政治现象及其发展规律的科学，是一门历史悠久的学问。在古代社会，政治表面上似乎是帝王将相和少数理论家的事情，实际上，不仅人类社会的进步发展每一步都与政治息息相关，普通百姓也都不可避免地与社会发生这样或那样的联系。进入现代社会后，随着公民民主意识和权利意识的觉醒，政治与社会进步和人们日常生活的联系愈加紧密。政治不再是帝王将相和少数理论家的专利，而成了民众普遍关心的事情，政治学自身也从对国家制度、政权建设的一般研究，发展到对政治行为、政治文化、政治个体、政治心理、政治环境的深入分析，演变成一个具有众多分支学科的综合学科。因此，认真学习政治学基本原理和基本知识，了解社会政治现象及其发展规律，已成为人们实现参与政治，推进我国政治进步和发展的现实要求。

第一节 政治的含义和政治学的研究对象

一、政治的含义

政治学是研究社会政治现象及其发展规律的科学。正确理解和把握政治的含义是确定政治学的研究对象，学习和研究政治学的前提和基础。

“政治”一词含义很广。古往今来，众多的思想家、政治家曾从不同的角度对政治下过定义，但却难以有一个统一、权威的说法。在古代中国，政治基本上被认为是治国安民的活动。如孔子说：“政者事也”，“治者理也”；“不在其位，不谋其政”。此处的“政”指国家大事，“治”即管理，统治者管理国家、治国平天下的大事就是政治。伟大的革命先行者孙中山先生也说过：“政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事，便是政治。”

在西方，“政治”一词也有不同的解释。被誉为西方政治学之父的亚里士多德在其政治学专著《政治学》一书中指出，“政治”一词源自古希腊语 Polis，即城邦、城市或国家的意思，因此，政治就是关于城邦管理的知识。16~17 世纪初的英国专制君主詹姆士一世则认为，政治是君主接受天命来统治臣民的。意大利的马基雅弗利认为“政治是夺取权力，掌握权力的必要方法的总和”。拿破仑认为政治是历代英雄耀武扬威，远征近伐的豪举。现代德国社会学家马克斯·韦伯认为“‘政治’意指力求分享权力或力求影响权力的分配”，等等。

在马克思主义看来，以上种种说法虽然从不同角度部分地展示了政治某个方面的内容，有一定的合理性，但由于没能阐明政治与经济、政治与国家、政治与阶级的关系，因而都未能揭示出政治的内涵和本质。针对以上“政治”定义的缺陷，马克思主义经典作家们运用历史唯物主义和阶级分析的方法，在不同的历史时期，分别从不同的角度揭示了政治的

内涵和本质。

（一）政治的根源是经济

政治的根源是经济，是马克思主义对政治的最根本、最深刻的解释。在此之前的政治学者，总是把政治与经济截然分开，视政治为一种独立的行为和现象。马克思批评了这种错误观点，指出：“以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。”^①“这些经济事实形成了现代阶级对立的基础；这些阶级对立……又是政党形成的基础，党派斗争的基础，因而也是全部政治历史的基础。”^②恩格斯也指出：“政治权力不过是用来实现经济利益的手段。”^③列宁更进一步强调：“政治是经济的集中表现”，是由一定的经济基础所决定并为之服务的。^④在这里，马克思主义科学地揭示了政治产生、发展的经济根源和政治对经济的依赖关系，指出了政治的性质是由经济基础决定的，政治的变化发展根源于经济关系的变化发展，阶级对立的实质是经济利益的根本对立，同时，政治对经济也有着巨大的反作用，从而第一次科学地阐明了政治与经济的辩证统一关系。

（二）政治的实质是阶级关系

在马克思之前，绝大多数政治学者均把政治说成是超阶级的现象，掩盖了政治的实质。马克思、恩格斯批评了这种错误观点，指出：“一切阶级斗争都是政治斗争。”^⑤列宁指出：“政治就是各阶级之间的斗争。”^⑥毛泽东也指出：“政治，不论革命的和反革命的，都是阶级对阶级的斗争，不是少数个人的行为。”^⑦马克思主义经典作家这些观点，明确告诉我们：政治的实质是阶级关系，这种阶级关系既包括对立阶级之间的关系，也包括非对立阶级之间的关系。在我国社会主义初级阶段，剥削阶级作为阶级已经消灭了，原来意义上的阶级对阶级的斗争已经不存在了，但特殊形态的阶级斗争仍然在一定范围内存在，同时在人民内部也存在着大量因为经济利益而引发的内部矛盾。这种特殊形态的阶级斗争和大量的人民内部矛盾依然是政治。

（三）政治的核心是政治权力

在阶级社会中，任何政治都表现为一定的权力关系。政治权力是政治有机体中最本质、最活跃的因素，其中，国家权力又是政治权力最核心、最根本的问题。列宁指出：“政治中最本质的东西即国家政权机构”，^⑧国家是“关系全部政治的主要的和根本的问题”。^⑨国家

① 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第29页。

② 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第192页。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第246页。

④ 列宁：《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第441页。

⑤ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第260页。

⑥ 列宁：《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第370页。

⑦ 毛泽东：《毛泽东选集》合订本，人民出版社1998年版，第823页。

⑧ 列宁：《列宁全集》第16卷，人民出版社1990年版，第107页。

⑨ 列宁：《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第42页。

政权在政治中的这种重要地位，是由国家政权的特点和作用决定的。国家政权是产生于社会而又凌驾于社会之上的一种特殊强制力量，它以整个社会为名义，以军队、警察、法院等特殊暴力机器为工具，将各种社会矛盾和冲突强行控制在统治者规定的秩序范围，历史上任何阶级要维护和发展自己的根本利益，都必须拥有国家政权才有可能。由此，国家政权问题也就成了政治的根本问题，政权掌握在哪个阶级手里，在政治生活中具有决定性意义。因此，无论统治阶级还是被统治阶级或是阶级中的某个集团，他们所有的政治活动，采取的所有政治形式，建立的一切政治关系，提出的各种政治理论，都是围绕着夺取、维护或参与国家政权这一根本问题的。在社会主义国家，政治是人民的自己的事情，它也集中表现为人民如何当家做主，参与治理国家事务。

（四）政治的主要内容是管理国家事务

政治作为人类社会一项基本的社会实践活动，与其他社会实践活动的最大区别，就在于它始终都是围绕着国家权力而进行的，包括国家机器的管理和运行、国家大政方针的制定和贯彻、国家的安全和社会秩序的维护等。所以，列宁指出：“政治就是参与国家事务，给国家定方向，确定国家形式、任务和内容。”^①由于政治活动本身变化无穷，政治形势错综复杂、变化多端，各个民族和国家在各个时期又有着不同的内容和重点，这就要求从事政治活动的政治家们必须要具有高度的政治智慧、丰富的政治谋略和高超的政治技巧，善于驾驭矛盾，把握全局，抓住时机，采取正确的战略和策略。对于一般群众来讲，虽然他们不直接掌握政治权力，但也得具备与参与政治相适应的政治素质和政治能力。只有这样，社会才会有序，政治才会进步，国家才会发展。因此，从这个意义上讲，政治既是围绕国家政权的取得、参与、组织和管理的人类社会的实践活动，同时也是一门科学和艺术。正如列宁指出：“政治是一种科学，是一种艺术。”^②这也从一个角度充分说明了学习和掌握政治学基本理论和基本知识的重要意义。

综上所述，所谓政治就是一定的阶级或社会集团，为了实现和维护本阶级的根本利益所进行的夺取国家政权、组织国家政权、巩固国家政权、影响国家政权，并运用国家政权进行阶级统治和进行社会管理的全部活动。围绕国家权力的种种活动表现为政治活动，围绕国家权力的活动中所发生的关系表现为政治关系，以从事政治活动为任务而形成的群体表现为政治组织，围绕国家权力开展的斗争表现为政治斗争，在政治活动中形成的观念、思想、感情、心理表现为政治文化，等等。可见，政治中最核心的东西是国家政权，最实质的东西是阶级利益，最决定性的东西是经济基础，最主要的内容是国家事务。此外，我们还要看到，政治是一个历史范畴，是随着阶级、国家的产生而出现的一种特殊的社会现象，随着社会的发展和阶级关系的变化，政治的具体内容也会随之变化。当阶级消失和国家消亡时，政治也就不存在了。正如马克思和恩格斯指出：“当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里时候，公共的权力就失去政治的性质。”^③如果说共产主义社会还有政治，那也不是本来意义上的政治。

① 列宁：《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第407页。

② 列宁：《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第234页。

③ 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第273页。

二、政治学的研究对象

政治学的研究对象与政治的含义密切相关。对政治的不同理解,产生出对政治学研究对象的不同规定。

在柏拉图时代,哲学被界定为对一切知识与存在的基本原则和真理的探索,人们对政治活动的总结也被包括在了哲学研究的范畴。智士哲人们运用理性的原则设想出许多政治理想和乌托邦,而政治学家的任务则仅限于说服人们接受这些政治理想和乌托邦。自亚里士多德研究希腊城邦的宪政制度起,国家问题成为政治学研究的主流,此时人们开始把政治学研究的重点放在了与国家相关的政治制度和政治现象上,政治学一度被视为国家学。到了中世纪,意大利政治学家马基雅弗利将政治与伦理彻底分开,侧重研究君王的权谋术数,他的代表作《君主论》就是一部关于君主统治权术的著作。因而,在马基雅弗利那里,政治学实际上成了一门关于统治者的统治学。到了近现代,西方政治学者对政治学的研究对象的认识更是见仁见智,各执一词。一些学者把政治学的研究对象规定为对国家管理的研究;一些学者认为政治学研究的是国家制度、国家职能、国家的演变和国家的目标;一些学者甚至把政治学说成是“事件学”或“权力学”。大约从上个世纪 50 年代中叶起,以美国政治学界为首,在世界上又掀起了一股以政治行为为研究对象的热潮。

尽管时至今日,关于政治学的研究对象仍然众说纷纭,但有一点是共同的,即政治学自从问世以来,就一直是以国家政权为核心来展开它的体系的,此外,根据马克思主义关于政治的解释以及近年来我国政治学界关于政治学研究对象的探讨形成的共识,国家问题也是政治学研究的核心和主题。但是,就此而将政治学定义为国家学也是不科学的和片面的。因为,社会政治现象是极其复杂丰富的,仅一个国家问题难以包容人类社会丰富多彩的政治现象。如果只局限于国家问题,必然会使政治学的研究对象失之过窄,从而影响和制约政治学的发展。因此,政治学的研究对象应该是在肯定国家问题为核心的基础上,涵盖其他各种政治现象及其发展规律,包括各种政治关系、政治思想、政治形式、政治活动、政治组织等内容。基于此,政治学的定义和研究对象可以表述为:政治学是研究以国家政权为核心的各种社会政治现象及其发展规律的科学。

三、政治学的学科体系

政治学的学科体系是指政治学的研究内容和研究范围。基于政治学研究对象的规范性决定了政治学学科范围的广泛性。1948 年联合国教科文组织在法国巴黎召开的世界政治学会议上,西方国家的政治学者将政治学的研究范围大致划分为:政治哲学,政治制度,政党、舆论及政治团体,国际关系四个方面。从 20 世纪 50 年代开始,随着政治学研究的日益深化,政治学的研究范围不断得到拓展。除上述四个方面的内容外,又逐步增加了公共行政、公法、政治史学、政治心理学、政治文化学、公共政策学等内容。根据这些内容再划分次级学科,从而使政治学发展成为一门由众多分支学科组成的学科群体。美国一些大学的政治学专业所开设的政治学课程甚至多达 100 门以上。

我国在 20 世纪 50 年代末曾一度取消了政治学课程。十一届三中全会后在邓小平同志的指示下重新恢复,但政治学的教材一般沿用“文化大革命”前的做法,将政治学的学科范围界定在国体、政体、政党、阶级和民族、国际政治五个方面。直到 90 年代后期,随着

我国政治发展和政治现代化重要性的日渐凸显,政治学的研究才活跃起来,广大政治学者在借鉴国外政治学研究成果的基础上,对政治学的研究对象、范围以及学科分类等问题,也提出了许多有益的、具有中国特色的构想或设计,促进了具有中国特色的社会主义政治学学科体系的建设和发展。

本书主要研究政治学的基本原理和基础理论,是学习研究政治学的基础和导论,侧重于对政治学基本概念、基本范畴、基本观点的阐释。基于此,本书在篇章结构上共设置了十章:绪论、政治权力、政治主体、政治行为、政治文化、政治国家、政治制度、政治民主、政治发展、国际政治。这些内容既包括了政治学中最简单、最基本的概念和范畴,又涵盖了政治学中最普遍、最一般的理论和原理;既继承了政治学的传统内容,也突出了政治学的现代特点及最新发展;既研究了政治学在当代面临的现实问题,还探讨了政治学在未来发展的基本趋势;既立足于中国的现实政治生活,又放眼全球国际政治风云。总之,本书致力于理论与实际结合,传统与现代结合,国内与国际结合,力求从当代中国政治发展面临的各種重大理论与实际问题中,探讨中国政治发展的脉搏和思路,回答人们关心的热点难点问题,构建适合中国国情的中国特色社会主义政治学学科体系,为促进当代中国政治学的繁荣兴旺服务,为促进中国特色社会主义民主政治建设服务。

第二节 政治学的产生和发展

一、西方政治学的产生和发展

政治学作为一门独立的学科,创始于古代希腊,代表人物是亚里士多德,他写的《政治学》一书,是世界上第一部系统论述政治学的著作。对西方政治学的分期,有“两阶段说”、“三阶段说”、“四阶段说”三种划分。“两阶段说”,以19世纪末叶为界,在此之前的政治学称为传统政治学,在此之后的政治学称为现代政治学。“三阶段说”,根据人类社会的分期,将西方政治学分为奴隶社会的政治学、封建社会的政治学、资本主义社会的政治学。“四阶段说”,根据政治学自身在不同发展阶段的特点,将西方政治学分为古典政治学、神学政治学、理性政治学、现代政治学。本书采用“四阶段说”分期。

(一) 古典政治学时期(大约前500~476年)

从古希腊到西罗马帝国的灭亡,是西方古典政治学时期,代表人物是柏拉图和亚里士多德。在这一阶段,政治学还没有形成现代政治学的理论前提和基本结构,更没有形成独立的学科,政治学的研究方法还深受伦理学的影响,因而又称为伦理政治学时期。这一时期政治学研究的重点,是关于城市国家的观念和城邦制度的理论,到罗马帝国时期转变为关于世界国家的观念和理论,代表作是亚里士多德的《政治学》。在《政治学》中,亚里士多德首先提出:人是天生的政治动物,天生就要过城邦生活。并由此出发阐述了他关于国家的起源、目的、任务和活动原则的观点,关于国家的政治制度、政体标准和分类,以及国家权力的划分和如何建立、管理国家的观点。亚里士多德对上述问题的研究,确定了西方政治学的研究对象,奠定了西方政治学的基础,对西方政治学的发展产生了重大而深远

的影响。

（二）神学政治学时期（476年～14世纪）

随着西罗马帝国的灭亡，西方进入中世纪时期。西方中世纪时期是神学思想占统治地位的黑暗时期，教会作为天国之神在人世间的代表，具有至高无上的权力，凌驾于世俗国家政权之上而主宰一切。在神权政治下，圣经成为裁判真理与谬论的唯一标准，科学成为神学的婢女，政治学也只能是被完全宗教化了的神权政治学。神权政治学的主要代表人物是奥古斯丁和阿奎那，他们的代表作分别是《上帝之城》和《神学大全》。这些著作主要为神权政治作辩护和提供理论依据。他们所论证的主要观点，就是世俗的政治生活必须符合上帝的意志，世俗的国家权力必须服从教会的权力。

西方中世纪的神权政治学是对古希腊和罗马时代政治学所体现的民主思想和革命精神的反动，极大地阻碍了西方政治学的发展。

（三）“理性主义”政治学时期（1500年～19世纪末）

随着城市的兴起，民族国家的产生，西方中世纪的神权政治逐渐走向衰落。在这一背景下，西方兴起了声势浩大的文艺复兴运动和宗教改革运动。伴随着文艺复兴运动和宗教改革运动的兴起，西方政治学也进入了一个新的发展时期——“理性主义”政治学时期。之所以将这一时期的西方政治学称为“理性主义”政治学时期，是因为这一时期的西方政治学高扬理性的旗帜，坚持以人道反对神道，以人权反对神权，以人性取代神性，以世俗权力反对教会权力，以资产阶级的法学世界观代替教会的神学世界观，充满了革命精神和批判精神。

“理性主义”政治学的代表人物主要有马基雅弗利、布丹、霍布斯、洛克、孟德斯鸠、卢梭等。马基雅弗利在他的代表作《君主论》中完成了政治学与伦理学的分离。他公开宣扬统治者用纯粹的政治权术来达到自己的目的，所阐述的观点带有明显的资产阶级倾向，标志着近代资产阶级政治学的发端。布丹是资产阶级主权学说的创始人，基本思想是以国家主权学说为中心，主张维护君主专制制度，维护国家统一，反对封建贵族势力，为资本主义发展开辟道路。霍布斯是资产阶级自然法和社会契约论的创始人，基本思想是用自然法理论和社会契约论来证明王权的合理性，用关于国家主权的学说来说明王权的绝对性，用对宗教的批判来说明王权的神圣性。洛克是资产阶级自由主义的早期代表人物和分权理论的初创者，主要观点是修正了霍布斯的自然法理论和社会契约论，认为人民在建立国家后还应保留生命、自由和财产等基本权利。孟德斯鸠是资产阶级发现世界观和分权制衡理论的集大成者，主要观点是提出和论证了法权的神圣性、权力制衡和三权分立。卢梭是激进的资产阶级民主主义的代表，最大理论贡献是提出和论证了人类平等和人民主权的思想。

“理性主义”政治学的代表人物的思想极大地唤醒了人们的民主意识、平等意识和主体意识，催生了资本主义精神和资产阶级法学世界观，不仅为资产阶级革命和资产阶级国家政权建设提供了依据和理论指导，同时也奠定了现代西方政治学的基本理论和基本结构。现代国家和现代政治学就是建立在“理性主义”政治学的基本观点之上的。

（四）现代政治学时期（19 世纪末至今）

现代政治学不是或主要不是一个时间概念，而是一个类概念，用来表示与其之前的传统政治学的区别。

传统政治学的基本特点是：（1）在研究内容上，偏重于对国家本质、目的、政治制度的理想和合理性、政治权力的结构和功能、政治制度结构和公民权利等问题的研究。（2）在研究方法上，采用定性的、静态的、逻辑思辨的研究方法，侧重于回答“是什么”、“为什么”的问题，忽视“怎么办”的问题。与此同时，传统政治学在学科建设上没有完全独立，长期依附于其他学科门下。

与传统政治学相比，现代政治学无论在学科建设、研究内容、研究重点还是研究方法上均表现出新的特点：（1）在学科建设上，现代政治学一方面彻底摆脱了其他学科的影响，发展成为拥有大批专门学者的独立学科，另一方面在研究内容上又日益与其他学科交织在一起，形成了跨学科和多学科的局面。（2）在研究重点上，现代政治学逐渐由静态研究向动态研究转变，行为主义的研究方法和研究内容成为一大趋势。（3）在研究方法上，现代政治学的研究方法日益增多，定量分析逐渐取代定性分析成为基本的研究方法。（4）在研究内容上，现代政治学逐渐由宏观向微观转移，微观研究日益取代宏观研究成为主要趋势。

现代政治学产生于 19 世纪末的美国，在其发展过程中先后形成了三大流派。一是 19 世纪末 20 世纪初产生的以伯吉斯为代表的“科学主义政治学”学派；二是第一次世界大战后到第二次世界大战后的 19 世纪 50~60 年代产生和盛行的以本特、梅里安、拉斯韦尔和阿尔蒙德等人为代表的“行为主义政治学”学派；三是 20 世纪 70 年代后出现的以戴维、伊斯顿为代表的“后行为主义政治学”学派。其中最具有代表性的是“行为主义政治学”。这些学派虽然在研究风格和学术观点上有所不同，但都注重现实政治制度和国家法律及其运行过程的研究，注重政治运行的动态过程和政治行为的研究，注重法律形式、实证描述和定量分析等研究方法的运用。从而使得现代政治学的研究更加贴近于现实政治生活，更加具有应用性、可操作性和广泛实用性，同时大大拓宽了政治学的研究领域，为政治学的进一步发展提供了广阔天地。

二、中国政治学的产生和发展

中国的政治学作为一门独立的学科，形成和发展较晚，是在近代以后受到西方政治学的影响才逐步产生和发展起来的。因此，对于中国政治学的分期，政治学界通常将其分为古代和近代两个时期。

（一）古代政治学时期（春秋战国时期~1840 年）

中国古代的政治思想主要是阐述如何齐家治国平天下的道理，它们集中体现在春秋战国时期出现的诸子百家的见解上，其中最有代表性和对我国历史影响最为深远的是儒家、法家、道家这三派的政治思想。儒家的代表人物是孔子和孟子。孔子的《论语》是我国最早、最完整的政治学著作。儒家学说的核心是“礼”、“仁”、“德”，“礼”指理想的政治秩序，“德”指做人的行为规则，“仁”指施政精要和核心，主张“为国以礼”、“为政以德”、“德主刑辅”，通过施仁政来赢得民心。道家的代表人物是老子和庄子。道家政治思想主张