



探究人格奥秘

黄希庭 著

The Commercial Press



探究人格奥秘

黄希庭 著



商务印书馆
The Commercial Press

2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

探究人格奥秘 / 黄希庭著. —北京:商务印书馆, 2014
ISBN 978-7-100-10320-6

I. ①探… II. ①黄… III. ①人格—研究 IV. ①B825

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 234764 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

探究人格奥秘

黄希庭 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

北京市松源印刷有限公司印刷

ISBN 978-7-100-10320-6

2014年1月第1版 开本 787×960 1/16

2014年1月北京第1次印刷 印张 31 1/4 插页 2

定价: 68.00 元



自序

在北京大学当研究生期间，我的研究方向是感知过程；1964~1967年期间“文化大革命”已经开始，但我却把伍德沃思和施洛斯伯格著的《实验心理学》通读了一遍，那时我对实验很感兴趣。进入高校当教师，1977年我讲授的第一门课程是自然辩证法；那时我对恩格斯的《自然辩证法》十分着迷。是什么原因导致我研究人格的呢？回想起来，大致有三方面的原因。

首先，是理解人性的需要。1982年我主持中国社会科学院“六五”重点科研规划项目“大学生心理研究”。要完成这个课题，必须从全人的角度加以研究。虽然心理学是一门研究人性的学问，但是在心理学的各个分支学科中，无论是普通心理学和认知心理学，还是发展心理学和社会心理学……都是分门别类地研究感知、记忆、思维、欲求、爱情、抑郁、焦虑、依从、从众、合作、竞争、自我、幸福、创造等人性的构成要素。只有人格心理学是从整体的视角研究人性的。因为人格心理学研究现实的人，探求、描述和解释个人的思想、情绪和行为的独特模式，并综合诸多足以影响个人的各种与环境交互作用的过程，包括与生物学的、发展的、认知的、情绪的、动机的和社会的种种交互作用，进而对现实生活中的个人做出整体性的解释。要完整地理解人性，使我对人格心理学的各种问题越来越感兴趣。

其次，是当一名好教师的需要。我们都有这样的经验，即使过去了许多年还能记起对自己影响最大的老师。一位好老师的思想、价值观会唤起我们的思想和价值观，他或她是我们心目中的榜样——其行事风格、教学方式、所运用的教学策略至今都在影响着自己。好教师不仅是“经师”，而且是“人师”。要为人师，就必须要对人有一个完整的认识 and 了解，不仅要懂得知识和知识教学，而且对培养健全人格要有清晰的了解。只有了解学生个性差异的表现及其来源，才能有效地实行因材施教。

再次，是优化个人性格的需要。每一个时代都会对人们的性格提出不同的



要求，不同的职业对性格的要求也不同。改革开放的时代需要我们养成改革创新所必须具备的优良性格。通过研究人格会使我们了解到自己性格上的优缺点及其如何形成的；学以致用会让我们选择合适的途径来优化自己的性格，成为幸福的进取者，适应时代和职业对自己的要求，以实现人生的价值。

作为一名教师，我是如何教授人格心理学的呢？主要有三点体会。

一、教书育人，传道授业

无论给学生讲授普通心理学、实验心理学还是人格心理学，我觉得首先要讲的是怎样做人，其次是怎样思考，再次是怎样掌握本课程的知识技能。这三者是相互联系、相互渗透的。例如，在第一章讲到“人格心理学也是舶来品”时，我给同学们讲了我们的祖国有五千年的文明历史，有极其丰富的古代人格心理学思想；正心、诚意、格物、致知、修身、齐家、治国、平天下，既是我们中国人安身立命、为人处世、成就事业的品格，又是中华民族进步、社会发展、国家稳定的精神支柱。当前，我国十三亿人民正在中国特色社会主义道路上实现中华民族伟大复兴。我们要有志气，用中国人的观点来研究中国人的人格，发展出具有中国特色的人格心理学，为我国的人才培养和社会发展服务。又如，在讲到被称为人格心理学中“一场静悄悄革命”的“大五模型”时，我向同学们提出如下的问题：大五模型的具体内容是什么？它是怎样产生的？它是否适合我们中国人？我们最好用什么方法来检验这个模型？使同学们掌握大五模型的内涵和研究方法，还让他们去寻求我国学者针对“大五模型”的几种研究。再如在讲授第十三章“利他行为”时，我向同学们提出的问题，如什么是利他行为？利他行为是先天的还是后天的？什么样的情境容易使人产生利他行为？个体的哪些心理活动容易产生利他行为？如果把利他行为视为人性善的表现，那么我国古代思想家的哪些言论可以启发我们对利他行为的研究？我一向喜欢以提出问题、分析问题、解答问题的方式进行授课。因为这有助于激发学生在课堂上积极思考，还经常让他们带着问题离开教室。要培养出创新人才，就必须教给学生批判性思维、怎样从不同的角度去思考。如果一个人在头脑里从来没有新问题，那他肯定不会有科学创新精神的。除了教给学生怎样思考外，我还教学生怎样阅读参考文献，怎样记笔记，怎样有效地管理好自己的时间，使他们德、智、体都得到发展，成为幸福的进取者，为祖国的繁荣强盛建功立业。



二、学以致用，服务社会

在大学里讲授人格心理学是很幸运的。我们生活和社会里，天天与人们打交道：社会管理、产品营销、教育教学、带兵作战……都需要了解人、认识人。人格心理学的知识有助于我们认识人的内心世界，有助于我们对他人行为的评鉴和预测，使我们更容易与他人打交道，避免人与人之间的误会，从而使我们的社会更加和谐。社会上的不少工种需要特殊的素质和能力才能胜任，例如飞行员、宇航员、深水潜水员以及幼儿教师、心理咨询师、公务员和警察。我们根据我国的实际情况和有关的人格测评知识可以编制出筛选某一工种胜任特征的测量工具。通过这种测评工具可以筛选出最适合某些工种特点的人从事相应的工作，以达到人尽其材，材尽其用。

我自己体会最深的是人格心理学知识在教育实践中的应用。1988年3月23日经学校党委批准成立西南师大心理学研究所时，我们就了解到重庆市三线内迁厂多，这些学校地处山沟，交通不便，信息闭塞，很少有教研活动，教学质量差，学生学习动机低下，情绪波动性大，对学习缺乏自信，专注于学习以外的事情。当时子弟学校又面临从企业中“剥离”出去，一时又难以剥离，不少教师无心教书。出于对子弟学校孩子们前途的关心，新成立的心理学研究所把工作重点放在提高子弟学校教育教学质量的研究课题上。经市民政局批准，1989年6月15日我们成立了重庆市厂矿子弟学校教育研究会。根据人格心理学的有关知识，当时我们提出以个性化成才教育理念（根据学生的个性特点，让每一个学生都能成才）密切联系子弟学校教育实际开展科研工作；经过近三年的努力，重庆地区的子弟学校教学质量有了明显提高。后来云、贵、川的一些子弟学校也参加进来。以后来参加研究会活动的成都武侯高级中学为例。1992年该校刚参加科研时我曾在其高一年级两个班听过两堂课（语文、数学），令人吃惊的是这两个班上老师讲课时竟有近一半的学生在睡觉。学生学习动机十分低落！据任课教师估计：大概不到五成的学生达到高中水平，三成是初中水平，二成只有小学水平。通过我们与该校教师根据个性化成才教育理念进行一系列的教学改革，这个学校的学风、校风发生了很大的变化：1995年有四名学生考上大学（该校建校15年来首次有学生考上大学），1997年该校被评上成都市重点中学。这个实例说明了联系实际、灵活运用人格心理学知识的重要价值。

学以致用、联系实际也是我们检验西方人格理论和研究成果是否符合我国实际的试金石。例如，许多西方人格心理学家都用“集体主义和个人主义”这个维度来划分世界上的各种文化，中国人总是被认为是集体主义自我观的典型；然而只要我们联系中国实际、贴近中国人的生活，就会发现这种划分是有问题



的：在现实生活中，中国人的顾面子、讲关系、突出个人地位的例子比比皆是，怎能用集体主义自我观加以解释呢？由于中西方在社会、文化和历史上存在显著差异，因此对于西方的人格理论和研究成果，我们不能盲目照搬，而应当联系我国实际加以检验，吸收其中合理的因素。

学以致用，联系自己的实际，讲授人格心理学的教师可以从人格心理学知识中获得更大益处。因为人格心理学的知识有助于我们了解自己的优缺点，以便克服缺点，发扬优点，使自己得以提升。

三、教学与科研，相互促进

有人认为教学需要时间和精力投入，会影响科研工作，其实，这是问题的一个方面，应当看到如果处理得当，教学是会促进科研的。虽然教材中的内容是相对稳定的，但其中的问题也不少，特别是人格心理学教材问题更多；教学中学生提出的问题，有时教材也无法给予答案。这些都能启发我们找到科研选题。我对青年价值观的研究，在很大程度上是我在教学中遇到的问题而一直探究至今的。

在大学里当教师必须要搞科研，搞科研能提高教学质量。因为只有通过科学研究，教师才有可能不断掌握学科前沿信息，更新教材内容；只有通过科学研究，才能充分体会到创新观念和创新思维对于学生的重要性，才会想方设法培养学生的创新精神；只有从事科学研究，才能看得出学生的创新苗头，为之提供发展机会，而不是压制或视而不见；只有从事科学研究，才能真正懂得怎样培养学生的实践能力和创新能力。

我一向重视科研，力求做到教学与科研相互促进，曾先后主持完成过多个有关人格的研究课题。这本论文选集收录了我们在国内学术期刊上发表的部分论文。全书分为五个专题。

专题一“人格中的价值观”，有6篇论文。价值观处于人格的核心位置，是人们用来区分好坏、美丑、益损、正确与错误的信念系统，它通常是充满情感的，决定着生活中的各种选择，引导着行为去追寻自己的信念。价值观有正确与错误之区别。如果一个人具有正确的价值观，他才智越出众，对社会的贡献就越大；如果一个人具有扭曲、邪恶的价值观，他越有才华，对社会的危害就越大。有三篇论文报告了用修订过的 Rokeach 的价值调查表对我国青少年学生所做的调查结果，用离散选择模型方法对大学生的调查结果显示：当代大学生的终极价值观为合家安宁、幸福、快乐、自由和自尊，工具性价值为诚实、有能力、负责任和胸怀宽广。有关青少年学生自我价值感的研究有三篇论文，报告了自我价值感多维度、多层次模型的量表编制过程、验证性因素分析对该



模型的检验, 以及建立青少年学生自我价值感全国常模的过程。

专题二“人格中的自我”, 有15篇论文。“人格中的自我问题”一文论述了自我是一个开放的复杂系统, 可以从不同的维度对其进行分析。“自我概念的结构: I. 大学生‘我是谁’反应的内容分析”和“自我概念的结构: II. 大学生自我概念维度的因素探析”两篇论文通过文献综述和“我是谁”测验, 探讨了大学生自我概念的因素结构, 即自我的交际、友善、信义、容貌、学业、志向、家庭、成熟和自纳等维度。有关自立的三篇实证研究报告分别探讨了自立意识的特点、青少年学生自立人格量表的编制以及6~12岁儿童自立发展的某些特点。有关自信的三篇实证研究报告分别探讨了自信的性质、理论维度以及用才智自信、人际自信、品质自信、应对自信和成就自信五因素编制量表的过程。有关自尊的论文阐述了自尊的中西方主要文化差异及我们该怎样研究中国人的自尊。有关自强的两篇论文阐述了儒家自强人格的主要内容及公众的自强观。有关青少年身体自我的三篇论文报告了我们对我国青少年身体自我量表和青少年理想身体自我量表的编制过程, 论述了中国青少年身体自我的多维度结构。

专题三“心理健康服务与人格障碍”, 有6篇论文。“关于中国心理健康服务体系建设的若干问题”一文从我国心理健康服务的目标体系、理论构建、方法学、教育培训、管理监督等方面回顾了我国心理健康服务体系的现状和存在的问题。“心理健康服务需要: 概念和评估方法”一文分析了心理健康服务需要和心理健康服务需求是两个不同的概念。“中国大学生心理健康服务需要调查与评估”一文报告了用自编的大学生心理健康服务需要问卷, 对全国35所高校5058名大学生调查所获得的结果。“中国大学生网络成瘾倾向问卷的初步研究”一文报告了用自编的中国大学生网络成瘾倾向问卷对我国大学生网络成瘾倾向的测量结果。“罪犯精神病态的初步探索”一文报告了用修订过的精神病态量表对60名在押男性罪犯诊查得到的结果。“中国大学生人格障碍的现状调查”一文报告了用人格诊断问卷对全国26所高校4811名大学生的人格障碍进行筛查的结果。

专题四“健全人格养成教育”, 有11篇论文。“健全人格养成教育探索”和“自我与健全人格的养成”两篇论文阐述了我们在探索学生健全人格的养成教育研究的历程、健全人格的概念内涵, 以及自立、自信、自尊、自强在健全人格养成教育中的作用。“个性的系统分析”一文对个性结构进行了系统分析。“大学班集体人际关系的心理学研究”一文报告了用社会测量法所得到的大学班集体人际关系的特点。“中学生责任心的理论构建研究”报告了编制中学生责任心量表的经过。“中学生应对方式的初步研究”探讨了我国中学生面临挫



折和烦恼的主要应对方式。“压力、应对与幸福进取者”一文分析了应对的本质和它的结构以及当代大学生面临压力时的应对方式，还探讨了面临压力时幸福进取者有效地应对困难的策略。“中学生适应取向的心理健康结构初探”报告了以生活幸福、乐于学习、人际和谐、考试镇静、情绪稳定五个维度所编制的中学生心理健康量表。“书法经验对心理健康及注意能力的影响”研究表明，不论是青年人还是老年人，练习书法对其心理健康都有明显的促进作用。“个性化成才教育探索”阐述了个性化成才教育的内涵和理据。“城市幸福指数之思考”一文论述了幸福和幸福指数的内涵，以及如何测量城市幸福指数和增进个人的幸福感。

专题五“人格研究中国化”，有6篇论文。“扎实推进人格研究的中国化”和“再谈人格研究的中国化”两文论述了何谓人格研究中国化以及怎样进行中国化研究，即以中国人的观点来研究中国人的人格，不盲目套用西方现成的人格和社会心理学理论、概念和方法，而是贴近中国人的生活实际，从中国人的社会文化和历史相关背景出发，创造性地进行概念分析、方法设计和理论构建，最后得出符合我国实际的结论。“从中国的实际出发研究中国人的人格”是我为“人格科学研究书系”写的序言，这套书系记录了我们这个学术团队对人格研究中国化的思考及对中国人人格特征的探索。“人格研究中的一些辩证关系”阐述了如何处理好人格研究方法学中的个案式评鉴与通则式评鉴、量化研究与质性研究、归纳推理与演绎推理、实证研究与理论研究、基础研究与应用研究的辩证关系。“关于中国人颜色情调的研究”用部分限制联想法对我国6646名大学生、工人和农民的红、橙、黄、绿、蓝、紫、黑七种颜色的情绪反应进行了调查，结果表明颜色情调既受文化传统的影响，也受个人心理结构的影响。“562个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度的测定”报告了以每组约500名大学生为被试，对562个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度进行测评的结果。

人格奥秘，令人神往。30多年来我们一直在探究人格奥秘，特别是中国人的人格之谜，现在我们可以说已经摸索到解开中国人的人格之谜的门道，而且也积累了一些成果，但离解开中国人的人格之谜还有很长的路要走，而且困难重重。为了使后继者少走弯路，作为一位年老心理学工作者的我在每一个专题的论文前面写了一段作者的题记，概括了我对这个问题的认识和感悟，同时还写了“引言”，其目的是引导读者来阅读下面的论文。我希望这本书能得到读者的喜欢，并期望得到大家的批评指正，以促进我国人格心理学的发展。

当前我国人格心理学研究最大的困难是当今流行的人格心理学是西方的人格心理学，主要是美国的人格心理学，它是在西方、主要是在美国的社会文化



历史背景下发展出来的。由于它在心理学的发展过程中居于领先地位并引领着世界学术潮流，而我们在研究中国人的人格时却误以为美国的人格心理学就是普世的、全人类的人格心理学；再加上我国的一些单位和个人以不合理的标准（是否为 *SCI* 和 *SSCI* 收录）来衡量心理学研究成果的学术水平，从而导致我国的心理学工作者和研究生们总是围绕着西方人格心理学的理论、概念和研究热点团团转。实践是检验真理的标准。解开中国人的人格之谜必须用中国人的观点，即从中国的社会、文化和历史的背景出发，贴近中国人的生活实际，来研究中国人的人格；而不是把西方人格心理学的理论、概念和测量工具硬套在中国人的头上。沿着人格研究中国化的道路，我们才能创建具有中国特色的人格心理学，从而使它为人才强国和中华民族的伟大复兴服务。这是一项十分宏伟而艰巨的事业。但是我相信，这个方向是正确的，经过我们大家的不懈努力，我们的这个目标一定能够实现！

是为序。

黄希庭谨识

2013 年元月于西南大学有容斋



目 录

自序

001 | 专题一 人格中的价值观

001 | 引言

021 | 我国五城市青少年学生价值观的调查

034 | 大学生与内地企业员工职业价值观的比较研究

039 | 当代大学生价值观的离散选择模型分析

051 | 青少年学生自我价值感量表的编制

057 | 青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析

066 | 青少年学生自我价值感量表全国常模的制定

074 | 专题二 人格中的自我

074 | 引言

089 | 人格中的自我问题

096 | 自我概念的结构：I. 大学生“我是谁”反应的内容分析

104 | 自我概念的结构：II. 大学生自我概念维度的因素探析

112 | 大学生自立意识的探索性研究

119 | 青少年学生自立人格量表的建构



133	6~12 岁儿童自立发展特点的研究
140	中国文化中自信人格的内涵和功能
149	青年大学生自信的理论建构研究
160	青年学生自信问卷的编制
173	从自尊的文化差异说起
182	论儒家的自强人格及其培养
188	自强意识的初步调查研究
192	青少年身体自我研究述评
200	青少年学生身体自我特点的初步研究
209	青少年理想身体自我量表编制
217	专题三 心理健康服务与人格障碍
217	引言
231	关于中国心理健康服务体系建设的若干问题
238	心理健康服务需要：概念和评估方法
250	中国大学生心理健康服务需要调查与评估
257	中国大学生网络成瘾倾向问卷的初步研究
265	罪犯精神病态的初步探索
272	中国大学生人格障碍的现状调查
280	专题四 健全人格养成教育
280	引言
291	健全人格养成教育探索
301	自我与健全人格的养成
312	个性的系统分析
318	大学班集体人际关系的心理学研究
328	中学生责任心的理论构建研究



336	中学生应对方式的初步研究
343	压力、应对与幸福进取者
351	中学生适应取向的心理健康结构初探
360	书法经验对心理健康及注意能力的影响
371	个性化成才教育探索
379	城市幸福指数之思考
392	专题五 人格研究中国化
392	引言
407	扎实推进人格研究的中国化
411	再谈人格研究的中国化
418	从中国的实际出发研究中国人的人格
421	人格研究中的一些辩证关系
431	关于中国人颜色情调的研究
438	562 个人格特质形容词的好恶度、意义度和熟悉度的测定
461	附录
461	青少年学生自我价值感量表
464	青少年学生自立人格量表
467	青年学生自信问卷
469	青少年理想身体自我量表
471	大学生网络成瘾量表
475	中学生心理健康量表
477	中学生应对方式量表
479	中学生责任心问卷
482	城市幸福指数量表
485	后记



专题一 人格中的价值观

价值观处于人格的核心地位，是人区分好坏、美丑、益损、是非的信念系统；它通常是充满情感的，决定着生活中的各种选择，引导人们寻找生命的意义。正确的价值观要从小培养，恪守“勿以善小而不为，勿以恶小而为之”的原则。

引言

我国五城市青少年学生价值观的调查

大学生与内地企业员工职业价值观的比较研究

当代大学生价值观的离散选择模型分析

青少年学生自我价值感量表的编制

青少年自我价值感量表构念效度的验证性因素分析

青少年学生自我价值感量表全国常模的制定

引言

我是在普通心理学教学过程中遇到一个难解的问题才进入价值观研究的。

1977年春季，教育系心理学教研室主任张增杰先生通知我，“即将招收来的78级教育系学生的普通心理学课程由你来讲授”。当时我虽然正在为地理系的学员讲授恩格斯的《自然辩证法》，但很爽快地答应承担这门课的教学任务。因为讲授这门课是我的本行，是我梦寐以求的事。

普通心理学是教育系学生的一门基础课，要讲好这门课必须提前备课。经历十年的“文化大革命”，教材、教学参考书奇缺。没有教材怎么上课？我决定自己编写一本《普通心理学讲义》，翻出压在书箱里的旧书，如斯米尔诺夫主编的《心理学》、曹日昌主编的《普通心理学（上册）》、列昂节夫等主编的《苏联心理科学》等，当时最高兴的是从学校图书馆借到Mednick等人著的《心理学——对行为和经验的探索》（1975年英文版）。虽然时间紧迫、资料很少，但我还是想编写一本有特色的《讲义》：力求展示人的主观能动性，从人的心理的整体性出发来论述人的心理和行为，改变以往教科书孤立地阐述各种心理现象的弊端。这个想法后来体现在我对教材的两项做法上：一是每章的第一节概述中论述了这章中此种心理现象与个性心理特征及个性倾向性的联系，以突出人的心理的整体性；二是在全书16章的结构体系中设一章“个性



与个性倾向性”专门讨论人的能动性。这本讲义后来以《普通心理学》为书名由甘肃人民出版社于1982年出版。

我在讲课时经常启发学生联系周围人们的现实生活、联系自己的实际来加深对教材内容的理解。在讲授第四章第五节“理想、信念和世界观”之后，学生们在辅导课上提出了不少问题，例如，“理想、信念、世界观与需要、动机、兴趣是一种什么样的关系？”“世界观与人生观、价值观是有联系的，为什么不讲人生观和价值观？”“人生观和价值观在个性倾向性中扮演什么角色？”“怎样研究世界观、人生观和价值观的心理结构和心理机制？”“当代中国青年的人生观、价值观有哪些特点？”要讲清楚这些问题，我必须去查阅有关这方面的文献。当时我国学术界正在兴起价值哲学的讨论，我便以更大的热情投入到对该主题的关注，阅读了不少相关文献。当时我阅读文献是想解答教学中遇到的问题，然而这时又遇到了一个机会：系上竟没有教师申报博士点基金项目，于是我申请了国家教委博士点基金项目“体制改革与当代中国青年价值观”（1985~1990）并获得了批准。

可能是当时我国心理学教材和教学参考书十分缺乏，我日以继夜、在较短时间内完成的这本《普通心理学》，出版后受到好评，被许多高校（据说当时有近50所高校）采用为教材和教学参考书，并于1988年荣获国家教委高等学校优秀教材二等奖。

有一个小插曲很有意思。记得1986年10月当我向人民教育出版社戚长福先生递交《心理学实验指导》书稿时，这位老牌的人教社编辑向我约稿——“希望你能为我们社写一本《普通心理学》教材”，我很高兴地答应了。有什么值得高兴呢？因为早在1980年10月，我曾把刚完成的《普通心理学讲义》邮寄给国内几家出版社（包括人民教育出版社在内），当时只有甘肃人民出版社很快就给我回了信，有出版意向。在我还没有决定是否交由甘肃人民出版社出版之前，一次在北京的会议期间我见到人教社的戚长福和胡庚生两位编辑，向他们当面又送了一本我写的《普通心理学讲义》，讲了这本讲义的特点并希望他们能推荐给人教社。戚长福先生接受了我送给他的《讲义》，但没有表态。而参加此次会议的甘肃人民出版社的胡汝骏主任却几次主动与我联系，最后我们达成了出版协议。十分感谢胡汝骏先生的大力支持，使我这本处女作得以尽早与读者见面（后来云南人民出版社曾来函，表达有出版意向）；同时也使我悟出一个道理“无求品自高”！1986年10月之前，戚长福先生大概是看过我在甘肃出版的《普通心理学》。他觉得质量还不错，才主动向我约稿的，与六年前的态度截然不同了。

与1982年由甘肃人民出版社出版《普通心理学》相比较，由人民教育出



版社 1991 年出版的《心理学导论》不仅资料更翔实、更近时、更系统，而且教学观念也有更新——我力求在教材中呈现给学生从不同的角度去分析问题。

《心理学导论》共有 18 章，第五章改为“需要、动机和价值观”。这本教材 1995 年荣获国家教委第三届高等学校优秀教材二等奖，2003 年以该书为基本教材的普通心理学课程被评为国家精品课程。修订后出版的《心理学导论（第二版）》（人民教育出版社 2007 年版）又被教育部列入普通高等教育“十二五”国家级规划教材。在此期间，1990 年我申请国家教委人文社会科学研究课题“青少年价值观发展与教育对策研究”（1991~1996）获得批准；2002 年申请国家自然科学基金项目“改革开放以来中国社会价值观变迁研究”（2003~2010）也获得批准，并且先后出版了两本著作：黄希庭、张进辅、李红等著《当代中国青年价值观与教育》（四川教育出版社 1994 年版）；黄希庭、郑涌等著《当代中国青年价值观研究》（人民教育出版社 2005 年版）。有了一定的科研基础，在《心理学导论（第二版）》的第五章“需要、动机和价值观”第五节“价值观”中，我才能够较详细地讨论了四个问题：价值观及其特征；价值观的结构；价值观的表现形式；价值观的实际应用研究。这也算是我对学生们在辅导课上提出问题的一个解答。

一、价值观的概念

（一）哲学上的价值概念

通俗地讲，“价值”（value）一词在肯定意义上的含义，就相当于“好坏”中的“好”。好是正价值，坏是负价值。至于什么是好？什么是坏？人们是根据什么来判断好坏的？好的东西是否是真的？坏的东西是否是假的？这却是一个很复杂的哲学问题。

什么是价值？“价值”作为哲学上的一个范畴，在哲学史上有三种答案：客体说、主体说和关系说。

德国社会与伦理哲学家 Max Scheler（1874~1928）和英国哲学家 Bertrand Russell（1872~1970）对于价值是什么的回答持客体说。Scheler 认为价值是独立于价值携带者之外的一种先验的性质。他说：“即使谋杀未被‘判决’有罪，它仍然有罪；虽然‘善行’未被‘评价’为‘善行’，它仍然是善行。”^①“一个自我是否‘具有’价值或‘经验到’价值，一般说来，对于价值的本质都是完全无关的。正如事物（如数字）或自然的存在并不假设一个‘自我’，价值本

^① Scheler, M. *Der formalismus in der ethik and die materiale werte thik*. Bern: Francke-verlag, 1954: 67.



质所包含的存在也是如此。”^①在 *Scheler* 看来,作为独立性质的价值是不随事物而变化的。即使体现价值的事物发生了变化,价值也是不变的。*Russell* 对价值本质的看法是前后矛盾的——动摇于主体说和客体说之间。他在“伦理学的要素”(The Elements of Ethics, 1901)一文中曾这样说过:“好和坏都是属于对象的一些性质,与我们的意见无关,就如同圆与方是客观的性质一样;当两个人对某个东西好不好有不同意见时,其中只能有一个人的看法是对的,当然,要知道谁是谁非,可能相当困难。”^②这种观点把价值作为客体具有的性质,而与主体无关,因而也被称为价值的客体说。

持价值主体说的哲学家则把价值看成是主体的欲求、兴趣和情绪倾向。荷兰哲学家斯宾诺莎(*Baruch Spinoza*, 1632~1677)写道:“对于任何事物并不是我们追求它,愿望它,寻求它或欲求它,因为我们以为它是好的,而是正与此相反,我们判定某种东西是好的,因为我们追求它,愿望它,寻求它,欲求它。”^③美国新实在论者 *Perry* (1876~1957)则把价值归结为是人们的兴趣,认为“凡是兴趣所在的对象便自然具有价值。无论哪一个对象,一旦有人对它发生兴趣,无论哪一种兴趣,它就都有了价值”。因此,可以用下列等式来表现价值的公式:“*X*是有价值的=有人对*X*发生了兴趣。”^④逻辑经验论者 *Richards* (1893~1979)把价值看成是人的一种欲求,是一种情绪的标记。他写道:“如果某个东西能满足某人的胃口(欲求),而同时并不会引起对另一同样或更重要事情的挫折感,它就是有价值的。”^⑤*Stevenson* (1908~1979)还用量化的方式对 *Richards* 的说法作了阐释。他写道,“*X*是有价值的”和“*X*所满足的欲求比所引起的挫折要多”具有相同的意义。由于欲求、兴趣、情绪因主体而异,因而对象的价值本质也因主体的不同而异。

另一些哲学家既不认为价值是客体的,也不认为价值是纯主体的,而把价值看作是一种主体和客体间的关系。奥地利哲学家、格式塔心理学的先驱者、形质学派的创始者 *Christian von Ehrenfels* (1859~1932)就是持这种观点。阿根廷哲学家方迪启(*Risieri Frondizi*, 1910~1983)则认为“价值是一种完形性质,是综合主观与客观的优点,并且只有在具体的人类情境中才存在并具有意义。它与实在界具有双重关联,因为价值结构从经验性质而来,而体现

① *Scheler, M. Der formalismus in der ethik and die materiale werthe thik. Bern: Francke-verlag, 1954: 280.*

② *Russell, B. Philosophical essays. London: Allen Unwin, 1966: 21.*

③ 斯宾诺莎. 伦理学. 北京: 商务印书馆, 1983: 107.

④ *Perry, G. B. General theory of value. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1950: 115~116.*

⑤ *Richards, I. A. Principles of literary criticism. New York: Harcourt, Brace & Co., 1924: 48.*