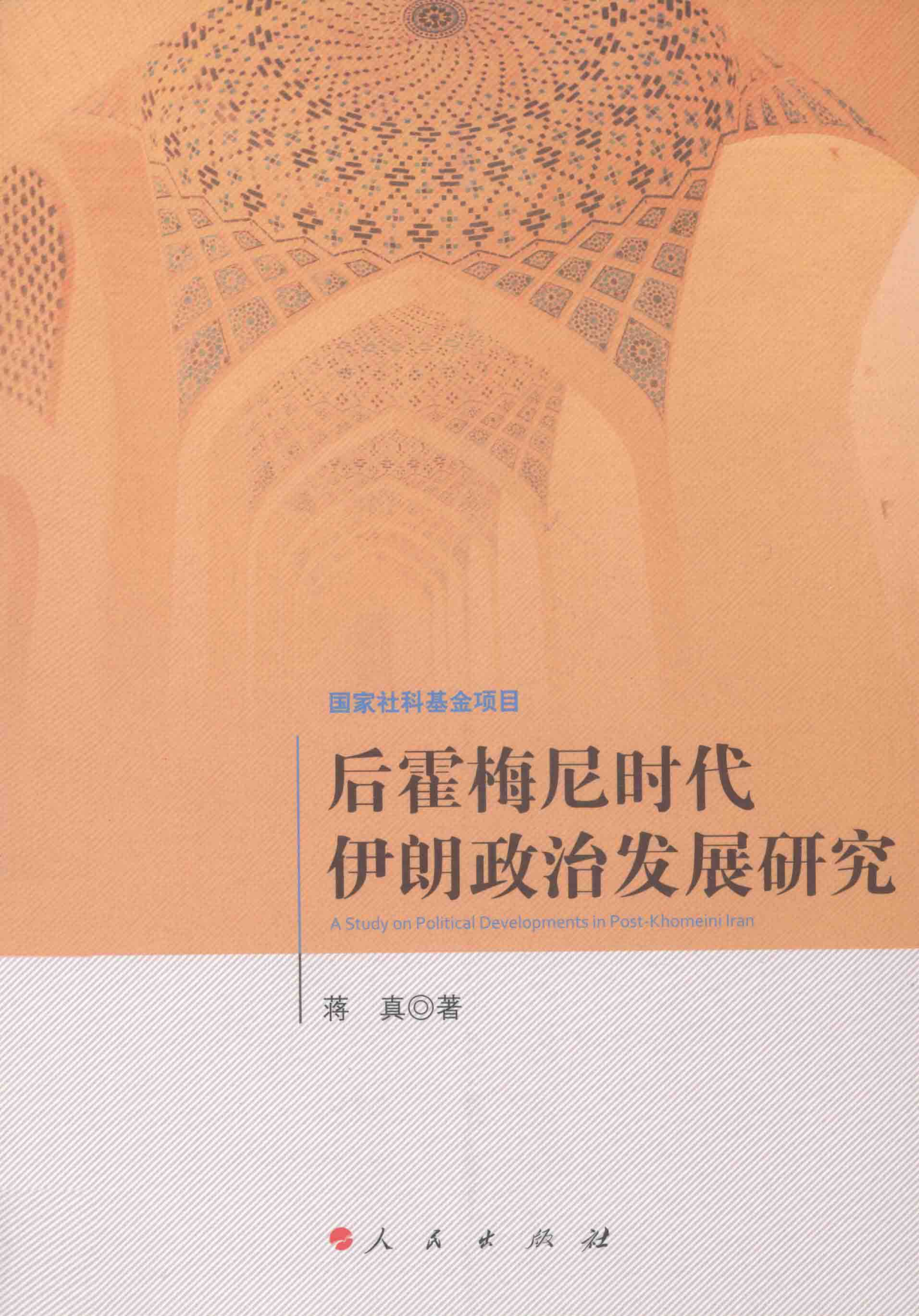




国家社科基金项目

后霍梅尼时代 伊朗政治发展研究

A Study on Political Developments in Post-Khomeini Iran

蒋 真◎著



人民出版社



国家社科基金项目

后霍梅尼时代 伊朗政治发展研究

A Study on Political Developments in Post-Khomeini Iran

蒋 真◎著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

后霍梅尼时代伊朗政治发展研究/蒋真 著. —北京:人民出版社,2014.8
(当代中东重大专题研究)

ISBN 978-7-01-013776-6

I. ①后… II. ①蒋… III. ①政治-研究-伊朗-现代 IV. ①D737.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 173078 号



后霍梅尼时代伊朗政治发展研究

HOU HUOMEINI SHIDAI YILANG ZHENGZHI FAZHAN YANJIU

蒋 真 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:300 千字

ISBN 978-7-01-013776-6 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



序

彭树智

蒋真博士所著的《后霍梅尼时代伊朗政治发展研究》一书，是她承担的国家社会科学基金西部项目的最终成果。纵观全书，它对伊朗这个政治和宗教高度合一性国家发展进程的系统分析，特别是对它固有矛盾、潜在危机和新出现的诸多因素的跟踪研究，不仅是对中东特色政治模式做了较为深入的理论探讨，而且也对中东、特别是对伊朗局势提供了一个整体思路。本书的显著特征是学术性与应用性兼融，具有理论与实践双重价值。她对维护我国在伊朗的利益、对我国自身处理国内的伊斯兰问题和边疆问题，也有一定的参考价值。

对当代伊朗政治发展研究，如同对世界和中东的现实研究一样，首先要把问题放在一定的历史时代范围之内。如果是研究一个国家政治的发展，就要对研究对象的历史发展阶段和特点进行细致、深入的分析，在贯通其变化线索之中找出基本的内外联系，找出发展的走向，从而得出可靠的结论。这种研究成果既可保证学术质量，又可从根本上保证决策工作的科学性和前瞻性。《后霍梅尼时代伊朗政治发展研究》一书的基本框架分为三层结构：一、霍梅尼时期；二、哈梅内伊时期；三、重大的政治问题。第二、第三层结构是研究的重点。后霍梅尼时代至今的政治发展，作者又分为三个时期：哈梅内伊与拉夫桑贾尼、哈塔米、内贾德时期。重大政治问题归纳为五个方面：法基赫体制与合法性危机、派系斗争、利益集团、知识分子与学生运动和美伊关系。这种框架和结构表现了清晰的历史思路，体现了西北大学中东研究所的学术风格：从现实问题出发，追溯历史根源流向，从反思历史的高度和深度，审视现实问题，进而关注与展望



未来。

研究中东政治问题，需要把自己的研究视角放在历史的高度和深度上，结合历史来思考现实问题的政治发展。现状研究当然重点要放在现实问题上，这是出发点和落脚点。但是就现状谈论现状，如果缺乏历史发展观点，就容易出现静止和孤立的局限性，导致研究的成果缺乏相对的稳定性而经不起历史的考验，从而减弱了它的应用价值。我常跟研究国际政治问题的朋友开玩笑说，你们是打前哨战的尖兵，紧跟现实问题，快事快办，快出成果，发表了就是胜利；我的研究比较从容，是接续你们的工作，是打阵地战，是从稍高一点的历史观点上，把现实和历史相结合，去“通古今之变”。^①我们中东所的研究生，在老师的指导下，都朝着上述学术风格方向努力。蒋真博士在这部研究成果中，把前哨战和阵地战结合起来，在培养和体现这种学术风格方面，迈出了较为扎实的步伐。

谈到当代伊朗的政治发展，结合西北大学中东所的学术风格，我在这里谈谈对马克思的《路易·波拿巴的雾月十八日》的一点学习心得。这本书是马克思对他当时法国政治事件的直接观感，并联系现实而写的研究成果。这部研究路易·波拿巴政变的论著，在它初版问世三十三年之后，仍然没有失去它的学术价值。恩格斯在第三版序言中回忆了当时的具体情况：

这个事变像晴天霹雳一样震惊了整个政治界，有的人出于道义的愤怒大声诅咒它，有的人把它看做是从革命解救出来的办法和对革命误入迷途的惩罚，但是所有的人对它都只是感到惊异，而没有一个人理解它，——紧接着这样一个事变之后，马克思发表了一篇简练的讽刺作品，叙述了二月事变以来法国历史的全部进程的内在联系，揭示了12月2日的奇迹就是这种联系的自然和必然的结果，……这部图画描绘得如此精妙，以致每一次新的揭露，都只是提供新的证据，证明了这幅图画多么忠实地反映了现实。他对当前的活的历史的这种卓越的理解；他在事变刚刚发生时就对事变有这种透彻的洞察力，的确是无与伦比。^②

^① 这是史圣司马迁的话。全句是“究天人之际，通古今之变，成一家之言。”

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第601页。

为何马克思这部政治著作经起了长时段的历史检验？为何在分析活的历史中表现了如此卓越的历史理解力和历史洞察力？恩格斯用了下面两句话加以说明：“深知法国历史”^①；“发现了伟大的历史运动规律”^②。所谓“深知法国历史”是马克思对法国历史的深刻理解，即法国中世纪是欧洲封建制度的中心，文艺复兴时代以后是统一的等级君主制的典型国家，大革命后建立了纯粹的资产阶级统治，而且无产阶级反抗资产阶级统治的斗争也比其他国家尖锐。正因为历史上法国表现出变换不已的政治形态最为鲜明，所以马克思“不仅特别偏好地研究了法国过去的历史，而且还考察了法国当前历史的一切细节，搜集材料以备将来使用。因此，事变从来没有使他感到意外”。^③所谓“发现了伟大的历史规律”，是发现了唯物史观，这是理解法兰西第二共和国历史的钥匙。正是这把历史钥匙，打开了路易·波拿巴政变之谜的封锁历史大门。同时，他用这段历史事实，也检验了历史规律而取得了历史与现实相结合的辉煌成果。

恩格斯在这里用了马克思“特别偏好”法国过去历史；“考察”法国当前历史的“一切细节”；以及“搜集材料以备将来使用”的这三点提法，不仅从方法论上强调了关注历史细节和收集材料的重要意义，而且强调了学者对所从事专业情有独钟的爱好情怀。我以欣慰之情喜看蒋真同志以及许多中青年学者对所研究的对象的专心致志精神，也衷心希望这些同志以勤奋、严谨、求实、创新、协作的学风，创造新的业绩。在这里，重复一下我于1996年10月写的关于中东研究的一点感悟，愿与同行们共勉：

中东地区研究者不管自己好恶如何，都应该对研究对象抱有热爱之情，否则，即使可以“分析”，但不可能“理解”，而理解是科学上不可缺少的。中东地区的社会变革正以自身的独特的形态在生活深处涌动，它貌似西方文艺复兴时代和现代化时代，甚至貌似今日后现代社会的某些变动，然而它决不是西化，而是实实在在的中东历史长河中人们生存和发展方式的大变革。在这个变革中，人们自然要经受各种心理冲突和价值转

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第601—602页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第601—602页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第601—602页。



换,社会也会因为内外诸多因素而出现动荡不安。正像历史上对变革的新理解会带来对世界的新理解一样,中东地区研究者只有从科学角度深刻理解中东社会各种人群存在发展的方式,他们的物质条件、精神世界和他们彼此之间以及同世界的交往关系,才能为新时代的中东研究奠定坚实的基础。科学研究者所追求的是理解。中东研究者将通过科学分析,进一步加深对研究对象的理解。^①

谈到伊朗,我觉得它在中东地区具有极其独特地位。中东阿拉伯国家之外,它在土耳其、以色列、塞浦路斯、阿富汗这五个非阿拉伯国家中是大国,其主导民族波斯人口仅仅次于土耳其人。^②它是古文明国家,长期为君主专制国家,它同多种民族和国家交往,经过伊朗伊斯兰化和伊斯兰伊朗化,又经历过西化和世俗化,也有民族主义和现代化的历程。现在的政教合一的什叶派国家,正处在伊斯兰性与现代性、对内的平衡妥协交往与对外的强硬周旋交往的政治状态中运行。立足于伊斯兰文明、研究过西方政治史和倡导文明间对话的前总统哈塔米有一个很重要的观点:“政治产生于文明”,“批评政治就是批评文明。”^③他对政治的界定是:政治的对象是人,是政体现象,是文明化现象,是自然界和人类社会现象之间的关系,是多元现象,是随着时间变化而变化的。他是从人类文明的兴衰荣辱交往的历史过程来思考伊朗的政治发展问题的。他站在更高历史观点上观察政治,也可以说是一种人类的文明交往的自觉。他在伊朗执政时期的种种改革努力,也是复兴伊朗伊斯兰文明的政治实践,即重铸价值观和发展模式。

伊朗是第一次世界大战后作为第一批民族独立国家而出现在世界和中东舞台上的。当时,土耳其、伊朗和中国的革命是1905—1911年亚洲觉醒的标志性政治大事。第二次世界大战后,随着世界殖民体系的崩溃,在这个废墟上建立了亚非民族独立国家体系。这个体系是脆弱、庞杂、多变的体系,伊朗是其中变化最大的民族独立国家之一。它在1979年霍梅尼革命

① 彭树智:《当代中东地区性研究的几个问题——〈动荡中东多视角分析〉读后》,载《西亚非洲》1997年第4期。

② 中东地区总人口约为4.9亿,22个阿拉伯国家。阿拉伯人约为2.8亿。土耳其人约为5500万。波斯人约为3600万。

③ 穆罕默德·哈塔米:《从城邦世界到世界城市》,中国文联出版社2002年版,第166页。

之后，是对抗以美国为主导的西方民族国家体系的独行者。面对着以美国为主导的西方民族国家体系和以逊尼派为主导的伊斯兰国家体系，改变自己的国际政治处境，是伊朗伊斯兰共和国面临的严峻任务。它一个矛盾焦点是应对西方国家强大的扩张体系的警惕性，以核力量来抗拒外来势力改变政权性质的入侵。的确，伊朗伊斯兰文明正走在一个艰难的十字路口上。转折是从思考问题开始的。哈塔米曾经问道：“如果穆斯林今天所面临的情况，在很大程度上是历史之必然，那么，难道他们也无法掌握自己未来的命运吗？”^①也正如他所说：“提出一个尖锐问题难道不是反思的开始吗？”^②伊朗正在反思中行动。

我再重复一下 2001 年《伊朗——两个体系的矛盾者》一文的结语，并作为本序的结语：

文明在伊朗是最复杂、最矛盾的角色。古代、近代且不必说，现代曾被人承认“西化”不久，又获得了与这种性质相反的“伊斯兰性”。文明在这里有其固有的能动性、运动性、可变性，但其底层如沙丘，牢牢地固定在土地的深处的断层上。任沙粒被大风扬起，飘忽不定而吹成沙堆，它仍然巍然屹立于原处。文明的真谛和生命在变化着、运动着，它是在结构、机遇和形势之间，在顺时段、中时段和长时段，甚至在很长时段之间的对话。对话就是文明之间力量对比关系和强弱互变的交往。文明交往的互动规律就是在发展变化和静与动两者之间互相伴随、互相补充、互为因果。对伊朗文明和中东其他文明的研究，最有效的途径是从细微处、偶然处、貌似荒诞不经处或乍看毫无意义处着手。探微知著，从偶然入必然，从怪异处研究合理合情事。这是研究者的要义所在。^③

2011 年 6 月 6 日于西安悠得斋

① 穆罕默德·哈塔米：《从城邦世界到世界城市》，中国文联出版社 2002 年版，第 2 页。

② 穆罕默德·哈塔米：《从城邦世界到世界城市》，中国文联出版社 2002 年版，第 2 页。

③ 彭树智：《松榆斋百记——人类文明交往散论》，西北大学出版社 2005 年版，第 189—191 页。此种要义可用诗的语言来表达，它就是：置身须向高远处，回首细微觅真知。诗意治学，情理如此。

目 录

CONTENTS

序（彭树智）	1
--------------	---

绪 论

一、伊朗的典型性	1
二、为何研究与如何研究	6
三、研究综述	8
四、内容提示	22

第一章 霍梅尼政治思想与法基赫体制

25

第一节 伊斯兰政权的建立	26
一、1979 年伊斯兰革命爆发的背景	26
二、伊斯兰政权的形成	34
三、伊斯兰政权面临挑战	37
第二节 霍梅尼政治思想与政治实践	48
一、霍梅尼的政治思想	48
二、霍梅尼的全面伊斯兰化政策	53
第三节 法基赫体制及其合法性危机	64
一、法基赫体制的形成	64
二、法基赫体制潜在的合法性危机	69



第四节 对伊朗政治发展的影响	78
一、“伊斯兰”与“共和”之争	78
二、文化封闭与知识分子的流失	81
三、对伊朗经济发展的影响	82
小 结	85
第二章 1989 年宪法修订	
——后霍梅尼时代的法理基础	86
第一节 1989 年宪法修订的背景	86
第二节 霍梅尼与宪法修订	99
一、霍梅尼遗嘱	99
二、宪法修订的争论	103
第三节 宪法修订的内容	110
第四节 哈梅内伊时代的来临	117
小 结	121
第三章 拉夫桑贾尼政府的经济重建时期	
——领袖与总统的权力整合	123
第一节 重建内阁的成立	124
第二节 拉夫桑贾尼政府的内外政策	127
一、实施五年计划，重振伊朗经济	127
二、提倡文化教育，放松社会限制	131
三、打击巴扎商人，加强税收管理	136
四、调整外交政策，缓和对外关系	139
第三节 哈梅内伊与拉夫桑贾尼的权力整合	149
一、经济重建下的合作与竞争	149
二、派系斗争与保守派的分裂	155
三、权力整合的终结	163
小 结	165

第四章 哈塔米政府的开明政治时期

——伊斯兰民主政治的实践	167
第一节 哈塔米的政治主张	168
一、哈塔米的政治生平	168
二、哈塔米的政治观点	171
第二节 伊斯兰民主政治的实践	173
一、对内适度开放, 建立伊斯兰民主政治	174
二、建立公民社会, 实现社会公正	177
三、打破垄断, 深化经济改革	181
四、放松文化控制, 关注妇女和年轻人	184
五、采取务实外交, 实施缓和战略	187
六、立足伊斯兰文明, 提倡文明间对话	191
第三节 哈塔米开明政治面临的挑战	197
一、宗教领袖主导平衡政治带来的不确定性	197
二、保守派对改革人士的迫害及其对经济领域的控制	200
三、知识分子崛起带来的挑战	203
四、学生势力对哈塔米政府的不信任	211
五、美国大中东民主计划对伊斯兰民主政治的挑战	213
第四节 关于伊斯兰民主的思考	214
小 结	222

第五章 内贾德政府的平民政治时期

——平民主义政治的实践	224
第一节 内贾德的上台	224
第二节 内贾德平民主义政治主张	236
一、进行补贴改革, 实现社会公正	236
二、深化私有化改革, 分发公正股份	240
三、改善国内投资环境, 加强对外经济合作	245



四、反对霸权主义，坚持反美反以立场	252
五、在核问题上采取强硬立场	256
第三节 内贾德平民主义政治面临的挑战	261
一、领袖与总统之间的结构性矛盾	261
二、伊斯兰革命卫队干预政治	264
三、社会经济发展前景堪忧	268
四、伊朗核问题带来的挑战	270
第四节 政治骚乱及其影响	272
一、总统选举与政治骚乱	272
二、政治骚乱的原因与影响	277
小 结	281
 第六章 结论：争论中的伊朗政治	 283
 后 记	 295
致 谢	300
参考文献	302
附录：大事年表	314

绪 论

一、伊朗的典型性

在中东地区，伊朗的政治发展具有一定的典型性。自伊斯兰教传入伊朗以来，伊朗一直致力于进行政治宗教改革，希望通过伊斯兰教的伊朗化来为这个国家带来福祉。然而伊斯兰教在政治、经济、文化和法律等方面应该扮演一个什么样角色，一直困扰着伊朗。1979年，伊朗爆发伊斯兰革命，这场革命彻底改变了伊朗的政权性质，原有的世俗化王朝被政教合一的神权政治所替代，伊斯兰教在伊朗的政治进程中开始扮演前所未有的角色。霍梅尼的政治思想及其革命后的十年实践，确立了教法学家权威统治在伊朗宪法中的纲领性地位，也奠定了后霍梅尼时代伊朗政治演进的体制框架。但1979年伊斯兰革命并不是当代伊朗问题研究的终点。1989年，伊朗宗教领袖霍梅尼去世，哈梅内伊接任新的领袖，伊朗的政治发展进入了后霍梅尼时代，其间经历了哈梅内伊—拉夫桑贾尼、哈梅内伊—哈塔米、哈梅内伊—内贾德三个时期。从拉夫桑贾尼的经济重建，到哈塔米的开明政治，再到内贾德的激进外交，伊朗的政治发展总是在保守和务实之间摇摆，国内的政治派别也经历了多次分化组合。全球化与民主化浪潮下的伊朗政治发展开始打上了新的时代烙印，伊朗前总统哈塔米提出的“文明间对话”便是这种时代烙印的印证。近年来，随着中东地区政治动荡的蔓延，伊斯兰势力逐步崛起，伊朗在中东地区的地位大大提升。对于2010年底源于突尼斯的政治动荡，以色列人认为，“当西方人看到埃及所发生的一切，他们看到的是1989年的欧洲，而我们看到的是1979年的德黑兰”^①。面对这场政治动荡，伊朗作为中东地区的北部大国在一定程度上保

^① Daniel Byman, "Israel's Pessimistic View of the Arab Spring", *The Washington Quarterly*, summer 2011, p. 123.



持了稳定,领袖哈梅内伊呼吁中东各国以伊朗伊斯兰政权为榜样,走向伊斯兰革命。可以预见,未来伊朗政治的变化对中东地区格局将产生深刻影响。同时,伊朗国内的不稳定因素日益增多,其政治发展是一个非常庞乱复杂的系统性问题。后霍梅尼时代的伊朗政治既体现出中东伊斯兰区域文明的特色,又具有现代民主政治的特征,其规律性初见端倪,对后霍梅尼时代伊朗政治发展进行系统研究非常有必要。

要考察后霍梅尼时代的伊朗政治发展,首先要对伊斯兰教的政治文化背景有深刻理解。伊斯兰教作为中东地区政治文化的主体,不仅根植于穆斯林的社会传统,而且自其诞生就与政治有着牢固的联系。它对人们日常生活的规范,反映的不仅是穆斯林社会的道德伦理观,同时也被赋予了一定的政治意义。戴勒·艾克曼和詹姆士·皮斯卡托里曾以穆斯林妇女的面纱为例指出,“穆斯林妇女戴的面纱在本质上并不是政治性的,但如果当面纱变成公共象征的时候,它就有了政治性。”^①从理论上讲,《古兰经》是伊斯兰世界政治规范的源头,其最核心的观点是“真主主权论”,这一理论也是西方批判的矛头所在。因为,在西方民主政治制度中,其核心理念是“人民主权”,人民可以决定一切。在伊斯兰体系中,所有的权力都属于真主,通过真主在人间的代理来实现统治。从现实政治的角度来看,真主主权虽然是从宗教的角度表达对整个人类的终极关怀,建构的是神与人的关系,但说到底仍然是人与人的关系,它与人民主权一样,反对君主专制和独裁政权。^②在多种文明交汇的中东地区,伊斯兰教在中东政治变迁中所扮演的角色及其自身的与时俱进,其作用是要表达地区政治的独特性,“真主主权”和“人民主权”在本质上是一种理论的对立,也是现实政治竞争的一种反映。1979年革命与伊朗伊斯兰政权的建立,从理论上看是神权与王权的斗争,实际上,神权政治的背后仍然是人在神的名义下构建的各种制度,这种政权更迭在一定程度上是民意的反映。

要理解后霍梅尼时代纷乱复杂的伊朗内政外交,必须溯源到1979年的

^① Dale Eickelman and James Piscatori, *Muslim Politics*, Princeton, NJ: Princeton University Press, 1996, p. 4.

^② 王林聪:《中东国家民主化问题研究》,中国社会科学出版社2007年版,第138页。

伊斯兰革命，需要了解霍梅尼的伊斯兰革命思想及其影响。从理论上讲，霍梅尼的伊斯兰革命思想是一个封闭性政治学说，同时又很开放。封闭性表现在他试图在拒绝外来影响下向外界显示其独立性和唯一性，例如其“不要东方、不要西方、只要伊斯兰”，“不要宪法、不要法律、只要《古兰经》”的政治主张。开放性表现在他梦想建立“世界伊斯兰政府”，提出“所有穆斯林都属于一个社团”，主张“实现伊斯兰世界的政治、经济和文化统一”。与此同时，霍梅尼的思想是在伊朗反对君主专制、反对帝国主义、反对殖民主义的历史进程中产生并形成的，因此，可以说它是伊朗面临内忧外患寻求国家发展道路的一种尝试，而宗教则扮演了极其重要的角色。

伊朗的伊斯兰政权建立后，对其政权性质的界定是一个至关重要的问题。从某种程度上来看，伊朗伊斯兰政权在性质上既带有中东伊斯兰区域文化的特征，又将现代民主政治的理念应用于国家治理中。事实上，伊朗早在20世纪初期的立宪革命中，就已引进西方的宪政制度，并沿用至今。当时的伊朗不仅颁布了宪法，希望通过议会来限制王权，同时在宪法中又明确规定伊斯兰教为国教，国王、大臣和法官必须是什叶派信徒，议会通过的任何法案必须由至少5名高级宗教学者组成的立法监督委员会批准方可生效。1979年伊斯兰革命所建立的“伊朗伊斯兰共和国”，从国名上来看既包含了伊斯兰因素，也包含了现代政治的共和因素。在政治实践上，法基赫体制占据主导地位，宗教领袖集政治宗教权力于一身，另一方面伊朗的政治体制中还有三权分立的政治构架和总统、议会选举等机制。因此，从某种程度上来看，伊朗伊斯兰政权既是对前专制王朝的革命性回应，更顺应了当前世界民主化和现代化的潮流。

后霍梅尼时代的伊朗政治发展与其所处的时代和国际背景密不可分，伊朗伊斯兰革命本身就是20世纪70年代中东地区伊斯兰复兴运动的产物，而霍梅尼去世后伊朗的政治改革与发展也与世界民主化与全球化的趋势相吻合。霍梅尼时期“不要东方、不要西方、只要伊斯兰”的政治主张，是对世界冷战格局摆出的一种中立姿态，试图通过挖掘伊斯兰文明的精神内核寻求独立的国家发展道路，但是冷战结束后的世界格局对伊朗的政治发展提出了新的挑战。要理解后霍梅尼时代伊朗政治出现的种种变化，需要



了解伊朗政治发展的时代背景和国际背景。

第一, 20 世纪八九十年代的一系列重大历史事件对伊朗的政治经济发展战略产生了重要影响, 如长达八年的两伊战争、苏联解体与冷战的结束、90 年代初期的第一次海湾战争等。两伊战争为 20 世纪 80 年代的伊朗带来了重创, 八年的战争不仅造成大量人员伤亡, 而且毁坏了许多基础设施。虽然在战争初期, 霍梅尼宣称伊朗在为保卫伊斯兰教而战斗, 鼓励民众发扬殉道精神, 采取人海战术争取最后的胜利。但面对战时满目疮痍的伊朗, 霍梅尼最终下令停止战争。因此, 90 年代初期, 经济重建成为伊朗国内的头等大事, 也在国内各政治派别间达成一致。在霍梅尼的嘱托下, 领袖哈梅内伊和总统拉夫桑贾尼在 90 年代初期形成了“双人自行车”的治理模式, 推动着伊朗的政治经济建设。与此同时, 在两伊战争中, 伊拉克对伊朗实施化学武器攻击, 国际社会保持缄默, 安理会只调查谴责不惩戒的做法, 促使了伊朗对大规模杀伤性武器的研发。随后, 苏联解体, 美国成为唯一的超级大国, 没有阵营庇护下的国家纷纷开始寻求独立的发展道路, 现代化开始成为第三世界国家发展的目标之一。90 年代初, 伊拉克入侵科威特, 美国带领多国部队进入中东, 再次将中东作为先进武器的试验场。高技术的展示和新式武器的优越性, 推动着伊朗寻求先进技术的梦想, 其中包括核技术。

第二, 美国入主中东对伊朗的国家安全产生威胁, 美伊关系交恶使伊朗国内政治氛围偏向保守, 反对美国和以色列成为伊朗外交的重要内容。第一次海湾战争后, 美国势力开始全面进入中东, 在中东地区建立了盟国防务体系, 在地区安全中将伊朗排除在外。在美国看来, 伊朗是可以“在决定某一个重要棋手是否能进入重要地区, 或在阻止它得到某种资源方面能起特殊的作用, 能成为一个重要国家甚至一个地区的防卫屏障”。^① 20 世纪 90 年代初期, 美国在中东战略上采取了“东遏两伊(伊朗、伊拉克)、西遏两亚(利比亚、阿尔及利亚)、中促和谈”的政策。在经济上, 美国不仅对伊朗采取长期的单边制裁, 还通过达马托法限制伊朗与其他国

^① [美] 兹比格纽·布热津斯基, 中国国际问题研究所译:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》, 上海人民出版社 1998 年版, 第 55 页。

家的经济贸易。9·11事件后,美国借助阿富汗战争在中亚地区建立了军事基地,从而完成了对伊朗的军事包围,伊朗的安全空间越来越小。事实上,自1979年伊斯兰革命以来,美国就积极扶植伊朗的政治反对派,对伊斯兰政权采取不承认的态度,希望通过政权变更推翻现有权。美国对伊朗的军事包围和对伊朗政权合法性的质疑,使得伊朗国内在对美关系上争论不断。反美反以成为伊朗国内保守势力的重要政治主张。而且为有效应对未来可能的军事打击,伊朗积极联络中东各国的伊斯兰激进势力,如巴勒斯坦的哈马斯、黎巴嫩的真主党等,增强对美国的报复能力。

第三,多极化国际格局的趋势使伊朗在大国政治中自信穿梭,但全球化、民主化背景下的伊朗政治面临着许多新挑战。苏联解体后,美国成为唯一的超级大国,但随着经济全球化的推进,国际格局多极化的趋势越来越明显。在中东许多问题上,美国需要得到世界大国的支持。如在伊朗核问题上,中国与俄罗斯的独立态度,使美国制裁伊朗的效果大打折扣,从而为伊朗谋求自身利益增加了回旋空间。与此同时,在全球化背景下,世界各国的经济既具有一定的独立性,也是相互联系、相互依赖的。2011年以来,世界经济受欧美债务危机冲击,各国经济增长普遍滑落,尤其是西方经济低迷,欧债危机继续发酵,使世界经济进入新的艰难期。亚洲新兴经济体长期作为“世界工厂”有产能过剩的弊病,东欧新兴经济体对西欧国家的经济发展本身具有一定的依赖性,拉美新兴经济体因高利率和高汇率已经积累了不少风险。世界经济的复苏很难在短时期内完成。而伊朗作为中东地区的重要产油国,其经济现代化进程也将受到影响。伊朗国内高通货膨胀、高失业率是导致社会不稳定的重要原因。随着世界民主化浪潮的推进,美国大中东民主计划对中东原生态的政治文化产生冲击,这种冲击与经济问题联系在一起,挑战着中东伊斯兰国家的社会稳定,伊朗街头的政治骚乱和中东大面积的政治动荡即是明证。

第四,近年来中东地区的格局变化和政治动荡,在一定程度上提升了伊朗的影响力。9·11事件后,美国的国家安全战略发生改变,反对恐怖主义成为美国中东战略的重要内容。紧随其后的阿富汗战争和伊拉克战争将美国的反恐事业推向高潮,与此同时美国深陷伊拉克战后乱局为伊朗政治地位的提升提供了机会,被西方世界大肆渲染为“什叶派新月地带”正