



白云禅师

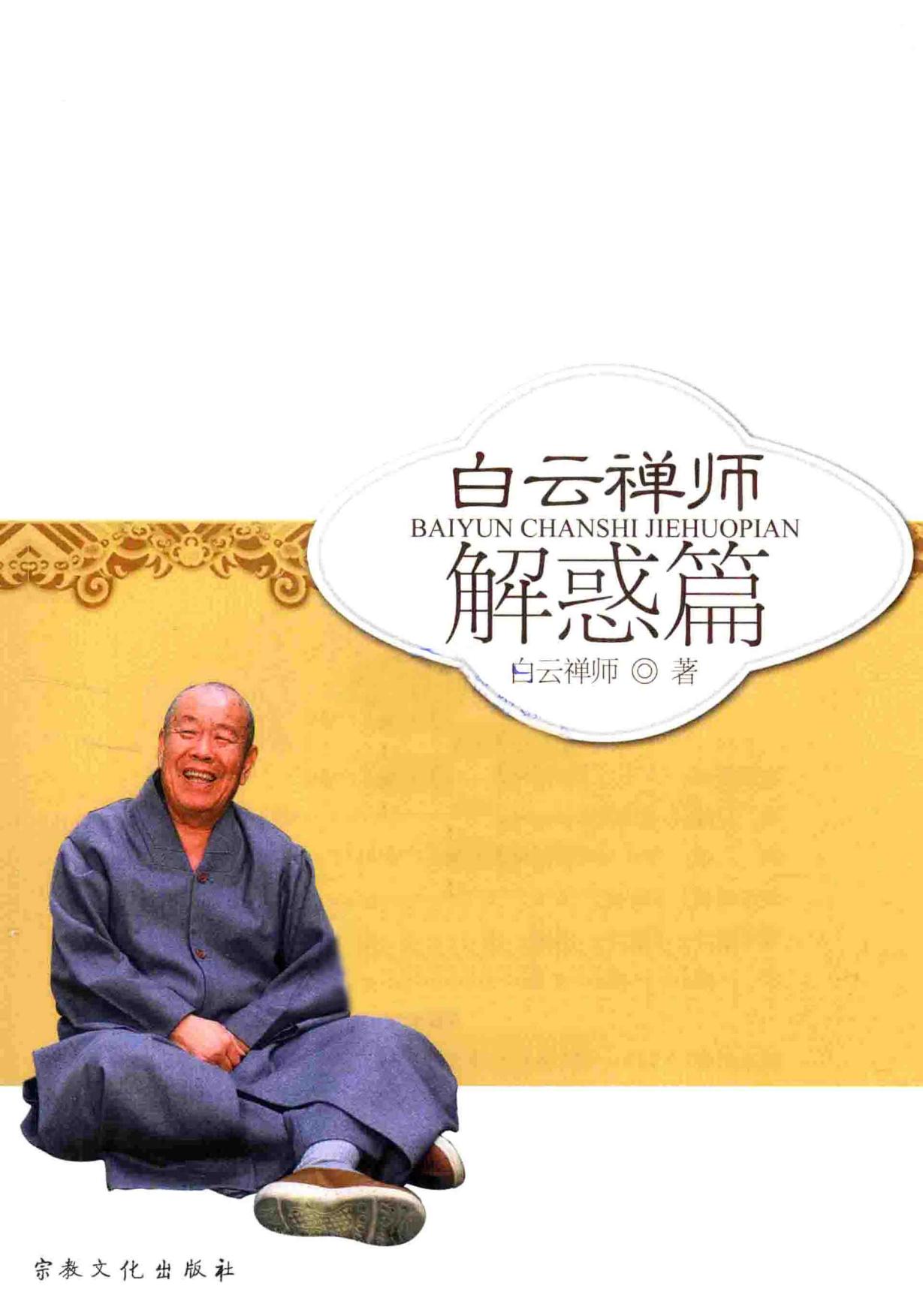
BAIYUN CHANSHI JIEHUOPIAN

解惑篇

白云禅师 ◎ 著

本书作者是台湾千佛山菩提寺方丈白云禅师。
以通俗易懂的语言及轻松疏朗的形式
针对佛教初入门者，解答疑问，解说佛法。

观点客观，深入浅出，
适于普通大众阅读。



白云禅师

BAIYUN CHANSHI JIEHUOPIAN

解惑篇

白云禅师 ◎ 著

图书在版编目(CIP)数据

白云禅师解惑篇/白云禅师著. - 北京:宗教文化出版社,2014.6

ISBN 978 - 7 - 80254 - 843 - 5

I. ①白… II. ①白… III. ①佛教 - 问题解答 IV. ①B94 - 44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 074288 号

白云禅师解惑篇

白云禅师 著

出版发行：宗教文化出版社

地 址：北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话：010 - 64095215(发行部) 13691373138(编辑部)

责任编辑：孟金霞 (158504349@qq.com)

版式设计：高秋兰

印 刷：北京信彩瑞禾印刷厂

版权专有 侵权必究

版本记录：787 × 1092 毫米 16 开本 24.5 印张 320 千字

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 80254 - 843 - 5

定 价：49.00 元

目 录

- 佛教 / 1
在家与出家学佛之异同 / 16
三皈·五戒·菩萨戒 / 23
佛菩萨像 / 34
供养·礼佛·忏悔 / 39
功德回向 / 49
因果·因缘 / 56
业的认识 / 66
生死·中阴与轮回·神通 / 76
器官捐赠·移植 / 104
地藏菩萨·弥勒菩萨 / 106
净土法门·念佛 / 110
密法·持咒 / 123
大悲法·观音法门·梵密 / 136
《心经》·《金刚经》 / 142

唯识学 / 158
经典文句释疑(《楞严经》、《法华经》等) / 165
静坐 / 173
三昧·禅定·止观 / 185
禅密·禅净双修 / 201
烦恼与菩提 / 206
公案·参禅 / 217
一般佛法释疑 / 241
基础学佛认知 / 284
生活漫谈 / 355

佛 教

(1)

客问:经典的结集都在佛陀涅槃之后，而印度是一个不注重历史的国家，那么又何以证明经典都是佛说的？

师答:吾人之祖先、历史诸事，后人并未亲自见到，为何我们会相信——佛陀所说的经典在于其实用价值，若无实用价值，对于现实人生没有帮助，即使是佛说的也没有用，这才是佛陀所强调的主题重点。假使怀疑经典不是佛说的，也必须要有可靠的资料以为证明，只是那些资料仍是后人所说的，而他们也不是佛陀时代的人，其资料的可靠性也是堪疑的。

(2)

客问:佛教始于印度，为何后来佛教在印度不盛行呢？

师答:因在印度主要是婆罗门教，而且根深蒂固。印度早期有一大学派，佛陀学派是最后才兴起的，在佛陀学派之前本来是婆罗门教的天下。

其实,现在的印度、尼泊尔,还是有人信仰佛教,1979年我们去印度、尼泊尔朝圣时,据调查统计,印度学佛的人数占6.2%,尼泊尔学佛的人数占8.5%,所以,目前在印度并不是完全没有学佛的人,只因受了婆罗门教的影响,以至于学佛的人口比例较少罢了。

(3)

客问:为什么佛教发源于印度,反而在中国发扬光大,这其中有什么道理?

师答:并不是发源于印度,印度就该如何,因印度传统的宗教是婆罗门教,释迦牟尼佛发展佛教,就好比中山先生革命的做法。在当时释迦牟尼要不是印度王子的身份,他早就被人杀害,这可以从经典文献记录上看到,很多人要害他,几乎不愿意让他存活。

为什么传到中国反而发扬光大了呢?

中国从东晋以后,佛教渐渐发展,到唐代是个鼎盛时期,至宋以后即开始没落,这是受到唐武宗迫害佛教所致,历史上三武一宗之乱,对佛教的伤害很大。但为什么佛教一直都能存在?因中国佛教属于菩萨的教法,不属于罗汉或其他相关的教法,它比较大众化,什么人都可以学,上至知识分子,下至未受过教育的,经典上提到所谓“三根普被”,所以能够普及各阶层。

反观印度为什么到现在几乎没有出家人?印度现在有几个寺院都是中国和尚在照顾;还有极少数在观光地区看顾、收香油钱,这些钱并不属于他们,而是交给政府,因为他们的名胜古迹是属于政府的,与中国大陆一样。又因婆罗门教的势力非常根深蒂固,看看现在伊斯兰教与印度教之间的冲突就可明白,印度教即是婆罗门教。所以,在印度的环境,佛教不容易生根,因为传统的信仰与势力影响所致,很多人不太了解这种情形。就像在电视、传播媒体上看到的一些表现,那其实是属于苯教的色彩,是藏地的传统宗教。

其实中国的佛教,不只是中国式的,而且刚好菩萨法有很多内容,和中国的儒家、民族性、传统的文化都能结合而不冲突,只是近三百年来佛教变质了,成了只有宗教的形态而没有佛法。

现在,只有佛教徒,真正学佛的少。台湾现前的确是佛教徒多,学佛行者太少;做一个佛教徒容易,只是依赖佛法,依赖佛教,希望能保佑、维护我,得到一份利益,如此而已。学佛不是这样,是要把原来依赖的那种力量自己去修养,达到与之相同的结果,这就比较难。人都是舍难求易,喜欢简易的事理和法门,因为依赖的心态,所以念佛求往生的人也多。

再看目前几个佛教国家的状况,泰、缅的佛教形态已渐渐在变化;至于日、韩、越南这些附近国家的佛教都是从中国传进,也各有因应时代、环境变革的做法。现今的我国台湾也有这种迹象,所谓的“万佛会”,其实都没有出家人,只是把头发剃掉、袈裟披上,毕竟是一种乱象,真正一个清净的佛教徒,或是学佛的人,他并非不关心这个国家社会或人,他只是不参与政治,不以政治的手段表达他的关怀,而是用不同的方法,尤其是以宗教的方式去关心。因为宗教是讲求从个人的内心世界去下手,政治的情形不同,必须透过各种不同的做法而达成目标,所以宗教若与政治结合,就会有变质的现象。

客问:《高王观世音经》(《高王经》),据佛学辞典所载,是东魏天平年间,高王时人所感得的观音经,《续高僧传》、《法苑珠林》分别引之,并谓为观世音救世经,明僧莲池却以此经为伪经。

后学请问老禅师,为什么莲池大师以此经为伪经呢?还是编佛学辞典的人弄错了?真经和伪经又如何分辨呢?对此类问题我们要如何去认识?

师答:佛陀入灭五百年后,对经结集的内容有了部派不同的看法——分为上座部和大众部。上座部都是比丘,他们认为声闻乘的经典都是佛亲口说的,菩萨乘经典是菩萨所说,不是佛说的。大众部是在家众,他们认为佛陀所说包括菩萨经典,唯早期佛陀所说是原始声

闻乘部分，为佛陀亲口说。大众部认为佛陀说法有几种方式，有的自说，有的是因什么而代说；像文殊菩萨经常代佛说，由佛来印可。早期佛陀说的属于原始佛典，原始佛典也就是声闻乘的部分，这是对经最早的分别。

传到中国之后，经有所谓珍贵的说法，是依于上座部和大众部的争论而形成的。中国经典到唐代玄奘大师，他探讨了一些经论，觉得有问题，所以特别到印度，花十几年的工夫做研究；可是不管怎么样，“经”是没有真、伪的说法。如果说伪经、假经，通常是指那是人说的，不是佛陀时代佛说的，那不属于经；就像和尚也没有真假，和尚就是和尚，哪有真假？如果你认为他是出家人，他不懂得佛法，他就是假和尚吗？不能这么讲，说事有真假，这是以人的观点来说的。经典既然是经典，就没有真假之分；如果是人所创造出来的，则根本不是经，也无需说是“假经”，要这么去看。那你想高王经该如何去认定？

佛学辞典的资料并不可信，我们的佛学辞典不是中国人编的，丁福保那本佛学辞典也不是丁福保编的，是日本人编的；日本人也不是在日本编的，是日本人到中国来搜集资料，亲近中国善知识，把资料整理好后带回日本编的。各位知道，日本有一部《望月佛教大辞典》，《佛光大辞典》便是依之而编的。资料比较可信的是《三藏法数》、《法苑珠林》等。

“经”一定是佛陀时代，佛自己说的，或菩萨们所说，佛印可的，都可谓之经，它没有真、假之说，而后人所为的也不能说是假经。好像《六祖坛经》，不能叫经，应该说《六祖法宝》或《六祖言行录》。为什么安上“经”字？我以前常说：中国人就是这么可爱，他一开始就错，流传下来，错久了也就对了；这一点对经认识的知见，希望大家不要弄错。

经没有真假，但是中国教界有句话——真经伪忏。为什么？因为忏在中国历史上，是皇帝依于某种因缘请善知识、高僧大德，或由善知识依于什么因缘，将某些经典的法要编为仪轨，这些叫“忏”。忏在中国才有，在印度本来没有，所以，我们有这种说法——真经伪忏。伪通

假,是取“假借”之意,假借经典中的要义或偈语,组合成忏,因此,伪忏不是真假之假意。凡事说真假那是世俗的说法,佛法不涉及真假——相对的分别。

客问:佛陀所遗下的经典,原是供人研究了解,以期明心见性;寺院的早晚课诵中也有经典的诵持,但速度太快,无法明白经意,究其作用意义何在?

师答:研修经典有四种方法:拜经是下下方式,此法大多是不识字者所行,其次是诵经,再提升是看(想)经,最后才是讲经。早晚课诵并非修行,而是出家众反馈施主供养的方法,早课功德是三分之一,晚课功德三分之二。出家人每天能将早晚两堂课诵做好,则可以少欠,其他所做功德就属于个人。拜经、诵经虽然不是最好的,但也有其效果。看经、讲经是资料的搜集,加以消化后向人介绍自己的心得。

客问:请问师父早晚课时绕佛的意义?

师答:其实,早晚课的绕佛可说有、无意义均可。早晚课是出家人必做之事,像于早晚课中站久了,可以换个姿态或拜或行,此是从一开始至结束配合整堂课诵的变化,让人不觉得一直是相同的姿态或动作,这是过去高僧大德们费了多少脑筋与心血而完成的一套东西。所以,早晚课绕佛的真正意义是在变化调整姿势,没有其特别意义。

然而,真正的“绕佛”有其特殊意义,它不同于早晚课诵中的绕佛,而是在看见佛像或佛塔时,顺时针方向绕三遍,再礼拜,这是佛教中的一种礼仪;真正谈绕佛一定是绕三圈,然后礼拜。

“绕”的意思是什么呢?通常我们都说是围绕,譬如:玩游戏时的带动者或主脑人物,大家一切都是跟随着他,以他为中心,因此“绕”有尊敬、学习的意思。

客问:罕那衍一词是何意?

师答:摩诃衍是大法,罕那衍是小法,这只是个概念,全文应是摩诃衍那、罕那衍那,一般翻译为大乘、小乘,我并不反对别人怎么翻,因为已经成了习惯性的翻译,只是告诉你,摩诃衍是多数人适合的法,而

罕那衍则是自我、单独的一个法，它不是普及性的。

客问：为什么会有大乘、小乘的说法？如何区分？

师答：我先要纠正“乘”这个字，这个字不能念乘(shèng)，要念乘(chéng)或(shèng)，且不管是《康熙字典》、《辞海》、《辞源》，甚至现在的字典都找不出这个字念乘(shèng)，不是念乘(shèng)，就是念乘(chéng)。为什么会念乘(shèng)？在中国江浙地区大部分发音都是念乘(shèng)，它是地方的方言，不要把方言当成普通的念法。比如说，坐船我们讲乘(chéng)船，这是乘载的意思，所以大乘(shèng)或大乘(chéng)都可以，它能乘载的力量是多数的就是大，如果乘载的是少数，或以一为单元的话，那就是少。

佛法并没有大乘、小乘，佛法以修养的道路而有声闻与菩萨的不同。声闻行者学的是小法，菩萨行者学的是大法，怎么说呢？声闻乘所追求的是独觉，即自己修养，自己证得而不管别人。成就的原因，在于从声而闻中得到知见，慢慢依法而舍弃自我，突破自我，不被自我摆布，称声闻乘。

菩萨行者因为修行大法，行菩萨道，发菩萨愿，除了自己要成就道业外，还愿意帮助别人。大法不是以自己作为基础，而是兼顾自己以外更多的人。佛法不以大乘法或小乘法而分别，只能说有声闻乘、菩萨乘、天乘、人乘，所谓的大小乘，于佛陀的理念中是自度、度他之法，凡有所分别是后来人为的因素，例如原始佛教属于小乘，其实不是如此说，因为原始佛典是偏于俱舍和成实的思想，谈的是如何我空法有而后达到我、法二者都成空相。可是仍住于空，故只能依于空才能做得了主，要使“有”成空相，须耽执着于法，往往先依赖法，才能使我显空。原始佛典偏于声闻的成就，可以说不能成就菩萨，因为没有菩萨法、菩萨道，更没有菩萨愿。

客问：中国、日本及中国藏传佛教，目前有何差异？

师答：以中国的佛教而言，目前在台湾所表现的并不是完整性的，只是部分而已。比如强调净土、密宗、参禅等宗派法门，这些只是佛教

中的部分而已。日本的佛教虽是从中国传过去,可是却有别于中国的佛教,这源于早期的日本是神道的天下,所以他们的佛教中尚保有神教的色彩。例如:他们的神社里有神也有佛,只是供佛于大位,供神于偏位,这是其中之一的差异;另一最大的不同点,关系到唐代的鉴真大师,中国的佛教经由他传扬到日本。今天,在日本的大本山还供奉着鉴真大师之像,就是这个缘故。当时日本神教操纵在祭司手中,为了使佛教能在日本弘传普及,鉴真大师接引他们学佛、出家,并方便应允他们依照原有的习俗,可以结婚并拥有世俗的一切,以深入社会弘扬佛法。这些祭司虽然也被称为出家人,可是他们只属于传教士;在大本山出家的才是真正的比丘。因此,无形中,日本的佛教形成两派,一为清净比丘,另一则为可肉食带发娶妻。

至于宗派方面,中国佛教分为十大学派;可是,在日本却有十六大学派,或多或少与其神教色彩有关,再加上他们认为某些经典可以分立,即予以另立学派,如将般若分为三个学派,《法华经》则另成法华派,日莲宗则是取《法华经》的一部分而成立一个宗派。

藏传佛教又是另一种景象,喇嘛才是出家人。在藏地是由出家人负责佛教教务。藏地的老百姓不能够学喇嘛所学的法。当时,统治者为了达到管理老百姓之目的,故依于佛法的方式,使生活于贫苦地区的藏地百姓们有个希望;所以这也是统治百姓的方法之一。今天,许多人一窝蜂争相去学这些藏密,无疑是去做藏地的老百姓。

客问:佛教讲不讲地理风水?

师答:早期的佛教,即在印度的佛教,于阿含部中也讲风水、地理的问题,但用的名词不同,比如谈四大、方位,都在说风水,只是与中国的道教说法不同。在阿含部所讲的比较活,不是一个模式,比如中国传统的说法:今年大利东西,不利南北;明年说不定大利南北,不利东西,年年都是排列式的变化。而佛经里说的不是这种方式,如说地水火风,跟人有密切的关系,因人的色身是由地水火风所组成。地水火风以佛教的说法是四大元素,以四大元素而说四大种性的组合,与现

实所处的环境地水火风就有关系。像在印度生长的人，成年之后，换个像西伯利亚的那种环境过日子，就很难调和，他的地水火风并没有变，但已养成习惯性，习惯养成之后，要改变就要调整，于是佛法说到调适，就讲和合性，经典中谈到和合性，是怎么去调和，使其不致产生违背或抵抗。

像住家讲方位，方位通常以方向来说，在中国比较强调坐北朝南，为什么？因为冬天北风最冷，如果大门朝着北边，一到冬天，人要出入就会受不了；如果坐北朝南，刚好夏天东南风、西南风比较多，大门打开，人出入的话，空气也好，湿度也好，各方面都会比较适合于人。以佛教来说，都是依于所谓四大或方位，也加上些算术方面的数理问题，但与一般看相算命的算法又不一样；如《阿含经》谈到数理的问题，不说你今年多大，会怎样，在中国或许会说犯太岁，那是一种排列方式，在经典中谈年龄是有一个缓冲，即有空间的年龄，如六岁至八岁、八岁至十二岁、十二岁至十六岁，这之间有一年龄的缓冲，在这个时间会怎样，应注意什么，佛教的经典是以这方式谈，与中国的道教或民间传统出入很大。以佛教而言，比较能包容，不否定，也不排斥什么，能够表现自己的一面，并且不反对别人怎么样。

客问：卍字的标志有两种不同的写法，那一种比较正确？

师答：这是正反的关系，正当的写应为卍，如写卐的话，的确是错了，比如写卍在玻璃上面，正面看是卍，把玻璃翻过来，还是看得见，但已经看反了而成卐。卍字的本意象征法轮，探讨卍字的来源，原是一个轮相，像个轮子一样的轮相，早期船上使用的舵，就是一个轮子，是用几块木头组合起来，顺着右转。为什么要称为卍字呢？以万法归一的法来说，看这卍就是“一”的组合，这“一”的组合，不是单一，所以说万法归一，那一归何处？万是由于“一”慢慢累积而成，故说佛法无二法，佛门无二门，即是讲“一”。

客问：经律论三藏，在内涵上有何差别？

师答：凡是“经”都是佛陀说的，此“佛说”中包括有佛陀亲口所

说，也有菩萨们代替他说的，然后证明与他说的是一样。凡是经典里提出的都是些道理方法，经过佛陀自己实际的体验，得到证明后，有组织、有系统，就像是“径”一般，指出道路、门径。“论”就是佛弟子——有菩萨、罗汉，那些成就者或修学者，依据佛陀所说道理方法修证后，发表他们的心得，所以“论”就是佛弟子的心得报告。“律”是由佛陀慢慢建立起来，内容关系到行止威仪，规范行为之可做与不可做。缘起于佛陀在世时，察知弟子的言行举止，发现有什么过犯、不善之处，逐一立起条律，并非他事先成立一套戒律，然后告诉弟子该如何做。

佛陀说经，最早是关于四圣谛理，从苦集灭道的宣说，提升到二谛圆融的境界，慢慢发展到各方面，愈来愈广，是依于体证之后，从他的体验里举一反三，所涉及的关系很多，层面愈益发挥广大，层次也渐入深奥。这个发展，学术界研究经典者有些也有错误的看法，以为释迦牟尼佛成道当初境界也不高，看他讲的经，也是从实际生活中慢慢修行而渐渐提高的，其实不是如此。最初在传布教理时，接近的人并不是很多，又各式各样的人都有，所以先对一些愿意接受他的但不一定能够真正了解佛法的对象倡导。刚开始这么说，开头是少部分的人，渐渐地层面就扩大了，层次亦慢慢提高，他说经是以这种方式表现的，针对各种不同的根器、对象而说不同的法。例如有四十、六十、八十《华严经》，其实这三种经的对象都不一样。有人说，这只是字多字少的问题，或认为是版本的不同，事实上是对经典深入的问题，究竟探讨了多少？理解、把握了多少？

我出家修行这么久，对经典所述义理之信念从来没有动摇过，如果我没有从中得到好处，面对花花世界，充满各种诱惑的境缘，你们想可能会如何？有时愈是深入佛陀经典，你愈会发觉佛陀的智慧不可思议！真是明妙圆觉！就看你本身契应了多少？所以说你学会多少，知道多少，就能得多少！在佛陀的理念里，多少不是问题，你都会得到某种结果，如声闻从三向到结果的罗汉，就是从二十七贤位慢慢提升；像

菩萨从初地到十地，都是成就的结果。只要去修学，一定会得到一种结果，不会说我学了又怎样？

因此，也有人问我：成佛了又怎么样？我问他所想的成佛是什么？如果只是把握在“成佛了，就像释迦牟尼佛一样”这点上，我说：那你根本不可能！因他只是把佛定位在相上面，并不了解佛是觉悟的意思。人因为不觉悟，才会出问题；能觉悟，就没有问题了。没有问题之后，过的是什么日子，自己应该很清楚！为什么你会过得这么苦恼？而有的人为什么可以过得那么洒脱？又有人经历许多好与不好，可见人的变化是多么的复杂。事实上人如果只是看破、放下、自在，那只是个口号，要真正能做到有了问题随即可以化解，才是真正的自在，这种化解也是解脱。

客问：大陆丛林制度与僧团教育，这四十年来是不是有改变？最近有所改革，这对大陆丛林制度与僧团教育有什么帮助？

师答：寺院里有二种人：一种是上下班的，管寺院的行政工作事务；一种是住在寺院，管早晚课、念经，所谓“修行办道”，已经成为样板。至于佛学院的教育，成为佛学院学生有几个条件：第一，年龄在四十岁以下；第二，必须高中毕业；第三，要求绝对的身体健康。以前我所知道的几个佛学院没有师资、没有佛学概论书籍，现在所教的呢？梵呗一定要学，也教中国文学，并注重语文辩论的能力（1993年）。再谈我那时期，大的丛林有沙弥园，依照年龄分班，通常四龄左右为一阶段，比如六至十岁，十至十四岁，各编为班次，教育方式也不同，几乎什么都学，沙弥园只是丛林管理及教育体制的一部分。寺院有不同的堂口，像念佛堂、禅堂等各式各样的教育、共修的一些专门场所，有各种设置。

丛林都是大寺院，一天五堂功课，早课、午供、晚课外，还有在早课至午供之间、午休之后至晚课之前的一堂功课。这五堂功课包含唱念及开示、共修等问题在内，比如绕完佛要静坐，要止观或讲开示。生活饮食方面非常清淡，穿的方面，因为是信徒布施的布，不是寺院有多少

人就给多少布，而是他有布就拿来送给寺院，寺院依人数的多少分配。而寺院的教授师也经常介绍一些高僧大德的行仪、修行过程、为人处世以及慈悲心与智慧的培养，让人感觉必须要学习那些人，但绝不会拿他的思想观念及心得作为宣扬，因为我们是学佛，是以佛陀的道理方法来弘教，很少以宣扬某人作为主题，只是以一些善知识及有成就者作为榜样而已，从这些方面，我们就可以去作个比较了。

客问：释迦牟尼佛有三十二相，其中有些很奇怪，譬如舌可抵眉架、广长舌相等。又何谓“广长舌相”？

师答：是说舌可以抵到鼻尖，而不是到眉架，要有这个概念。所谓“广长舌相”，广长舌不是舌头很长，而是说他道理说得很好，不要把它当做舌头很长，那就变成长舌男、长舌妇了。它是依于佛陀的八十随好相来说。这里是说舌头本来是辨味的，酸甜苦辣是舌头在辨别，在佛法是属于根的认识。

为什么讲长舌呢？嘴是讲话的器官，包括齿、舌、喉、声带等整个发音系统。为何说广长舌呢？我们知道普度众生、弘法利生，它的涉及面很广阔，且是长远的做法，即是要从事法的弘传，要不分阶级、不分身份，以普及性、广泛性而且是长久持续的做法。广长舌要长久不厌地去做，只广不长也不行，因为佛法绝不是讲几堂课就能让人得到好处。它是要点点滴滴，慢慢累积，要长久地耕耘才能显现效果，所以佛陀的广长舌相主要是以弘法而言。

客问：为什么佛陀有那么多奇怪的相？

师答：我们看现在的演员，男孩子要帅，女孩子要漂亮，释迦牟尼佛究竟长得怎么样，谁也没有见过，你们看看那些罗汉、菩萨，像六祖慧能大师长得很难看，像我也长得很难看，不要太在意这些。我们知道朱元璋长得很难看，在相法上有句话形容他是五岳朝天，因此，不要太在意这些相。

客问：佛陀从胁下出生，生下来就走几步，说“天上天下唯我独尊”，这些依常理判断应该是不可能的事。

师答:用很简单的方式解释一下,你们看经典有没有注意到,释迦牟尼佛的母亲,生他的时候,是在一个花园里面,右手攀无忧树而生,不是右手攀无忧树从胎子窝里冒出来的,千万不要搞错了。但是有些注解本子,加上“从右胁而生”,我没有意见。至于说释迦牟尼佛生下来就可以走路,你还忘了说七步莲花呢,这个“天上天下唯我独尊”这个“我”字,不是释迦牟尼佛的“我”,而是众生的任何一个“我”,为什么呢?因为“我”要做好就会好,“我”要做坏就会坏,这个“我”,不是释迦牟尼佛讲他那个“我”,如果释迦牟尼佛讲的是他那个“我”,那我绝不当和尚。

客问:佛教中之规矩法则是否均由禅堂中来?

师答:在台湾许多出家人都不知道所谓的小庙、祖庭、本山是何意义。因为在台湾没有真正的丛林,也没有真正丛林中的禅堂,这些都只能在禅堂中才学得到,一切的规矩法则都是由禅堂中来;如在大陆开戒时,戒场的引礼师,不仅仅是五夏学戒,必须要做过知客,住过禅堂,才有资格担任引礼,否则种种规矩法则,行、住、坐、卧自己都不会,要如何承担教导之职。必须三千威仪、八万细行都要会,方能当引礼师,新戒们懂不懂规矩法则,乃是引礼师之责,而得戒和尚于因果,不是好背负的,责任非常大,此人得不得戒,在乎得戒和尚,而持戒清不清净就在乎羯磨和尚和教授和尚。

客问:请问藏传的佛教跟汉地的佛教有何差别?

师答:一点差别都没有,只是表现的文字和发音不一样,譬如说喇嘛,其实喇嘛就是出家人,不是说藏传的都是密吗?你听不懂的都是密,听懂了就不是密了,这不是开玩笑。我曾在一个大学演讲的时候说过,台湾这么喜欢这些听不懂的,我要到先住民里面,找个最少数的民族,年纪最大的,找一位懂得真正先住民的语言,甚至某种言语现在几乎没有了。如果找到这么一个人,不说他是从山上请下来的,我说这是大法王、活佛,然后带着他,叫他念两句谁都听不懂的,连翻译的人都找不到,一定可以骗很多人,听不懂的就是密。但,密法就不是这