



生态人类学丛书 曾少聪 主编

海岸带资源开发与 乡民社会变迁

——以竹塔村为中心的生态人类学研究

吴振南 著



中国社会科学出版社



生态人类学丛书 曾少聪 主编

海岸带资源开发与 乡民社会变迁

——以竹塔村为中心的生态人类学研究

吴振南 著



图书在版编目 (CIP) 数据

海岸带资源开发与乡民社会变迁: 以竹塔村为中心的生态人类学研究 / 吴振南著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 3

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2659 - 2

I. ①海… II. ①吴… III. ①海岸带—沿岸资源—资源开发—研究—中国 IV. ①P748

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 104273 号

出版人 赵剑英

责任编辑 金 泓

责任校对 韩天伟

责任印制 王 超



出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 3 月第 1 版

印 次 2014 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 20.75

插 页 2

字 数 341 千字

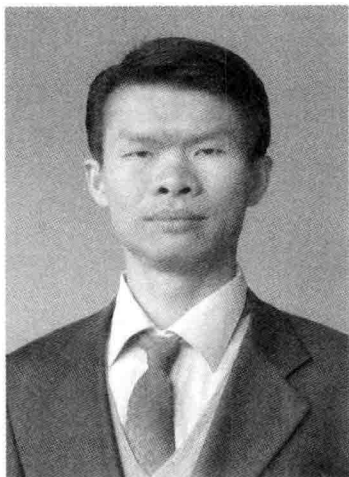
定 价 59.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

作者简介



吴振南，男，（1980 ~），博士，云南大学西南边疆少数民族研究中心讲师，主要从事民族生态学、生态人类学相关领域研究。在云南西双版纳傣族自治州、文山州等地研究少数民族橡胶种植业，跨境民族等问题。在福建漳州等地从事有关东南沿海的环境特征与地域文化的研究，并在《广西民族研究》、《西南民族大学学报》等期刊发表相关论文。

总 序

“生态人类学”(Ecological Anthropology)产生于20世纪60年代,是当今人类学比较活跃的一门分支学科,人类与环境之间的关系是这门学科研究的重要内容。它既关注人类社会文化与环境之间的关系,也重视人类生物属性与环境之间的关系。这里所说的环境,包括自然环境和人类的社会文化环境。从文化的角度解读环境,或是以环境的视角诠释文化,探讨人、文化与环境的关系,以及环境与社会发展相关的问题,赋予了这一学科独特的视野和广阔的空间。

当今人类正面临着生态环境危机的严峻挑战。环境危机包括资源枯竭、丧失生物多样性和生态系统功能的退化等问题。例如热带雨林是最古老和最具生物多样性的生态系统,热带雨林遭到破坏将急速地减少生物的多样性。人类采伐森林使二氧化碳进入大气层后得不到有效的吸收,直接导致温室效应和全球气候变暖。而全球气候变暖,又引发海平面上升,洪涝、干旱等自然灾害频繁发生。人类在开发和利用化石燃料时,有意或无意地污染了水、土地、森林和渔场,致使这些可再生资源遭到破坏,或者减少至无法迅速恢复到足以满足人类需求的水平。随着全球化进程的加速,资源消耗和环境恶化的速度和规模都在加速,并波及世界各地。这说明生态环境危机已经成为一种全球性现象,主要是受到人类不当的资源利用方式、发展政策和发展路径的影响。

我国生态环境形势也十分严峻,水土流失和土地沙漠化威胁着国家的安全,我国大部分天然草场不同程度地退化,有限的耕地资源受到环境污染和地力下降的双重威胁,宝贵的生物资源正在锐减,频繁的沙尘暴袭击

我国北方一些地区，雾霾也不时地笼罩着京城。日益严重的生态环境问题，不仅使人与自然之间变得不和谐，而且也使人与人之间变得不和谐，近年来因环境污染而引发的纠纷和冲突事件时有发生。这些问题警醒人们，在经济发展过程中必须重视生态环境的保护，进而促使政府和民众加强生态文明建设。“建设生态文明，是关系人民福祉、关乎民族未来的长远大计。面对资源约束趋紧、环境污染严重、生态系统退化的严峻形势，必须树立尊重自然、顺应自然、保护自然的生态文明理念，把生态文明建设放在突出地位，融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程，努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展。”^①生态文明建设要求人们在开发和利用自然资源发展经济的时候，必须注重生态环境保护 and 可持续发展，最大限度地降低发展的自然代价；把节约资源、保护环境放到首要位置，使经济建设与资源、环境相协调，实现良性循环。

生态人类学着力探讨人类发展对自然环境产生的影响，以及生态环境因素又如何反过来作用于人类社会，为构建人与自然的和谐关系，做出了巨大的贡献。在我国大力推进生态文明建设的时候，必须加强生态人类学的学科建设。虽然我国生态人类学研究起步稍晚，但是生态环境与文化的多样性为这一学科的发展提供了得天独厚的资源。实际上，来自生态人类学的一些研究成果已经为区域和国家经济社会的可持续发展做出了重要贡献。我国是一个统一的多民族国家，各民族的文化保留了大批珍贵的人与自然和谐相处的资料，积累了丰富的处理人与自然关系的经验和教训。这些经验值得挖掘、继承和发扬，这些教训值得铭记、反思和总结。我国各民族传统文化中追求“人与自然和谐”的生态理念，使我们能够更清楚地看到生态哲理和自然哲理，促使我们反思经济社会发展中带来的环境污染问题，在科学发展观的指导下探索可持续发展的路径。

以往我国生态人类学的研究大多集中在西北地区、西南地区和中南地区，主要探讨高原、草原、山地和绿洲的生态环境与文化之间的关系。然而，中国不仅是一个大陆国家，也是一个海洋国家，300多万平方公里的海洋国土面积，也是中华民族重要的生存空间。中华民族不仅创造了农耕文明和游牧文明，也创造了海洋文明等。我国的西部大开发与东出海洋是

^① 胡锦涛：《在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》，新华社2012年11月17日。

实现经济腾飞、民族复兴的两翼，在国家发展战略中占有重要的位置。因此，我们也要加强海洋生态环境与海洋文化的研究。

2004年至2005年，我作为访问学者在美国斯坦福大学人类学系进行为期一年多的学术访问。访学期间，我选修了生态人类学课程，因此对生态人类学这门学科产生了浓厚的兴趣。2008年，我担任厦门大学人类学与民族学系主任，倡议增设生态人类学研究方向，把它作为该系学科建设新的增长点。我的建议不仅得到人类学与民族学系同仁的认可，而且得到厦门大学人文学院和研究生院领导的支持。2009年，我开始在厦门大学人类学与民族学系招收生态人类学研究方向的博士生和硕士生，并为本科生和研究生开设生态人类学课程。我深知生态人类学研究是一项艰难的工作，需要集聚力量，整合跨学科的知识，长期冷静思考，不断探索。因此，我设想结合博士生的培养来进行研究，指导他们每人各选择一个专题，用3—4年的时间，一步一个脚印地做下去。我的设想和思路得到博士生的响应，师生几经切磋，于是有几个博士生选择了生态人类学的研究方向做博士论文，迄今已有三篇博士论文通过答辩。

因为有了多年的学术积累，所以我考虑出版《生态人类学丛书》。这一想法得到学术界前辈、同仁、博士生和中国社会科学出版社有关领导的鼓励和支持，今年拟先出版五本。纳入今年出版的各书，一本是我主编的生态人类学研究论文集，汇集了我国生态人类学领域的专家学者撰写的论文，另外四本是在博士学位论文基础上修改而成的专著。其中三本是我在厦门大学人类学与民族学系指导的博士生撰写的博士论文，研究内容分别涉及青藏高原、荆江流域、东南海岸带的生态环境与文化。另外一本是中央民族大学民族学系博士生撰写的关于沙漠绿洲的生态环境与文化的博士论文，当时我为作为答辩委员，参加了她的博士论文答辩。这四本博士论文刚好涉及我国的高原、江河、海洋和绿洲几个大的生态环境板块。博士论文的作者大多风华正茂，受过系统的专业训练，善于吸收国内外学界的新成果、新经验，有的已有多年的积累，又经过多年潜心研究。虽然他们的研究水平难求一致，但是均有创新的亮点，为我国生态人类学学科建设做了一些基础性的学术积累。

生态人类学是一门比较新的学科，我国开展这方面研究的时间不长，学界关于这方面的研究，虽然取得了可喜的成绩，已有一批研究成果面

世。但是就我国生态环境的多样性和文化多样性而言，因人力和物力的限制，还有许多领域尚未涉及或深入研究，需要学界同仁和新人积极参与、继承、开拓和超越。相信经过几代学人的努力，生态人类学研究将在我国学界大放光彩。

曾少聪

2013年3月18日

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 从海洋的视角研究生态与文化	(1)
第二节 以村庄群落为基础进行考察	(3)
第三节 有关文化生态的学术回顾	(5)
第四节 逐层递进的探索	(39)
第二章 海岸带空间和田野点概况	(42)
第一节 海岸带自然空间	(42)
第二节 竹塔村概况	(49)
第三章 海岸带资源类型和乡民生计	(64)
第一节 竹塔村的海岸带资源	(64)
第二节 竹塔村主要生计	(79)
第四章 海岸带资源开发历程	(101)
第一节 海岸带早期开发史	(101)
第二节 20 世纪 50 年代前的海岸带开发	(141)
第三节 20 世纪 50 年代后的海岸带开发	(159)
第四节 设立红树林自然保护区	(177)
第五章 海岸带资源分配和地方权力	(181)
第一节 资源权属纷争	(181)

2 / 海岸带资源开发与乡民社会变迁

第二节 竹塔村海岸带资源分配	(190)
第三节 地方权力获得的要素	(202)
 第六章 信仰和仪式与生态环境的关系	(218)
第一节 庙宇和祠堂及其布局	(219)
第二节 祭祀和祭品的地方特点	(237)
 第七章 结论	(277)
 参考文献	(287)
 附录	(306)
 致谢	(320)

第一章

绪 论

本书从自然生态环境和资源利用的角度切入,对闽南沿海地区的生态环境特征与社会文化实践之间关系进行讨论,在回顾有关学术史的基础上对村庄展开研究。

第一节 从海洋的视角研究生态与文化

中国大陆海岸线长约 1.8 万公里,岛屿海岸线长约 1.4 万公里,海岸线总长度约 3.2 万公里。从北到南,绵长海岸线上的各个地理区域,存在着多彩的文化现象和不同的文化特征,这些文化现象本身不仅显示了中国文化的多元化本质,而且展示出不同历史时期,不同的族群,分别从海上和陆地来到这片土地,融合、交流、碰撞的互动过程,体现了海洋与陆地之间有着天然不可分割的空间关系。

身处沿海地带的人们,既受惠于海陆空间中的自然禀赋,也受限于这一空间的自然地理约束。他们的社会实践活动与这一空间的自然环境联系密切,从而形成了一定的社会文化特征。本书希望采取人类学的研究方法,围绕闽南地区的一个沿海村庄为中心,对村庄及周围的区域进行人类学和民族学的田野调查,通过了解这一区域内自然生态环境状况、乡民生计活动、地方的文化实践等方面内容,进而探讨人类社会实践和文化现象之间的关系,对相关的理论进行验证和分析,得出自己的结论,并对与之相关的研究主题,提供些许补充和参考。研究的切入点选取了这个地域空间中最具有代表性的地理空间海岸带,并围绕乡民们开发和利用海岸带各种资源的社会文化实践活动展开研究。

回望近百年来有关中国社会文化研究所关切的主题,多数命题的根本

立论点，都是围绕着国家与民族的发展与进步而展开。这些努力的背后，体现了人文社会科学研究终极出发点，即对现实社会的考察与反思，对人及人类社会的深切关怀。本书的研究也蕴涵着这样的意味，希望能够勉力追求这样的现实意义。

中国自然环境的现状恐怕不能让人乐观，无论是从人们日常生活中的切身感受，还是汗牛充栋的各种研究报告，甚至是来自政府层面的公开报道，对于日益恶化的自然环境状况，我们实际上已经是避而不可想了。假如说数十年前，学者们著述的成果还以警告和劝诫的成分居多，那么，今日对于生态环境的观察和思考，则更多是直面现实的严肃讨论。严重的环境污染，处于极限的自然资源，紧缺的能源供应，恶化的生态状况已经是人们必须直面的压力，过多言辞描述似乎多少显得有些苍白，人类学的研究对此能有所作为吗？

人类学家内廷（Robert. McC. Netting）认为，生态人类学有所长：从生态学角度的研究能直接探讨与当代利害关系的问题，如环境恶化、能源供应、污染、社会秩序的杂乱无章等。而人类学家熟悉社会制度和价值模式，结合有关生产、人口、能量转递的广泛知识，能够对建构整个体系的模式作出贡献，并预见社会变迁的原因和性质。^① 内廷的看法也许过于乐观，至少从中国目前的研究结果来看，中国生态人类学的研究尽管在最近30年来得到了长足的发展和进步，其间涌现出了许多优秀的学者，也作出了许多开创性的努力。但是，能够真正转化为具体社会实践的学术研究成果依然十分有限。当然，环境治理的尴尬局面，实际上反映出整个社会全方位的发展水平。学术成果难于转化，其中的种种原因不一而足。一定程度上，许多人文社会科学的研究成果难以真正得到现实决策者认识和思考，这也许正从另外一个侧面反过来证明，人类学和民族学对于生态和自然环境的研究，还有很大的学术空间。

本书的研究，以一个村庄的现实社会实践和文化生活作为切入点，不敢奢谈对于现实决策提供怎样的建议和参考，只希望通过在村庄中进行的田野调查，能够反映出本学科的研究方法和理论对于所关注议题的探讨，贡献研究者力所能及的些微努力。

① [美] R. McC. 内廷：《文化生态学与生态人类学》，张雪慧译，《世界民族》1985年第3期。

对于与海洋相关的生态环境与社会文化的研究。南非历史学家兰斯·范·斯塔特呼吁环境史学家关注他所谓的“另外十分之七”的地球。他认为世界上的海洋占了地球表面的绝大部分，它们在生物圈中的比例甚至更大。单单太平洋就占了地球的1/3。人类对这个巨大的咸水体的使用包括运输、贸易、渔业和其他对包括巨型鲸在内的海洋生物的消费以及资源开采。某些人类社会实际上以海洋为生。回溯历史我们知道，海洋是生命起源之所，是向岛屿移居的路线，是探索、殖民和奴役的通道。它们考验甚至夺取了航海者的生命，而且是龙卷风、台风和飓风等名目繁多之风暴的源地。各国宣布拥有领海，国际间通过磋商制定了有关海洋的法规。污染、过度捕捞、物种灭绝以及珊瑚礁的毁坏等危机，已引起全世界的广泛关注。但是很遗憾，海洋提供了广阔的研究机会而一部海洋环境史仍然有待书写。^①

在关于中国海洋历史研究的方向与框架中，杨国祯就提倡从多个方面挖掘历史积累的海洋人文社会资源，其中也包括海岸带、海洋国土开发历史和沿海社区文化特征的研究。^② 人的自然属性决定了人要依托陆地对海洋进行开发利用，所以人们依托海洋的各种活动，大多数是在靠近海洋的陆地区域展开，这个自然空间，就是人们与海洋联系最为紧密的海岸带空间。综观我国生态人类学领域的研究成果，多数集中于对内陆区域的考察，有关沿海地区的生态环境和文化之间关系的深入研究，似乎还不多见。因此，本书的学术意义也在于运用人类学，尤其是生态人类学的相关理论和研究方法，对海岸带上乡民生活和文化实践进行观察和解释，从而丰富中国海洋人文和涉海环境研究的学术成果。

第二节 以村庄群落为基础进行考察

一 空间范围

把研究的重点聚焦于一个村庄，通过一番深描进而展现出观察对象的社会特征和文化风貌，是人类学和民族学研究的通常做法。一个具有典型

^① [美] J. 唐纳德·休斯：《什么是环境史》，梅雪芹译，北京大学出版社2008年版，第3页。

^② 杨国祯：《闽在海中：追寻福建海洋发展史》，江西高校出版社1998年版，序言。

地方特色的沿海乡村,能够较为集中地展现一个地区社会文化生活的细微图景,通过对乡村生活进行深入细致的刻画,能够体现人类学研究的特色。本研究涉及的地理空间也以一个村庄为核心来展开,但与那些仅只关注村庄内部事物而进行的社区研究略有不同的是,本书所关注的生态环境问题多数时候是一个系统性事件,几乎所有的事物都出现在一个具有高度相互关联度的自然空间之内。一个特定的乡村,难以充分说明整个区域内生态环境与社会文化之间复杂而多样的关系,因而不得不将视野略作扩大。

因为生态环境系统本身的自然属性,研究者如果撇开一物而只谈其他,或者用人划分的行政区域界线,为自然环境和生态空间进行划界,显然会违背大自然的规律,忽视了环境系统内部诸多不同因素之间的相互关联。同时,彼此相邻的乡村之间并不是完全孤立的个体。村落之间不仅分享了地理环境上的共同属性,而且通过各种社会活动产生紧密的关联,忽视了对周边地区的考察,多少显得缺乏说服力。但是,如果抛开了对具体村庄的关注,则又会失去一个可以牢牢把握的研究对象,让有关的讨论陷入空泛的境地。所以,本书采取的方法是选取一个村庄作为核心,同时兼顾村庄周围的地域空间,选择性地考察与之有关联或者是相类似社区的社会实践,从而把握对自然环境和文化现象的整体感。具体的空间范围,大致可以分为三个层次:微观层次上着重于具体的村落社区,对村庄的生计活动和围绕生计活动展开的其他社会生活进行考察;中观层次上则扩展到以村庄为核心辐射周边的地理空间;宏观层次上则限于以村庄所在县市的行政区划为大致边界的地域范围。

二 时间范围

对于涉及自然与历史的研究个案,观察的时间跨度当然越长越好。因为对长时间段内的自然环境变化和人类社会活动进行考察,有利于更好地发现二者间的互动和变化过程。因为相对于人类有限的生命时空来说,自然的生态环境总体上要稳定得多。大自然生态环境变化的周期,其时间跨度远远超过人类社会的历史时空。

跨越所有的人类历史时空,并不现实。所幸,本研究涉及的村庄中存留的历史古迹为我们提供了几个很好的例证,分别折射了不同历史时期人类在海岸带活动的影像。通过解读这些例子,有助于我们更好地了解历史

上人们在海岸带的活动情况,从而透视人类文化与自然之间的关系。笔者仅就这些田野资料延伸出的有关问题进行了探讨,所涉及资料的时间跨度大概从新石器时代晚期至现当代。当然,时间叙事过程并不连续,仅就田野调查资料本身出现的时间段所反映的问题进行了分析,而对历史事件进行考察的目的,依然是回归到对现当代社会生活进行的讨论。

三 研究主体

研究人的文化,还是要从人类的实践活动开始。所以本书从一个沿海乡村的主要生计活动入手,考察了人们围绕海岸带资源开发和利用的实践,关照了其中的历史过程,并对围绕这些活动而展开的社会生活和文化图景进行表述,从而尝试解读这一个区域沿海生态环境系统与社会文化之间的关系。

具体来看,本书介绍了村庄海岸带生态系统的自然环境特征、海岸带资源的类型、海岸带资源的利用方式与海岸带开发有关的历史活动、围绕资源分配展开的社会活动以及在当地环境特征下表现出的具体文化行为。有关这些方面的具体内容,彼此之间有着一定的内在关联。诚然,在各种纷繁的社会活动和文化现象中,有的与自然环境的关联度要直接一些,而有的似乎与生态环境毫无关系。但是,无论这些现象与自然环境的关系究竟是远还是近,其实都从另外一个侧面反映出社会文化现象与生态环境之间的相关程度,这个问题本身也是生态人类学热衷于讨论的议题。

第三节 有关文化生态的学术回顾

作为人类学研究的一个重要领域,生态人类学的研究由来已久。而随着现代科学体系,特别是自然科学技术的发展,关于生态学的研究已经成为跨学科、跨领域、跨专业的系统性科学。既专注于本身的研究主体,又与多个学科融合在一起形成,不断形成新的边缘学科,呈现出多层次发展状态。对于这些学术研究历史有必要进行回顾,而与本书有关的人类学、历史学和相关社会科学的研究,也是应当考察的学术历史。

一 生态学与人类学生态问题研究的时代转变

受惠于不同学科研究所取得的成就,人类学有关于生态和环境问题的

讨论, 获得了不断的发展, 人类学理论在与其他学科理论彼此交融和相互借鉴的过程中不断丰富自身。尽管生态 (Ecology) 和环境 (Environment) 是两个不同的概念, 但从生态一词的释义中, 可以认为自然环境是生态这个概念存在的前提和基础, 没有自然环境的前提, 就没有进一步的生态概念的存在。所以, 在讨论关于人的文化与自然的客观存在时, 生态与环境总是关联在了一起。因此在人类学试图理解人类文化和行为的讨论中, 生态和环境的概念大多紧密联合在一起出现, 二者往往密切而不可分割, 所以当我们运用生态人类学 (Ecological Anthropology) 的概念进行研究时, 实际对象中已经包括了自然生态和自然环境两个重要的组成部分。只在研究对象必要转换的地方对其区别对待。

回顾生态学的发展历史, 我们发现生态学从单一生物系统维度向自然与人文多维度的演变过程。生态学家奥德姆 (Odum) 认为, 20 世纪 70 年代以前, 生态学被认为是生物学的子学科。生态学家隶属于生物学系, 生态学通常仅开设在生命科学课程中。此后, 尽管生态学依然是根植于生物学, 但却已经开始逐渐跃出成为一门新兴的综合学科, 连接物理学和生物学过程, 成为自然科学和社会科学的桥梁。^① 也有学者认为, 生态学不是一门独立的学科, 因为不存在单纯的生态学的人作为研究对象, 凡是人就都具有思想和技术能力, 所以“生态学”只是一种研究方法, 一种观点, 而不是一种特殊的学科内容。^② 一般来说, 关于自然生态系统的研究往往需要几种专门自然科学的知识。因此, 考古人类学家和体质人类学家似乎比文化人类学家更容易采用自然科学的观点^③。但这种趋势似乎正在被扭转。在今天的实践中, 生态学的发展早已远远超出生物学单一领域, 与其他科学体系交融在一起, 不断拓展形成新的边缘领域。自然科学和社会科学的各个领域往往依托“生态”的框架形成了彼此的借鉴和渗透, 吸收“他者”有益的观点进行问题的分析。

如果对人类学者关于生态与环境的研究进行回顾, 也许就能寻找出人类学生态和环境研究视角转变的轨迹, 这也反映出理论范式和研究方法的

① *Environment, Power, and Society for the Twenty-First Century: the Hierarchy of Energy*, Howard T. Odum. New York: Columbia University Press, 2007.

② [美] R. McC. 内廷:《文化生态学与生态人类学》, 张雪慧译,《世界民族》1985 年第 3 期。

③ 同上。

改变。从早期对于自然环境导致文化现象的简单定论，到文化——技术——经济——环境多个维度的综合观察；从简单的狩猎采集者社会结构，到现代社会全球化的环境议题；田野调查的资料也从早期探险家们的笔记，到运用卫星和大型计算机进行数据分析，人类学关于生态和环境的分析标尺在不断改变。

所以，尽管“生态人类学”（Ecological Anthropology）一词被认为使用的相当晚近，直到1968年才由维达（A. P. Vayda）和拉帕波特（R. A. Rappaport）首次提出。^①但唐纳德·哈迪斯蒂在回顾人类学关于自然生态环境的思想观点时，将其起源追溯到了古希腊。^②而伴随着研究领域的不断拓展，人类学对自然、生态、环境、文化和人类实践活动的考察进一步纵深开来，并获益于更丰富的资料成果和更加开放的学术心态，这种探讨在包容更加宽泛内容的同时，在历史时间和社会空间的多个维度上展开。不仅采用了社会科学和自然科学的最新成就，也广泛借鉴社会科学各领域关于生态、环境、文化的观点，这些研究大大突破了既往思维的空间。

回顾整个人类学有关生态和环境问题研究的发展历史，人类学在不同的时期，曾经采借了地理学、生态学、生物学、环境学等学科的观点，运用了环境决定论、可能论、文化生态学、文化适应论、进化论、唯物主义、功能主义等诸多思想方法进行研究。各种理论方法自有其优势一面，但都难以获得对考察对象各方面的圆满解释。所以在面对同一考察对象时，这些方法可能交织在一起，形成人类学生态和环境观点的独特分析视角。

二 人类学和民族学生态问题研究的主要理论流派

（一）环境决定论

环境决定论的核心观点是：自然环境决定了人类的生物本质和实践活动，因此可以用自然环境来解释体质特点、社会性格、道德观念、宗教信仰、生计方式、政治和法律体系等，物质环境在人类事务中发挥着原动力的作用。虽然凯·米尔顿认为“直到20世纪60年代，环境塑造文化的观

① 任国英：《生态人类学的主要理论及其发展》，《黑龙江民族丛刊》2004年第5期。

② 参见〔美〕唐纳德·L. 哈迪斯蒂：《生态人类学》，郭凡译，文物出版社2002年版。