



# 貶值的 籌碼

---

歐盟對中國武器禁運

---

China

梁正綱 著

# 貶值的 籌碼

---

歐盟對中國武器禁運

---

梁正綱 著



社會科學類 PF0070

## 貶值的籌碼：歐盟對中國武器禁運

作 者 / 梁正綱

責任編輯 / 林世玲

圖文排版 / 陳宛鈴

封面設計 / 陳佩蓉

發 行 人 / 宋政坤

法律顧問 / 毛國樑 律師

印製出版 / 秀威資訊科技股份有限公司

114 台北市內湖區瑞光路 76 巷 65 號 1 樓

電話 : +886-2-2796-3638 傳真 : +886-2-2796-1377

<http://www.showwe.com.tw>

劃撥帳號 / 19563868 戶名 : 秀威資訊科技股份有限公司

讀者服務信箱 : [service@showwe.com.tw](mailto:service@showwe.com.tw)

展售門市 / 國家書店 (松江門市)

104 台北市中山區松江路 209 號 1 樓

電話 : +886-2-2518-0207 傳真 : +886-2-2518-0778

網路訂購 / 秀威網路書店 : <http://www.bodbooks.com.tw>

國家網路書店 : <http://www.govbooks.com.tw>

圖書經銷 / 紅螞蟻圖書有限公司

114 台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28 、 32 號 4 樓

電話 : +886-2-2795-3656 傳真 : +886-2-2795-4100

2011 年 12 月 BOD 一版

定價 : 280 元

版權所有 翻印必究

本書如有缺頁、破損或裝訂錯誤，請寄回更換

---

Copyright©2011 by Showwe Information Co., Ltd.

Printed in Taiwan

All Rights Reserved

## 推薦序（一）

作者梁正綱上校是我在淡江大學國際關係與戰略研究所的指導學生，派駐海外擔任武官多年，執行軍事外交等實務工作。本人即曾在前往歐洲參與學術會議之途，與作者會面；之後也經由作者安排，有機會與幾位智庫研究員共同討論，使關心亞太安全情勢的歐洲學者能更清楚了解台灣觀點。

梁上校在課堂上參與討論熱烈積極，展現出對戰略及安全濃厚的研究興趣，所提見解每有獨到之處，令人印象深刻。從他的報告以及其他軍事期刊上發表的文章，不難發現作者觀察敏銳、思路清晰、論證客觀、邏輯嚴謹，下筆行文亦符合本人提倡推動的「簡明風」。

這本《貶值的籌碼：歐盟對中國武器禁運》一書的寫作耗時近4年，除了資料蒐集豐富外，更難得的是能夠訪談到多位實際從事武器禁運的歐盟官員，尤具參考價值。

「歐盟對中國武器禁運」乍看之下，似乎只是歐盟與中國間的雙邊議題。但從本書中，經作者抽絲剝繭，可以看出背後有美國與中國兩強的優勢消長。時序至2011年，權衡現實，美國有求於北京的情況，愈來愈多。隨著美國對外對內的問題日漸嚴重，北京慢慢在中美關係上掌握了主導權。中美雙方基於共同利益，未來的合作關係還是大於矛盾。是否如梁上校所預言，「歐盟對中國武器禁運」這個「矛盾」在時機成熟後，很快就能為「合作」所取代而解除，讓我們拭目以待。

台灣學者在看待戰略局勢時，經常不自覺採取美國觀點。本書大量引用歐洲資料，訪談歐洲學者及官員，從「歐盟對中國武器禁運」



此一「歐洲化」議題切入，內容旁徵博引，可讀性高。全書付梓值得慶賀，本人亦與有榮焉，謹此推薦，樂為之序。

淡江大學國際事務與戰略研究所／教授

林牛斌

## 推薦序（二）

自從 1989 年天安門事件，歐盟對中國大陸實施的武器禁運政策已有二十餘年。此期間，鑑於中共在經貿與國際外交影響力之迅速崛起，歐盟對中武器禁運是否解除，乃成為利害相關國家時有角力的議題。

歐盟的武器禁運措施，固然對中共軍事現代化造成某種程度障礙，但其主要意義則為對中共政權價值體系上的不安與憂慮，以及對於「中國崛起」之福禍存有高度的質疑。而中共領導人與涉外部門不斷的運用各種力量，尋求武器解禁，更是著眼於國際政治的象徵意義，並且間接挑戰美國對歐盟的影響力。

歐盟是否解除對中武器禁運，經過二十餘年的演變，已經從單純的表達對北京以武力處理內部事務不滿的政策態度，逐漸演變成美中、歐中、美歐以及兩岸等多組雙邊與多邊互動的錯綜複雜議題。其發展的歷程、折衝的經過、國際政經環境的演變、以及強權實力的消長，不斷成為國際關係學界持續探討的課題。

對於我國而言，歐盟解除對中武器禁運，小則有可能催化中共軍事現代化的進程，惡化兩岸軍力失衡的情況；大則有機會挑動美國、歐盟、中國的對局角力的戰略態勢；更有可能引發美國軍事工業集團，為求利益而遊說政府，重演一九八〇年代初期，美國同時對海峽兩岸軍售的可能性，牽動之廣，實不可不察。

作者海軍上校梁正綱允文允武，能在繁忙軍職任務之餘，戮力鑽研學問，涉獵此重要課題，嘗試從歐盟角度進行研究並付梓成書，難能可貴。深盼此佳作，能夠激勵國人放眼全球，登高望遠，故樂為之序。

淡江大學國際事務與戰略研究所／專任助理教授

黃介正



## 推薦序（三）

我國與歐洲的軍事交流，較為人知者是曾向歐洲國家購買潛艦、巡防艦及戰機。這些武器裝備至今仍是國軍主戰兵力，擔負著捍衛臺澎金馬，第一線安全的重任。與歐洲國家或地區的互動，除了軍備採購上存在淵源，在安全戰略等層面的合作及研究，則或因地緣距離限制，長期以來較未受到重視。

《貶值的籌碼：歐盟對中國武器禁運》一書，從「歐盟對中國武器禁運」切入，分析「中國崛起」後，各強權在歐洲地區的角力，開啟另一扇觀察研究之窗。既是一部能與國際接軌、建立國防決策參考的鉅著，更是值得推薦給國軍將校，擴展視野、放大格局的佳作。

國防大學的願景正在於建構哲學、科學、兵學一體的教育環境，並成為能與國際接軌的一流軍事學府；宗旨則在培育武德、武藝兼備之建軍備戰領導及專業人才、建立國防事務決策及研究機制與能量。

本書作者梁正綱，是我中華民國優秀之現階海軍上校，奉派擔任駐外武官多年，嫻熟國際事務。本人因曾受邀參與國際會議，也有機會與梁上校共事合作。當時對梁上校在工作上展現的高度熱忱、勞瘁不辭、建立起的充沛人脈、事前完善的計畫、執行時的果斷縝密，印象深刻。

梁上校亦為本校傑出校友，畢業於海軍學院、完成指揮參謀教育，且曾獲薦選接受本校專司師資培訓的研究班。渠於學術研究上的執著與認真、不斷進取，受長官器重。欣聞梁上校將結合其戰略研究所學，以及實務工作所見，付梓新書，本人樂於為文推薦，亦感與有榮焉。

國防大學校長／海軍上將  
陳永康



## 自序

「歐盟對中國武器禁運」議題迄今仍是進行式。2011 年 6 月，正在德國進行官式訪問的中國總理溫家寶再呼籲：「希望歐方（歐盟）能真正相信中國的發展對歐盟各國是機遇而不是挑戰，中方之所以要求軍售解禁和給予中國完全市場經濟地位，實質上是相互信任的問題，希望歐方早日做出正確的政治判斷」。因此，三不五時就會聽到新聞主播報導的「解除軍售禁令」，仍將是一項有價值的「籌碼」，而非無味的「雞肋」。

武禁議題吸引我的關注，要溯自 2007 年因公與歐洲國家前政府官員的晤談起始。此後，即特別留心蒐集相關資料，亦有幸遠赴歐洲國家任職，從不同角度進行觀察及探討。「歐盟對中國武器禁運」儘管與我國安全處境切身相關，但在研究之初，發現很難獲得太多可供參考、具系統的資料或文獻，特別在台灣本島「歐盟武禁」僅如一現即逝的火花，未獲太多注意；這似乎也說明台灣與歐盟在政治、外交上確實有某種程度的疏離。2011 年 1 月，國人獲得歐洲地區申根免簽證待遇，亦期盼歐盟與台灣在各層面的交流都能夠持續擴大及提昇。

本書要獻給恩師林中斌教授，沒有他的敦敦指導與不斷鼓勵，不會有這本書的問世。他的治學態度、言行風範，只能用「仰之彌高」堪與形容。

感謝黃介正教授、陳永康校長的專文推薦。黃教授迅速掌握事件關鍵的功力，最叫我佩服；陳校長則一直是我最敬仰、開明豁達而有遠見的長官，能獲得他們首肯作序，本書立即增加可觀的份量。

全書的完成，獲得許多貴人相助，感恩他們的付出。包括：前西歐聯盟秘書長 Dr. Willem Frederik van Eekelen 的指導；荷蘭國際關係學院 Dr. Frans Paul van der Putten 提供寶貴的建議及接受訪談；李曜光學長慨然交接人脈；劉金鵬兄的鼓勵；湯成、馬立德學長、黃引珊、



簡瑛蓁學姊在行政上的諸多協助；賀理民的校對；謝凱蒂的翻譯；李昱成的代勞文獻蒐集；梁業承的插畫；還有默默支持我的家人 Lucy、Luby 及 Anne。

本書謬誤之處，祈不吝指正。特別是歐盟「里斯本條約」生效後，許多規章、制度正快速變化中，有待持續觀察並據以修正。

梁正綱識於台北

11 Aug 2011

# 目 次

推薦序（一）／林中斌 .....	i
推薦序（二）／黃介正 .....	iii
推薦序（三）／陳永康 .....	v
自序 .....	vii
<b>第一章 引言 .....</b>	<b>1</b>
<b>第二章 背景：冷戰後新世界 .....</b>	<b>9</b>
第一節 世界戰略格局的變動 .....	11
第二節 歐盟的中國／兩岸政策 .....	14
第三節 中國的歐盟政策 .....	16
第四節 中國與歐盟關係發展 .....	19
一、政治：不斷調整轉變 .....	22
二、經貿：快速穩定成長 .....	25
三、教科文：交流日益增加 .....	28
四、軍事：初步開啟接觸 .....	30
小 結 .....	36
<b>第三章 演進：歐盟對中武禁各階段 .....</b>	<b>39</b>
第一節 平靜期（1989-2002） .....	41



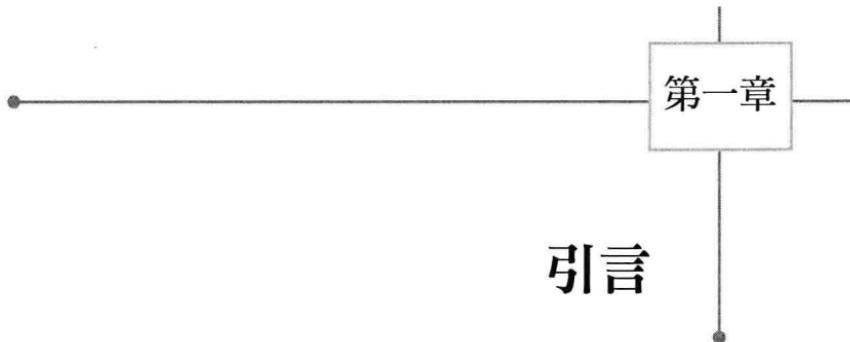
第二節 涡湧期（2003-2005） .....	44
第三節 冷凍期（2006-） .....	48
小 結 .....	52
<b>第四章 特性：歐盟對中武禁與眾不同 .....</b>	<b>55</b>
第一節 共同性 .....	57
一、配合聯合國安理會決議 .....	58
二、多設有實施期限 .....	58
三、武禁常最後解除 .....	59
四、禁止項目規定詳細 .....	59
五、武禁授權各國自行執行 .....	59
六、解除武禁需所有會員國一致通過 .....	60
第二節 特殊性 .....	60
一、僅宣告即開始實施 .....	60
二、《歐盟條約》前唯一武禁 .....	61
三、無法律效力 .....	61
四、沒有截止日期 .....	61
五、執行期程最長 .....	62
六、制裁項目留下半套 .....	62
七、武禁效度受質疑 .....	62
第三節 複雜性 .....	71
一、政治面 .....	71
二、經濟面 .....	71
三、法律面 .....	72
小 結 .....	72

<b>第五章 評析：解禁辯論及考量 .....</b>	<b>75</b>
<b>第一節 各方立場.....</b>	<b>77</b>
一、中國 .....	77
二、歐盟 .....	79
三、美國 .....	88
四、其他 .....	92
<b>第二節 正反辯論 .....</b>	<b>94</b>
一、禁運僅具象徵意義 .....	94
二、禁運原因已消失 .....	99
三、中國人權狀況改善 .....	99
四、解禁不會導致大量軍售 .....	100
五、「行為準則」才有效 .....	102
六、軍售可減緩中國國防發展 .....	103
<b>第三節 影響因素 .....</b>	<b>104</b>
一、歐洲大國領袖積極推動 .....	105
二、歐盟追求戰略自主 .....	112
三、歐盟架構制度造成限制 .....	113
四、台海情勢頻生變數 .....	119
五、人權與安全輕重權衡 .....	121
六、美國行政立法一致施壓 .....	123
<b>小 結.....</b>	<b>126</b>
<b>第六章 前景：未來解禁的預判 .....</b>	<b>129</b>
<b>第一節 可能解禁的原因.....</b>	<b>131</b>
一、歐盟再無談判籌碼 .....	131
二、戰略夥伴更獲深化 .....	132



三、美國態度可能轉變 .....	135
四、歐洲更依賴中國 .....	135
五、《里斯本條約》生效 .....	136
六、歐盟內部漸趨穩定 .....	137
七、解禁帶來驚人利益 .....	137
八、軍火工業救亡圖存 .....	139
九、台海緊張情勢和緩 .....	141
<b>第二節 維持禁運的原因 .....</b>	<b>141</b>
一、中國仍與美日戰略爭霸 .....	142
二、人權狀況無明顯改善 .....	142
三、美歐關係獲得修補 .....	144
四、無歐盟大國領導 .....	145
五、議會權力增加 .....	145
<b>小 結 .....</b>	<b>146</b>
<b>第七章 結論 .....</b>	<b>149</b>
<b>第一節 研究發現 .....</b>	<b>151</b>
一、歐盟：不足成為全球角色 .....	151
二、歐盟：三強主導歐洲走向 .....	155
三、中—歐：戰略夥伴不具實質 .....	157
四、中—歐：北京畫出紅線 .....	160
五、中—歐：解禁是貶值的籌碼 .....	165
六、美—歐：調整跨大西洋關係 .....	170
七、中—美：見證勢力消長 .....	174
<b>第二節 建議事項（台灣） .....</b>	<b>178</b>
一、廢續提昇與歐洲議會友好關係 .....	185
二、加強與歐盟成員國國會互動 .....	186
三、運用歐盟決策設計的限制 .....	187

四、尋求共同利益協請美日代言 .....	187
五、注意台海情勢和緩的負面效應 .....	188
參考文獻.....	189
附錄一 與歐盟成員國政府官員會談紀要 .....	193
附錄二 與智庫學者會談紀要 .....	199
附錄三 歐盟對中武器禁運大事紀 .....	203
附錄四 Abstract.....	221



## 第一章

### 引言

*“China is a sickly, sleeping giant. But when she awakes the world will tremble.”*

——Napoleon Bonaparte (拿破崙, 1803 年)