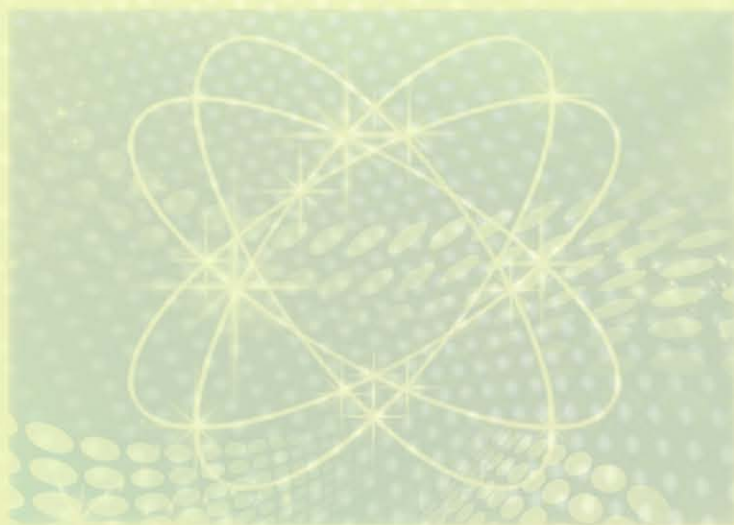


高分传奇 1 5 周“歼灭” 考研英语十年真题

(英语一)

商志 主编



北京理工大学出版社

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

高分传奇 15 周“歼灭”考研英语十年真题. 英语一/商志主编. —北京:北京理工大学出版社,
2014. 4(2015. 5 重印)

ISBN 978—7—5640—9034—0

I. ①高… II. ①商… III. ①英语—研究生—入学考试—习题集 IV. ①H319. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 058161 号

出版发行 /北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 /北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 /100081

电 话 /(010)68914775(总编室)

(010)82562903(教材售后服务热线)

(010)68948351(其他图书服务热线)

网 址 /[http://www. bitpress. com. cn](http://www.bitpress.com.cn)

经 销 /全国各地新华书店

印 刷 /三河市文阁印刷有限公司

开 本 /787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 /27. 5

字 数 /726 千字

版 次 /2014 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 2 次印刷

定 价 /49. 80 元

责任编辑 /张慧峰

文案编辑 /张慧峰

责任校对 /孟祥敬

责任印制 /边心超

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

高分传奇 **15** 周“歼灭”考研英语十年真题
(英语一)



前言

历年真题之于考研英语就如同水之于鱼,空气之于人。

这句话以几乎夸张的方式强调了考研英语真题对考研学子的重要性, but you can never pay more attention to it. “英语真题强调再多也不为过”, 相信很多考生也曾从师兄、师姐以及辅导班老师那里不断地听过类似的说法。考生需要知其然, 亦需要知其所以然。

一、真题为何如此重要

(一) 夯实语言基本功

从考研英语基础知识应用的层面上而言, 考生需要掌握大纲规定的 5500 个考研词汇以及相应的词根、词缀, 同时需要具备一定的词汇衍生能力。另外, 考生需要具备综合利用各类语法知识以及分析长难句的能力。

在这两个基本功中, 词汇毋庸置疑是很多考生最先关注和重视的。然而, 关注和重视不等于能够完全掌握。事实上, 很多考生在词汇记忆方面陷入了“记——忘——记——忘……”的怪圈。在长难句方面, 很多考生是雾里看花, 很难快速准确地抓住句子主干。造成这个问题的原因有很多, 其中一个重要的原因是学习资料的选择不合理。在这方面绝大多数考生忽视了真题对于考生记忆单词和提升长难句分析能力的重要性。本质上讲, 考研英语单词和长难句类型在这些真题的文章里面最能得到全面的体现和应用, 而且其频率也能得到充分的体现, 考生只要能够做到把历年真题的单词和长难句全部掌握和吃透, 那么考研英语所要求的基本功就大致具备了。而且, 在具体的文章语境里学习、记忆这些单词对于大多数考生而言效果更加显著。

(二) 提升解题技能

关于真题对于考生解题技能的提升, 相信绝大多数考生知道其重要性。但是具体到操作层

面,很多考生也仅仅局限于记住了每道题目的答案,没有真正掌握考研英语中每类题型的解题思路。考研英语每类题型的文章特征、命题特点、答题技巧等对于很多考生而言仍然是一团浆糊,没有系统的概念和整体的体系,以至于虽然课听了很多,做题时却还是毫无思路 and 把握,一切跟着感觉走。这些解题思路的掌握必须和真题结合起来,考生在课堂上学到每类题型的解题思路和方法后,必须落实到近十年真题中进行验证,才能内化成自己的解题能力。

二、怎样利用真题

英语真题可以从基础层面和解题技巧层面全方位提高考生的考研英语水平。关于英语真题重要性的问题明晰了,那么考生需要如何复习真题才能如此全面地掌握真题呢?这是我接下来要回答的问题,同时也是《高分传奇 15 周“歼灭”考研英语十年真题(英语一)》这本书要解决的问题。

首先,本书在开篇部分设置 2014 年的真题和答案,利用最新真题让考生小试牛刀,测试一下自己当前的考研英语水平。

其次,编者对考生精心细化了真题的任务量,考生可根据安排开始“周计划”式的学习,因为只有合理安排每天做什么,每周复习哪些内容,这样才能循序渐进地完成真题的学习。而每个时间单位里面的任务量该如何规划是比较关键的问题。本书编者结合多年辅导经验和大量学员的实践经验,把十年真题进行了细致周到的任务划分。考生只要按照本书的安排步骤,按部就班地进行学习即可。

再次,本书可以保证解析的权威性,包括语言层面和解题层面的解析是否正确和精准,所以对于考生复习效果的影响之巨大是毋庸置疑的。本书从单词注释、长难句解析、段落篇章分析、连线解析、全文翻译到解题思路等方面的总结,无不精心编写,力求为考生呈现最权威、精准的真题详解版本。



真题实战

2014 年硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题 1

2014 年硕士研究生入学统一考试英语 (一) 试题参考答案 10

第一周 完形填空

Monday (2014 年) 11

Tuesday (2013 年) 19

Wednesday 休息一下, 总结一下!

Thursday (2012 年) 27

Friday (2011 年) 34

Saturday 休息一下, 总结一下!

Sunday (2010 年) 42

第二周 完形填空

Monday (2009 年) 50

Tuesday (2008 年) 58

Wednesday (2007 年) 66

Thursday (2006 年) 73

Friday (2005 年) 80

Saturday 休息一下,总结一下!
Sunday 休息一下,总结一下!

第三周 阅读理解

Monday (2014 年 Text 1) 86
Tuesday (2014 年 Text 2) 92
Wednesday (2014 年 Text 3) 97
Thursday (2014 年 Text 4) 102
Friday (2013 年 Text 1) 107
Saturday (2013 年 Text 2) 112
Sunday (2013 年 Text 3) 117

第四周 阅读理解

Monday (2013 年 Text 4) 123
Tuesday (2012 年 Text 1) 129
Wednesday (2012 年 Text 2) 134
Thursday (2012 年 Text 3) 139
Friday (2012 年 Text 4) 144
Saturday (2011 年 Text 1) 149
Sunday (2011 年 Text 2) 154

第五周 阅读理解

Monday (2011 年 Text 3) 159
Tuesday (2011 年 Text 4) 165
Wednesday (2010 年 Text 1) 170
Thursday (2010 年 Text 2) 175
Friday (2010 年 Text 3) 180
Saturday (2010 年 Text 4) 185
Sunday 休息一下,总结一下!

第六周 阅读理解

Monday (2009 年 Text 1) 190
Tuesday (2009 年 Text 2) 195

Wednesday	(2009 年 Text 3)	200
Thursday	(2009 年 Text 4)	205
Friday	(2008 年 Text 1)	211
Saturday	(2008 年 Text 2)	216
Sunday	(2008 年 Text 3)	221

第七周 阅读理解

Monday	(2008 年 Text 4)	226
Tuesday	(2007 年 Text 1)	231
Wednesday	(2007 年 Text 2)	236
Thursday	(2007 年 Text 3)	241
Friday	(2007 年 Text 4)	246
Saturday	(2006 年 Text 1)	251
Sunday	(2006 年 Text 2)	256

第八周 阅读理解

Monday	(2006 年 Text 3)	261
Tuesday	(2006 年 Text 4)	266
Wednesday	(2005 年 Text 1)	271
Thursday	(2005 年 Text 2)	276
Friday	(2005 年 Text 3)	281
Saturday	(2005 年 Text 4)	286
Sunday	休息一下,总结一下!	

第九周 新题型

Monday	(2014 年)	291
Tuesday	(2013 年)	296
Wednesday	休息一下,总结一下!	
Thursday	(2012 年)	301
Friday	(2011 年)	305
Saturday	休息一下,总结一下!	
Sunday	(2010 年)	310

第十周 新题型

Monday	(2009 年)	315
Tuesday	(2008 年)	320
Wednesday	(2007 年)	324
Thursday	(2006 年)	328
Friday	(2005 年)	333
Saturday	休息一下,总结一下!	
Sunday	休息一下,总结一下!	

第十一周 翻译

Monday	(2014 年)	339
Tuesday	(2013 年)	343
Wednesday	休息一下,总结一下!	
Thursday	(2012 年)	347
Friday	(2011 年)	351
Saturday	休息一下,总结一下!	
Sunday	(2010 年)	355

第十二周 翻译

Monday	(2009 年)	359
Tuesday	(2008 年)	363
Wednesday	(2007 年)	367
Thursday	(2006 年)	371
Friday	(2005 年)	375
Saturday	休息一下,总结一下!	
Sunday	休息一下,总结一下!	

第十三周 写作

Monday	(2014 年应用文写作)	379
Tuesday	(2014 年短文写作)	382
Wednesday	(2013 年应用文写作)	385
Thursday	(2013 年短文写作)	387

Friday	(2012 年应用文写作)	390
Saturday	(2012 年短文写作)	392
Sunday	(2011 年应用文写作)	395

第十四周 写作

Monday	(2011 年短文写作)	397
Tuesday	(2010 年应用文写作)	400
Wednesday	(2010 年短文写作)	402
Thursday	(2009 年应用文写作)	405
Friday	(2009 年短文写作)	407
Saturday	(2008 年应用文写作)	410
Sunday	(2008 年短文写作)	412

第十五周 写作

Monday	(2007 年应用文写作)	415
Tuesday	(2007 年短文写作)	418
Wednesday	(2006 年应用文写作)	421
Thursday	(2006 年短文写作)	423
Friday	(2005 年应用文写作)	426
Saturday	(2005 年短文写作)	428
Sunday	休息一下,总结一下!	

完形填空

第一周



Week 1

星期一

Monday

真题演练

2015 年

Directions: Read the following text. Choose the best word(s) for each numbered blank and mark A, B, C or D on the ANSWER SHEET. (10 points)

Though not biologically related, friends are as “related” as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is 1 a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has 2.

The study is a genome-wide analysis conducted 3 1,932 unique subjects which 4 pairs of unrelated friends and unrelated strangers. The same people were used in both 5.

While 1% may seem 6, it is not so to a geneticist. As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, “Most people do not even 7 their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who 8 our kin.”

The study 9 found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity. Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. 10, as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more 11 it. There could be many mechanisms working together that 12 us in choosing genetically similar friends 13 “functional kinship” of being friends with 14!

One of the remarkable findings of the study was that the similar genes seem to be evolving 15 than other genes. Studying this could help 16 why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major 17 factor.

The findings do not simply explain people’s 18 to befriend those of similar 19 backgrounds, say the



researchers. Though all the subjects were drawn from a population of European extraction, care was taken to 20 that all subjects, friends and strangers, were taken from the same population.

- | | | | |
|-----------------------|------------------|-------------------|----------------|
| 1. [A] what | [B] why | [C] how | [D] when |
| 2. [A] defended | [B] concluded | [C] withdrawn | [D] advised |
| 3. [A] for | [B] with | [C] by | [D] on |
| 4. [A] separated | [B] sought | [C] compared | [D] connected |
| 5. [A] tests | [B] objects | [C] samples | [D] examples |
| 6. [A] insignificant | [B] unexpected | [C] unreliable | [D] incredible |
| 7. [A] visit | [B] miss | [C] know | [D] seek |
| 8. [A] surpass | [B] influence | [C] favor | [D] resemble |
| 9. [A] again | [B] also | [C] instead | [D] thus |
| 10. [A] Meanwhile | [B] Furthermore | [C] Likewise | [D] Perhaps |
| 11. [A] about | [B] to | [C] from | [D] like |
| 12. [A] limit | [B] observe | [C] confuse | [D] drive |
| 13. [A] according to | [B] rather than | [C] regardless of | [D] along with |
| 14. [A] chances | [B] responses | [C] benefits | [D] missions |
| 15. [A] faster | [B] slower | [C] later | [D] earlier |
| 16. [A] forecast | [B] remember | [C] express | [D] understand |
| 17. [A] unpredictable | [B] contributory | [C] controllable | [D] disruptive |
| 18. [A] tendency | [B] decision | [C] arrangement | [D] endeavor |
| 19. [A] political | [B] religious | [C] ethnic | [D] economic |
| 20. [A] see | [B] show | [C] prove | [D] tell |

试题精解

2015 年

本文选自 2014 年 7 月 15 日《国际财经时报》(*The International Business Times*) 上一篇题为《友谊 DNA: 研究发现我们与朋友在基因上相关联》(*DNA of Friendship: Study Finds We are Genetically Linked to Our Friends*) 的文章。文章主要介绍了一项研究, 该研究结果显示: 朋友间的基因有一定程度的相似性, 但其原因尚不十分明确。

【结构】

第 1~2 段引入主题, 介绍研究的基本情况。第 1 段: 引出研究。第 2 段: 介绍研究的概况。

【译文】

尽管从生物学角度上来说, 朋友间是没有血缘关系的, 但是他们就像是第四代表亲那样“有血缘关系”, 有 1% 的共同基因。这是由加利福尼亚州立大学和耶鲁大学所做的一项研究得出的结论, 发表在《美国国家科学院院刊》上。

该研究对 1932 名独特的研究对象进行了全基因组分析, 对比了多对无血缘关系的朋友和无血缘关系的陌生人。两组样本中使用了同样的人。

第3~6段介绍这一研究的意义和对深层原因的探究。第3段:承上启下,指出研究结论的遗传学意义。第4段:指出研究的另一个发现及其原因的探究。第5段:指出研究的一个值得注意的发现及其意义。第6段:指出研究的意义及其准确性的依据。

尽管1%看起来微不足道,但是对于一名遗传学家来说却并非如此。正如詹姆斯·福勒(加利福尼亚州立大学圣迭戈分校的医学遗传学教授)所说:“大多数人甚至不认识他们的第四代表亲,但不知何故,却设法选择跟自己亲属相像的人做朋友。”

该研究还发现,朋友间有共同的嗅觉基因,但没有相同的免疫基因。但是嗅觉基因存在相似性的原因现在还难以解释。研究团队是这样解释的,或许是它把我们引向相似的环境,但是原因远不止这一点。我们选择基因相似的朋友可能是多种机制共同作用的结果,而不是受互惠型朋友的“功能性亲属关系”的驱使。

这项研究值得注意的发现之一是相似的基因似乎比其他基因进化得更快。研究这一点可能有助于理解在过去的3万年间人类的进化速度加快的原因,当时社会环境是一个主要的促成因素。

研究人员说,这些发现不仅仅解释了人们愿意与那些有相似种族背景的人做朋友的原因。尽管所有的研究对象都是从有欧洲血统的族群中抽取的,但研究人员仔细地确保所有的研究对象——朋友和陌生人——都选自同一族群。

【难句分析】

1. Though not biologically related, friends are as “related” as fourth cousins, sharing about 1% of genes.

【分析】本句指出一种现象:尽管朋友间没有血缘关系,但拥有1%的相同基因。Though引导过去分词短语表示让步关系,现在分词短语 sharing...作伴随状语。biologically 意为“生物学地”。fourth cousins 是指第四代表亲,即有共同的玄祖父母。related 在此处作形容词,意为“属同一家族的,有亲属关系的”。该词及其反义词 unrelated 在考研英语中属高频词汇,多以“相关的,有联系的”(反义:“无关联的,不相关的”)这一含义出现。如2007年的英语知识运用中以 be related to“与……相关”这一含义出现过。

【译文】尽管从生物学角度上来说,朋友间是没有血缘关系的,但是他们就像是第四代表亲那样“有血缘关系”,有1%的共同基因。

2. There could be many mechanisms working together that drive us in choosing genetically similar friends rather than “functional kinship” of being friends with benefits!

【分析】本句为作者推测的原因:多种机制共同起作用。此句为 there be 句型, could 表示推测。现在分词短语 working together 作后置定语,修饰 mechanisms; that 引导的定语从句修饰 mechanisms。mechanism 为名词,有3种含义:①机械装置,机件;②方法,机制;③(生物体内的)机制,构造。该词的后两种含义为考研英语阅读中常出现的含义,考生应加以掌握。

【译文】我们选择基因相似的朋友可能是多种机制共同作用的结果,而不是受互惠型朋友的“功能性亲属关系”的驱使。

Though not biologically related, friends are as “related” as fourth cousins, sharing about 1% of genes. That is 1 a study, published from the University of California and Yale University in the Proceedings of the National Academy of Sciences, has 2.

1. [A] what [B] why [C] how [D] when
[A] 是什么 [B] 为什么 [C] 怎么样 [D] 何时

【考点】逻辑衔接题。

【解题】选[A]。空格处需要填一个连接词,与 a study...has 2 构成一个名词性从句,作 is 的表语。文章首句指出,没有血缘关系的朋友之间有1%的基因相似性。That 显然指代首句的内容,由本句关键词“研究”“发表”“大学”可知,首句是研究的结论,所填的这个连接词必须既作主句的表语,又作从句的宾语。四



个词中只有 what 可以在句中充当双重功能,故答案为[A]what,其含义相当于 the thing that。本题的解题关键是分析句子成分,能够清晰地分辨出主句缺少表语,从句缺少宾语;同时还需要对四个备选项在句中充当的成分有清楚的认识。

2. [A] defended [B] concluded [C] withdrawn [D] advised
[A] 防护; 保护 [B] 推断出; 做出结论 [C] 撤回; 不再给予 [D] 劝告; 建议

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[B]。空格位于表语从句 what a study...has...中,可以看出该表语从句的谓语不完整,根据 has 可知应填入动词的过去分词构成完成时态。文章的第1句指出,尽管朋友之间没有血缘关系,但是有1%的相同基因,这一个研究的结论,故答案为[B]concluded。本题的4个动词均可以作及物动词,所以应该从是否符合语境方面进行排除。[A]defended 和[C]withdrawn 代入原文后分别意为“这是一项……研究防御的/撤回的”,明显不符合语境,故可排除; [D]advised 代入原文后意为“这是一项……研究建议的”,但是从文章第1句的内容来看,这并不是一条建议,故可排除。

The study is a genome-wide analysis conducted 3 1,932 unique subjects which 4 pairs of unrelated friends and unrelated strangers.

3. [A] for [B] with [C] by [D] on
[A] 为了; 对于 [B] 和; 对于 [C] 由; 被 [D] 使用; 借助于

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[D]。本题考查对介词含义的理解。conducted 3 1,932 unique subjects 为过去分词短语作后置定语,修饰 study,将这一部分的结构还原为主动形式为 conduct the study 3 1,932 unique subjects,可知空格处应该填入表示针对研究对象的介词,on 表示“使用; 借助于”,故答案为[D]on。[A]for 不表示借由某种方式,故可排除; [B]with 表示方式时后面一般接某种工具,而不能接人,也可以排除; [C]by 后一般接表示某种做事方式的词或短语,也不能接人,故可排除。

4. [A] separated [B] sought [C] compared [D] connected
[A] 分开; 隔离 [B] 寻求; 争取 [C] 比较; 将……比做 [D] 连接; 接通

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[C]。空格位于 which 引导的定语从句中,修饰前面的 study。pairs of unrelated friends 和 unrelated strangers 是两类人群。根据文章的第1句话可知,这个研究应该是针对朋友间的基因进行的,所以应该通过对“无血缘关系的朋友”和“无血缘关系的陌生人”之间的基因进行对比分析得出结论,故答案为[C]compared。[A]separated 代入原文后表示将“无血缘关系的朋友”和“无血缘关系的陌生人”分开,在文中没有相关体现,故可排除; [B]sought 代入原文后表示寻求这样的两类人,本句已经交代找了1932名研究对象,不需要再寻找,故可排除; [D]connected 代入原文后表示将两类人关联起来,在文中也没有依据,故可排除。

The same people were used in both 5 .

5. [A] tests [B] objects [C] samples [D] examples
[A] 测验; 检验 [B] 目标; 物体; 对象 [C] 样本; 取样 [D] 例子; 模范

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[C]。上一句指出这项研究是在1932名研究对象身上进行的,方式是在多对的朋友和陌生人之间进行比较。根据常识,研究不大可能对1932名研究对象进行一一对比分析,应该是进行取样对比和分析,所以,本段第1句中提到的“无血缘关系的朋友”和“无血缘关系的陌生人”应该是研究中抽取的两组样本,故答案为[C]samples。test 的英文释义是 an experiment to discover whether or how well sth. works, or to find out more information about it,而本文的研究是对两组人进行对比分析,并不符合 test 的含义,故可排除[A]tests; object 也有“(研究的)对象”之意,但由于本段第1句中已经提到了 subjects,在这里两组人都属于“研究对象”这一个整体,说“两组研究对象”并不符合逻辑,故可排除[B]objects; [D]examples 代入原文后,表示

“两组范例”,不符合语境,故可排除。

While 1% may seem 6, it is not so to a geneticist.

- | | |
|----------------------|------------------|
| 6. [A] insignificant | [B] unexpected |
| [A] 微不足道的; 无足轻重的 | [B] 出乎意料的; 始料未及的 |
| [C] unreliable | [D] incredible |
| [C] 不可靠的; 不能信赖的 | [D] 难以置信的; 极好的 |

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[A]。本文主要探讨的话题是朋友间基因的相似及其意义,所以这项研究对其领域里的专家来说应该是具有一定的意义,空格所在句的后半句 it is not so to a geneticist 否定了空格所填的词,由此可知,该词应该具有“没有意义;不重要”之类的含义,故本题的答案为[A]insignificant。[B]unexpected 和[C]unreliable 代入后分别表示“1%这一数字出人意料/不可靠”,文章中均没有相关体现,故可排除[B]和[C];[D]incredible 代入后表示1%这一数字“极好”,数字本身没有好坏之分,不符合逻辑,故可排除[D]。

As James Fowler, professor of medical genetics at UC San Diego, says, “Most people do not even 7 their fourth cousins but somehow manage to select as friends the people who 8 our kin.”

- | | | | |
|--------------|------------|------------|------------|
| 7. [A] visit | [B] miss | [C] know | [D] seek |
| [A] 拜访; 参观 | [B] 想念; 错过 | [C] 认识; 知道 | [D] 寻求; 争取 |

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[C]。本文的第1句话中提到了 fourth cousins,本句再次提到,意在强调朋友间的基因相似性在一定程度上与远亲间的基因相似性相差无几。本句指出,大多数人甚至都不 7 他们的第四代表亲,但是不知何故,却选择了与亲戚……的人做朋友。对比四个选项,[C]know“认识;知道”最符合语境,代入后表示大多数人不认识自己的远亲却会选择与自己的远亲相似的人做朋友,强调了朋友间基因相似的奇妙性。故本题的答案为[C]know。[A]visit 代入后表示大多数人甚至都不去拜访自己的远亲,其隐含意思是相互之间知道对方的存在,但如果是这样的话,人们按照亲戚的样子去选择朋友就不足为奇了,与语境不符,故可排除[A];[B]miss 代入后表示大多数人甚至都不想念自己的远亲,代入后道理与[A]相同,故可排除;[D]seek“寻求;争取”代入后不符合语境,故可排除。

- | | | | |
|----------------|---------------|---------------------|--------------|
| 8. [A] surpass | [B] influence | [C] favor | [D] resemble |
| [A] 超过; 胜过; 优于 | [B] 影响; 支配 | [C] 有助于; 外貌像(父母或长辈) | [D] 像; 看起来像 |

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[D]。根据本文主题不难判断出人们选择与亲戚相像的朋友,所以空格处应该填入表示“相似,相像”等含义的词,故本题答案为[D]resemble。[A]、[B]两项代入后分别表示“选择优于亲戚的人做朋友”和“选择影响亲戚的人做朋友”,均不符合语境,故[A]、[B]可以排除;[C]favor 也含有“像”的含义,但是一般指外貌像父母或长辈,并不表示与一般亲属的相像,更不能表示基因上的相似,故可排除[C]。

The study 9 found that the genes for smell were something shared in friends but not genes for immunity.

- | | | | |
|--------------|------------|---------------|--------------|
| 9. [A] again | [B] also | [C] instead | [D] thus |
| [A] 再一次; 又一次 | [B] 而且; 此外 | [C] 代替; 反而; 却 | [D] 以此方式; 因此 |

【考点】逻辑衔接题。

【解题】选[B]。空格所在段指出,研究发现朋友间的基因相似性体现在嗅觉基因上,而且其原因尚不明确。通过上下文可以看出,本段介绍的是研究的另一个成果,[B]also 代入后符合文意,故本题的答案为[B]。[A]again 代入后表示本研究与以前其他研究的发现相同,而本文中并没有体现这种逻辑关系,故可排除;[C]instead 代入后表示本段描述的内容与前几段的内容相反,不符合语境,也可以排除;[D]thus 代入后表示上文提到过本发现的前提或原因,在文中也没有相关体现,故可排除。



Why this similarity exists in smell genes is difficult to explain, for now. 10, as the team suggests, it draws us to similar environments but there is more 11 it.

10. [A] Meanwhile [B] Furthermore [C] Likewise [D] Perhaps
[A] 同时; 其间 [B] 此外; 而且 [C] 类似地; 也 [D] 也许; 大概; 可能

【考点】逻辑衔接题。

【解题】选[D]。空格所在句的上一句指出,目前嗅觉基因的相似性难以解释,空格所在句的前半句指出,研究团队认为,这种相似性将我们引向相似的环境……,后半句用 but 部分地否定了前半句的内容,可知前半句的内容并不是十分确定,具有一定的推测性; [D] Perhaps 代入后符合上下文逻辑,故为答案。[A] Meanwhile、[B] Furthermore、[C] Likewise 三项代入后语气都比较肯定,不符合此处的语境,均可排除。

11. [A] about [B] to [C] from [D] like
[A] 关于; 为了 [B] 朝,向; 对于,关于 [C] 从……开始; 源自 [D] 相似; 例如

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[B]。空格所在句用 but 部分地否定了前半句的内容,表示……有更多的原因。it 指代上一句中提到的 Why this similarity exists in smell genes,这里需要一个介词表示 more 和 it 之间的关系。to 表示“(两人或事物之间的关系)关于; 对于”,代入后符合文意,故本题的答案为[B]to。另外,there's more to it 是一种固定表达,意为“事情没那么简单”。[A] about 有“关于”之意,但是其一般表示与内容有关,故可排除[A]; [C] from 和[D] like 代入后不符合语境,均可排除。

There could be many mechanisms working together that 12 us in choosing genetically similar friends 13 “functional kinship” of being friends with 14 !

12. [A] limit [B] observe [C] confuse [D] drive
[A] 限制; 限定 [B] 注意到; 观察 [C] 使迷惑; 将……混淆 [D] 迫使; 驱使

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[D]。空格所在句指出,或许有很多机制共同作用,12 我们选择基因相似的朋友……。根据文章的主题,研究结果显示,人类会选择基因相似的朋友,所以所填的词应该符合这一主题,drive 代入后表示“很多机制共同作用,驱使我们选择基因相似的朋友”,符合语境,故本题的答案为[D]drive。[A] limit 代入后表示“很多机制共同作用,限制我们选择基因相似的朋友”,与文章主题不符,故可排除; [B] observe 代入后表示“很多机制共同作用,观察我们选择基因相似的朋友”,不符合逻辑,故可排除; [C] confuse 代入后表示“很多机制共同作用,混淆我们选择基因相似的朋友”,与文章主题不符,故可排除。

13. [A] according to [B] rather than
[A] 根据 [B] 而不是
[C] regardless of [D] along with
[C] 不管,不顾 [D] 除……以外,与……同样

【考点】逻辑衔接题。

【解题】选[B]。空格所在句指出,或许有很多机制共同作用,驱使我们选择基因相似的朋友,13 让我们结交 14 朋友的“功能性亲属关系”。可以看出空格前后应为语义上转折、功能上并列的关系,四个选项中只有[B]rather than 具有这样的含义,故本题的答案为[B]。[A] according to 代入后表示“根据……‘功能性亲属关系’选择基因相似的朋友”,不符合语境,故可排除; [C] regardless of 代入后表示“不顾……‘功能性亲属关系’选择基因相似的朋友”,也不符合语境,故可排除; [D] along with 代入后表示“与…‘功能性亲属关系’一起选择基因相似的朋友”显然无法实现,也可以排除。

14. [A] chances [B] responses [C] benefits [D] missions
[A] 机会; 可能性 [B] 回答; 反应 [C] 优势; 益处; 福利 [D] 官方使命; 天职

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[C]。根据第13题可知,我们选择基因相似的朋友是多种机制共同作用的结果,而不是受“功能性亲属关系”的驱使,空格所在的介词短语 of...作后置定语,修饰“functional kinship”,对其进行解释。functional 意为 having a special purpose,可见所填词应能体现出这种亲属关系的功能,将[C]benefits 代入后表示根据利益关系选择朋友,符合上下文语境,故答案为[C]benefits。[A]chances 代入后表示“凭机会做朋友”,表意片面,故可排除;[B]responses 代入后表示“靠回应做朋友”,不符合语境,故可排除;[D]missions 代入后表示“带着使命做朋友”,也不符合语境,故可排除。

One of the remarkable findings of the study was that the similar genes seem to be evolving 15 than other genes.

15. [A] faster [B] slower [C] later [D] earlier
[A] 更快; 较快 [B] 更慢; 较慢 [C] 以后; 更晚 [D] 更早; 较早

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[A]。本句介绍研究的一个引人注目的成果,即相似的基因似乎比其他基因进化得 15。本段最后1句介绍这一发现的意义是有助于 16 人类的进化速度在过去3万年间加快的原因,其中的 picked pace 提示相似的基因进化得应该是更快,故本题的答案为[A]faster。[B]slower 和[C]later 代入后表示相似的基因进化得“更慢/晚”,不符合语境,故可排除;[D]earlier 代入后表示相似的基因进化得“更早”,在原文中没有相关内容,故可排除。

Studying this could help 16 why human evolution picked pace in the last 30,000 years, with social environment being a major 17 factor.

16. [A] forecast [B] remember [C] express [D] understand
[A] 预测; 预报 [B] 想起; 记得 [C] 表达; 表露 [D] 理解; 领会

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[D]。空格所在句介绍该研究成果的意义,指出研究这一点可能有助于 16 人类的进化速度在过去3万年间加快的原因,后面是对其原因的补充说明:社会环境起了很大的……作用。可以看出,研究这一点有助于“搞清楚”或者“理解”其中的原因,[D]understand 代入后符合语境,故本题的答案为[D]。[A]forecast 代入后表示预测……原因,不符合逻辑,故可排除;[B]remember 代入后表示想起……原因,以前知道,后来忘记了,这种情况才能用 remember,本文中并没有这样的语境,故可排除;[C]express 代入后表示表达……原因,也不符合搭配,故可排除。

17. [A] unpredictable [B] contributory
[A] 无法预言的; 难以捉摸的 [B] 促成的; 起作用的
[C] controllable [D] disruptive
[C] 可控制的 [D] 引起混乱的; 破坏性的

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。

【解题】选[B]。空格所在句的前半部分指出,研究这一点有助于理解人类的进化速度在过去3万年间加快的原因,空格所在部分为独立主格结构,作原因状语,对其原因进行补充说明。既然速度是加快了,那么社会环境所起的作用应该是“积极的,有促进作用的”,[B]contributory 代入后符合语境,故为答案。[A]unpredictable“无法预言的; 难以捉摸的”、[C]controllable“可控制的”、[D]disruptive“引起混乱的; 破坏性的”代入后均无法体现社会环境所起的积极作用,故均可排除。

The findings do not simply explain people's 18 to befriend those of similar 19 backgrounds, say the researchers.

18. [A] tendency [B] decision [C] arrangement [D] endeavor
[A] 倾向; 偏好 [B] 选择; 决策 [C] 安排; 布置 [D] 努力; 尝试

【考点】语义衔接 + 词义辨析题。