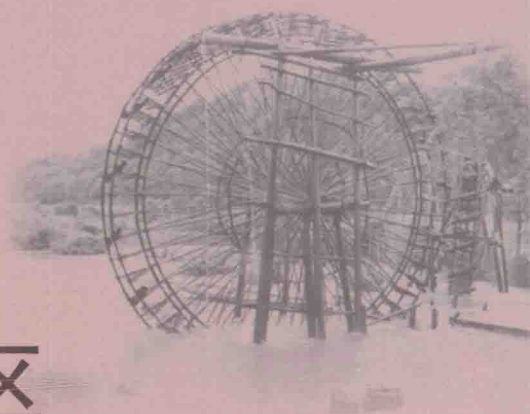




明清赣江中游地区 水利开发与地方社会变迁

明清赣江中游地区，地方官府主要采取“官督民修”形式参与地方水利设施的日常管理，由其主导修建的主要是护城堤防设施和大型灌溉设施，且修建经费主要是由地方民众负担，这种管理体制，是传统国家政权控制理念在水利领域的体现。

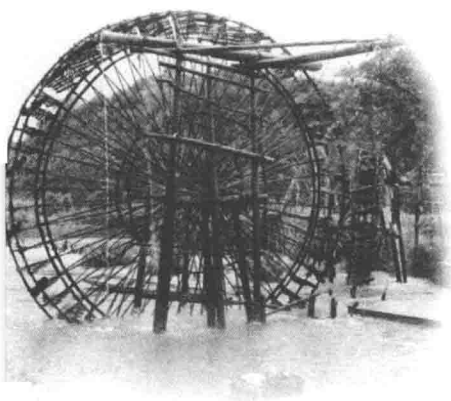
廖艳彬◎著

江西人民出版社

明清赣江中游地区 水利开发与地方社会变迁

廖艳彬◎著

江西人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

明清赣江中游地区水利开发与地方社会变迁 / 廖艳彬著. —南昌:

江西人民出版社, 2012.12

ISBN 978-7-210-05770-3

I. ①明… II. ①廖… III. ①赣江—水利史—研究—明清时代 ②赣江—流域—社会变迁—研究—明清时代 IV. ①TV882.856 ②K295.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 311084 号

明清赣江中游地区水利开发与地方社会变迁

作 者: 廖艳彬

责任编辑: 陈才艳

封面设计: 关 科

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-86898115

发行部电话: 0791-86898815

邮 编: 330006

网 址: www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 787 × 1092 毫米 1/16

印 张: 20

字 数: 300 千

ISBN 978-7-210-05770-3

赣版权登字—01—2012—572

版权所有 侵权必究

定 价: 32.00 元

承 印 厂: 江西茂源艺术印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

序

张建民

两千一百多年前,司马迁发出“甚哉!水之为利害也”的感慨,可谓对水、水利之于中国社会历史发展重要性的高度概括。此后,有关“水利下奠民生,上关国计。水利兴则民安而国计盈,水利不兴则民病而国计绌”之类的论述史不绝书,举不胜举。正因为如此,后世对水利史的研究持续不绝,不仅取得了丰硕的成果,学术视野不断开阔,研究也愈益深入。自水利工程设施和水工技术、水利与农业经济到水旱灾害与减灾救灾、水资源与生态环境、水文化与文明发展、水利与地方社会等,无不涉及。概而言之,水利史研究的旨趣由原本重在追求水利工程技术进步的序列,转向从整体史的立场出发,多学科结合对流域、水域进行以水利为中心的综合考察,有力推动水利史研究发展的同时,为探索地方社会权力体系和生态环境状况及其变迁提供了一个有价值的视角。廖艳彬著《明清赣江中游地区水利开发与地方社会变迁》即是近年取得的新成果之一。

该书选定明清时期赣江中游地区为考察的时空对象,围绕“农田水利”这一中心展开区域性实证研究,希望通过对该地区的水利设施状况、修建与管理及其演变等方面进行较为全面系统的考察,以探求水利环境、水利管理与实施的地区性差异,亦即寻求明清时期赣江中游地区水利运作与社会发展的地域特征。全书除绪论及结语外又分为五章,依次介绍、考察赣江中游地区的地理水文及区域建置沿革,了解该地区的水利发展背景和状况;探讨该地区水利设施修建过程中的组织和经费来源状况;讨论国家、地方社会与水利之间的关系;考察水利发展对当地环境带来的影响,探讨该地区水利环境与民众生活互动的历史过程。读过书稿,觉得该著有以下几个方面值得关注:

一是“水利社会史”的整体研究视角。在学术界已有的基础上,作者提出了

自己对“水利社会”概念的理解:以为水利社会是指区域社会中的水利环境与地方民众生活之间相互作用、相互影响的关系体系,具体为水利在灌溉和防洪的利用过程中与民众日常生活、社会结构、文化习俗及地方权力体系等方面的相互影响和变迁。循此思路,作者将明清时期赣江中游地区的水利、环境、财政、国家制度与地方社会秩序等方面结合起来,努力进行一体性的研究,在充分尊重和广泛吸取已有研究成果的基础上,以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导,遵从实事求是的学术理念,探讨水利与生态、水利与国家、水利与地方社会之间多方位的联系,藉此揭示诸方面之间的互动关系。换言之,即不囿于水利史、环境史、财政史、政治史、社会史各自的既定框架,尽可能避免画地为牢和自设藩篱,不仅要看中国社会历史上的水利,更力图在水利中看出中国社会的历史。

二是史料丰富,来源广泛。水利史研究的难点之一即史料分散,不易搜集,“水利社会史”尤其如此。如前所述,作者所要追求的是实证研究,因此,必将最大限度地搜集和占有史料视作所有考察、探讨展开的基础。档案、正史、政书、地方志、文集等历史文献之外,更搜集利用了家谱、碑刻、后人口述等民间文献,如嘉庆二年(1797)樟树《清江袁氏族谱》,嘉庆十一年(1806)《莲花县南村吉州长史公朱氏四修族谱》,道光十五年(1835)樟树《清江东里黄氏族谱》,光绪二十三年(1897)樟树《清江杨氏五修族谱》,宣统元年(1909)泰和《严庄蒋氏四修族谱》,民国二十二年(1933)泰和《泰和南冈周氏爵誉仆射派杨冈房谱》,民国二十八年(1939)崇义《卜村谢氏二修族谱》,民国二十八年(1939)《重修槎陂志》,1994年《泰和县螺江周氏族谱》,1995年《泰和县南冈李氏族谱》,1996年《泰和县漆田周氏族谱》,1996年《泰和县义和田胡氏族谱》、《泰和县爵誉康氏族谱》、《泰和县富家潭胡氏族谱》,1998年泰和《槎滩陂张氏族谱》,遂川《卜村谢氏族谱》、《梁氏合修族谱》、《谐田郭氏族谱》、《安厦西平三修李氏族谱》,皇佑四年(1052)《槎滩碛石貳陂山田记》等数十种。由于传统社会时期许多农田水利设施的修建与管理都是由民间实施,未必与官府发生直接关联,导致这类民间行为可能不为官方文献所记录。另一方面,明清时期由宗族管理甚或完全拥有灌溉设施的情况亦不少见,水资源、水利设施之于宗族的重要意义决定了相关内容录入宗谱的必要性。也就是说,家谱等民间文献资料是考察农田水利发展变迁历程的重要史料来源。可以说这些难得的家谱、碑刻类民间文献的利用,不仅获得了一些原始的记载,弥补了水利史资料的不足,而且得以和传世文献相互印证,

有可能打通官方记载和民间记述之阻隔,克服分别利用官方记载和民间记述各说各话的弊端。

与此相关,作者还作了一些必要的田野调查,如槎滩陂所在地泰和县禾市镇和螺溪镇,作者就先后数次前往实地调查。田野调查不仅可以获取一些重要的—手资料(前述民间文献大部分应是田野调查过程中所得),还可以增加对所研究流域、水域的感受、理解和体会,更好地把握空间概念,是深化区域研究的必要环节。加之他本人就生长于该地区,其述其论就有了比较牢靠的基础。

三是相对完整系统的典型个案考察。泰和县槎滩陂水利系统创建自五代,其修建、用水及维护等水利事务长期由以周姓家族为主的当地民众自行管理。自创建至明清时期先后经历了“单一家族负责制”、“五姓宗族负责制”和“官督民办”等多种形式。一方面,围绕槎滩陂水利系统展开的宗族、地方、官民、绅民诸种关系反复不断的冲突与协调,很大程度上促进了地方社会关系的建立和加强,似乎形成了以槎滩陂为中心的地方社区。另一方面,国家、宗族和士绅的参与及其不同的作用,在一定程度上反映着地方社会结构的变化。通过相应的个案考察,有助于加深对明清时期赣江中游地区的水利运作形式的理解。

近数十年来,国外学者对中国水利史的研究曾经取得不少成果,其中如美国人魏特夫所著《东方专制主义——对于集权力量的比较研究》对国家在水利事务中作用、地位的考察,提出的“治水国家”或“治水社会”论点;日本人森田明《清代水利史研究》、《清代水利社会史研究》关于清代华中、华南等地区的水利组织的地域性形态、基本结构与特征的探讨,提出的“水利共同体”观点;法国学者魏丕信《18世纪中国的官僚制度与荒政》、《中华帝国晚期国家对水利的管理》、《水利基础设施管理中的国家干预——以中华帝国晚期的湖北省为例》等论著对清代国家权力与水利之间的关系的研究及其“发展——衰退”循环的水利周期理论模式等,都在国际汉学界产生过广泛的影响,对中国的水利史研究亦形成不同程度的冲击。对于相关论点或理论,无论我们是赞成或是不赞成,都需要以坚实的水利史学术研究为对话的基础,《明清赣江中游地区水利开发与地方社会变迁》正是这种基础的一部分。

期待更多高水平的中国水利史研究成果产生。是为序。

2012年10月20日

目 录

序

第一章 绪 论	1
----------------	---

第二章 水利区域:自然地理与人文生态	31
---------------------------	----

第一节 自然地理	31
第二节 水系分布	34
第三节 政区沿革	38

第三章 官修与民修:赣江中游地区水利系统的 修建与组织	43
---------------------------------------	----

第一节 水利工程设施的兴修状况	43
第二节 水利设施建设的组织者	58
第三节 水利建设的经费来源	80

第四章 制度与实践:赣江中游地区的水利管理 与地方社会	96
---------------------------------------	----

第一节 制度设计:水利管理组织和制度	96
第二节 水利系统日常管理与运营机制	115
第三节 水利纠纷:冲突与整合	139

第五章	矛盾的双重曲：赣江中游地区的水利、生态与地方社会	159
第一节	区域开发与环境变迁	159
第二节	水旱灾害与地方社会	165
第三节	水旱灾害与民众信仰	202
第六章	个案考察：明清江西泰和县槎滩陂水利与地方社会	219
第一节	明以前槎滩陂流域社会的开发	219
第二节	明清槎滩陂水利与地方社会	236
第七章	结论	267
附录		276
参考文献		280
后记		306

第一章 绪论

一、选题依据与学术价值

自 20 世纪 30 年代以来,中国水利史研究一直为学术界所关注。进入 50 年代以后,这种研究更是成为热点之一,研究成果显著。近些年来,随着社会史研究的兴起和不断深入,在史学界“眼光向下”的学术趋势影响下,越来越多的学者对水利的研究旨趣发生了变化,已不再是仅仅关注水利设施、水利技术及水旱灾害等内容,而是开始转向水利与地方社会相结合的研究,关注水利环境下的民众生活、社会结构与权力体系的变迁等方面。学者们开始注重从整体史的角度考察水利与地方社会的发展变迁,开创了水利史研究的新局面,表明中国水利史研究进入到一个拓展、转型的阶段。

几千年来,农业一直是中国社会经济发展的基础和命脉,时至今日,“三农”问题依然是影响我国社会全局的根本性问题。而在众多农业生产要素中,农田水利无疑是最为重要的,特别是在“以农为本”的传统社会中,其作用是其他领域难以比及的。水利环境制约着人们的生产和生活,同时也受到人类各种生产活动的影响。目前,水资源与环境问题正日益成为全球面临的一大突出问题,越来越受到世界各国的重视,我国也不例外。由于地理、气候等因素的差异,我国水资源分布不平衡,加上长期以来人们活动的影响,众多流域水土流失严重,水旱灾害发生频繁,严重制约和威胁着当地的农业生产以及民众的生存与生活。

上述水利问题并非都是现代社会的产物。事实上,诸如水旱灾害等问题在历史上就曾不同程度地存在着,只是到现代呈现更加严重化的趋向,其变化经历了一个长期的过程,因而可以说现代社会的许多水利问题都是以往社会“遗留”下来的。因此,我们在探讨当代水利环境问题及其缘由时,除了考虑现代的因素之外,从历史的角度进行探询不仅是可行的,也是必要的。而且,当前我国正在大力进行农村经济体制改革和地方水利改革建设,如何发挥基层优势、降低政府

成本、提高管理效率、节约水利资源、促进农村经济发展,是政府面临的重要问题。以古论今,以史为鉴,对明清时期的水利研究也具有一定的现实意义。

对笔者来说,我更愿意和希望将农田水利作为研究地方社会的一个切入点和视角,通过对地方农田水利建设筹建的组织、经费筹集、管理制度和实施、分水规则等方面的探讨,来展现地方社会的发展与变迁。在传统社会时期,农田水利作为农业生产的命脉,历来受到政府和民间各种力量的高度重视,成为联系国家权力和地方社会的主要纽带之一。“中国以农立国,水利为民生要政,农田收获恒视水利为准”^①,在水利设施的修建与管理过程中,官府与民间各种力量都参与其中,但呈现出阶段性的特点,对传统乡村的社会关系和社会结构产生了重要影响。因此,通过对农田水利方面的考察,无疑为剖析国家制度的建立与实施、国家权力与基层社会、地方社会权力结构等提供了很好的视角。

根据笔者的理解,目前大多数学者对明清时期水利的研究基本上停留在水利技术、水旱灾害、水利环境等内容层面。关于水利与地方社会体系的研究,学者们多集中于一些严重缺水或严重洪涝地区。在这些地区,水利牵动着国家和民众的神经,显得尤为重要。学者们从国家和地方社会与水利之间的关系出发,提出了诸如“国家控制论”^②“基层社会控制论”^③和“水利周期论”^④等不同的观点和理论。这些研究反映出水利史研究的深入,但也不是全部。由于中国幅员辽阔,各地区社会历史发展和水利环境存在着明显的地域性差异,因此,一方面王朝制度在各地区的实施情况会有所不同,另一方面水利对地方社会的具体意义也存在着区别,因而国家与地方社会对水利事务的控制往往并不在同一平面,这也提醒我们有必要更多地进行不同区域之间的比较研究。

而对水利史的区域性研究有助于我们深入了解不同地理条件下的各区域的

① 民国《宜春县志》,卷三,《地理志下·水利》,民国二十九年(1940)刊本。

② (美)魏特夫(Karl August Wittfogel):《东方专制主义:对于极权力量的比较研究》,徐式谷等译,中国社会科学出版社1989年版;(美)罗威廉(William T. Rowe):《水利控制与清政府决策程序:樊口大坝之争》,王先亭节译,欧阳跃峰校,《安徽史学》1996年第3期;等等。

③ 钞晓鸿:《清代汉水上游的水资源环境与社会变迁》,《清史研究》2005年第2期;佳宏伟:《水资源环境变迁与乡村社会控制——以清代汉中府的堰渠水利为中心》,《史学月刊》2005年第4期;等等。

④ (法)魏丕信(Pierre-Etienne Will):《中华帝国晚期国家对水利的管理》,《水利基础设施管理中的国家干预——以中华帝国晚期的湖北省为例》,鲁西奇译,陈锋主编《明清以来长江流域社会发展史论》,武汉大学出版社2006年版;《中国的水利周期:以16—19世纪的湖北省为例》,《法兰西远东学院学报》1980年第68卷;等等。

水利环境、水利管理形式及水利制度与运行等方面变迁轨迹的异同,从而更加全面和准确地把握不同区域水利与社会之间的关系,以探索各区域之间社会经济发展的异同。通过对特定区域不同时期水利状况的探讨,可以让我们深入和全面地理解该区域水利与地方社会发展的模式与特征,了解不同生态背景下的地方社会发展轨迹,并和其他区域进行比较和交流,从整体上把握中国社会的发展过程与形态。这正是区域社会史研究的追求和体现。

在区域的选择上,学者们的关注点主要在福建、太湖流域、长江沿岸、江汉平原、关中及山西等地区,并取得了丰硕的成果。相对而言,长江中游的广大腹地,特别是江西地区的研究则显得较为薄弱。从地理位置来看,江西地处南方内陆区域,赣江是其最大的一条主流水系。历史上,赣江流域水利对当地的经济发展和民众生活起着重要的作用,“一方水土养育一方人”,明清时期本地区特别是广大山区的开发和发展就是建立在水利发展的基础之上的。那么,赣江流域的水利维护和管理在明清时期经历了哪些变化,在不同的历史阶段是如何影响流域区地方社会的发展,又在多大程度上受到地方社会结构和民众繁衍活动的影响,国家力量是通过什么方式参与其中,又扮演了什么角色等等。一句话,明清时期该地区的水利与地方社会的关系如何。系统探讨这些问题,不仅对研究中国乡村社会结构和社会变迁,而且对探索国家和地方职能的关系演变等亦具有重要的意义。

由于笔者祖籍江西,从小居住于赣江中游河畔的一个小山村,每次去县城都需乘船过江的经历使我从小就对赣江有一种直观的印象;加上后来因求学关系,在寒暑假假期之时,都是坐车沿着赣江江畔由南昌至老家(正是赣江中下游地段),更加深了我对赣江的直观认知。当然,地理上的优势也为我搜集资料提供了可行性和方便性。

基于上述原因,笔者选择明清时期赣江中游地区进行水利史的区域性实证研究,通过对该地区的水利环境与地方社会变迁过程的考察,探讨水利环境与水利管理的地区性差异,揭示明清时期赣江中游地区水利运作与社会发展的地域特征,并通过分析国家权力与社会力量的具体作用及其过程来探讨国家与水利、水利环境与民众生活、国家权力与地方社会等方面的互动关系。

二、学术史回顾

自20世纪30年代以来,中外学者关于中国水利史的研究取得了丰硕的成

果。特别是近年来,研究领域不断深入和拓宽,产生了各具特色的学术方法和理论模式^①,表明中国水利史研究进入到一个拓展、转型的阶段,为研究的进一步深入打下了良好基础。受本文主题限制,下面的评述主要以明清时期的长江流域为主。

总体而言,明清长江流域水利史研究的学术历程大致可以分为三个阶段:

(一) 20 世纪 30—40 年代

学者对明清水利史的研究最早起始于 20 世纪 30 年代。由于对频繁水旱灾害的治理需要,以及现代水利科学技术的应用和治水观念与认识的提高,许多水利学者对包括长江等在内的诸多江河湖泊的历史变迁、工程兴废、水旱灾害与防治等方面进行了研究,诞生了一批富有成果的相关著作。其主要是作为现实建设汲取和借鉴的经验,为政府的水利建设(如灾害治理、航运等)决策服务。

张念祖的《中国历代水利述要》当为第一部中国水利通史,该书对中国古代水利事业的发展状况进行了探讨;郑肇经的《中国水利史》详细叙述了自古以迄民国时期各地区的水利事业,并附简图及统计表,为资料性专著。^② 论文方面主要有李协《五十年来中国之水利》、张念祖《中国水利史略》、秦佩衍《明代水利之研究》等等。^③

也有学者对本区域内江河水系或者水利工程设施进行了专门分析和探讨,如钟歆《扬子江水利考》、孙辅世《扬子江之水利》两著探讨了扬子江流域的水利演变轨迹,对历史时期扬子江流域的水利、水文、灾害与整治等问题进行了分析;《江西省水利事业概况》详细介绍了 1930 年代江西省的水利建设状况;等等。^④

① 参见石峰:《“水利”的社会文化关联——学术史检阅》,《贵州大学学报(社会科学版)》2005 年 5 月第 3 期;廖艳彬:《20 年来国内明清水利社会史研究回顾》,《华北水利水电学院学报(社科版)》2008 年第 1 期;张爱华:《“进村找庙”之外:水利社会史研究的勃兴》,《史林》2008 年第 5 期;晏雪平:《二十世纪八十年代以来中国水利史研究综述》,《农业考古》2009 年第 1 期;刘文远:《清代北方农田水利史研究综述》,《清史研究》2009 年第 2 期;张俊峰:《明清中国水利社会史研究的理论视野》,《史学理论研究》2012 年第 2 期;等等。

② 分别见:华北水利委员会 1932 年;商务印书馆 1939 年版。

③ 分别见:《最近五十年》1923 年 2 月;《华北水利月刊》1931 年卷 4 第 2、3 期;《经济学报》1941 年第 2 期;等等。

④ 分别见:商务印书馆 1936 年版;商务印书馆 1939 年版;江西省国民政府建设厅编印,1938 年 6 月。

论文方面,主要有吴天墀《明代三吴水利考》、孙辅世《四川都江堰灌溉设施》、等等。^①

许多学者对水旱灾害与灾害救济进行了深入研究,发表的论著主要有邓拓《中国救荒史》和陈高佣《中国历代天灾人祸表》等等^②。此外,也有许多相关论文发表。^③

国外学者研究方面,当时的留美学者冀朝鼎《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》(英文版初版于1936年)探讨了中国历史上水利事业的发展与基本经济区的兴衰和转移的密切关系,对后来水利史研究影响深远^④;日本学者河野通博《清代湖北省的洪水》则对清代湖北省的洪水灾害进行了统计分析。^⑤

(二)20世纪50—70年代

20世纪50年代,全国的农业生产进入了全面恢复与发展的阶段,水利事业也迎来了一次建设高潮。与此同时,各地水旱灾害频繁发生,农业生产受到严重影响。在此背景下,水利形势、工程建设、水旱灾害及救灾等问题依然为学术界高度关注,出版的学术专著主要有郑肇经的《中国之水利》、方楫编著的《我国古代的水利工程》、纪庸编的《中国古代的水利》、湖南历史考古研究所编的《湖南自然灾害年表》、长江流域规划办公室所编的《长江水利史略》以及台湾学者黄耀能的《中国古代农业水利史研究》和沈百先、张光彩的《中华水利史》等等。^⑥

① 分别见:《责善半月刊》1941年卷1第21、22期;《水利》1934年卷7第6期。

② 分别见:商务印书馆1937年版;上海国立暨南大学1939年版;等等。

③ 如竺藕舫、史毫璋:《中国历史上之旱灾》,《史地学报》1925年第6期;刘秉仁:《我国的旱灾和农业救济》,《清华周刊》1925年卷1、12;李秦初:《汉朝以来中国灾荒年表》,《新建设》1931年4月30日;吴毓昌:《中国灾荒之史的分析》,《中国实业杂志》1935年卷10;梁庆椿:《中国旱灾之分析》,《广播周报》1934年总12期;徐钟渭:《中国历代之荒政制度》,《经理月刊》1936年卷1;谢义炳:《清代水旱灾之周期研究》,《气象学报》,1943年12月卷17;等等。

④ 冀朝鼎:《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》,朱诗鳌译,中国社会科学出版社1981年版。由于资料局限,笔者没有见到该著英文版。

⑤ (日)河野通博:《清代湖北省的洪水》,《支那水利》1948年第1卷第2期。

⑥ 分别见:商务印书馆1951年版;上海新知识出版社1955年版;上海四联出版社1955年版;湖南人民出版社1961年版;水利电力出版社1979年版;台北六国出版社1978年版;台湾商务印书馆1979年版。

另外,也有许多相关论文发表。^①

这一时期,国外学者对中国水利史亦有研究,几本有分量的论著值得关注。一是美国学者魏特夫(Karl August Wittfogel)的《东方专制主义——对于极权力量的比较研究》^②,其提出的“东方专制主义”理论对西方学者后来兴起的有关中国政治制度和国家权力研究的浪潮起了重要的作用。另一个是日本学者森田明的《清代水利史研究》^③,作者在魏氏理论的基础上,主要考察了清代华中、华南等地区水利组织的地域性形态,并探讨了这些水利组织的基本结构与特征,提出民间“水利共同体”理论。另外,旅美学者黄仁宇的《16世纪明代中国之财政与税收》^④虽然不是以研究明清水利为指归,但亦有涉及水利方面的内容。论文方面,主要有日本河野通博的《荆江分洪觉书》和美国伊懋可(Mark Elvin)的《明清时期的水利治理与管理》等等。^⑤

总之,这时期国内学者的研究基本处于停滞状态,期间虽对包括水旱、防洪、航运、灌溉等资料进行过整理,但主要停留在整编阶段^⑥,学者们的研究依然在于水利设施、水利技术和农业经济等层面,理论和方法稍过单薄,还有诸多需要完善和丰富之处。日本、美国等海外学者则开始关注到国家与水利之间的关系层面,其研究角度和方法上有所拓展,但还没有传入国内进行对话和交流。

(三)20世纪80年代以来

进入20世纪80年代后,关于明清时期水利问题的研究取得长足进展,不仅有大量的学术著作涌现,而且研究理论和方法不断丰富和拓展。特别是随着社

① 主要有如罗尔纲:《清道光年间长江水患的原因》,《江海学刊》1961年第9期;郑昌淦、李华:《我国古代备荒的理论和措施》,《人民日报》1965年12月7日;王绍武、赵宗慈:《近五百年我国旱涝史料的分析》,《地理学报》1979年第4期;刘翠溶:《荆州大堤的建设——一项以〈荆州府志〉为基础的研究》,《〈台湾〉中国研究》1970年第23卷;黄建华:《道光时代的灾荒对社会经济的影响(1825—1850)》,《食货月刊复刊》1974年第4期;等等。

② 初版为耶鲁大学出版社1957年版,笔者看到的是徐式谷等译本,中国社会科学出版社1989年版。

③ (日)森田明:《清代水利史研究》,东京亚纪书房1974年版。

④ 初版为剑桥大学出版社1974年版,笔者看到的是阿风等译本,生活·读书·新知三联书店2001年版。

⑤ (日)河野通博:《荆江分洪觉书》,《冈山史学》1961年第10卷;(美)伊懋可(Mark Elvin):《明清时期的水利治理与管理》,《清史问题》1975年第3卷第3期。

⑥ 如安徽省文史研究馆自然灾害资料搜集组所编:《安徽地区水灾历史记载的初步整理》,《安徽史学通讯》1959年第4、5期;《安徽地区风雹雪霜灾害记载初步整理》,《安徽史学》1960年第1期;等等。

会史(尤其是区域社会史)研究的兴起,学术界对明清时期的水利研究在广度和深度上都不断地拓展和深入,研究范围在时空上不仅包含有全国性的宏观研究、区域性的中观研究和某一地域个案的微观研究,而且也涉及通史性研究、专题和断代研究。另外,随着海外中国史研究学者的著作传入国内及译成中文,在促进国内外学者研究交流的同时,也推动了明清水利史研究的进一步发展。

在全国兴起的地方志编修浪潮推动下,各省市基本上都出版了水利志书,对本地区历史上的水利状况进行了整理和研究,成为水利史研究十分重要的参考资料。^①另外,学者们继续对包括长江等流域在内的古代水旱灾害、治理、航运、灌溉等水利史料进行了广泛的整理,出版了一批有价值的史料著作。^②

除此之外,明清以来有较多水利文献和史料存世,对这些水利史料本身的研究也进入了学者的视野,对文献的内容、史料价值等方面进行了对比分析^③,也有学者专门对明清水利史料的利用问题提出告诫。^④

这一时期,许多有分量的水利史研究专著相继面世,主要对各时期不同区域的水利形势、水利设施、水利技术、水利机构与管理状况及其演变等方面进行了详尽的分析。涉及本区域的研究中,主要有如武汉水利电力学院、水利水电科学研究院编著《中国水利史稿》(上、中、下册)、缪启愉《太湖塘浦圩田史研究》、姚

① 据笔者所知,全国各省市几乎都编纂了本地区的水利志书,如江西省地方志编纂委员会编修的《江西省水利志》(江西科学技术出版社1995年版)等;有些地区还对辖区内的重大水利工程设施的历史演变历程进行了专门探讨,如湖北省成立了荆江大堤志编纂委员会和荆江分洪工程志编纂委员会,分别编撰了《荆江大堤志》(河海大学出版社1989年版)、《荆江分洪工程志》(中国水利水电出版社2000年版)等。

② 水利电力部水管司科技司、水利水电科学研究院编《清代长江流域西南国际河流洪涝档案史料》,中华书局1995年版;水利部水管司等编《清代长江流域洪涝档案史料》,中华书局1995年版;中国社科院历史所编《中国历代自然灾害与历代盛世农业政策资料汇编》,农业出版社1988年版;水利电力部全国暴雨洪水分析计算协调小组办公室、南京水文水资源研究所编《中国历史大洪水(上、下卷)》,北京中国书店1988年、1992年版;国家科委全国重大自然灾害综合研究组编《中国重大自然灾害及减灾对策(总论、分论)》,北京科学出版社1993年版;宋正海:《中国古代重大自然灾害和异常年表总集》,广东教育出版社1992年版;张兰生:《中国自然灾害地图集》,科学出版社1992年版。

③ 邹逸麟:《历代正史〈河渠志〉浅析》,《复旦学报(社会科学版)》1995年第3期;张骅:《古代典籍与古代水利》,《海河水利》2001年第6期;杨昶:《明代生态环境科技成就及相关文献》,《华中师范大学学报(人文社会科学版)》2002年第1期;等等。

④ 张建民:《传统方志中农田水利资料利用琐议——以江西省为例》,《中国农史》1995年第2期;佳宏伟:《清代水利灌溉亩数的失实问题——兼评地方志所载数字的真伪》,《中国地方志》2005年第2期;等等。

汉源《中国水利史纲要》与《中国水利发展史》、顾浩《中国治水史鉴》、汪家伦、张芳合著《中国农田水利史》、彭雨新、张建民合著《明清长江流域农业水利研究》、张芳《明清农田水利研究》，等等。^①

一些学者在考察长江流域地区开发历程的过程中，对该地区的水利形势、水利设施、水利发展等方面作了专题探讨。^② 还有学者如张建民、许怀林、陈文华、陈荣华等在各自所撰湖北、江西通史性著作中，亦对农业水利有所探讨。^③

近些年来，在学术专著不断涌现的同时，一系列面向大众的通俗化的普及性水利著作陆续出版，有的对古代的水利工程、水旱灾害、治水人物与活动、水利技术等方面进行了全面介绍。^④

除专著外，学术论文更是如雨后春笋般涌现。据笔者检索统计，自 1980 年代以来，国内学者发表有关中国水利研究的论文多达千余篇，而其中涉及明清时期的约有 500 篇，占到一半的比例。这些论文既有跨时段的研究，也有断代性的研究；既有全国性的研究，也有区域性的研究；既有水利设施和技术角度的研究，也有社会史和生态史等视角的研究，形成“百花齐放”的局面。在长江流域的研究中，尤以秦巴山区、江汉平原、太湖地区等为重点。

另外，随着国外学者研究成果的传入，中外学者的研究理论、方法与心得得到广泛地交流。国外学者主要是美国、日本和法国汉学界对中国水利史的研究起步较早，成就显著。学者们围绕明清时期的水利开发与国家管理和地方社会

① 分别见：水利电力出版社 1979、1987、1989 年版；农业出版社 1985 年版；水利电力出版社 1987 年版、上海人民出版社 2005 年版；中国水利水电出版社 1997 年版；中国农业出版社 1990 年版；武汉大学出版社 1993 年版；中国农业科技出版社 1998 年版；等等。

② 如陈钧等：《湖北农业开发史》，中国文史出版社 1992 年版；魏嵩山：《太湖流域开发探源》，江西教育出版社 1993 年版；魏嵩山、肖华忠：《鄱阳湖流域开发探源》，江西教育出版社 1995 年版；梅莉、张国雄、晏昌贵：《两湖平原开发探源》，江西教育出版社 1995 年版；李志庭：《浙江地区开发探源》，江西教育出版社 1997 年版；万绳楠等：《中国长江流域开发史》，黄山书社 1999 年版；等等。

③ 张建民：《湖北通史·明清卷》，华中师范大学出版社 1999 年版；许怀林：《江西史稿》，江西高校出版社 1998 年版；陈文华、陈荣华主编：《江西通史》，江西人民出版社 1999 年版；等等。

④ 如水利电力出版社推出的大型丛书系列“中国江河防洪丛书”与“中国水利史小丛书”，以及商务印书馆推出的“中国文化史知识丛书”和“自然灾害知识丛书”系列，主要有洪庆余：《中国江河防洪丛书·长江卷》，中国水利水电出版社 1998 年版；汪家伦：《中国水利史小丛书·古代海塘工程》，水利电力出版社 1988 年版；郑连第：《中国水利史小丛书·古代城市水利》，水利电力出版社 1985 年版；朱学西：《中国古代著名水利工程》，《中国文化史知识丛书》，商务印书馆 1997 年版；何维勋：《干渴的大地》，《自然灾害知识丛书》，商务印书馆 2001 年版；等等。

之间的关系进行了较为深入的研究,一大批论著相继面世,产生了诸如“东方专制主义治水学说”“水利共同体”“水利周期论”等诸多理论和方法,对国内学者的研究也启发良多。

总之,研究旨趣广、论题范围宽、研究程度深是这一时期水利史研究的主要特征。按照学者研究对象和内容的不同,笔者对学术界关于明清中国水利史的研究进行了粗略的归类,谨按专题略述于下。

1. 水利设施和技术问题研究。关注水利设施和技术意义一直为学术界的重点,一大批学术论著面世。专著方面,许多学者对我国历史时期的水利形势、工程设施、技术特点、兴衰规律及水旱灾害等方面进行了宏观系统性研究^①;也有一些学者对某一时期或某一流域的水利状况进行了专门性探讨,如郑肇经《太湖水利技术史》对历史时期太湖流域水利设施和技术进行了详尽的分析;彭雨新、张建民合著《明清长江流域农业水利研究》对明清时期长江流域水利的特点、发展状况、设施技术、主要成就及缺陷、对当地影响等方面进行了细致的探讨;张芳《明清农田水利研究》则对明清时期东南、江南、华北、西北等地区的农田水利设施、基本特点、开发影响等方面进行了系统研究;等等。^②

论文方面,学者们对诸如都江堰、槎滩陂等我国古代创建的许多水利工程设施进行了介绍和分析。^③也有很多学者对长江流域的堤垸和塘浦圩田、南方山区的塘坝、太湖流域的湖泽陂塘等工程技术进行了考察。如张芳在考察诸如引水渠道、陂塘堰坝、圩垸、井灌等古代灌溉设施的基础上,探讨了这些沿承至今的传统灌渠设施技术、塘堰和开发地下水设施技术、圩田和海塘设施等方面,并

① 如郑肇经:《中国水利史》,商务印书馆 1939 年版;《中国之水利》,商务印书馆 1951 年版;武汉水利电力学院、水利水电科学研究院《中国水利史稿》编写组《中国水利史稿》(上、中、下册),水利电力出版社 1979、1987、1989 年版;周魁一:《农田水利史略》,水利电力出版社 1986 年版;姚汉源:《中国水利史纲要》,水利电力出版社 1987 年版;《中国水利发展史》,上海人民出版社 2005 年版;顾浩的《中国治水史鉴》,中国水利水电出版社 1997 年版;汪家伦、张芳:《中国农田水利史》,中国农业出版社 1990 年版;等等。

② 分别见:农业出版社 1987 年版;武汉大学出版社 1993 年版;中国农业科技出版社 1998 年版;等等。

③ 如董文虎:《清代一项多渠道筹资的水利设施——靖江江岸止坍设施》,《中国水利》1995 年第 2 期;杨文磊:《襄汉漕渠——古代“南水北调”设施的尝试》,《中州今古》1995 年第 4 期;萧用彬:《千年槎滩陂与周矩其人》,《农业考古》1998 年第 1 期;刘希信:《神奇的水利设施遗产——都江堰》,《中学地理教学参考》2003 年第 11 期;等等。