



中国大学模式探索

中国特色的现代大学制度建构 王洪才◎著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House



中国大学模式探索

中国特色的现代大学制度建构

王洪才 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一

责任编辑 刘明堂

版式设计 杨玲玲

责任校对 贾静芳

责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

中国大学模式探索：中国特色的现代大学制度建构/
王洪才著. —北京：教育科学出版社，2013. 12

ISBN 978 - 7 - 5041 - 8171 - 8

I. ①中… II. ①王… III. ①高等教育—教育制度—
研究—中国 IV. ①G649. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 304074 号

中国大学模式探索——中国特色的现代大学制度建构

ZHONGGUO DAXUE MOSHI TANSUO——ZHONGGUO TESE DE XIANDAI DAXUE ZHIDU JIANGOU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010 - 64989419

传 真 010 - 64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 170 毫米×228 毫米 16 开

版 次 2013 年 12 月第 1 版

印 张 20.75

印 次 2013 年 12 月第 1 次印刷

字 数 306 千

定 价 49.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

自序

从我接触“现代大学制度”专题开始，距今已有15年了。最初的动机是想探讨当高等教育走向大众化之后大学制度该如何设计，但马上发现这涉及大学制度的现代转型问题，于是现代大学制度研究就此提上了日程。然而最初还缺乏充足的精力开展这一探索，因为当时的主流话语仍然是探讨从计划体制向市场体制转轨的问题。尽管从计划体制向市场体制转轨与从精英体制向大众体制转轨存在某种程度的重合，但在旨趣上是不同的，因为前者是一种管理方式的变革，而后者则代表了高等教育精神的变化。于是我把从精英体制向大众体制转轨的问题研究作为我的博士论文选题，由此对现代大学制度问题有了更深刻的认识。

2004年之后，随着我被调入厦门大学教育研究院工作，我也开始把主要精力正式投入了现代大学制度研究，并陆续发表了一系列的专题研究论文。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布是我系统地开展现代大学制度研究的一个契机，于是我申请了人文社科基地重大项目“现代大学制度原理与中国大学模式探索”课题并顺利获得批准。2010—2012年是我探讨现代大学制度研究投入精力最集中的年份，这一阶段不仅深化了之前的研究主题，而且与之前的研究构成了一个系列，我感觉出版专著的时机越来越趋向于成熟，于是我把以前的研究成果系统地整理出版，听候学界的批评检阅。

不得不说，我的博士论文《高等教育大众化的文化——个性向度研究》为我研究现代大学制度奠定了稳固的理论基础，因为我对现代大学制度思考的理论框架就是博士论文所奠定的，我在博士论文中构建了一个“国家—大学—社会—个体”四元结构理论模型，发现它具有广泛的解释力，能够阐释从传统大学制度向现代大学制度转变中的所有问题（王洪才，2003a，2004）。

在这十余年的探讨中，我发表了 30 余篇有关现代大学制度研究的论文，覆盖并超出了我课题申请时的研究计划范围。这些研究成果也引起了学界的广泛关注。2011 年 10 月，中国高等教育管理专业委员会年会在厦门大学召开，所探讨的主题就是现代大学制度问题。当时著名的民办高校研究专家齐齐哈尔职业技术学院院长曹勇安先生在做主题演讲时报告了他对现代大学制度研究的文献研究结论，他发现截止到 2010 年年底，我是在该主题发表论文最多的作者。他还评价说，我不仅是该主题发表论文最多的学者，而且每一篇都有新意。会下他开玩笑要我付广告费，我则反诘他报道不实，因为他仅以“现代大学制度”为主题词进行搜索，而现代大学制度内涵下所包括的具体内容则不在搜索范围，这样的结果就严重地打了折扣，我说他报道的数量不到我实际发表数量的 1/3。这个插曲也说明，我在现代大学制度研究方面是用力最勤的一个人。

事实也是如此。自 2004 年 5 月来到厦门大学后，我就把自己的研究定位在两个方向上：一是教育研究方法论，另一就是现代大学制度。前一个主题研究是与教学紧密结合在一起开展的，还参加了中国高等教育学会的一本教材的撰写工作，2008 年出版了一部教材；后一个主题则是我的研究兴趣，最后以博士生研讨班的形式与教学结合起来，并指导了几位研究生将其作为博士论文选题。在这两个研究主题上，所取得的成绩基本相当。我在研究方法方面发表了 10 余篇 CSSCI 论文，其中有 3 篇论文被《新华文摘》全文转载，2 篇被《新华文摘》要点摘编，而被《人大复印资料》转载的有 6 篇。在现代大学制度研究方面，我发表了近 20 篇 CSSCI 论文，其中有 2 篇被《新华文摘》全文转载，2 篇被《中国社会科学文摘》转载，1 篇被《高等学校文科学报文摘》摘编。最值得庆贺的是，有 1 篇论文既被《新华文摘》全文转载，又被《高等学校文科学报文摘》转载。我的一位正任一所新建本科高校校长的同事开玩笑地说我是 2012 年学术排行榜的最热门人选。这或许说明，对现代大学制度的研究，我已渐入佳境。

在近十年的现代大学制度探讨中，我的研究触角已经涉及大学制度的方方面面，但重心仍侧重于原理探讨，认为“现代大学制度”的最终归宿就是构建“中国大学模式”，这也是我提出本书研究主题的根本原因。现在回想起来，当初在申

报教育部人文社会科学重点基地重大研究课题时几乎是下意识填报了“现代大学制度原理与中国大学模式探索”这个题目，这多少有点鬼使神差，似乎申请这一课题就是为了完成自己多年来的一个心愿。课题申报成功也算是“天遂人愿”了。这似乎应了“功夫在诗外”“积累在平常”的含义。届此，我也非常乐意与同行们分享我的探索经验，也希望得到同仁们的批评指正。

可以说，现代大学制度研究是我为自己制作的一次学术盛宴，因为探讨过程融入了我许多情感寄托，代表了我对理想大学制度的期盼，所以在这一探究过程中我几乎是在“理想中畅游”。在其中，我没有苦心孤诣地想表达什么，我一直在自由地言说，把自己的心愿说出来。我也知道，事实上我所做的都是对高等教育发展现实的批判反思，都是在生活中生成的，都是我自己关于理想大学制度的真情流露。因此，这是一个完全享受的过程。更令我感动的是，尽管我没有设想过从中获得什么，但回过头来却发现收获是如此丰硕，这也让我进一步领略到“无心栽柳却成荫”的意蕴了。

我突然在想，如果我没有做出人生转型的重大决定，没有从繁华的大都市来到这个相对偏僻的小城，没有对自己的学术发展方向进行重新定位，没有依靠这个人文社会科学研究基地平台的话，将会怎样？我知道自己是个迂阔的人，只向往过一种平静的生活，从而也是一个不太入流的人，没有这个下意识的决定，似乎一切都是不可想象的。这似乎也说明，命运注定我要来到厦大，要在这里开始新的创业，在这里成就自己的学术辉煌。

因此，我特别感谢厦大，感谢厦大高等教育发展研究中心为我提供了这个平台，感谢以潘懋元先生为代表的厦大高教研究群体接纳了我，从而让我能够在这里发现新的人生价值，并在此处开辟了一个新的学术天地。

王洪才

2012年11月4日初稿

2012年12月6日第二稿

2012年12月28日第三稿

2013年1月6日第四稿

前 言

我个人对现代大学制度研究的兴趣由来已久。记得在 20 世纪 90 年代中后期时，国内经济改革进入一个关键时刻，当时经济界开始尝试进行现代企业制度改革试点，也就是此时，我头脑中萌生了关于现代教育制度、现代学校制度的概念。长期以来，我一直关注社会现代化和教育现代化问题，我觉得现代化不仅需要器物方面的现代化，更需要观念的现代化和制度的现代化，因为我认为，现代化的根本是人的现代化，而人的现代化的核心是观念的现代化，这是现代化过程中最根本、最难的部分，因为人只有真正认识到，才能形成一种价值观念，才可能变成行动，如果没有认识到，或是被灌输的，这些都难以产生真正的行为动力。但观念要变成实际行动绝不是一件简单的事情，它需要全社会的动员，需要有一个可靠的制度保障，如果制度不支持的话，无论什么样的新观念也都很难变成具体的行动。对于少部分精英而言，无论什么样的制度都无法阻止他们的行动，但对大多数人而言，他们都是制度的产物，或者说他们是按照制度的引导和规范去行动的，如果没有制度保障的话，他们很难产生行动的自觉性。所以，制度是一种非常重要的文化，它能够把核心的价值观念反映出来，引导人们形成比较稳固的行为方式，渐渐成为一种行为习惯。

我自己切身感到，我们大学的传统行为方式是落后的，因为它是被动的，不能主动地反映社会要求，所以必须建立一种激励机制去激发大学主动反映社会需要的自觉性，否则，大学就不可能是高效率的，也不可能是高质量的，而封闭的大学办学模式将阻碍大学与社会的适应。这意味着，必须创立一种制度来牵引大学的行为，保证大学有反映社会需要的自觉性。这种制度就是新型的大学制度，我把它称为现代大学制度。

当我开始博士论文研究的时候，这个意识才非常清楚，因为我感觉中国建立现代大学制度的时机已经来了。随着高等教育大众化的推进，传统的高等教育体制已明显不适应了，因此必须建立新的大学制度才能应对高等教育发展的需要。特别是在进入 21 世纪之后，全球化的环境促使大学必须开放，以新的姿态适应高等教育国际化的要求。如果没有新的制度牵引和保证的话，靠大学自发地摸索和适应是不可想象的。而“985 工程”的稳步推进，也让人感到建立现代大学制度的需要非常急迫。因为不按照新的大学制度来实施“985 工程”的话，很可能许多投入都是无效的，甚至是浪费的。我们深信，靠传统的体制是无法建立世界一流大学的，因为传统大学体制是一种计划命令型的制度，这种制度无法发挥大学自身的创造性，它主要是在执行上级的意志和命令。虽然上级的意志和命令不乏英明之处，但总体而言是不适应的，因为高等教育是一个整体，大学是一个庞大的群体，大学内部的情况非常不同，不可能按照一个命令和意志运转，如果靠一个命令和意志来运转的话，大学总体上是无效的。这就是我研究现代大学制度的动力。所以，在我参加一个教育创新的课题研究时，就开始勾画现代大学制度建设的基本思路。但那次是面向整个教育制度进行的，现代大学制度是隐含于其中的，没有凸显出来。而正是这次系统的考察，使我明确了自己近十几年的研究方向。

但我真正系统地从事现代大学制度研究则是从进入厦门大学之后。在来厦门大学之前，我在天津大学做博士后研究，研究主题就是大学校长选拔制度。该研究的动机是天津市教育卫生工作委员会委派的一个调研课题，主题是天津市高校校长任期考评。该题目下达之后我感到很有压力，因为自己没有校长工作的经历。但在教育卫生工作委员会干部处同志的支持下，我展开了一系列工作。该工作也得到了天津市教育科学规划办领导的支持，并得到了合作导师韩文秀老师的支持。就这样在这个三合一的机制下，经过两年多时间，我完成了该研究。正如我在后续研究中所说的，大学校长选拔制度是现代大学制度中最为重要的一个环节，甚至是撬动整个大学制度改变的关键。因为我有一个信念，即大学制度的创造性是通过大学校长的创造性表达出来的，如果大学校长没有创造性的话，就很难使整

个制度具有创造性。我认为现代大学制度不是一个现成制度，没有一个现成模型可以套用，因此它必然是在参照国外大学制度的基础上根据中国国情特色进行的创造活动，而创造的主体首先是大学校长，然后才是大学，最后才是整个大学系统或高等教育体系。没有这一步步的积累过程，现代大学制度不可能建设成功。而这一思路也是我从事现代大学制度研究的总体思路。所以，我进入厦门大学之后第一个攻克的难点就是完善大学校长选拔制度研究，同时将现代大学制度研究全面铺开，并着重进行理论探索，为中国现代大学制度研究主题的展开及实践探索进行理论上的准备。

我从2005年正式以“现代大学制度”为题发表文章以来，累计已经发表相关主题论文近30篇，已经构成了现代大学制度探索的系列。其间出现了几次大的转变：

第一个重要事件是2009年10月加拿大著名比较教育学者、中国高等教育问题专家许美德教授来厦门大学做学术报告，她报告了她的“中国大学模式”研究探索成果，她采用实地调查的方法进行研究，这样的研究思路对我的启发非常大，特别是她的“中国大学模式”命题对我的触动非常大，因为我发现我们可以进行广泛对话。

第二个重要事件是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的颁布。它的颁布使我感觉自己长期以来的努力终于尘埃落定，即现代大学制度探索可以从理想走向现实。我参与了《纲要》制定的大讨论，对《纲要》制定的背景非常熟悉，从而确信《纲要》是影响中国高等教育未来发展方向的重要文献。

第三个重要事件是2011年申报教育部人文社会科学重点研究基地的重大项目。正是在《纲要》颁布的大背景下，我申请的项目才顺利得以批准。这给了我一个很大的推力，也促使我将多年来的探索系统地整理出版。2011年我发表了一系列新作，并有2篇文章被《新华文摘》全文转载，产生了较大的社会反响。

所以，本研究的设计是从高等教育强国的战略高度出发的，是在中国高等教育面临从大国向强国转变的背景下展开的，真正的问题则是许美德教授提出的“中国大学模式”命题。我认为，中国大学模式问题的实质就是建立现代大学制

度，于是“中国大学模式研究”就成了本书主题，对现代大学制度的探讨则是本书的副题。全书是按照以下逻辑建构的：

导论：提出建立现代大学制度是建设高等教育强国的使命要求；

第一章：探讨“中国大学模式”命题。首先，分析中国高等教育的发展背景（第一节）；其次，正式提出中国大学模式命题（第二节）；再次，剖析中国大学模式的真实蕴含（第三节）；最后，提出现代大学制度研究的基本思路（第四节）。

第二章：探索现代大学制度的基本原理。首先，分析现代大学制度的缘起（第一节）；其次，探讨现代大学制度的价值导向（第二节）；再次，探讨现代大学制度内涵及其规定性（第三节）；复次，探索现代大学制度的雏形（第四节）；复其次，探讨现代大学制度的建构逻辑（第五节）；最后，探讨现代大学制度的结构特征（第六节）。

第三章：进行历史借鉴与反思。首先，思考现代大学精神究竟是什么（第一节）；其次，追忆洪堡留下的精神遗产（第二节）；再次，探讨如何继承书院精神问题（第三节）；最后，探讨西南联大对现代大学制度建设的启示（第四节）。

第四章：探索大学治理的逻辑，这也是现代大学制度探讨的核心内容。其中，首先，分析大学治理与和谐社会建设的关系（第一节）；其次，探讨大学治理模式的中位原则（第二节）；再次，揭示大学治理的内在逻辑和模式选择问题（第三节）；复次，阐述在大学治理中扮演重要角色的大学评估与排名问题（第四节）；最后，分析大学排行榜面临的问题并对其未来进行了展望（第五节）。

第五章：对中国现代大学制度探索实践进行分析。首先，对纪宝成的去行政化难题进行了分析（第一节）；其次，探讨了南方科技大学进行改革实验的经历（第二节）；再次，揭示了北京大学人事制度改革的启示（第三节）；最后，指出现代大学制度建设是一个艰难的博弈过程（第四节）。

第六章：对中国大学模式特征进行描述。首先，基于许美德教授的中国大学模式命题推演出中国大学模式特征（第一节）；其次，提出大学文化创新的基本设想（第二节）；再次，探讨在科学发展观指导下实现大学治理的策略（第三节）；

最后，提出现代大学制度建设的根本在于创造这一命题（第四节）。

在结语中，提出“现代大学制度建设是一个世纪话题”，非一朝一夕可以建成，为此必须克服急功近利的浮躁心态，要从学术生态建设开始，打下中国大学良性健康发展的根基，这样才可能在未来建成一个具有竞争力的中国大学模式。

总体而言，整个研究都是以思辨的研究方法为主，间或采用了案例分析的方法，同时以行动研究方法作为参照。这是因为，现代大学制度是一个宏大命题，必须做基本理论探析，而其他方法都不怎么适合，只有通过历史的、比较的和逻辑的分析才能胜任这一研究任务。而且该研究不可能脱离当下中国高等教育发展变化的事实，所以生动的案例有助于揭示现代大学制度建设中面临的问题。同时，现代大学制度关系到每个大学教授的生存状况，每个教授都会基于自己对理想大学制度的认识发表意见。我组织了两期“现代大学制度专题”博士生研讨班，使科研和教学统一在一起。这一切都展示了行动研究风格，因此，行动研究也是本研究的基本方法。在这样多种研究方法综合的基础上，才最终形成了本研究的成果。

目 录

前言

导论 高等教育强国与现代大学制度建设	1
--------------------------	---

第一章 中国大学模式：缘起与思路	15
------------------------	----

第一节 历史背景——中国高等教育面临从大国向强国转变	15
----------------------------------	----

第二节 问题的提出——对露丝·海霍“中国大学模式”命题的 猜想与反驳	20
---	----

第三节 进一步追问——中国大学模式究竟是何意谓	35
-------------------------------	----

第四节 现代大学制度构建的基本思路	56
-------------------------	----

第二章 现代大学制度原理探索	69
----------------------	----

第一节 现代大学制度的缘起、界定与突破	69
---------------------------	----

第二节 现代大学制度的价值导向	75
-----------------------	----

第三节 现代大学制度内涵及其规定性	88
-------------------------	----

第四节 现代大学制度的雏形	96
---------------------	----

第五节 现代大学制度的建构逻辑	103
-----------------------	-----

第六节 现代大学制度的结构特征	118
-----------------------	-----

第三章 大学精神反思与建构	133
---------------------	-----

第一节 现代大学精神之意谓	133
---------------------	-----

第二节 想念洪堡——纪念柏林大学创立 200 周年	137
---------------------------------	-----

第三节	中国古代书院与现代大学制度	143
第四节	西南联大成功与大学校长角色定位	153
第四章	大学治理结构的建构	165
第一节	大学治理与和谐社会的建设	165
第二节	大学治理模式与中位原则	177
第三节	大学治理的内在逻辑与模式选择	184
第四节	大学评价与排名需要科学的维度	194
第五节	大学排行榜：现状·困境·展望	205
第五章	现代大学制度的现实境遇	218
第一节	“去行政化”与“纪宝成难题”求解	218
第二节	南方科技大学：一次现代大学制度试验——从朱清时出任南方 科技大学校长说起	227
第三节	从人事制度改革看现代大学制度建设——重温北大改革	235
第四节	现代大学制度：艰难的博弈	241
第六章	中国大学模式特征与启示	245
第一节	论中国文化与中国大学模式——对露丝·海霍“中国大学模式” 命题的文化逻辑解析	245
第二节	文化创新与现代大学制度建设	259
第三节	坚持科学发展观，提升大学治理水平——论正确处理大学发展中 的几个基本关系	271
第四节	现代大学制度建设的根本在于创造	283
结语	现代大学制度——一个世纪性话题	286
附录	阶段性成果发表情况	293
参考文献		297
索引		309
后记		314

导 论

高等教育强国与现代大学制度建设^①

目前，建设高等教育强国（下称“高教强国”）已经成为我国一项重要的国家发展战略。如何建设高教强国已经成为高教学术界探讨的一个重要命题。我们认为，建设高等教育强国的一项重要举措就是建设现代大学制度，这也是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的基本精神。但现代大学制度与建设高等教育强国之间具有什么样的关系就必须探讨清楚。

一、高教强国的基本特征及对现代大学制度的要求

（一）高等教育正向功能最大化是高教强国的根本特征，也是现代大学制度的使命

关于“高教强国”有两种基本理解：一是指“高等教育的强国”，即从国际比较角度而言，高等教育的规模和质量都是强大的，如今天的美国就可称为高等教育强国，具体表现在它是当今世界上最大高等教育输出国，是当今世界一流高

^① 原文曾提交2011年中国高等教育学会在重庆举办的高教国际论坛，并在2011年中国高等教育学会高等教育管理专业委员会年会作分会场报告，后发表在《厦门大学学报》（社科版）2011年第6期。收录本节时作了较大修改。博士生张继明参与了本文的资料收集与整理工作。

校最集中的国家，也是世界上吸引留学生最多的国家；二是指“通过发展高等教育使国家强大”（邬大光，2010），这是目前许多国家追求的目标，显然这是“高等教育强国”的引申义，因为只有高等教育实力强大时才可能在国家建设和发展中发挥更大的作用，如洪堡柏林大学的建立使德国很快成为欧洲乃至世界上最强大的国家。当然，也存在一个逆定理，即当国家实力强大时高等教育实力才会变得强大，如美国高等教育强大与美国经济、军事等各方面实力强大之间具有密不可分的关系。但无论哪种情况，都说明高等教育发展与国家强大之间具有一种相互性关系。很明显，高等教育实力强大不仅是手段，也是目的，因为它也是国家实力的重要标志。

但高等教育实力的强大必然是以高等教育正向功能的充分发挥为前提。如果高等教育发展与社会发展不协调，就会产生负向功能。如人们所熟知的随着高等教育规模迅速扩大所造成的就业压力激增、教育机会分配不公平加剧和社会承担高等教育费用负担过重等现象都对社会发展产生了负面影响。所以，高等教育强国必须以理顺高等教育内外部关系为前提，这种新型关系就是一种制度架构，就是现代大学制度建设努力的目标。

我们知道，结构决定功能，只有高等教育结构自身是合理的，高等教育功能才可能是正向的。在这里，高等教育结构不仅包括层次结构、科类结构、地区布局等，更重要的是指高等教育内外部关系状态，即大学制度。换言之，只有大学制度本身是合理的，高等教育功能效益才能充分发挥出来。

（二）以学术为本是高教强国的普遍特征，也是现代大学制度的本质内涵

高等教育运行是以大学为基本单位的，只有各大学的功能发挥良好，整个高等教育系统才能运转良好。大学作为一个独特的学术组织，必须符合学术组织特性的要求，否则其功能发挥就会出现异常。大学不同于行政机构，它是一个自主性组织，不能靠指令运行，它要求每个学术成员必须发挥自身的创造性才能，而这只有在他们享有高度的学术自由状态下才能实现。如果大学举办者不尊重这一

基本特点,那么大学就不可能在学术上有重大作为。把大学等同于行政组织,是对大学学术组织特性的抹杀,这样就会使大学运转不良,甚至会出现诸多的负面效应。

所以,学术自由、大学自治是大学发展的共同规律,听话型的学术绝不是真正的学术。德、英、美等国家之所以能够成为高等教育强国,就在于他们尊重了大学自治、学术自由的学术组织基本特性要求,其成功经验值得我们在建设高等教育强国过程中汲取(周光礼,2010)。

(三) 高教强国具有鲜明的国别特征,中国必须建立有自己特色的大学制度

在高等教育强国中,虽然都共同遵循学术组织基本特性,但并不存在一个统一的大学模式,而是形成了各具特色的高等教育系统。近代以来,德国大学模式明显不同于英法两国的大学模式。美国大学并没有简单地模仿德国大学模式,而是根据本国实际进行了改造,创造了具有美国特色的大学模式。美国大学模式突出强调大学为社会服务,举办了大量的州立大学、社区学院、研究生院,从而构成多样化的美国高等教育体系,这使美国大学成为美国社会经济发展的助推器,并成为世界上最具有竞争力的高等教育强国。

由此可见,高等教育发展不仅要与时代背景相结合,而且必须与本国社会经济发展要求相结合,体现本国的社会文化特色,这既是大学制度创新的过程,也是高等教育发展具有内在动力的标志。如果缺乏这一创造过程,高等教育就不可能是强大的。

(四) 多元高等教育体系是高教强国的基本表征,也是现代大学制度建设的基本目标

多元高等教育体系指高等教育办学主体多元、办学层次多样、办学类型多种、办学形式各具特色,能够适应不同层次、类型的主体需要,从而在各种办学主体之间相互学习和借鉴而有自己的创造,这样就形成了一个充满活力的高等教育系

统。美国是多元高等教育体系的一个成功范例。正如哈佛大学前校长德里克·博克在《美国高等教育》一书中所言：美国高等教育具有自治、竞争和适应的特点，这是美国高等教育优越于欧洲同行之处（博克，1991）。任何国家，如果高等教育是单一的模式，那么就失去了活力，因为没有多样性的参照，失去了竞争的压力，这样的高等教育就会倾向于封闭和保守，也就失去了其创造性。只有高等教育办学主体是多元的，他们的办学理念是差别的，才会创造出不同风格的高等教育，这样形成的高等教育体系才可能是充满竞争和活力的，才能在为不同的社会群体服务中作出创造性的贡献。

为此，探索中国特色的现代大学制度，就要鼓励多元高等教育体系发展，使多元办学主体在与环境的互动中创造出自己的特色，从而实现高等教育形式多样化和优质化，使高等教育规模、结构、质量和效益达成统一。

二、我国高教强国建设中面临的诸种挑战

（一）传统大学制度导致了高等教育负向功能突出

衡量一种制度的先进性的重要标志就是看它的负向功能大小。我国传统大学制度是精英型的，不适应高等教育大众化趋势的要求，随着高等教育规模的扩大，其负向功能就会越来越突出。目前，高等教育入学机会公平成为社会的一个热点话题，如不少论者指出三十年来城乡高等教育入学机会差距在不断扩大，如北大、清华录取农村学生数量在不断下降（刘云杉，2009）。伴随高等教育规模的扩大出现了大学生就业难的问题（陈旭峰，2010），此对农村出身的大学生打击尤甚，因为其缺乏社会资本和文化资本，在就业竞争中明显处于劣势（文东茅，2005）。就业难问题导致了“读书无用论”在一些地区重新抬头（郝文武，2009）。因为越是落后的地区大学生就业压力就越大，其弃考、辍学率就越高，由此引发了地区间高等教育发展更加不平衡（吕艳，2010）。此外，由于地区间入学机会不均等，还滋生了“高考移民”等现象（刘海峰，2004）。这一系列的负面现象均是传统大学制度的伴生物，都需要随着新的大学制度建设而逐步解决。