

欠发达地区 新型工业化发展路径研究

——以毕节试验区为例

霍春辉 等 编著



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

欠发达地区 新型工业化发展路径研究

——以毕节试验区为例

霍春辉

辽宁大学商学院教授，副院长，硕士生导师，管理学博士，工商管理博士后，美国南加州大学马歇尔商学院访问学者。主持或参与国家级项目4项，主持省部级项目7项，发表学术论文近30篇，其中CSSCI论文18篇，5篇论文被人大复印资料全文转载，著作3部，译著5部。研究领域包括战略管理、企业成长和市场营销。

何国忠

管理学博士，公共管理学博士后，研究员，硕士研究生导师，贵州省毕节市人民政府——贵州大学毕节循环经济研究院常务副院长。发表论文29篇，主编、参编著作6部，主持和参与国家级、省部级科研课题十余项。研究方向为公共政策评价与战略变革研究、公共战略价值创新研究、文化产业研究。

王书林

辽宁大学新华国际商学院副教授。主持和参与国家级、省部级科研项目十余项，在《经济管理》、《社会科学辑刊》等期刊上发表论文12篇，出版专著1部，参编著作1部，参译著作1部。研究领域为应用经济学。

姚树中

辽宁大学商学院副教授，博士，硕士研究生导师。曾为本科学士讲授财务管理、审计学等课程，为研究生讲授审计理论与实务、高级财务管理、企业伦理与会计职业道德等课程。主持或参与国家级及省部级以上课题10余项、省级以上论文8篇，主编、参编教材2部，主编、参编专著2部。主要研究领域财务战略、审计学等。



关注我,关注更多好书

中国电力出版社教材中心
教材网址 <http://jc.cepp.sgcc.com>
服务热线 010-63412706 63412548



ISBN 978-7-5123-4962-9



定价: 20.50 元

贵州省高等学校人文社会科学研究基地基金资助

欠发达地区 新型工业化发展路径研究

——以毕节试验区为例

编著 霍春辉 何国忠 王书林 姚树中

中共贵州省委党校图书馆

总号

书号

F427
25

1-2

中共贵州省委党校



图书馆 0300053



中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

贵州省社会科学基金项目资助

内 容 提 要

新型工业化是许多发达国家和地区的成功发展路径。近年来,关于新型工业化的理论研究和实践探索一直在进行。其中,针对区域性的新型工业化道路的研究备受重视。但以往针对新型工业化的研究大多侧重工业发达地区,对欠发达地区的研究明显不足。本书以欠发达地区制造业升级与新型工业化道路问题为研究对象,选取贵州省毕节试验区这样一个经济落后地区为案例进行研究。该试验区属于西部较为贫困的欠发达地区,实现工业化的过程中面临的困难和问题很多。本书着眼于探索毕节试验区制造业升级的机理、路径及其新型工业化发展模式设计,以期为其走上新型工业化道路提供依据,进而为其他欠发达地区提供借鉴。

本书可作为研究毕节试验区的参考读物,也可作为新型工业化相关领域研究人员的参考书籍。

图书在版编目(CIP)数据

欠发达地区新型工业化发展路径研究:以毕节试验区为例/霍春辉等编著. —北京:中国电力出版社,2013.9

ISBN 978-7-5123-4962-9

I. ①欠… II. ①霍… III. ①不发达地区-工业发展-研究-毕节市 IV. ①F427.733

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 227891 号

中国电力出版社出版、发行

(北京市东城区北京站西街 19 号 100005 <http://www.cepp.sgcc.com.cn>)

汇鑫印务有限公司印刷

各地新华书店经售

*

2013 年 9 月第一版 2013 年 9 月北京第一次印刷

710 毫米×980 毫米 16 开本 11 印张 136 千字

印数 0001—1000 册 定价 20.50 元

敬告读者

本书封底贴有防伪标签,刮开涂层可查询真伪

本书如有印装质量问题,我社发行部负责退换

版权专有 翻印必究

中国电力出版社
CHINA ELECTRIC POWER PRESS

○ 前 言

本书是霍春辉同志主持课题的研究成果。在课题研究和书稿形成过程中，毕节学院的何国忠教授为项目调研提供了支持，课题组成员王书林副教授和姚树中副教授为部分章节的初稿形成做出了贡献，林佳伟同学在课题研究和书稿写作过程中做了许多基础性工作，在此对以上各位表示衷心的感谢。

党的十八大报告中明确指出要“加快传统产业转型升级”、“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路”、“努力建设美丽中国，实现中华民族永续发展”。这些提议为中国制造业的发展道路指明了方向。

制造业升级与新型工业化是两个密切相关的概念。工业化是由农业经济向工业经济转化的一个自然过程，是实现现代化的必由之路，是生产力发达的体现和标志，也是经济社会发展不可逾越的历史阶段。但是，在工业化的过程中，我国制造业产业结构低下，两高两低（高耗能、高污染、低技术含量、产品附加值较低）的制造模式对国民经济及整个社会价值链、生态链的影响越来越大，对地区的经济增长质量产生十分不利的负面影响，与科学发展观相悖。因此，在工业化过程中，产业结构必须不断适应社会经济状态的变化以实现自身合理化，并向深加工化、高附加值化的方向发展，由此推动经济持续发展，制造业的转型升级已成为现代经济发展的重要手段和必然途径。

关于中国制造业的升级问题，很多学者开展了相关的研究。比如，刘志彪（2005）提出中国制造业在参与国际竞争中走“国际代工”的道路，是一种内生性的自然选择。从 OEM、ODM 转向 OBM，是企业实现产业升级的跳跃性革命。中国企业转型经营自有品牌，需要在战略上从提高经营效率向产品差异化和产品创新化转变。赵文成、赵红（2008）从产业价值链的角度对

我国制造业升级提出了自己的建议，发挥比较优势，寻求在产业价值链中的主导地位和控制能力，延伸我国制造业的产业价值链，与跨国公司形成合理的利益分配机制，利用产业梯度在我国不同地域的空间布局形成产业价值链的协同机制，大胆向劳动力成本低的国家进行产业转移。而李作战（2007）则提出了我国制造业升级的五条路径，其中的一条重要路径就是走新型工业化道路、实施跨越式发展。

新型工业化是以工业化带动信息化，以信息化促进工业化，走出一条科技含量高，经济效益高，资源消耗低，环境污染少，人力资源优势得到充分发挥的工业化道路。这是许多发达国家和地区的成功实践和经验启示，也是近现代以来世界经济社会发展的普遍规律。当今世界已进入以信息化为特征的时代，为欠发达国家和地区推进工业化提供了便捷条件。因此，党的十六大报告明确指出中国要走新型工业化道路。由此可见，新型工业化为制造业升级提供了一个明确的发展方向。我国关于新型工业化的研究起始于2002年，很多国内知名的学者都开展了此类研究。比如，吕政（2002）率先倡导探索新型工业化，并于2003年撰文分析了我国新型工业化道路问题；刘世锦（2005）在分析了我们应该如何正确理解新型工业化；李海舰、曹建海（2003）从所有制结构、经济运行方式、工业与国民经济其他部门关系、信息技术改造传统产业、企业生产组织的社会化、工业可持续发展、发展科技与教育、利用国际国内两个市场等8个方面论述了我国怎样走出新世纪的新型工业化道路；陈佳贵、黄群慧（2003）则进一步探讨了新型工业化战略下的工业现代化问题；张培刚等人（2005）率先探讨了新型工业化道路与工业结构优化升级之间的密切联系；任保平（2005）则以专著的形式专门探讨了中国21世纪的新型工业化道路问题。

近年来，关于新型工业化的理论研究和实践探索一直在进行，最近的研究已经不再仅限于基础理论的分析 and 宏观层面的研究，而是展开了对我国新型工业化的绩效及针对个别地区的新型工业化具体实施方面的研究。比如，庞瑞芝等人（2011）以“新型工业化”生产力为视角，研究了转型期间我国新型工业化增长绩效及其影响因素；杨蕙馨（2005）以山东省的强省之路为

例，分析了新型工业化与产业组织优化之间的联系；叶连松（2009）则分析了新型工业化与城镇化之间的正向相关性。这种针对区域性的新型工业化道路的研究日益受到重视，有望成为未来本领域研究的主要趋势。但以往针对新型工业化的理论研究大多侧重工业发达地区，而对欠发达地区的研究明显不足。本研究以欠发达地区的制造业升级与新型工业化道路问题为研究对象，选取贵州省毕节试验区这样一个经济落后地区的试验区作为案例进行研究。毕节地区属于西部较为贫困的欠发达地区，经济总量小，人均水平低，工业基础薄弱，自然条件相对恶劣，与发达地区的差距比较大，实现工业化的过程中面临的困难和问题会更多更大。但要加快毕节地区的发展，必须走科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。本研究着眼于探索新的工业强区战略形势下，毕节试验区如何从自身实际出发走上新型工业化道路，进而为欠发达地区实现科学发展提供有益借鉴。

1 绪论	9
1.1 研究背景	9
1.2 产业集群理论	9
1.2.1 西方产业集群理论	9
1.2.2 产业集群理论的确立	11
1.2.3 产业集群理论研究的发展	12
1.3 后发优势理论	16
1.3.1 后发优势理论的思想渊源	18
1.3.2 后发优势理论的形成与发展	20
1.3.3 国内后发优势理论研究	24
2 制造业升级与新型工业化的国际、国内先进经验借鉴	27
2.1 制造业升级与新型工业化的国际经验及教训	27
2.1.1 美国的工业化	30
2.1.2 日本的工业化	41
2.1.3 德国的工业化	48
2.1.4 韩国工业化发展	55
2.1.5 拉美国家的工业化	61
2.2 国内发达地区制造业升级与新型工业化道路的经验	63
2.2.1 苏南地区的制造业升级及新型工业化道路	64

目 录

前言

1 相关理论研究综述	1
1.1 区域经济理论	1
1.1.1 从古典区位理论到现代区位理论	2
1.1.2 区域经济发展理论	4
1.1.3 区域经济理论研究的新进展	8
1.2 产业集群理论	9
1.2.1 西方产业集群理论溯源	9
1.2.2 产业集群理论的确立	11
1.2.3 产业集群理论研究的发展	12
1.3 后发优势理论	18
1.3.1 后发优势理论的思想渊源	18
1.3.2 后发优势理论的形成与发展	20
1.3.3 国内后发优势理论研究	24
2 制造业升级与新型工业化的国际、国内先进经验借鉴	27
2.1 制造业升级与新型工业化的国际经验及教训	27
2.1.1 美国的工业化	30
2.1.2 日本的工业化	41
2.1.3 德国的工业化	48
2.1.4 韩国工业化发展	55
2.1.5 拉美国家的工业化	61
2.2 国内发达地区制造业升级与新型工业化道路的经验	63
2.2.1 东北地区的制造业升级及新型工业化道路	64

2.2.2	长三角地区的制造业升级及新型工业化道路	76
2.2.3	珠三角地区的制造业升级及新型工业化道路	80
2.3	国内外先进经验对毕节试验区制造业升级 与新型工业化的启示	83
2.3.1	国外先进经验的启示	83
2.3.2	国内先进经验的启示	89
3	毕节试验区工业发展的现状	94
3.1	毕节试验区的建立背景	94
3.2	毕节试验区工业发展的历程	97
3.3	毕节试验区工业现状分析	100
3.4	毕节试验区新型工业化的制约因素与发展机遇	104
3.4.1	制约因素	104
3.4.2	优势条件	109
4	毕节试验区制造业升级的机理与路径分析	113
4.1	制造业升级的核心产业选择——三大传统 支柱产业和装备制造业	113
4.1.1	毕节试验区的产业结构	113
4.1.2	毕节试验区制造业升级的主导产业选择	117
4.2	制造业升级的技术支撑——信息化与工业化深度融合	121
4.2.1	工业化与信息化的内涵	121
4.2.2	信息化与工业化融合的必要性及可行性	123
4.2.3	两化融合与毕节试验区制造业升级的内在联系	125
4.2.4	制造业中两化融合实现的制约因素	126
4.2.5	制造业中两化融合的实现对策	128
4.3	制造业升级的产业组织形态——创新型产业集群	129
4.3.1	创新型产业集群的特征与发展模式	130
4.3.2	毕节试验区制造业发展创新型产业集群的动因	131
4.3.3	毕节地区制造业集群发展的现状	132
4.3.4	毕节试验区制造业发展创新型产业集群的战略对策	133
4.4	制造业升级的企业组织形式——知识型企业	136

4.4.1	知识型企业的内涵与特点	137
4.4.2	知识型企业推动制造业创新的内在机理分析	138
4.4.3	毕节地区制造企业的知识技术现状	139
4.4.4	毕节试验区加强知识型企业建设的战略对策	139
5	毕节试验区的新型工业化发展模式设计	143
5.1	毕节试验区新型工业化的经济模式——循环经济发展模式	143
5.1.1	建立和完善科学合理的综合决策机制	144
5.1.2	用循环经济理念来设计全市经济社会发展规划	144
5.1.3	按照循环经济理念和生态工业模式来发展循环工业	145
5.1.4	加大科技创新力度,为毕节新型工业化提供技术保障	145
5.1.5	加大人力资源开发力度,为毕节新型工业化提供人才保障	145
5.1.6	加大制度创新力度,为毕节新型工业化提供制度保障	146
5.2	毕节试验区新型工业化的产业导向——发展新兴产业	146
5.2.1	新兴产业发展目标	147
5.2.2	新兴产业发展优势	147
5.2.3	新兴产业发展重点	148
5.3	毕节试验区新型工业化的发展基石——技术创新	151
5.3.1	突出支柱产业的技术创新	151
5.3.2	加快发展园区高新技术产业	152
5.3.3	突出企业主体地位	153
5.3.4	发挥政府的引导扶持作用	154
5.3.5	优化科技人才结构	155
5.4	毕节试验区新型工业化的发展路径 ——延长产业链以推动可持续发展	156
5.4.1	通过延长产业链促进产业结构合理化	156
5.4.2	通过延长产业链推动产业演进	157
5.4.3	以可持续发展为目标延长产业链	158
	参考文献	161

相关理论研究综述

1.1 区域 经济 理论

区域经济理论的产生与发展有着深刻的社会经济背景,自 1826 年德国经济学家杜能(Thunen)在其名著《孤立国同农业和国民经济的关系》中提出了农业区位理论以来,区域经济理论至今已有 170 多年的历史。回顾西方区域经济理论的发展,大体可分为三个阶段^①:第一阶段,在第二次世界大战以前,区域经济学研究还主要局限在对企业、产业的区位选择,空间行为和组织结构方面。第二阶段,20 世纪 40 年代末期以后,由于世界各国各种区域问题的出现,区域发展计划成为国际开发行动的一个重要组成部分,区域差异问题日趋严重而缩小区域差距又成为区域经济发展的一个重要目标,区域经济理论研究才开始作为一个独立的经济学科存在。此时,区域经济学研究的重点开始转向区域经济发展和区域政策问题,这一时期,各国学者提出了许多有影响力的区域发展理论和战略模式。第三阶段是以克鲁格曼(Paul Krugman)为代表的新经济地理理论的产生及由此所引起区域增长及区域发展模式的转变,使得人们对区域经济理论的研究进入了一个新阶段。

① 张燕. 西方区域经济理论综述 [J]. 当代财经, 2003 年第 12 期.



1.1.1 从古典区位理论到现代区位理论

1. 古典区位论

古典区位论以产业的空间布局为核心,以成本—收益分析为方法对经济活动的空间分布和空间联系进行考察。古典区位论产生于19世纪二三十年代,杜能于1826年完成了《孤立国同农业和国民经济的关系》一书,奠定了农业区位理论的基础。杜能以利润最大化为目标函数,得出这样的结论:为了实现利润最大化目标,农场生产的品种选择与经营方式的首要决定因素是距离,即生产地与市场的距离。农场种植什么作物获利最大,主要不是由自然条件决定的,而与特定农场(或地块)和中心城市(农产品消费市场)的远近密切相关;农业经营规模,也与距离密切相关,增加投入必须使价格与边际成本之差能偿付追加的运费。农业区位理论的中心思想是:农业土地利用类型和农业土地经营集约化程度,不仅取决于土地的天然特性,而且更重要的是取决于其经济状况,其中特别取决于它到农产品消费地(市场)的距离,其目的是探讨土地利用所能达到的最大纯收益。^①

随着欧洲工业化的崛起和城市的迅猛发展,一些学者开始探讨工业配置的区域条件。德国学者哈特(Launhurt)第一个提出了在资源供给和产品销售约束下,使运输成本最小化的厂商最优定位问题及其尝试性的解法,系统完整地建立了工业区位理论。而第一个系统研究工业区位理论的则是德国经济学家韦伯(Weber),他于1909年发表了《工业区位论》一书,“以成本—收益分析为研究方法,以成本最小为目标,从运输指向、劳动力指向和集聚指向三个方面研究了资源空间配置的决策过程和生产力合理布局的过程。”^②韦伯将影响工业区位的因素分为两类:区域性因素和集聚因素。工业是如何在各个区域布局的,受区域性

① 张文忠. 区位论 [M]. 北京: 科学出版社, 2000.

② 高洪琛. 区域经济学 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2000.

因素影响；而在工业区域内，厂商为什么集中于此地而非彼处，则受集聚因素影响；工业在某个地方集中是集聚力和分散力相互作用直至均衡的结果。他指出一个区域对于工业的吸引力不仅由运费最低决定，还要求劳动力费用最低。集聚一方面表现为工厂生产规模的扩大而带来的单位产品生产成本下降和利润增加；另一方面又表现为那些在生产或分配上有着密切联系或在分布上指向性相同的企业按一定比例规模集中分布在特定优势区位上会产生比分散布局更大的效益。韦伯设计了一个集聚函数，精确地表达大工业单元对小工业单元的吸引程度。其理论的主要思想是，区位因素决定生产场所，即生产费用最低、经济效益最大的地点。他认为运费、劳动费用及集聚等因素是工业区位指向的决定性因素。

2. 现代区位理论

在凯恩斯主义的影响下，一些西方经济学家开始了将古典区位论转变为现代区位论的尝试。美国区域经济学家伊萨德（Isard）是现代区位论的创始人和主要代表人。他明确指出，最大利润原则固然是产业配置的基本原则，但这一原则的实现同自然环境、产品成本、区域间工资水平及价格水平的变化等因素有关，因此合理的区位选择和产业配置必然受多种因素影响，必须对多种因素进行综合分析。区位的选择必然受到决策者的志向、能力、知识、现实观察力及对信息收集分析与评价所付出的精力的影响。区位决策者的思想行为及价值观念，往往成为区位的决定因素。决策者所满意的区位不一定是成本最低或利润最高的区位，而是综合优势最显著的区位。^①现代区位论在研究对象上，也从个别企业区位扩展到区位体系，认为工业、农业、城市区位都不是孤立的，而是相互联系的，每一种区位的选定，都必然引起连锁反应，从而影响经济的空间结构。

^① 宋璇涛．寻求区域经济非均衡协调发展 [M]．中共中央党校出版社，2001．



美国经济学家费特从市场空间视角对市场竞争力的分析,认为任何工业企业的竞争力取决于销售量,取决于消费者数量与市场空间的大小。但是运输费用和生产费用可以决定企业竞争力的强弱,并且这两种费用的高低与市场空间大小成反比。运输费用和生产费用越低,市场空间就越大,市场竞争力就越强,工业企业的生存和获利的空间就越大^①。

戈特哈德·贝蒂·俄林从资源禀赋的视角对工业区位形成探讨。由于国内外各地区生产要素禀赋的不同,各地区的各种生产要素彼此不能替代,各地区生产的商品所包含的要素密集程度不同。国际分工、国内分工和商品流向应是劳动力丰裕的国家或地区集中生产劳动密集型产品,出口到劳动力相对缺乏的国家或地区。而资本丰裕的国家或地区应生产资本密集型产品,出口到资本相对缺乏的国家或地区。在资本和劳动力能够在区域范围内自由流动的情况下,工业区位取决于产品运输的难易程度及其原料产地与市场之间距离的远近;在资本和劳动力不能自由流动的情况下,工业区位取决于各地人口、工资水平、储蓄率和各地区价格比率变动等。也就是说,工业区位的移动既与已经形成的资本和劳动力配置的历史格局有关,也是生产要素在各地区之间重新配置和均衡关系变动的结果。

1.1.2 区域经济发展理论

西方经济学中有关经济增长和发展的理论对区域经济研究产生了巨大的影响,使区域经济发展成为西方区域经济理论的一大主题,并最终形成了两大学派:以大推进论和平衡增长论为代表的均衡发展论,以及以生产要素禀赋论、增长极理论、循环积累因果原理、区域经济梯度转移论为主要代表的非均衡发展论。

① 白永秀,任保平. 区域经济理论的演化及其发展趋势 [J]. 经济评论, 2007 年第 1 期.

1. 大推进论

罗森斯坦·罗丹认为发展中国家要从根本上解决贫困问题关键要实现工业化,而实现工业化首要的障碍就是资本短缺。因为资本和市场,供应和需求必须相互补充、相互支持,才能达到规模经济效益的目的。由此,罗森斯坦·罗丹提出了大推进理论,即各国要在各个工业部门全面进行大规模投资,使各个工业部门都发展起来,才能相互依赖、互为市场。^①其具体作法是:必须按同一投资率对各个工业部门进行投资,这样才能保证各工业部门之间发展协调、比例均衡并按同一速度增长,实现外部经济效果。大推进理论是关于发展中国家各部门均衡增长的平衡发展理论,该理论也被许多国家运用于区域经济开发,但是大推进理论仅指工业的发展,所有投资都是工业投资,并不包含农业。所以从广义上说,大推进理论是一个先工业后农业、先城市后农村的非均衡发展理论。

2. 平衡增长论

1953年美国经济学家纳克斯在《不发达国家的资本形成问题》一书中提出了“贫困恶性循环”理论。纳克斯认为,在发展中国家存在着供给不足和需求不足两方面的恶性循环。供给不足的恶性循环:低收入—低储蓄—资本短缺—低生产率—低收入。需求不足的恶性循环:低收入—低购买力—投资引诱不足—低生产率—低收入。由此,纳克斯认为发展中国家必须采取“平衡增长战略”,即全面地、大规模地在国民经济各个部门进行投资,才能避免恶性循环。纳克斯的平衡增长理论强调了市场容量狭小对经济增长的限制和扩大市场容量对经济发展的决定作用,同时纳克斯所考虑的平衡增长不仅包括工业,还包括农业、外贸等。

早期的区域均衡增长模型是建立在自动平衡倾向的新古典假说基础

① 冯之浚. 区域经济发展战略研究 [M]. 北京: 经济科学出版社, 2002.



上的。显然与发展中国家的客观现实距离太大,无法解释现实的经济增长过程,也无法为区域发展问题找到出路。因为对于一般区域特别是不发达区域来说,不可能具备推动所有产业和区域均衡发展的资本和其他资源。正如瑟尔沃(A. P. Thirlwall)在其著作《增长与发展》中所说:“如果发展中国家真的拥有用于‘大推进’的资源的话,它们也就不应被视为发展中国家了。”^①

3. 生产要素禀赋论

以俄林为代表的生产要素禀赋论对国际贸易产生的区域原因作了比较系统的经济学研究,认为区域之间发生贸易的直接原因是商品价格的差异,而地区间商品价格差异是由于各地区生产要素的自然禀赋差异引起的^②。正是根据不同商品所包含生产要素比例的不同,可以把商品分成劳动密集型、资源密集型、资本密集型和技术密集型四种类型。各地区应根据生产要素禀赋的状况,利用供应相对丰裕的生产要素进行商品生产,然后进行商品的国际或区域贸易,用商品的流动代替生产要素的流动,达到优化生产要素在不同经济空间合理配置的目的。

4. 增长极理论

20世纪50年代以来,发达国家以追求经济高速增长为目标,把大量资源和要素集中投入到经济发展条件较好的区域。经济高速增长的结果是不仅没有缓解反而加剧了发达区域与欠发达区域之间的两极分化。为了对这一现实经济问题进行解释,1945年法国经济学家佩鲁(Perroux)首次提出增长极概念。佩鲁认为经济增长是不同部门、行业、地区按不同速度进行的不平衡发展过程,在这个过程中,经济增长首先发生在具有创新能力的企业、部门和地区。增长极的形成是通过具有创新能力的主导企业在某些地区聚集而形成的一个集生产、科技、人才、金

① A. P. 瑟尔沃. 增长与发展 [M]. 郭照保译. 北京: 中国财政经济出版社, 2002.

② 林元旦. 西方区域经济理论与西部大开发 [J]. 烟台师范学院学报, 2004 年 12 月.

融等多种经济功能于一体的经济中心。^① 增长极具有两方面的效应：一是极化效应，即这些极点对周围地区产生一定的向心力，吸引周围地区的经济要素不断向极点聚集；另一方面，增长极还具有扩散效应，即增长极对周围地区产生辐射作用，通过其产品、资本、人才、信息的流动，把经济、动力与创新成果传导到广大腹地，促进腹地经济的增长。

而后，这一理论又经布德维尔和赫希曼进一步发展完善。布德维尔(Boudeville)从理论上将增长极概念的经济空间推广到地理空间，认为经济空间不仅包含了经济变量之间的结构关系，也包含了经济现象的区位关系。因此，增长极概念应该具备两种含义：一是在经济意义上特指推进型主导产业部门；二是在地理意义上特指区位条件优越的地区。1958年赫希曼(Hirschman)从产业经济意义上深化了增长极理论。他指出“发展确实是按照主导部门带动其他部门增长，由一个行业引发另一个行业增长的方式进行的。”^②

5. 循环积累因果理论

缪尔达尔运用动态分析法，提出循环积累因果原理，即：社会经济各有关因素之间存在着循环积累的因果关系。他把这种循环因果发展的趋势分成上循环和下循环两种形式。上循环，即扩展效应，指各种生产要素从经济中心向落后地区扩散的积累性效应。下循环即回荡效应，指生产要素更有利于发达地区而不利于其他落后地区的积累性效应。回荡效应的结果使发达地区越来越发达，落后地区越来越落后。而且由于市场机制的作用，回荡效应总是先于和大于扩散效应，因为一个区域的发展速度一旦超过了平均发展速度，这一地区就获得了连续积累的竞争优势。所以，市场力量通常倾向于增加而不是减少区域经济差异。因此，政府应优先发展那些有竞争优势的地区，然后通过这些地区的扩展效应

① 林元旦. 西方区域经济理论与西部大开发 [J]. 烟台师范学院学报, 2004 年 12 月.

② A. O. 赫希曼. 经济发展战略 [M]. 经济科学出版社, 1991.