

北京物资学院教育思想观念大讨论论文集



本科应用型人才培养模式研究 ——理论与实践

王旭东 许春燕/主编



科学出版社

014039068

G649.2-53
29

北京物资学院教育思想观念大讨论论文集

本科应用型人才培养模式研究 ——理论与实践

王旭东 许春燕/主编

北京市教育科学“十一五”规划重点课题
(课题批准号:ADA09044)资助



科学出版社
北京



北航

C1726958

G649.2-53
29

830820110

内 容 简 介

近年来,北京物资学院紧紧围绕培养实践能力强、富有创新精神的高素质应用型人才的培养目标,积极开展课程教学综合改革,鼓励教师在教学中坚持学思结合、知行统一、因材施教的原则,采用启发式、探究式、讨论式、参与式和任务驱动式等不同方法教学,强化学生在教学过程中的主体地位,努力提升教学的有效性。通过广大教师的共同努力,目前学校的教学改革工作已取得了显著成效。本书是北京物资学院教师在教育思想观念大讨论活动中的成果汇编,集中反映了北京物资学院教师在办学理念与模式创新、学科专业与人才培养、教学改革与课程建设、实践教学与人才培养、教学管理与教学质量等五个方面的理性思考和实践探索。

本书不仅适合高校教师与教学管理人员参考借鉴,同时也适合关注高校教育教学改革的读者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

本科应用型人才培养模式研究:理论与实践/王旭东,许春燕主编.
—北京:科学出版社,2014
ISBN 978-7-03-040325-4

I. ①本… II. ①王… ②许… III. 高等学校-人才培养-中国-文集
Ⅶ. ①G649.2-53.

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 062900 号

责任编辑:徐 倩 / 责任校对:李 影
责任印制:阎 磊 / 封面设计:无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号
邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京市文林印务有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 4 月第 一 版 开本:720×1000 B5

2014 年 4 月第一次印刷 印张:18 1/2

字数:370 000

定价:72.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

编 委 会

主	编	王旭东	许春燕
编委会委员	季	靖	赵隽咏
	孙	静	孙琳

前 言

为了进一步深入贯彻落实国家、北京市中长期教育改革与发展规划纲要和《教育部全面提高高等教育质量的若干意见》，推动学校“十二五”规划提出的教育教学改革发展目标的实现，北京物资学院于2012年4月组织召开了教学工作会议。此次以“更新观念 深化改革 着力提高人才培养质量”为主题的会议极大地推动了全校教育思想观念的解放，增强了全校师生员工的紧迫感、责任感和使命感。两年来，本校紧紧围绕培养实践能力强、富有创新精神的高素质应用型人才的培养目标，开拓思路，大胆创新，积极开展课程教学综合改革，鼓励教师在教学中坚持学思结合、知行统一、因材施教的原则，改变传统的“灌输式”、“填鸭式”授课模式，采用启发式、探究式、讨论式、参与式和任务驱动式等不同方法教学，通过教学方法的创新，强化学生在教学过程中的主体地位，强化师生交流互动，营造独立思考、敢于探索、勇于创新的良好氛围，努力提升教学的有效性。

通过广大教师的共同努力，学校的教学改革工作已取得了显著成效，此次我们将广大教师在教学改革过程中的理性思考和实践探索集结成册，一是对前期的改革进行全面梳理和总结，二是以此为基础，开启本校课程教学综合改革的新篇章。

希望本书的出版能够促进广大教师对如何提升课程教学的有效性进行思考和探索。

编者

2014年2月

目 录

前言

第一篇 办学理念与模式创新	1
高校特色办学的理论思考与实践探索	2
提高人才培养质量是高校办人民满意大学的核心任务	9
应用型高校本科实验班人才培养模式探讨	14
讨论教学模式在高校专业教学中的应用	20
实践教学观念问题思考	27
浅析以生为本的教学模式创新	32
高校传统师生观念的再思考	37
深化教育教学改革 优化人才培养模式	40
完善教学机制,在课堂教学中践行“学思结合”教育理念	45
第二篇 学科专业与人才培养	49
“服务质量差距模型”在专业课程设计与实施中的应用研究 ——以“物流企业经营与运作”课程为例	50
意识形态的世俗化与高校思想政治教育的有效性研究	58
英语专业国际传播方向复合型人才培养“多维一体”实践 教学模式的构建	63
北京物资学院信息大类创新人才培养模式的探索与研究	69
物流设备工程人才特色培养体系构建研究	74
高等学校“大类招生、分流培养”模式探索与实践	80
基于专业群视角的实践教学研究——以信息类专业群为例	87
谈谈应如何落实法学专业教学工作的中心地位	93
把教学理念的更新落在体育教学实践中	97
基于课程体系建设的财务管理专业教育改革研究	101
以人为本,深化高校体育教学改革	107
第三篇 教学改革与课程建设	113
桥段式教学模式在创新型人才培养课堂教学中的研究	114
以开放式思维探索数据结构的多方位教学模式	118
财务管理课程教学模式的思考与实践——探讨理论、实验 和案例教学的充分融合	124
物流管理信息系统课程改革思路与教学方法研究	131

游戏教学法在应用型物流人才培养中的运用与思考	136
如何提高“机械原理”课堂教学质量	141
信息科学类招生下的统计专业建设探究	146
项目式教学在“单片机”课程中的实践与探索	150
用案例贯穿管理信息系统的教学过程的探讨	155
我国高校本科专业“供应链管理”课程内容体系分析	159
中级财务会计教学改革初探	164
ESP 框架下我校财经英语课程教学模式研究与实践	168
大学英语分课型教学模式下读写课程评价体系的探讨	173
浅议网络新闻英语在大学英语教学中的应用	177
初探后方法时代的公共英语课堂教学新模式	181
我校本科课堂教学如何贯彻“以生为本”的教学理念	186
基于提升“专业自信”的互动式教学法——“管理类课程” 课堂教学实例	191
对第二外语创新性教学实践的几点思考	197
高级财务会计课程教学优化的思考——教学效果问卷调查分析	201
第四篇 实践教学与人才培养	207
实践教学与应用型人才培养	208
基于培养工程能力的物流工程实践周教学体系的思考	212
应用型工商管理类专业实践教学体系的研究与实践	217
模拟法庭实践教学与毕业设计结合的改革方案研究	225
以就业为导向的多层次、递进式商品学专业实践教学系统的 构建与应用	231
基于构建理论分析本科实训教学的意义与作用——以市场 营销专业为例	236
关于几个实践教学问题的思考	242
积极开展互动式教学和案例教学,促进创新应用型人才的 培养——运输经济学教学方法改革的思考	246
浅谈大学英语创新教学模式的构建	251
第五篇 教学管理与教学质量	255
精细化管理在高校教学评价体系中的应用	256
如何有效地开展大学生社会调查——基于劳动与社会保障 专业教学的分析	262
探索促进大学生科研与创业行动计划工作的管理新机制	270
试论大学英语教学中的师生关系	275
以设计竞赛为载体提高大学生的综合能力	282

高 等 学 校 办 学 理 念 与 模 式 创 新

袁 秋 王 著 袁 秋 王 著 袁 秋 王 著

第一篇

办学理念与模式创新

袁秋王 著 袁秋王 著 袁秋王 著

第一章 办学理念与模式创新

一、办学理念与模式创新的内涵

办学理念与模式创新是指学校根据自身的发展需要，结合国家和社会的需求，对学校的办学方向、办学目标、办学模式等进行创新和改革的过程。办学理念是学校发展的灵魂，是指导学校办学的思想和原则。办学模式是学校办学的具体形式和途径，是办学理念的具体体现。办学理念与模式创新是学校发展的动力和源泉，是学校实现可持续发展的关键。

一、办学理念与模式创新的内涵

袁秋王 著 袁秋王 著 袁秋王 著

办学理念与模式创新的内涵

办学理念与模式创新的内涵是指学校根据自身的发展需要，结合国家和社会的需求，对学校的办学方向、办学目标、办学模式等进行创新和改革的过程。办学理念是学校发展的灵魂，是指导学校办学的思想和原则。办学模式是学校办学的具体形式和途径，是办学理念的具体体现。办学理念与模式创新是学校发展的动力和源泉，是学校实现可持续发展的关键。

高校特色办学的理论思考与实践探索

北京物资学院院长 王旭东

摘要：特色办学是高校主动追求特色、强化特色的发展战略和行为选择。特色办学是高校满足多样化社会需求和人的发展需求、提高自身竞争力的必然要求；特色办学必须遵循教育规律，必须服从于提高办学质量的目的；不同高校应选择不同的特色办学策略。北京物资学院以建设高水平特色型大学为目标，在行业依托、优势学科建设、高素质应用型人才培养、社会服务等方面进行了特色办学的实践探索。

关键词：高等学校 办学特色 特色办学

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010～2020年）》（以下简称《纲要》）明确提出，要“引导高校合理定位，克服同质化倾向，形成各自的办学理念 and 风格，在不同层次、不同领域办出特色，争创一流”。这是国家战略性文件中首次明确提出高校特色办学，也是对近年来我国高等教育界关于高校特色办学研究与实践的积极肯定。《纲要》颁布后，“特色办学”被许多高等学校明确为重要的发展战略。然而，到底什么是“特色办学”的应有之义？高等学校如何能真正办出特色？这需要进一步在理论上认真思考，在实践中积极探索。

一、关于特色办学的理论思考

1. 什么是特色办学

近年来，我国高等教育界研究和讨论比较多的涉及“特色”的关键词有“办学特色”（“大学特色”）、“特色（型）大学”、“特色办学”（“特色发展”）等，对各概念的解释莫衷一是。

2002年中外大学校长论坛课题组提交的报告认为，“大学的办学特色”是指一所大学在发展历程中形成的比较持久稳定的发展方式和被社会公认的、独特的、优良的办学特征。《普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）》中将“办学特色”定义为：“在长期办学过程中积淀形成的、本校特有的、优于其他学校的独特优质风貌。”有研究者认为，办学特色即“人无我有，人有我优”。所谓人无我有，即别的学校没有但我校有，这反映了一所学校的个性；所谓人有我优，即别的学校也有但我校做得更好，这反映了一所学校的优势。也就是说，办学特色体现在两个方面：一是个性，即特别之处；二是优势，即出色之处。

“特色型大学”在一般意义上应该是指富有显著特色的大学，但在中国高等教育界，它似乎已成为一个专有名词。这一概念是在2007年首届“高水平行业特色型大学发展论坛”上首次提出的，这一论坛已连续开展了五届，“特色型大学”与“行业院校”紧密联系在了一起。北京邮电大学校长王亚杰教授这样定义：“特色型大学是指高等教育管理体制变革以前隶属于国务院某个部门，具有显著行业办学特色与突出学科优势的高水平研究型大学。”潘懋元等也撰文认为，所谓特色型大学，是指以行业为依托，围绕行业需求，针对行业特点，为特定行业培养高素质专门人才的大学或学院。也有学者认为，专才培养、行业背景等特征，并非特色型大学的本质属性，特色型大学作为一种类型，区别于其他大学类群的特质，主要应体现在学科专业类型和结构特征方面。

笔者更倾向于使用“特色办学”这一概念，积极倡导高校特色办学。所谓特色办学，是高校主动地追求自身特色、发展自身特色、强化自身特色，以特色促办学质量提高，以特色促学校竞争力提高，以特色求得自身更大发展的一种办学战略、办学思路和办学行为选择。“特色办学”体现了办学行为的主动性，更契合《纲要》中“办出特色”的精神和要求。

2. 为什么要提倡特色办学

进入21世纪以来，高等学校“办出特色”的呼声越来越高，这种呼声有很强的现实针对性。受计划经济体制影响，长期以来我国高等教育办学模式单一，“精英化”教育观念根深蒂固。随着高等教育的快速发展，旧有的模式、观念已完全不适应“大众化”高等教育的发展。而社会舆论、政府对高校的管理方式和评价标准仍引导着高校盲目攀比，追求高、大、全。千校一面、办学同质化成为高等教育发展的严重弊病。正是针对于此，许多研究者和大学校长强烈呼吁：大学要办出特色。

一批行业院校在倡导高校特色办学中起到了积极推动作用。20世纪50年代起组建的一批行业院校，以行业为依托，有鲜明的学科独特性，为特定行业培养了大批高素质专门人才。在高等教育宏观管理体制变革过程中，这些院校绝大多数脱离了原来的行业主管部门，它们积极探索自身发展路径，喊出了“建设高水平行业特色型大学”的口号，连续5年组织“高水平行业特色型大学发展论坛”，受到教育部的高度重视，推动了“促进高校办出特色”相关政策的制定。

从我国高等教育面临的形势任务及高等教育发展规律分析，特色办学应该成为我国高等学校发展的战略选择。

首先，随着经济社会及科技的发展，高等教育与社会的关系日益密切，经济社会发展对高等教育提出了更高、更多样化的需求，高等教育只有克服千校一面、缺乏个性的趋同化倾向，高等学校只有真正办出特色、办出水平，才能适应多元化的社会需要。

其次,伴随着高等教育大众化的进程,人民群众对高等教育的需求也日益多样化。一方面,高等教育要促进人的全面发展,要为受教育者的终身发展奠定基础,而人的自然禀赋、成长特质和发展取向是多样化、差异化和特色化的,只有多样化、差异化、特色化的教育才能真正满足人的全面发展的需求;另一方面,高等教育要满足受教育者获得职业生存和发展能力的需求,多层次、多类型、富有特色的高等教育才能使受教育者适应多样化的职场需求。

最后,在教育竞争日益激烈的形势下,特色办学是高等学校增强竞争实力,争取更大生存空间和发展机遇的现实选择。正如伯顿·克拉克在《高等教育系统》一书中所讲到的:“当普遍的不景气发生时,没有特色的院校除在经费预算中的固定位置外,对资源没有特殊的权利。作为一个可与其他院校相互代替的院校,可能被负责削减预算的官员选做多余的单位行大手术或破产拍卖。各种各样的公共当局更可能试图褒奖那些想办出特色的院校,而不是安于故常的院校。”实质上,特色办学不应仅仅是大学的生存战略,更重要的是大学的发展战略。在社会教育资源有限的情况下,推进高校特色化发展,优化高等教育资源配置,发挥有限资源的最大效用是实现高等教育可持续发展的必然要求。

3. 特色办学必须遵循教育规律

高等学校要合理定位,克服同质化倾向,办出特色,这本身是高等学校办学的客观规律,而高等学校在追求特色、发展特色的过程中也必须遵循教育客观规律。

规律是事物之间的内在的本质联系,之于一类事物的不同个体,规律具有普遍性意义,反映了同类事物的共性特质和原则,而特色属事物的个性特质;彰显个性必须建立在遵循共性规律的基础之上。高等教育有其自身的客观规律,特色办学是要彰显学校个性,但必须以遵循教育规律为前提。不能为了追求所谓的“特色”而违背客观规律;在共性的基本原则面前没有“特例”。那些置普遍规律于不顾的所谓的“个性”、“特色”是没有生命力的。举例而言,人才培养是高校的首要职能,任何一所高水平大学,即使是顶尖的研究性大学也无一例外地高度重视人才培养,如果一所高校为了追求“独特性”,不重视人才培养的职能,片面强调科学研究或社会服务,那么,它能形成特色吗?能持续发展吗?再如,国内有个别地方本科院校不在构建学生全面的知识能力体系、促进学生全面发展、为地方经济社会服务上下功夫,把工作中心放在“考研”课程教学、“考研”辅导与准备上,片面追求毕业生“考研率”,这样的“特色办学”是我们要倡导的吗?

特色办学绝不能“为特色而特色”。基于对我国高等教育现状、形势任务的分析,国家提出要“促进高校办出特色”,但我们不能据此把特色办学作为一种“赶时髦”之举,人云亦云,一哄而上,“为特色而特色”。我们必须从高等教育

规律出发,结合学校实际作认真的理性思考和分析。实施特色办学战略,需要高校主动地追求自身特色、发展自身特色、强化自身特色,但其目的是以特色促办学质量的提高,以特色促学校竞争力的提高,以特色求得自身的更大发展。

必须正确认识“办学特色”与“办学质量”的关系。特色是手段、路径,质量才是目的;特色必须服务于质量的提高,没有质量的特色是没有意义的。正如有的学者所言:水平比特色更重要,质量比特色更重要。所以,“人无我有”作为特色的标准是不够的,还必须看看,我们所拥有的东西水平如何、质量如何、效率如何、合理性与先进性如何,水平低、质量差还去说特色,那就有点阿Q了。

4. 特色办学必须因校而异

任何类型的大学都是遗传与环境的产物,任何一所高校的生存和发展都受历史和现实、客观和主观各种因素的影响和制约,因此,高校的风貌、特征都是不一样的。就办学特色而言,不同高校,不仅办学特色的表征不一样,其形成过程也是不一样的。许多世界历史名校,其鲜明特色的形成是长期办学传统的积淀,在一定意义上,这些办学特色是办学者们在追求提升办学质量的过程中凝练形成并传承坚持优秀办学理念、形成优秀办学传统的“副产品”——办学者们未必刻意追求办学特色,但在长期办学过程中形成了办学特色。而有的大学却是在主动实施特色办学战略中迅速提升自身办学水平,从而跻身世界一流大学的。例如,芝加哥大学,自1891年创立,在短短十几年内发展成为一所高水平大学,正是缘于首任校长哈珀(W. R. Harper)确定了富有特色的发展之路,他将英国式的本科文理学院与德国式的研究型大学结合起来,同时遵循美国所特有的进步主义传统,明确了大学社会服务职能,大刀阔斧改革创新。再如有的学者认为,香港科技大学之所以能在创建后短短20多年的时间里,一跃成为国际知名的研究型大学,关键在于有效实施了“小而精”特色战略。所以,办学特色的形成,要注重优秀办学传统的继承,也要大力提倡敢为天下先的教育创先精神。

在积极倡导特色办学的大前提下,不同高校应选择不同的特色办学策略。对于有着良好办学传统的历史名校,要在继承传统的基础上强化特色,赋予办学特色新的时代内涵;行业院校要继续坚持以服务行业为己任,保持鲜明行业特色,在不断加强符合行业需求的已有学科建设的同时,积极探索和催生引领行业发展的新兴学科,形成新的特色;为数众多的地方院校更应把特色办学作为重要的发展战略,紧密结合地方实际,在为区域经济社会发展服务中寻求特色发展道路。

办学特色涉及学校办学的方方面面,办学理念、办学体制、管理机制,学科专业结构、人才培养模式、社会服务面向,师资队伍、校风学风、校园文化,等等。任何一所高校不可能在所有方面都形成鲜明特色。实施特色办学战略,就是要结合学校自身实际,在遵循教育规律的前提下,找准方向,在一些甚至是一个

方面做精做强,形成优势,打造品牌,从而促进办学整体质量水平的提高。

二、关于特色办学的实践探索

北京物资学院是原国家物资部所属的一所具有鲜明行业特色的高等学校,随着国家经济社会的发展,学校紧密依托物资管理、流通和物流行业,加强特色优势学科建设,为社会培养输送了6万多名高素质应用型人才。面向“十二五”,学校进一步明确了建设高水平特色型大学的目标,着力实施特色办学战略,在以下几个方面进行了积极的实践探索。

1. 以行业为依托,强化行业服务

学校从成立伊始就与物资管理、流通和物流行业结下了不解之缘,行业相关产业的发展也为学校的成长和发展壮大提供了广阔的舞台和空间。特别是适应国家经济社会发展、产业优化升级形势,紧紧围绕服务物流和流通行业发展需求,为国家培养了大批流通领域的专业人才,为物流和流通行业发展共性技术和解决关键问题提供了重要的科研支持和高质量的科研成果,在流通行业特别是物流业享有较高的社会声誉。学校加强与中国物流与采购联合会、中国交通运输协会、中国商业联合会等相关行业协会的密切联系,了解行业需求,制订行业服务规划。特别是国务院印发《物流业调整和振兴规划》后,学校从人才培养、科学研究和社会服务等方面研究出台了服务物流业发展的若干措施。学校要努力建设成首都乃至全国“物流人才培养基地、物流理论研究中心、物流政策决策与咨询中心、物流技术应用研发中心”。

2. 加强特色优势学科建设

独特的行业优势和特殊的发展历史,使物流学科成为学校的优势和特色学科。做强物流,精心构筑以物流学科为龙头的学科群,促进经、管、理、工、文、法相关学科协调发展,不断增强学科核心竞争力,在全校形成高度共识,成为学校学科建设的基本定位。学校在重点围绕物流学科提升学校核心竞争力的同时,针对商流、信息流、资金流和人力资本流等其他流通产业的发展,进一步优化学科结构,整合资源配置,搭建新的学科平台,以物流学科为重点,带动相关学科的发展。同时,学校也在适当发展相关的理工学科,使主干学科和特色学科的发展具有较为宽厚的学科基础支撑。围绕优势学科,学校建有北京市物流系统与技术重点实验室、北京市哲学社会科学现代物流研究基地、北京市高等学校物流技术工程研究中心、北京市高等学校物流系统与技术实验教学示范中心;建有以物流管理为代表的国家级特色专业、以管理科学与工程为代表的北京市重点建设学科和以“物流学概论”为代表的一批精品课程和重点建设课程。

3. 构建富有特色的高素质应用型人才培养体系

学校紧紧依托物流和流通行业,围绕“高素质、强能力、应用型”的人才培

养目标,培养富于创新精神和实践能力强的高素质应用型人才。在人才培养规格上,明确高素质应用型人才是指具有创新意识、基本技能、实用能力、完善人格和较强适应性的高级专门人才。在人才培养方案的制订中设置了通识教育课程平台、学科教育课程平台、专业教育课程平台、专业拓展课程平台、实践教学平台的课程体系,为学生搭建了完整的理论知识和实践能力的学习框架。学校提出了“第一课堂+实践环节+第二课堂”的学分要求,重视实践教学环节,注重培养学生动手能力和创新精神。学校加强实验室和校外学生实践教学基地建设,探索产学研联合培养人才机制,探索开展与国外大学“3+1”学分互认和学生联合培养的模式,开办校企合作实验班、培训班,加强实践型创新型人才培养。

根据学校的办学特色,学校积极探索具有国际化视野的实战型人才培养模式,针对国际化物流人才能力需要,学校尝试性地构建了“具有国际化视野的实战型物流人才培养实验区”。该实验区大胆改革人才培养模式,从课程教学内容和教学形式的改革出发,构建了以“课程内容国际化+强化英语语言能力+加强国际专业交流”为核心的“三位一体”的物流国际化视野培养体系。建立和实施了“校内实验+企业实践+专业认证培训”的综合型实践教学平台和校企联动培养机制,建立了以国内“双导师”(校内导师和企业导师)制为主,国外“指导专家”为辅的“多导师”制创新型应用人才培养制度,形成了较为完整的特色型人才培养体系。该实验区获批为国家级人才培养模式创新实验区,其成果被评为北京市教育教学成果一等奖。

4. 拓展独具特色的社会服务领域

学校依托物流和流通行业,紧紧围绕服务首都和地方区域经济社会发展需要,以服务求生存,以贡献求发展,大力提高社会服务能力,以社会服务贡献力来反哺教学与科研,不断拓展和利用社会资源,实现学校更好、更快的发展。学校每年举办的“中国(北京)流通现代化论坛”已成为我国流通理论研究的高水平品牌论坛,成为为政府制定流通和物流产业政策、进行决策提供重要咨询的论坛。学校与中国物流采购与联合会合作进行“物流师”与“采购师”的培训;为神华集团等知名企业培训员工,并合作建设物流网和物流信息化平台;利用北京现代物流研究基地的优势,围绕北京地区流通业发展、北京地区物流系统建设、现代物流关键技术等方面开展科学研究。学校参与或承担了科技部、商务部有关流通、物流和现代商贸的重要项目研究,参与了北京市物流业发展“十五”、“十一五”、“十二五”规划的研究和制订,为全国十多个市、区及一批重要企业提供了物流规划研究和政策咨询,为我国现代物流业的发展作出了重要贡献。

参 考 资 料

[1]课题组.大学办学特色的形成发展战略[J].国家教育行政学院学报,2003,(3):17-23.

- [2]李旭炎. 强化高校办学特色的若干思考 [J]. 高等教育研究, 2010, (6): 56-60.
- [3]许建争. 行业特色型大学的转型、建设和发展——访北京邮电大学党委书记王亚杰教授 [J]. 教育研究, 2009, (9): 64-67.
- [4]潘懋元. 车如山. 特色型大学在高等教育中的地位与作用 [J]. 大学教育科学, 2008, (2): 11-14.
- [5]张森. 特色型大学的概念辨析及发展思路 [J]. 学术论坛, 2010, (7): 197-201.
- [6]伯顿·克拉克. 高等教育系统 [M]. 杭州: 杭州大学出版社, 1994.
- [7]张楚廷. 大学的特色是什么 [J]. 现代大学教育, 2009, (5): 44-46.
- [8]E. 阿什比. 科技发达时代的大学教育 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1983.
- [9]牛欣欣, 洪成文. 香港科技大学的成功崛起——“小而精”特色战略的实施 [J]. 比较教育研究, 2011, (11): 62-66.

提高人才培养质量是高校办人民满意大学的核心任务

北京物资学院院长 王旭东

摘 要：党的十八大报告明确提出“努力办好人民满意的教育”的时代命题，高等学校内涵式发展充分诠释了“提高人才培养质量”的深刻内涵。北京物资学院以“办好人民满意的教育”为使命，以“提高人才培养质量”为办学宗旨，从四个方面（科学布局专业发展，精心设计人才培养方案；创新人才培养模式，全面实施素质教育；整合校内校外资源，强化实践育人环节；加强青年教师培养，提升教师专业发展）进行了有益的教育教学改革与探索，取得了突破性成果，切实提高了高等学校人才培养质量。

关键词：人才培养质量 人民满意大学 核心任务

党的十八大报告明确提出“努力办好人民满意的教育”的时代命题，高等学校必须坚持走内涵式发展道路，认真履行人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等职能，促进高等教育质量的全面提升。办好人民满意的大学，最为核心的任务是提高人才培养质量，高等学校必须采取切实措施，转变思想观念，深化教育教学改革，着力提高人才培养质量。北京物资学院近年来不断强化质量意识，优化专业结构布局，探索人才培养模式创新，强化实践育人环节，加强师资队伍建设，求真务实，开拓创新，在提高人才培养质量上取得明显成效。

一、科学布局专业发展，精心设计培养方案

学校以经济建设和社会发展对人才的需求为导向，坚持“调整、优化、提升”的思路，科学地调整专业结构和布局，形成了以经济学科为基础，以管理学科为主干，理、工、文、法等相关学科为支撑的多学科协调发展的学科专业结构。根据社会经济发展需求，学校适时调整了部分本科专业方向，增设了物联网技术方向。2009年，学校获批设立了全国第一个采购管理本科专业；2010年，获批设立了信息工程专业；截止到2012年，学校共建成22个本科专业。三十几年来，学校通过发展传统优势专业、建设特色专业、适度增设新专业等举措，把社会美誉度作为衡量专业建设质量的重要指标，不断提高专业建设质量，办出特色，办出水平。截止到2012年，学校共建成7个校级特色专业，其中，经济学、物流管理、信息管理与信息系统3个专业为北京市特色专业，经济学和物流管理2个专业被评为国家级特色专业，这些专业充分发挥了示范辐射作用，带动其他

专业逐渐形成了经济学类、物流相关专业类、管理科学与工程类、工商管理类等特色专业群,为学校专业建设整体水平的提高增添了动力,为社会培养了一大批具有本校特色的高素质应用人才。

根据社会和区域经济发展,学校进一步明确了“培养德智体美全面发展、实践能力强、富有创新精神和国际视野的高素质应用型人才”的培养目标,把促进学生的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。培养方案是人才培养目标的具体化、实践化形式,是人才培养的实施蓝图。近几年来,围绕人才培养目标,学校不断优化人才培养方案,科学搭建课程模块,精心设计培养步骤,实施了几次人才培养方案的修订工作。

2007 版培养方案大力加强学生获取知识、提出问题、分析问题和解决问题能力的培养,推行和实践“宽口径、厚基础、多选择”的人才培养理念,构建了有融合、分层次、结构合理的课程体系,合理设置和分配通识课、学科基础课、专业课、拓展课的学时学分,同学科内各专业在一、二年级打通学科基础课,压缩课内总学时,逐步提高选修课程的学时比例,强化实践育人意识,加强学生实践能力与创新意识的培养。2010 版培养方案突出学校办学特色和人才培养特色,坚持知识、素质、能力协调发展和综合提高的原则,注重提高学生的综合素质和培养学生的自主学习能力,优化课程体系,因材施教,在英语、数学、计算机等基础课程实施分级分类教学方案,进一步压缩课内学时,增加实践学时,把学生从课堂中解放出来,增加了学生的自主学习时间,进一步压缩了必修课学分比例,增加选修课学分比例,加大选修课的开课门数,满足学生个性需求,拓宽学生的知识面和自主选择空间,强化实践环节,每学期开设为期两周的“实践周”活动,增设创新和创业学分,强化学生综合素质和能力培养,部分专业实施了大类培养和灵活培养、结合专业实际开设实验班等培养模式创新。2012 年,学校启动了 2013 版培养方案的修订工作。以此次修订工作为契机,学校将全面树立质量意识,根据学校的办学特色,加强特色专业群和高水平高层次的课程体系建设,不断探索创新人才培养模式,以“自助式培养模式”为方向,实施柔性培养工程,通过“百搭模块”、“云资源自助式选修”、“辅修制度”、“转专业制度”及“分级教学”等,形成独具特色的人才培养体系,全面提高人才培养质量。

二、创新人才培养模式,全面实施素质教育

学校牢固树立“以人为本”的育人思想,按照统一性与多样性结合的原则,探索多途径培养人才的模式,全面提高人才培养质量。根据经济社会需要和学生终身发展的需求,学校多次修订本科专业培养方案,不断优化课程体系、加强实践教学、深化教学改革,坚持传授知识、培养能力、提高素质协调发展,注重能力培养,着力提高学生的学习能力、实践能力和创新能力,全面推进素质教育。