



学术研究指南丛书

诗经研究反思

天津教育出版社



学术研究指南丛书

诗经研究反思

赵沛霖 编著



责任编辑：窦永丽
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董建

诗经研究反思

赵沛霖 编著

※

天津教育出版社出版

（天津市湖北路27号）

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

※

850×1168毫米32开 17.875印张 5插页 391千字

1989年6月第1版

1989年6月第1次印刷

印数1—1500（精）

ISBN 7-5309-0668-2

I·41 定价：8.90元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革，对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有

的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其摘要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无处觅”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

目 录

导 言	1
第一节 《诗经》文学研究在《诗经》学中的 地 位	1
第二节 封建时代《诗经》研究的历史局限性	4
第三节 《诗经》文学研究的历史发展	9
第四节 困难的发现——进步的开端	16
第五节 《诗经》文学研究的知识和理论准备	19

第 一 部 分

第一章 关于祭祀诗	27
第一节 祭祀诗和宗教	27
第二节 祭祀诗的认定	30
第三节 历代祭祀诗研究的成績与特点	33
第四节 历代祭祀诗研究中几个争论的问题	38
第五节 建国后祭祀诗研究的特点	42
第二章 关于宴饮诗	47
第一节 宴饮诗——具有丰富文化内涵的诗歌	47
第二节 宴饮诗的认定	49
第三节 历代宴饮诗研究的基本倾向	53
第四节 建国后宴饮诗研究概况	57
第五节 宴饮诗，古代中华文化的独特产物	61
第六节 宴饮诗与礼乐文化	64

第三章 关于史诗·····	72
第一节 中国有没有史诗? ·····	72
第二节 历代史诗研究成就概说·····	76
第三节 史诗研究中的两种对立倾向·····	79
第四节 “五四”以后史诗研究的进步·····	83
第四章 关于农事诗·····	90
第一节 农事诗产生的社会基础和认定·····	90
第二节 农事诗与豳风、豳雅、豳颂·····	93
第三节 历代农事诗研究的基本倾向·····	97
第四节 历代农事诗研究中几个争论的问题·····	99
第五节 “五四”以后农事诗研究的深化·····	103
第五章 关于战争诗·····	114
第一节 战争诗与史诗、行役诗、田猎诗的关系·····	114
第二节 历代战争诗研究的成就和不足·····	117
第三节 历代战争诗研究中几个争论的问题·····	123
第四节 “五四”以后战争诗研究的发展·····	130
第五节 战争诗与上古政治、军事思想·····	137
第六章 关于怨刺诗·····	145
第一节 怨刺诗意义的古今沿革和分类·····	145
第二节 怨刺诗与风雅正变之说·····	149
第三节 历代怨刺诗研究的成就和不足·····	153
第四节 历代怨刺诗研究的两个重要问题·····	160
第五节 建国后怨刺诗研究的发展·····	167
第七章 关于情诗·····	176
第一节 情诗与婚姻礼制和习俗·····	176

第二节	情诗本来面貌的丧失与封建说诗体系·····	180
第三节	情诗涉淫与封建统治阶级的情诗观·····	185
第四节	情诗意义的肯定与初步民主主义思想·····	190
第五节	封建时代情诗研究的不自觉的总结·····	194
第六节	情诗研究的新起点·····	199

第 二 部 分

第一章	关于《诗经》的分类·····	209
第一节	关于诗分三类说·····	209
第二节	关于诗分四类说·····	216
第三节	关于“六诗”和“六义”·····	218
第二章	关于诗乐关系·····	224
第一节	关于诗入乐不入乐之争·····	224
第二节	对诗乐关系发展历史的考察·····	231
第三节	关于《诗经》音乐的曲式、特点和风格·····	236
第四节	关于郑声研究·····	245
第三章	关于《诗序》的作者·····	249
第一节	关于《大序》、《小序》·····	249
第二节	关于《诗序》作者的各家之说·····	251
第三节	关于《诗序》作者的结论·····	261
第四章	关于《诗序》的评价·····	270
第一节	关于尊《序》废《序》之争·····	270
第二节	关于《毛诗序》的意义和价值·····	274
第五章	关于比兴的界说和性质·····	280
第一节	历史上比兴界说研究的三种角度·····	281
第二节	“五四”以后的比兴研究·····	285
第三节	兴的界说和实质·····	287

第四节 比兴的作用和影响·····	291
第五节 比兴的二重意义·····	294
第六章 关于兴的分类、本义和起源·····	297
第一节 关于兴的分类·····	297
第二节 关于比兴的本义·····	302
第三节 关于兴的起源·····	309
第七章 关于艺术成就·····	315
第一节 历代关于艺术成就的研究·····	315
第二节 “五四”以后艺术成就研究的发展·····	323

第 三 部 分

一、专著提要·····	335
古代部分·····	335
(一) 毛诗故训传(毛亨 毛萇)·····	335
(二) 毛诗传笺(郑玄)·····	341
(三) 毛诗本义(欧阳修)·····	346
(四) 诗集传(朱熹)·····	352
(五) 诗经通论(姚际恒)·····	360
(六) 读风偶识(崔述)·····	365
(七) 毛诗传笺通释(马瑞辰)·····	371
(八) 诗经原始(方玉润)·····	377
现代部分·····	383
(一) 读诗札记(俞平伯)·····	383
(二) 诗经通义(闻一多)·····	389
(三) 诗经今注(高 亨)·····	395
(四) 诗经直解(陈子展)·····	401
二、论文提要·····	409

（论文四十二篇，篇目详后）	410
---------------------	-----

第 四 部 分

《诗经》研究展望

——关于深化《诗经》研究的几点设想	451
第一节 《诗经》研究的危机	452
第二节 《诗经》研究的发展趋势	455
第三节 深化《诗经》研究的途径	457
第四节 加强《诗经》研究的宏观规划	465

第 五 部 分

一、《诗经》研究书目	471
二、《诗经》研究论文分类目录索引	490

后 记

导 言

第一节 《诗经》文学研究在《诗经》学中的地位

本书以古今各家对《诗经》的文学研究成果为对象，^①力图通过对于这些研究成果的反思，追踪它自古至今所走过的历程，理清线索，明其得失，总结规律，展望未来，为当代的《诗经》文学研究提供某些参考和借鉴。十分明显，本书在性质上属于给研究成果以评价的评价性研究。本书既以历代的《诗经》文学研究成果为考察对象，书名自应为“《诗经》文学研究反思”，现在径用“《诗经》研究反思”，除为称名简略之外，更重要的是根据《诗经》本身的内容和性质。《诗经》作为我国第一部诗歌总集，是地地道道的文学作品，尽管在漫长的封建社会它被奉为神圣的经典，并被作了很多非文学的研究和诠释，但我们的书名用简称仍是有其根据而不致于引起误解。不过，这里实际上倒是提出了《诗经》文学研究与非文学研究之间关系这样一个重要问题，也就是《诗经》文学研究在《诗经》学中的地位问题。

《诗经》研究开始于孔子，兴盛于汉代，其后绵延不绝，成为历代学术之大宗。仅清初《四库全书总目提要》收录及存

^① 本书考察的下限至1984年12月。

目就有一百四十七部，如果我们加上它未及统计，及在其后的著作，其数量大概不下千种。在我国乃至世界学术史上，一部典籍派生出如此众多的著作来，是屈指可数的。这众多的著作早就形成了一门专门的学问即《诗经》学，但“《诗经》学”这个概念的出现和流行却是晚近的事情。有些学者曾为《诗经》学下过定义：“诗经学者，关于《诗经》之本身，及历代治《诗经》者之派别，并据各家之著作，研究其分类，而成一有统系之学也。”^①在文学研究领域，有些专题内容宏富，独立性强而又自成体系，都有可能发展成为专题学，如《楚辞》学、红学、莎氏学等等，《诗经》学即属此类。

由于《诗经》时代久远，背景复杂，文字艰深、涉及广泛，加上有关的研究著作数量庞大，便决定了《诗经》学的内部构成不同于一般的专题学，而有其鲜明的特点。就内容序列来看，《诗经》学大体包括以下三个层次：

一、《诗经》考据学，即对《诗经》文字、音韵、字义及所涉及的历史、地理、名物、制度的考释辨证，具体可分为：

《诗经》文字研究，如段玉裁《诗经小学》、陈乔枬《毛诗郑笺改字考》等。

《诗经》音韵研究，如顾炎武《诗本音》、孔广森《诗声类》、苗夔《毛诗古音订》等。

《诗经》训诂研究，如毛亨《毛诗故训传》、陈奂《诗毛氏传疏》等。

《诗经》博物研究，如陆玑《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》、蔡卞《毛诗名物解》等。

^① 胡朴安《诗经学》，商务印书馆万有文库本，第2页。

《诗经》史地研究，如郑玄《诗谱》、王应麟《诗地理考》等。

《诗经》礼制研究，如包世荣《毛诗礼征》等。

以上所举各书，有的具有多方面的内容，这里只是就其主要内容而言。

二、《诗经》义理学，即阐发“三百篇”思想内容和艺术特征以及结合“三百篇”对于社会政治、历史、思想、文化所作的广泛议论和批评。具体可分为：

《诗经》批评研究，如王夫之《诗广传》等。

《诗经》政治研究，如王安石《三经义·诗义》等。

《诗经》文学研究，如古今《诗经》注本及有关研究著作。

三、《诗经》研究史，即在一定的思想观点的指导下，对《诗经》研究历程的回顾与总结。由于封建社会将《诗经》奉为经典，所以关于它的研究史也被纳入经学研究史中。“五四”以后，随着《诗经》本来面目的被恢复，关于它的研究史也逐渐出现。建国后有夏传才《诗经研究史概要》等。

以上是从内容方面对于二千年来《诗经》学所作的分类。其中第二项《诗经》义理学的部分内容，严格说来并非完全属于《诗经》本身研究。王安石的《三经义·诗义》对诗旨虽有所阐明，但主要是通过注诗阐发他的政治理想和政治主张，直接为他所从事的变法提供理论根据。王夫之《诗广传》则是以《诗经》各篇为引发，阐明他个人的政治、哲学、历史、伦理和文学诸观点，属于杂感性质的文字。不过应当指出，王安石和王夫之的这两部著作虽另有侧重，但关于《诗经》本身的论述也时有真知灼见，特别是王夫之的《诗广传》更值得注意。

由《诗经》学的构成层次不难看出，文学研究在《诗经》

学中的地位及其与其他各部分之间的关系：《诗经》作为一部诗歌总集和文学典籍，对它的文学研究理所当然地成为《诗经》学的中心任务；其他各部分虽有其相对的独立性，即是说各有其特定的性质和任务，但从《诗经》学整体结构来看，它们都应当从属于文学研究，围绕文学研究而完成各自的任务。“凡学者大义为先，物名为后。大义举而物名从之。”（徐干《中论·治学》）考据学为文学研究提供各种必要的资料和扫除理解的障碍，研究史则为文学研究提供历史的经验和借鉴。可以看出，作为《诗经》学中心的《诗经》文学研究，是一个涉及范围十分广泛的研究课题，从某种意义上甚至可以说，它自身即带有综合性，它的发展应以有关学科的相应发展为前提，是多学科共同努力的结果。

第二节 封建时代《诗经》 研究的历史局限性

我国第一个大力倡导学习“三百篇”的是孔子，他虽然没有关于《诗经》的研究著作，但是，由于他的特殊的历史地位，使他的诗学观点和思想对后来的《诗经》学的发展产生了深刻的影响。在这个意义上，不妨说孔子是我国《诗经》学的先驱者。秦火之后，至西汉经学复兴，早已成为儒家经典的《诗经》这时更加神圣起来。于是，传诗者蜂起，诸家并立，其中尤以“三家”最为兴盛，“言诗于鲁则申培公，于齐则轅固生，于燕则韩太傅”，（《史记·儒林传》）他们皆列学官，设博士。《毛诗》至武帝时始出，且不被官家承认，只在民间流行。东汉时期，经郑众、贾逵、马融等著名学者提倡，《毛

诗》始见抬头。后郑玄作《毛诗传笺》使之身价倍增，逐渐走向兴盛。而“三家”遂废：“《齐诗》久亡，《鲁诗》不过江东，《韩诗》虽在，人无传者。唯《毛诗》、《郑笺》独立国学，今所遵用。”（陆德明《经典释文·序录》）郑玄为当时大儒，治诗以古文经为主而兼取“三家”，分歧之处则断以己意。所以，郑虽意在传毛，但与毛时有轩輊。魏王肃《毛诗义疏》、晋孙毓《毛诗异同评》申毛驳郑，而魏王基《毛诗疏》、晋陈统《难孙氏毛诗评》则申郑难毛，自此毛郑优劣如同史学界的班马异同一样，长期争论不息。唐孔颖达总结前人成果而成“融贯群言，包罗古义”（《四库全书总目提要》）的《毛诗正义》。自汉至唐初说诗无不严守《序》说，不容异议，早已形成一家独擅的局面。疑《序》之说发端于韩愈，但囿于传统，无人响应。宋代疑古思辨之风大兴，《序》说成为众矢之的。欧阳修《诗本义》、苏辙《诗集传》、郑樵《诗辨妄》、王质《诗总闻》相沿而下，攻《序》成为时代思潮。朱熹《诗集传》集诸家之大成，更加壮大了宋学的阵容。当时虽有吕祖谦《吕氏家塾读诗记》、严粲《诗辑》为《序》说张本，但不能改变废《序》的趋势。元明说诗，如刘瑾《诗经通释》、朱善《诗解颐》皆本宋学；朱熹《集传》被奉为钦定教科书，作为取士标准。宋学经过一二百年的发展，駸駸乎与汉学相比肩。至清学风又变，清代学者讥笑宋学疏于训诂根底，臆测谬妄，折而归宗毛郑。于是汉学复兴，阎若璩《毛朱诗论》、陈启源《毛诗稽古篇》、戴震《毛郑诗考》、胡承珙《毛诗后笺》、马瑞辰《毛诗传笺通释》、陈奂《诗毛氏传疏》皆宗汉诂朱。汉宋之学，各有长短，相互攻诘，虽不无根据，但也时有门户之见。汉宋两家之外，另有姚际恒《诗经通论》、崔述

《读风偶识》和方玉润《诗经原始》力求以己意说诗，但也未能完全超然于汉宋对立之外，而程度不同地受着它们的影响和束缚。清代中叶以后，经今文学大张反毛旗帜，魏源《诗古微》、陈乔枞《三家诗遗诗考》、龚橙《诗本谊》、王先谦《诗三家义集疏》皆否定《毛诗》而力图恢复“三家”旧学。汉宋学之争而兼今古文经学之争，清代诗学研究领域中的斗争更趋复杂化。

二千年来的《诗经》学在学派林立、诸说纷呈中经历着曲折的历程，取得了相当的成就。这些成就除了考据、训诂之外，还突出地表现在对《诗经》从文学角度所进行的研究上（详下一节），与此同时，也存在着具有时代特征的严重局限性。其突出表现就是将文学作品的“三百篇”历史化、政治化和功利化。

先说历史化。

汉儒不理解文学的性质和特征，不理解诗歌作品是现实生活的形象化的概括反映，也根本不承认文学作品具有更深刻的内容和更高的真实性。在他们看来，文学作品不过是生活的翻版，历史的实录；文学和历史都不过是据生活和历史秉笔直书的结果。按照这样的逻辑解释“三百篇”，当然要千方百计地为诗歌寻求本事，将诗歌作品与历史上的某人某事直接对号。于是，歌颂猎人勇猛顽强的《郑·叔于田》、《大叔于田》便成为美叔段好勇多才缮甲治兵，并刺庄公之诗；反映爱情婚姻生活的《郑·有女同车》、《山有扶苏》等情诗被视为刺公子忽不明事理，拒娶齐女的记录；反映奴隶们反抗剥削压迫的《魏·葛屨》、《伐檀》被解为忧君无德，贤人不得进仕的诗歌；铺写奴隶们苦难生活和悲惨遭遇的《豳·七月》、《鸛鸣》被解

为周公遭变，陈王业和救乱的文告。诸如此类，不一而足。

“三百篇”除部分诗歌因本身内容不便附史之外，其他不论具体情况如何，均一律附会于历史上的某人某事，使诗歌艺术成为历史的附属品。为寻求本事，《诗序》及其追随者不惜穿凿附会，凭空臆测，无中生有。这种严重破坏诗歌艺术规律和诗歌研究科学性的僵化迂腐观点，是封建经生说诗的一个最重要的特征。

其次是政治化。

封建时代说诗的另一个特点和局限性是将“三百篇”政治伦理化。所谓政治伦理化是指将“三百篇”奉为封建经典，以封建政治伦理阐说诗义。“二南”计25篇，从内容上看有情诗、恋歌、劳动歌、怨刺诗和风俗诗等，《序》及宗《序》者从“二南”为文王之域，是礼义德化典范的政治观念出发，将它们统统与“文王之化”、“后妃之德”联系起来，视为先王“经夫妇，成孝敬，厚人伦，美教化，移风俗”（《诗大序》）的工具。他们认为“二南”之域成为王道乐土，既然是文王教化、德泽的结果，因而这些诗歌也就成为文王的赞歌，儒家理想社会的赞歌。他们如此推崇“二南”，正是他们法先王，复兴禹、汤、文武统治的政治理想的反映。除“二南”之外，有些诗歌在他们看来是属于王道衰微，礼义废替，政教紊乱时期的作品，即所谓的“变风”、“变雅”。这部分作品不便于与先王教化直接挂钩，他们便从反面和写作目的上做文章，阐明封建义理，宣扬封建政治伦理道德，维护《诗经》为先王垂教行化要典的神圣地位。这种将“三百篇”封建政治伦理的后果，是使人们只“知《诗》之为经，而不知《诗》之为诗”，影响是非常恶劣的。