



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目
“上海文化与都市文学的发展与嬗变”(05JJDZH237)

上海文化与上海文学研究丛书

杨剑龙 主编
吴智斌 著

都市风貌

与海派气质

——清末民初长篇都市小说上海叙事研究



DU shi

Feng mao

Yu

Hai pai

Qi zhi

上海文化出版社

都市风貌与海派气质

——清末民初长篇都市小说上海叙事研究

吴智斌 著

上海文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

都市风貌与海派气质:清末民初长篇都市小说上海叙事研究/

吴智斌著. —上海:上海文化出版社,2012

ISBN 978 - 7 - 80740 - 818 - 5

I. ①都… II. ①吴… III. ①长篇小说:都市小说—小说研究—上海市—近代 IV. ①I207.425

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第259130号

出版人

王刚

责任编辑

王珺

助理编辑

熊雪芳

装帧设计

汤靖

书名

都市风貌与海派气质

出版、发行

上海文化出版社

地址:上海绍兴路74号

网址:www.shwenyi.com

印刷

上海港东印刷厂

开本

890 × 1240 1/32

印张

9.5

字数

260,000

版次

2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷

国际书号

ISBN 978 - 7 - 80740 - 818 - 5/I·618

定价

35.00元

告读者 本书如有质量问题请联系印刷厂质量科

T: 021 - 59671164

总 序

从文化与文学互动中研究上海文学

杨剑龙

20世纪80年代中期，被视为文学研究“方法论热”时期，域外的各种文学理论、研究方法被先后介绍进来，中国现当代文学研究几乎成为了文学研究新方法的演练场：英美新批评、原型批评、阐释学批评、女性主义批评、精神分析批评、接受美学批评、结构主义批评、新历史主义批评，囫圇吞枣式地运用新观念新方法，成为当时文坛的一种现象。回眸这一时期的文学批评，模仿多于创造，求新长于深入，形式大于内容，过程重于结论。虽然，当时学界诸多人士对于文坛的这种新概念新名词漫天飞的现象多有诟病，但是现在看来，倘若没有那时候的模仿与求新、形式与过程，我们的文学批评也许仍然会单纯延续传统的社会学、历史学、美学批评等方式，我们的文学理论与文学批评也会止步不前。

在探究与追踪西方的文艺理论与批评方法中，新批评以文本为唯一的研究对象，原型批评从集体无意识关注原始意象，阐释学批评根据文本本身来了解文本，女性主义批评从颠覆男权争取女权角度观照文学等等，也

许人们看到文学研究又落入了相对狭窄的研究视阈。20世纪90年代，文化研究理论的引进与研究方法的兴盛，一定程度拓展了新批评、阐释学批评过于关注文学的内部研究而忽略文学外部研究的倾向，成为文本中心主义的某种反拨，在大众文化盛行、社会批判意识回归过程中，文化研究得到文学研究界广泛的认同和运用，文学研究拓展出一片新的天地。

美国学者罗兹·墨菲在《上海——现代中国的钥匙》中指出：“上海，连同它在近百年来成长发展的格局，一直是现代中国的缩影……上海提供了那用以说明现代中国已经发生和即将发生的新事物的钥匙。”（罗兹·墨菲《上海——现代中国的钥匙》，上海人民出版社1986年版，第4—5页）由于上海飞速发展的历史与现实，由于上海在中国乃至世界重要地位，上海一直受到世界的关注与研究，可以说已经构成了一门新兴学科——“上海学”。从文学发展的历史看，上海重要的历史地位与影响毋庸置疑，世界上新的文学理论、文学思潮、文学作品大多通过上海引进中国，上海也成为追随世界文学潮流运用新的文学观念和创作方式进行文学创作的实验场，从而逐渐影响到中国文学的嬗变与发展。

对于上海文学的关注与研究，历来成为中国20世纪文学研究的重要领域。从社会学、政治学、历史学、美学角度展开对于上海文学的研究，呈现出文学外部研究的某些缺憾；从新批评、阐释学、结构主义批评等方式展开对于上海文学的研究，又呈现出文学内部研究的某些不足。文学的文化研究在某种方面弥补了某些不足，虽然文化研究在总体上仍然是文学的外部研究，但是倘若我们结合文学的内部研究的方法，可以弥补如上某些缺憾。

人们在阐释文学的文化研究时，往往强调文化与文学的互动：用文化学方法来研究文学，借助文本来研究文化。我们运用文化研究方法研究上海文学，也正在于文化与文学之间的互动，意在通过对于上海文化语境的分析，研究上海文学的发展与嬗变；通过对于上海文学发展与嬗变的研究，分析上海文化的内涵与特征等。采用文化研究方法研究上海文学，拓宽了我们研究的视阈，拓展了上海文学研究的境界。在运用文化研究方法过程中，我们仍然针对不同的研究对象，运用其他有关的研究方法，使我们对于上海文学的研究更加切实和丰富。

“上海文化与上海文学研究丛书”共八部，分别为《文学巨匠鲁迅与上海文化》（梁伟峰）、《上海市民文化与现代通俗小说》（张登林）、《上海出版业与30年代上海文学》（冉彬）、《都市风貌与海派气质——清末民初长篇都市小说与上海叙事》（吴智斌）、《世界潮流中的海派文化与海派小说》（林雪飞）、《上海文化与二十世纪中国文学》（杨剑龙等）、《上海文化与上海唯美主义文学思潮》（赵鹏）、《都市上海的发展与上海文化的嬗变》（杨剑龙等）。该丛书的意义和价值大致有如下方面：1、从文化研究的角度比较全面地研究了上海文学，深化与拓展了对于上海文学的研究，在研究视阈与研究方法上具有创新价值；2、涉及通俗文学、海派小说、唯美主义文学、自由主义文学、左翼文学、清末民初小说等诸多方面的系统研究，丰富发展了对于上海文学的研究；3、立足于从文化角度研究上海文学，尤其注重研究上海文学对于二十世纪中国文学的影响，深化与拓展了中国二十世纪文学的研究。4、该丛书在诸多方面都具有填补某些空白的价值与意义，对于深化对于上海文学的整理与研究具有重要的学术价值。

该丛书的论题有的是我给著者的，有的是著者自己设立、经我认可的，丛书中的每一部我都分别予以指导，不少著作是几易其稿，每部著作的字词句甚至标点符号我都作了修改。

“上海文化与上海文学研究丛书”获得了上海文化发展基金会图书出版专项基金的资助，获得了上海文化出版社的大力支持，在此致以我们真诚的敬意与谢意。

该丛书的研究视阈为上海文化与上海文学，所涉及的领域十分广阔，必然有诸多缺憾与不足，敬请诸位行家指正赐教。

该丛书可以作为有关学者、研究生的参考书，也值得大学本科生、文学爱好者阅读。

是为序。

杨剑龙

2011年7月20日

于瞻雨楼

总序 / 0

绪论 / 1

第一章 上海：清末民初小说兴盛的大本营 / 8

第一节 清末民初时期上海的发展与格局 / 9

第二节 清末民初上海的印刷与出版 / 24

第三节 清末民初上海小说的传播与接受 / 34

第二章 清末民初作家与都市上海 / 54

第一节 清末民初上海作家的移民身份与职业化生存 / 55

第二节 清末民初小说中的上海形象与上海批判 / 74

第三章 清末民初沪上欢场的情欲地图 / 94

第一节 清末民初狭邪小说的上海新变 / 95

第二节 清末民初海派狭邪小说中的都市休闲场景 / 118

第三节 海派狭邪小说的人物构成及身份变化 / 141

第四章 日常视野里的清末民初海上浮世绘 / 161

第一节 清末民初风起云涌的海派社会小说 / 162

第二节 清末民初上海都市生活的日常化呈现 / 171

第三节 民初海派社会小说的人物构成及身份变化 / 190

第四节 清末民初上海都市场景的畸形书写 / 199

第五章 清末民初上海的商业图景 / 219

第一节 晚清重商思潮与清末民初海派小说的商业叙事 / 220

第二节 清末民初上海的商业图景 / 232

第六章 清末民初海派小说的叙事因素 / 249

第一节 清末民初海派小说叙事模式与作家的叙事意识 / 250

第二节 清末民初海派小说的文体与语言 / 266

结语 / 285

参考文献 / 292

后记 / 294

绪 论

一、新时期海派小说研究：都市重返文学现场的有效路径

20世纪80、90年代以来，出于完整地呈现中国现代文学生态的意图以及对中国文学现代性的探寻，都市文学研究逐渐成为学术界关注的热点。由于近现代上海在20世纪中国社会及文学发展史上的特殊地位及典型性使然，这种对中国都市文学的研究，首先以对上海、海派文化与文学的研究为突破口而展开，到目前可以说已蔚为大观，上海俨然已经成为一种重返的现场。我们当然“不能将城市本身与描述城市的词句混为一谈。然而两者之间确实存在着关系”^①，一个世纪以来的海派小说，正是以“描述城市”的方式记录下了都市上海的现代化进程，它伴随着近二十年来文学研究中对近现代上海的想象性还原而成为关注的对象，海派小说研

^① [意] 卡尔维诺：《卡尔维诺文集：命运交叉的城堡等》，译林出版社2001年版，第181页。

究也就成了都市重返文学现场的一种有效路径。

从总体上看，20世纪80年代以来以海派小说为中心的都市小说研究，大致经历了两个阶段：一是争得应有的文学史地位的时期；二是研究的拓展与深化时期。前一阶段的研究主要是结合小说史、文学史的编写来进行的。它从零星的海派作家研究开始，较早的是吴福辉、应国靖等人的施蛰存研究。吴福辉在《中国心理小说向现实主义归依——兼评施蛰存的〈春阳〉》一文中考察了施蛰存小说创作的发展脉络，并具体分析了《春阳》，认为其是“现代派与现实主义，现代化与民族化趋向结合的未完成型”^①作品。而开始将海派小说作为一个流派来进行研究的，是严家炎先生1985年在《中国社会科学》发表《论三十年代的新感觉派》一文，该文后来又作为《新感觉派小说选》^②的“前言”和《中国现代小说流派史》^③的专章出版，产生了非常广泛和深远的影响，以新感觉派为代表的海派小说由此进入了小说流派史的写作。可以说，对海派小说与上海都市文化的研究改变了整个中国现代文学的研究结构，也改变了中国现代文学史的书写结构。1987年由钱理群、吴福辉、温儒敏、杨超冰四位青年学者撰写的《中国现代文学三十年》^④，打破了唐弢先生1979—1980年主编的《中国现代文学史》中基本不涉及都市文学内容的编写体例，以30年代的“新感觉派”、40年代的“洋场小说”、上海“孤岛”小说等内容贯穿了海派都市小说的发展历程，为都市重返文学现场、都市文学重返文学史现场做出了初步探索。

在基本解决了海派文学入史的问题之后，以海派小说为中心的都市文学研究进入了第二个阶段——拓展与深化时期。90年代，先是由京、海文化品质比较研究引发，继而有关20世纪中国文学的现代性和城市化问题研究的带动，海派文学研究开始打破仅为几个文学史家与研究者所关注

① 吴福辉：《中国心理小说向现实主义归依——兼评施蛰存的〈春阳〉》，《十月》，1981年第6期。

② 严家炎：《新感觉派小说选》，人民文学出版社1985年版。

③ 严家炎：《中国现代小说流派史》，人民文学出版社1989年版。

④ 钱理群、吴福辉等：《中国现代文学三十年》，上海文艺出版社1987年版。

的狭小局面，成为学术界所普遍注目的热点，出现了一批重要研究成果。吴福辉的《都市漩流中的海派小说》是这一时期海派研究的集大成之作，它以近现代上海都市文化诠释海派小说，是将都市文化与小说文本结合起来进行研究的典范之作。此外，杨义的《京派与海派比较研究》^①、李嵘明的《浮世代代传——海派文人说略》^②、许道明的《海派文学论》^③、李今的《海派小说与现代都市文化》^④、李俊国的《中国都市文化与都市小说》^⑤等也都是海派小说研究的重要著作。在这一时期的研究中，海外中国现代文学研究为其提供了巨大的推动力。现代中国文学研究在西方主要始于20世纪50年代，初期也多是零星研究，直到60年代耶鲁大学出版夏志清的《现代中国小说史》、捷克学者普实克率弟子研究中国近现代小说后，始成规模^⑥。而西方现代中国文学研究真正在大陆发生影响，则到80、90年代。夏志清对于张爱玲的推崇，极大地刺激了大陆学术界的“张爱玲热”，并推动和扩展了整个海派小说研究的深入。王德威《想象中国的方法——历史·小说·叙事》^⑦、李欧梵《上海摩登——一种新都市文化在中国（1930—1945）》^⑧等书更是海派小说研究者的案头书，引发了一波经久不衰的海派小说研究热，至今仍未平息。

80、90年代以来学术界对于海派小说的研究，在时间方面大致有一种逆时性特征。研究者们首先关注的是30、40年代的新感觉派和张爱玲等，然后再往回溯至清末民初的海派小说。这种往回溯的研究路径，不是一种简单的时间秩序，亦不是学术界在开拓新的研究资源，它意味着对清

① 杨义：《京派与海派比较研究》，太白文艺出版社1994年版。

② 李嵘明：《浮世代代传——海派文人说略》，华文出版社1997年版。

③ 许道明：《海派文学论》，复旦大学出版社1999年版。

④ 李今：《海派小说与现代都市文化》，安徽教育出版社2000年版。

⑤ 李俊国：《中国都市文化与都市小说》，中国社会科学出版社2003年版。

⑥ 参阅王德威：《现代中国小说研究在西方》，《想象中国的方法——历史·小说·叙事》，生活·读书·新知三联书店1998年版，第344页。

⑦ 王德威：《现代中国小说研究在西方》，《想象中国的方法——历史·小说·叙事》，生活·读书·新知三联书店1998年版。

⑧ 李欧梵：《上海摩登——一种新都市文化在中国（1930—1945）》，北京大学出版社2001年版。

清末民初小说的重新定位，是关系到中国文学现代性起源的问题，也是对清末民初小说与“五四”小说乃至整个新文学关系的重新思考。

二、清末民初长篇都市小说研究与上海文化视野

学术界对清末民初至整个现代文学阶段海派小说的研究始终离不开上海这一大环境。因此，一个世纪以来的清末民初小说研究，始终伴随着对上海这一地域的关注。作为半殖民地中国的一块资本主义“飞地”，晚清、民国时期的上海，无论其经济或文化形态，在当时的中国都是独一无二的。在近代西方文明的刺激下，这个城市凭借其自身庞大的运作系统，将内地城市远远抛诸身后。本论题即选取上海文化与文学角度切入清末民初小说，对此一阶段长篇都市小说中的上海叙事作一整体考察，目的之一正在于通过对诸小说文本的研究，体察在中国历史上“城”与“人”的第一次现代对话中，这些小说文本是如何想象与描摹上海这一近代都市文本的；目的之二则在于通过叙事文本的分析，体味在清末民初上海这一复杂的文化场域中，小说是如何地接受外界的影响，如何与传播、出版、读者、文化等诸因素发生相互作用，然后又如何通过自己的独特方式表现出来。

毋庸讳言，近十余年来，学界在制造上海文化与文学研究热点神话的同时，仍存在着不少明显的陷阱：研究者们把近代小说尤其是清末民初小说从长期的偏见与误解中解放了出来，将其研究视野从局限于“四大小说”的狭隘中得以释放，却仍旧把绝大多数精力花费在外围研究上，多研究清末民初海派小说与报纸期刊、与新闻传播、与都市文化等的外部关系，对小说文本不进行具体细致的解读。诚然，要对一个时段、一个地域的文学现象进行探究，少不了要关注这些相关因素，因为只有这样才能对小说创作这一并不孤立的活动作较为科学的解读，且可以开阔学术视野；但从另一角度来看，这种专注于外部因素而忽视文本本身的研究方式，是否也从另一个角度证明了研究者在骨子里仍然没有改变对清末民初小说艺术性与价值的怀疑与否定？如果以文本为中心将两者联结起来是否更符合对清末民初海派小说研究的实际需要呢？

另外，学界对于《海上花列传》的过度推崇，以及对曾有过清末民初阅读和出版发行神话的《海上繁华梦》、《九尾龟》、《歇浦潮》等作品的忽略中到底有什么规则在运行？其中是否隐藏着研究者对于清末民初上海出版发行规则、市民读者阅读趣味与水准的漠视与误解？进一步思考，当研究者们普遍以偏概全地以对海派狭邪小说的关注代替整个清末民初海派小说的解读的时候，将朱瘦菊的《歇浦潮》、平襟亚的《人海潮》、李伯元的《文明小史》、陆士谔的《新上海》等日常视野里的海派社会小说纳入研究视野，是不是更能充分反映彼时上海小说创作的全貌？

还有一个值得思考的问题是，近代上海作为一个商业性的大都市，代表着近代中国物质技术层面所能达到的极限，但是，除了《人间地狱》、《海上花列传》、《海上繁华梦》等狭邪小说穿插了银行、保险业和彩票等近代商业经济形式外，只有姬文的《市声》、天贲生的《商界现形记》、江红蕉的《交易所现形记》等商业题材小说勉强填补了这一空白，使之不至于成为一块绝域，那又是什么原因呢？是因为当时执小说创作之牛耳的作家基本上都是由科举士子转化成近代职业文人，缺少对具有近现代特征的商业模式的了解而无法涉足吗？还是小说的生产与经济的发展存在一定的滞后性？还是有其他原因？这些问题都亟待解决。

三、关于“清末民初”、“海派小说”两个术语的使用

1. 清末民初

“清末民初”表面上是个历史时间概念，其实不尽然。本文用“清末民初”这一术语，是因为论题所涉小说发表的时间，大致在清末民初这一阶段，故取这样一个约定俗成的时间段来标志，但起止时间与严格的历史时间划分稍有出入。幸而文学现象非政治、历史现象，无法确立直截了当的时间起落，不做严格的时间限定料想不至于出现太大误差。本论文中“清末”的起止大致是指1892年韩邦庆发表《海上花列传》至清王朝结束；“民初”的时间起止文学史上通常是指民国建立至“五四”新文学开端的1917年，本文则将终止时间后延至论述中所涉及的最后部作品《人海梦》连载的1927年。在本文的写作过程中，会根据论述对象集中出

现的时段交替使用“晚清”、“清末民初”、“民初”这几个概念。

“清末”与“民初”无论是从思想领域还是文学领域来看，都是迥然不同的两个时代，然而正是在这种前后相继之中，更能体现出时代思潮与社会心理演变的历程。就小说来讲，晚清小说情绪激烈，民初小说相对缓和，却同样是指向小说的现代性之途。通过考察这两个时期，也许更明白了在沟通古典与现代的途径中，到底哪一种方式更合适清末民初甚至整个现代阶段文学读者心理（在某种程度上，也即是社会心理的主体）的需要。

2. 海派小说

“海派小说”是一个相当多的知名学者都论述过的名词，众论家对现代文学阶段的海派小说有大致相同的见解，即包括30年代以刘呐鸥、穆时英、施蛰存为代表的新感觉派小说，40年代以张爱玲、徐訏、予且等为代表的新海派小说，但对清末民初上海小说是否可纳入“海派小说”范畴，却历来见仁见智。鲁迅在“他的《上海文艺之一瞥》虽还没有使用‘海派’这一个概念，意思是明确的，从清末民初的狭邪小说、到黑幕小说、鸳鸯蝴蝶派小说，正是海派文学的初始”^①；沈从文则认为“过去的‘海派’与‘礼拜六派’不能分开，那是一样东西的两种称呼”^②，两位大家都把清末民初上海小说谓之为“海派”。当代学者杨义、陈思和等也将清末民初上海小说目为“海派”，杨义在《论海派小说》^③一文中将海派小说分为三个阶段：清末民初、20年代末30年代、40年代；陈思和在《论海派文学的传统》^④中亦将《海上花列传》、《海上繁华梦》等作为早期的海派小说来进行研究。

而另一些学者则否定将清末民初上海题材小说纳入“海派小说”范畴，最典型的是吴福辉先生。他虽然认为“海派”在租界建立之后就已经产生，但断然否定将清末民初的旧派小说纳入“海派”的范畴，认为

① 吴福辉：《都市漩流中的海派小说》，湖南教育出版社1995年版，第2页。

② 沈从文：《论“海派”》，《大公报·文艺》，1934年1月10日。

③ 杨义：《论海派小说》，《中国现代文学研究丛刊》，1991年第2期，第167—181页。

④ 陈思和：《论海派文学的传统》，《杭州师范学院学报》，2002年第1期，第1—6页。

必须具备四个标准^①才可称之为“海派”，将《海上花列传》、《九命奇冤》等清末小说称为“前洋场小说”。与此同时，吴福辉将海派小说的范畴下延至当代，认为“传统的上海海派地位已经位移，这便是香港文学、台湾文学和分布在世界各地的华文文学，不经意间已构成包围大陆的新海派文学圈。”^②李今也大致否认将民初小说纳入海派小说范畴，且否定的范围更广：“鸳鸯蝴蝶派，或说礼拜六派，还有张资平和徐讦都一向被看做是海派的重要作家，但我认为……如果把这些作家列为海派作家群，他们也只能处于这个群体的边缘。”^③

笔者认为清末民初以上海为背景或书写对象的小说，也应当纳入海派小说范畴。首先，现代海派文化是清末民初上海都市文化发展的顺延，清末民初海派小说为成熟期的海派小说奠定了传播、出版、市场等文化空间，准备了较充分的读者因素；其次，清末民初海派小说在题材、主题开拓、表现对象等方面与后世海派小说有较强关联，称之为海派小说的初级阶段并不为过。由于本书所涉及海派小说文本呈现出比较明显的集聚现象，大致有狭邪、社会、商业小说三大类，因此，后文的论述中即以海派狭邪小说、海派社会小说、海派商业小说指称。

① 吴福辉认为，“海派文学”应该具备四个条件：第一，它应当最多地“转运”新的外来的文化；第二，迎合读书市场，是现代商业文化的产物；第三，它是站在现代都市工业文明的立场上来看待中国的现实生活与文化的；第四，它是新文学，而非充满遗老遗少气味的旧文学。参阅《都市漩流中的海派小说》，湖南教育出版社1995年版，第3页。

② 吴福辉：《都市漩流中的海派小说》，湖南教育出版社1995年版，第12页。

③ 李今：《海派小说与现代都市文化》，安徽教育出版社2000年版，第5、6页。

第一章

上海：清末民初小说兴盛的大本营

上海作为中国近现代文化的中心，以浓郁的商业气息和独特的文化环境，为清末民初小说的繁荣提供了丰厚的都市土壤，而清末民初上海小说则见证了在现代印刷业和传媒业双重挟裹下的上海近代城市文化语境的生成与繁荣的历程，两者形成的巨大合力孕育出了中国近代小说的第一波。经过清末民初上海小说的酝酿与准备，中国小说开始走向现代，也开始走向世界。正如有学者所指出的，“作为西方文化输入的窗口，上海在中国20世纪发展过程中的影响是毋庸置疑的，上海文学也具有导引影响中国文学发展与嬗变的重要作用，在上海文化影响下的上海文学对中国文学走向世界起着十分重要的作用”^①。19世纪中叶开始走向现代的海，是中

① 杨剑龙：《论上海文化与二十世纪中国文学》，《文学评论》，2006年第6期，第168—175页。

西文化碰撞的大本营，是中国近现代出版与传播的大本营，亦是中国小说兴盛的大本营。本章从清末民初上海的总体发展与格局、印刷与出版、传播与接受三个视角来考察上海小说繁荣的现实依据，并将其置于整个中国近现代文学变革的视野中来探究其意义与价值。

第一节 清末民初时期上海的发展与格局

近代上海是中国第一大都市、远东巨港、世界名城，百余年来一直是中国都市化想象的摹本。检阅上海近代史，会发现它并不是在中国传统城市逻辑下自然成长的，而主要是借助外力而在近代崛起，成为中国城市脱离乡村母体的示范性窗口。近代以来，上海从城市功能到社会结构、从生产方式到销售模式、从人际关系到价值观念都发生了巨大变化，由一个中国传统城市结构中并不少见的沿海市镇发展成为近代化的商业大都市，以巨大的席卷力将一切都纳入商业轨道，并由此展开了中国城市史上首次真正意义上的“城”与“人”的对话。

一、清末民初上海的都市化

城市史研究是近年来学术研究的热点，历来有很多学者非常重视城市出现的意义，往往以城市史的研究来见证一个社会的发展。这在西方学界尤其是非常重要的研究视角，有史学家甚至把世界史看做是人类的城市史：“事实很明显，却又从未被前人深入探讨过。即，人类所有伟大文化都是由城市产生的。世界史就是人类的城市时代史。国家、政府、政治、宗教等等，无不是从人类生存的这一基本形式——城市中发展起来并附着其上的。”^①这种观念，证之西方，可以成立，但以之论断中国，难免偏颇。中国社会变迁史屡屡逸出世界历史发展的一般规律，其发展进程中城市与乡村的胶着发展状态非常具有独特性。

中国传统城市历来属性乡土。纵观中国城市发展史我们会发现，尽管

^① [德] 斯宾格勒，齐世荣等译：《西方的没落》，商务印书馆1991年版，第206页。