



下卷

先生是现代汉语语法学的奠基人，是国语运动和文字改革运动的冲锋陷阵的闯将。一生著述甚丰，著作十分丰富。他的六种著作特别值得一提的是黎锦暉先生个世纪，因此体例很不统一。为了适合现在读者的需要，将繁体排改为横排，繁体字改为简体简化字。旧式标点改为新式标点，成为统一的版式。多岁的序号本来也可统一，但考虑到过去经常被引用，我们现在一改必然不便查对，因此未加改动。我们依据黎先生生前的订正意见，对多岁一一作了订正。

文集

黎泽渝

刘庆俄 依依

的是油印稿。

比較文法

不詳 我們尽量補上。

比較文法

一書中的圖

黑

黑龙江教育出版社

黎泽渝 刘庆俄 编

黎锦熙



图书在版编目(CIP)数据

黎锦熙文集/黎泽渝,刘庆俄编.—哈尔滨:黑龙江教育出版社,2007.3

ISBN 978 - 7 - 5316 - 3784 - 4

I . 黎... II . 黎... III . ①黎锦熙(1890 ~ 1978)—文集 ②汉语—语言学—文集 IV . H1—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 87689 号

黎锦熙文集(上、下卷)

LIJINXI WENJI

黎泽渝 刘庆俄 编

责任编辑 张玉娟 王玉明

版式设计 王宇彤

封面设计 安 踏 王 刚

责任校对 白 茜

出 版 黑龙江教育出版社

发 行 (哈尔滨市南岗区花园街 158 号邮编 150001)

印 刷 黑龙江新华印刷厂

开 本 787 × 1092 毫米 1/16

印 张 87.75

字 数 1545 千

版 次 2007 年 3 月第 1 版

印 次 2007 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5316 - 3784 - 4 / I · 131

定 价 268.00 元(上、下卷)



黎錦熙先生
(1890-1978)

目 录



下 卷

目 录

国语运动史纲

| | |
|----------------------------|-------|
| 序(卷首) | (3) |
| 一、先论“大众语” | (6) |
| 二、次论“大众语文” | (19) |
| 第一 “简体字”运动 | (20) |
| 第二 “注音符号”运动 | (27) |
| 第三 “国语罗马字”运动 | (40) |
| 三、终论“大众语文学” | (47) |
| 第一 中国三千年大众语文学小史 | (48) |
| 第二 现在的调查工作与改良工作 | (59) |
| 第三 建设的大众语文学 | (68) |
| 绪 言 | (81) |
| 第一期 切音运动时期 | (87) |
| 第二期 简字运动时期 | (96) |
| 第三期 注音字母与新文学联合运动时期 | (114) |
| 一 读音统一会 民国二年(1913) | (114) |
| 二 国语研究会 民国五年(1916) | (125) |
| 三 国语统一筹备会 民国八年(1919) | (131) |



| | | |
|---------------------------------|-------------|--------|
| (一)注音字母之公布 | 民国七年(1918) | (131) |
| (二)国音字典之公布 | 民国九年(1920) | (143) |
| (三)改学校国文科为国语科 | 民国九年(1920) | (151) |
| 附言 其他建设事业略谱 | | (160) |
| 第四期 国语罗马字与注音符号推进运动时期 | | (163) |
| 一 蟠战 (民国十三年,1924)——(民国十五,1926) | … | (163) |
| 二 蛰伏 (民国十五年,1926)——(民国十七,1928) | … | (179) |
| (一)数人会议定国语罗马字 | | (182) |
| (二)六委员修订国语标准音 | | (191) |
| 三 龙飞 (民国十七年,1928)——(民国二十,1931) | … | (193) |
| (一)大学院公布国语罗马字 | 民国十七年(1928) | …(193) |
| (二)教育部改组国语统一会 | 民国十七年(1928) | …(203) |
| (三)中国大辞典编纂处移设中海,扩张工作 | | |
| 民十七(1928) | | (208) |
| 《中国大辞典编纂处计划书》 | | (208) |
| (四)国民政府改定注音符号名称,积极推行 | | |
| 民十九(1930) | | (232) |
| 四 龟走 (民国二十,1931——) | | (243) |
| 第五期 国语罗马字与注音符号推进运动时期(续编) | | (247) |
| 小航路线和民众教育 | | (248) |
| 一 教育部公布《国音常用字汇》 | | (250) |
| 二 《国语罗马字》推行概况 | | (263) |
| 三 中国大辞典编纂处的工作进度 | | (274) |
| 中国大辞典编纂处第六次总报告书 | | |
| 民二十三(1934)五月(就《第五次总报告书》增订) | | |
| | | (275) |
| 纂著部中国大辞典本股暂行简章 | | |
| 民二十一年(1932)九月 | | (310) |

目 录



| | |
|------------------------|-------|
| 四 国语统一筹备委员会的行政概况 | (316) |
| 会议月谱 民二十(1931) | |
| 七月一民二十三(1934)五月 | (316) |
| 国民政府公文用标点符号之推行 | |
| 民二十二(1933) | (331) |

字母与注音论丛

| | |
|-----------------------------|-------|
| 小序 | (361) |
| 一 论注音字母(1952) | (363) |
| 一 谁做的? 注音字母形音来源表 | (363) |
| 二 在它以前呢? (公元前—1913) | (368) |
| 三 议定后的经过(1913—1952) | (373) |
| 四 两种拼音法 | |
| ——注音字母急读合音例字表(1939) | (377) |
| 五 三种教学法 | (386) |
| 六 优、缺点;今后怎样? | (392) |
| 二 关于“新注音汉字”和“注音汉字”的问题 | (397) |
| 一 “新注音汉字”设计过程的报告 | (397) |
| 二 “注音汉字”释疑 | (401) |
| 三 “注音汉字”的真理和妙用 | (405) |
| 四 “注音汉字”的拼音化 | (411) |
| 三 全国注音字母总表(1943) | (414) |
| (A)全国注音字母总表的说明 | (414) |
| (B)全国方音注音字母拟制的原则 | (416) |
| 一 注音字母横行手写体 | (417) |
| 二 拼音文字样品 | (420) |
| 三 新型“注音汉字”样品 | (420) |



文字改革论丛

| | |
|--------------------------------|-------|
| 国语新文字论 | (425) |
| 一 引言 | (425) |
| 二 中国文字改革是属于国语的 | (425) |
| 三 国语新文字究竟要采用哪一种字母呢? | (429) |
| 四 “国语罗马字”与“拉丁化新文字” | (432) |
| 五 国语新文字在字母方面的工作提纲 | (435) |
| 六 汉字存废问题 | (436) |
| 七 汉字处理办法(上)——改良(整理) | (442) |
| 八 汉字处理办法(中)——改换(结合) | (451) |
| 九 汉字处理办法(下)——改革(退休) | (466) |
| 十 标准语与方言 | (473) |
| 十一 少数民族的各种语文 | (500) |
| 十二 语法与词汇,大众化与教育化 | (510) |
| 十三 结语 | (539) |
| 附录 中国文字之“正反合辩证式”的历史进展 | (541) |
| 第一阶段(口头),及第二阶段(指事、象形、会意) | (541) |
| 第三阶段(假借) | (542) |
| 第四阶段(转注、形声)——六书新说 | (544) |
| 第五阶段(章草到简体字) | (548) |
| 第六阶段(注音字母) | (549) |
| 第七阶段(“国际化”字母拼音的国语新文字) | (552) |
| 附录二:现阶段的“语教”方针 | (559) |

《矛盾论》语法图解分析

| | |
|-------------------|-------|
| 编写者的说明 | (563) |
| 《矛盾论》语法图解分析 | (567) |
| 一、两种宇宙观 | (581) |

目 录



| | |
|---------------------------|-------|
| 二、矛盾的普遍性 | (621) |
| 三、矛盾的特殊性 | (652) |
| 四、主要的矛盾和主要的矛盾方面 | (730) |
| 五、矛盾诸方面的同一性和斗争性 | (769) |
| 六、对抗性在矛盾中的地位 | (808) |
| 七、结论(只一段)——系统地总结全篇的“章法” … | (819) |

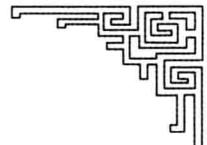
[附录]为国语运动、文字改革奉献一生

——纪念先父黎锦熙去世 20 周年 黎泽渝(826)

[附录]在汉语语法学方面的创造与革新

——纪念先父黎锦熙诞辰 110 周年 黎泽渝(829)

黎锦熙文集



国语运动史纲

本书 1934 年由商务印书馆出版，后多次再版。这里采用的是 1934 年的原版。书后附的参考书目和重要词语的索引，今删。



序(卷首)

民国二十年(1931)七月，正当赤焰高涨、青纱帐起的时候，昼间挥汗开会，因为北平男女两师大合组为国立北平师范大学，要照部章创设文学院；夜则开窗秉笔，因为国语统一筹备委员会议决整理档案，布置国语文献馆，须草定《国语运动史纲》，而同时上海商务印书馆正编印三十五周年纪念刊，促我所曾答应的《三十五年来的国语运动》一文交稿付印，于是随写随寄，寄稿十次；料定他们随收随印，必无差池。到了十月间一本精美的纪念巨册邮来，拙稿前后颇有错简。急为勘误，属其附入。又不料“九·一八”沈阳国难之后，继以“一·二八”上海之焚轰，商务馆的总厂并所存的纪念册竟付一炬！事隔三年，此稿已不在意中，而《史纲》也因时局纷扰，档案迁移，未能告一段落。

民国二十三年(1934)二月，我的朋友钱疑古先生于“巡阅厂甸”之余，过商务印书分馆，忽见到新书中有《国语运动》一种，购归读之，急以电话告我：“错简如此，成何话说？”恰巧上海方面也寄到一包，拆开一看才知是从三年前的纪念册中抽印的，概依原本，一字未勘；而编纂和初版的时期是署为“二十三年一月”，则最近三年间国语运动的大事，如标准音系之规定，即教育部公布《国音常用字汇》等，岂非一字不提？错简事小，阙漏事大，乃函王云五先生，请其停止发行，改版重印；承其应允，便促修订。于是从四月起，摒挡他务，先就原稿，从事订补，厘为三卷；再作续编，续



叙三年来事，断至本年五月初旬，勒成一卷。略例如下：

一、前三卷的篇目体例，一仍民二十（1931）上海商务印书馆三十五周年纪念刊中《三十五年来的国语运动》全文之旧；因为商务馆就在次年岁首遭了“一·二八”的国难，这是更给它留个纪念的意思。

二、前三卷中措辞有些庄谐新出的地方（例如卷三的标题等），亦未修订。当时不过是个人自由发表一篇纪念的文字；此次出版，却是用了国语统一筹备委员会第九次常委会议决的《国语运动史纲》这个书名，好在编著者还是以个人名义负责；也就因为向来的“官书”实在太“官样文章”了，弄得谁都不愿意看下去，现在这个年头尽可不必拘泥，敬请原谅！

三、前三卷除订误外，还有补遗；所补的若是事在民二十（1931）以后，本应叙入续编，但为综贯一事或一人的始末起见，有些就续补在前三卷中（例如民二十二〔1933〕王照卒），起讫处括以粗边方括弧【】，用资辨别。

四、卷一卷二叙自清光绪中（十九世纪末）到民国十二年（1923）凡三期约三十年间的事，辞尚简要；卷三叙民十三（1924）到民二十（1931）第四期八年间事，稍仿漫衍；卷四续编第四期最近三年间事，更苦繁芜。这是因为时代越近，所引的文件越多；文件中大半是些现行法令之类，故须附载全文以便参考。（因此，过去的前三期中应引入的文件多从略，那只好请读者参检附注的参考书，或将来的《国语文献汇编》了。）

五、卷三卷四把中国大辞典编纂处的章程报告等全部采入，因为这件事是国语会一种“撤上撤下”“左宜右有”的工作。卷三所载章程，虽似无关宏旨，但卷四所报告的工作成绩，须从那些章程中看是怎样做出来的；而且这件事是要请全国学术界教育界大家努力做的，其组织，其方法，具在章程，理应宣布。

六、卷首总目中的子目，是按大事标题，下注某年，可当作一



个四十年间国语运动的“鸟瞰”。

七、总目后附一本书所载教育法令索引，关于国语教育的重要法令都在这里了，这是要请国语界的同志们和一般教育界，尤其是教育行政界，大家注意的。固然“徒法不能以自行”，但既有法又岂可熟视而若无睹？（例如国语会近来接到关于注音符号推行的建议办法颇不少，但都不曾援引民十九教育部颁行的《各省市县推行注音符号办法》二十五条，那里头什么办法都包括了的，可见是忘记了，或者是从来就没有看见过这个法令。）

八、法令索引后又附一本书所引重要论文函牍索引，这个并不完全，不过把那较有关于文献而被本书偶然引到的篇目著录出来，聊备查检。

九、卷尾附一全书重要名词的国音索引，这是照例的事情，但在中国著述界并无此例，只因编排汉字，次序难定，检寻不便；其实一依国音，编检都易，一书作此，略示提倡。（这个索引是周达甫君帮着我钩稽写定的，即此致谢。）

全稿五月寄沪，六月付印，八月印完，遂依样本制总目和索引，并作序例如上。

但从五月定稿到八月作序时约三个月间，陆续接到许多朋友们的信，质问我们对于这次南方争论的“文白和读经问题”以至“大众语问题”何故沉默不发一言，太忙呢，还是不屑？其实这事在五月间已有征兆，故本书续编中便已提及，并且预言：“希望这场争论能够到原地点来！就是：从文言白话问题，进一步讨论到白话标准的改进问题，再进一步讨论到写白话文的工具的改进问题”。果然，这三个月来的讨论，算是应验了这个预定的历程。本书序虽写完，似乎对此也还应该发表一点意见。好在现在这年头儿的“序跋类”也没有什么“义法”，我就从这儿一直写下去吧。

看了这部《国语运动史纲》，应知四十年来的国语运动，只是兜了三个圈子而都回到原地点来：第一个圈子是受了甲午庚子两



次国难的刺激，切音简字兴，经过十多年的波折，到了辛亥，才把音标文字的议案通过资政院，仍是回到原地点。第二圈子是以辛亥革命为出发点，一切维新，注音字母以全国各省区代表的会议而通过，又经过七年的波折，到了民七，才由政府公布，也仍旧回到原地点。第三个圈子就是以民七前后数年间的国语运动、新文学运动、五四运动为出发点，到现在又经过十多年的波折，其间如民十七之公布国语罗马字，民十九中央政府之下“总动员”令推行注音符号，似乎回到原地点了，但是说也奇怪，当时社会方面响应的热烈，竟远不如民七到民九之注音字母和国语文；又，其间新文学界似乎也有更能向前迈进的，但也不过是在理论上换上几个新色名词（即如“大众语”和“大众文学”之类），便自己觉得是把那语言和文学的种种“意识”都“奥伏赫变”了，实际上的工作，还远不如清末的王劳两家：所以这第三个圈子终于没有兜到原地点来，现在却略有希望了！

有人说，这三个圈子究竟不是循环式的，乃是螺旋式的。这本来是历史过程的老公例，我也承认；但恐怕这个螺旋式的国语运动过程，却好像点盘香，一圈一圈儿地往里小。——两个斗争的极端都往里小了：一个是小学读经和学习文言文，一个是大众更看不懂的“大众语”文学。

一、先论“大众语”

本题下只论“语言”，不是论“文字”和“文学”。

“大众语”这个名词，恕我浅陋得很，简直不知道它和“国语”、“白话”有什么异同！但是，话也没有这么简单，仅就字面解释，它和“国语”“白话”的确是不一样：“国语”是对“外国语”说的，“白话”是对“文言”说的，“大众语”是对“小众语”说的——限于某一阶级（如所谓“买办式的白话”或职业用语之类）或某一地方（如方言）的语言只好称为“小众语”了，但“大众语”也得限于某一时代



(如宋元话本明清白话小说之类，大都是根据当时的“大众语”做的，但到现在却有许多不但不能说而且不能懂了；现在的“大众语”也是与年俱进，与时为变的），并且限于某一国家或某一民族（若打通国界的“大众语”，那便是“世界语”，不在这个讨论的范围了）；那么，一国全民族大多数的人同时彼此都能听得懂说得出的语言就叫做“大众语”。“大众语”的定义果然是这样，那我仍旧不知道它和“国语”或“白话”有什么异同了！

但是，话也仍旧没有这么简单，凡名词都是各有来历的，打开中国大辞典编纂处的材料抽屉一翻，“大众”这个名词却是古已有之，一方面也是舶来品；可以用在名词的领位或把它当形容词用，加于其他一切名词上，于是乎“大众语”就从中产出来了。恕我辞费！就此给大辞典先纂一通“大众”的长编（长编材料是王述达先生辑的，究竟太“长”，这里只好来个节录）。

1. 在上古的用法，“大众”是农民被征发而当兵做工的一大堆子人，证之于“经”。《礼记·月令》：“孟春……毋聚‘大众’，毋置城郭。（郑注：‘为妨农之始’。宋张虑《月令》解：‘毋聚大众，不集大师徒；毋置城郭，不兴大力役’”，“孟夏……‘毋起土功，毋发大金。’‘为妨蚕农之事’）。”“仲冬……毋发室屋，及起‘大众’，”又证之“子”：吴子（战国时的吴起）《应变》：“今有少卒，卒（猝）起击金鸣鼓于阨路，虽有大众，莫不惊动”。（这是专指作战的大师徒了。）《吕氏春秋·季夏纪·音律》：“仲吕之月，无聚‘大众’，巡观农事。”汉高诱注：“仲吕，四月；‘大众’谓军旅工役也”，这就是“大众”一词在古代的正式训诂了。再证之“史”：《汉书·匈奴传》：“单于之走，其兵往往与汉兵相乱，而随单于，单于久不得与其大众相得。”（这也是专指作战的军旅了。）故上古通用“大众”一词，其意义就是“农民和农工的大队”，但都是被“在上者”征发出来的。以前所有字书，对此词的古义都失考；惟翟灏《通俗编》卷八武功类有“大众”一条，其中又引了管子一句，却错了。



2. 到了中古,用法遂变,“大众”乃是聚在一块儿的和尚尼姑以及居士女居士们。这却是义译的印度“舶来品”了。原来梵语“僧伽”(Samgha),此译“众”,有和合之义,(本来不过是文法上的一个“集合名词”,唐宋佛门却指出数目来,如《法华玄赞》依“众”字旧义说为“三人已上”;《天台观经疏》则谓“四人已上,乃至百千无量”;《法华义疏》则加以限制,“四人已上,至万二千人以还”。一个和尚不可称“僧”,犹之乎不可称“众”也,如《寄归传》三曰:“不可言僧某乙,僧是僧伽,目乎‘大众’,宁容一己,辄道四人?西方无此法也。”但中土语习,难循西法,故又云:“分称为僧,理亦无爽”。现在北语常言,“七众唪经”,但称一个和尚也可叫“一众儿”,最普通。)而“大众”则以译梵语的“摩诃僧伽”(Maha-Samgha),如《法华经》序品:“世尊在‘大众’,敷衍深法义”(《智度论》曰:“大众者,除佛余一切贤圣。”本来以剃度的僧尼为限,但及门之维摩诘便是“居士”,“天女”也成信徒,所以在这条“大众”的定义上,擅把“居士,女居士”加入,谅必是通得过的。)又小乘二十部中,最初分“大众部”和“上座部”,互为对待,似乎有了阶级性,但实际上仍是结集经典时的地点不同,(传佛灭度之年,于窟内窟外两处结集经典,窟内以上座之耆宿为多,迦叶居首,故名“上座部”;窟外以年少之僧多,无别标首,故名“大众部”。)后来便演成宗义上之分派。(传佛灭后百年,有大天比丘出,昔时窟外结集之苗裔多附同之,故取昔名“大众部”;窟内者则反对大天之义,故亦袭昔名“上座部”;后由二部更分十八部,共为小乘二十部。)总之,“大众”在中古以后,为释家之常言,其义最为平等,只须具备一个条件:佛教信徒,则虽天魔、人鬼,乃至马牛鸡犬等畜生,悉得加入此项“大众”。(把“大众”加于其他名词上的,如“大众印”,就是一寺公用之印鉴。外如《净土论》之“大众庄严”,及初学菩萨之“大众威德畏”等,颇不少,不列举了。)

3. 近代普通用法,则“大众”就是众人,不但阶级宗教种种制