

許逸民主編

①9

清代文選學名著集成

廣陵書社

許逸民主編

19

清代文選學名著集成

廣陵書社

第十九冊目錄

文選筆記八卷（卷八至卷末）

卷八

- 公孫弘傳贊／一 干令升晉紀論晉武帝革命／二 干令升晉紀總論／三 范蔚宗後漢書皇后紀論／六 范蔚宗二十八將傳論／九 范蔚宗宦者傳論／一
一 范蔚宗逸民傳論／一四 沈休文宋書謝靈運傳論／一六 沈休文恩倖傳論／一九 班孟堅述高帝紀／二一 班孟堅述成帝紀／二一 范蔚宗後漢書光武紀贊／二二 賈誼過秦論／二二 東方曼倩非有先生論／三三 王子淵四子講德論／三七 班叔皮王命論／四四 魏文帝典論論文／五二 曹元首六代論／五四 韋弘嗣博奕論／五九 嵇叔夜養生論／六〇 李蕭遠運命論／六五 陸士衡辨亡論上／七一 辨亡論下／七七 陸士衡五等論／七八 劉孝標辯命論／八三 劉孝標廣絕交論／八九 陸士衡演連珠／九七 張茂先女史箴／一〇

二	班孟堅封燕然山銘／一〇四	張孟陽劍閣銘／一〇五	陸佐公石闕銘／一〇七
〇七	陸佐公新刻漏銘／一〇九	曹子建王仲宣誄／一一二	潘安仁楊荊州誄／一一四
潘安仁楊仲武誄／一一七	潘安仁夏侯常侍誄／一一八	潘安仁馬汧督誄／一二〇	顏延年陽給事誄／一二三
顏延年陶徵士誄／一二六	謝希逸宋孝武宣貴妃誄／一三〇	潘安仁哀永逝文／一三三	顏延年宋文皇帝元皇后哀策文／一三八
謝玄暉齊敬皇后哀策文／一三八	蔡伯喈郭有道碑文／一三八	蔡伯喈陳太邱碑文／一四一	王仲寶褚淵碑文／一四二
王簡棲頭陀寺碑文／一四六	沈休文齊故安陸昭王碑文／一五二	任彥昇劉先生夫人墓誌／一五八	任彥昇齊竟陵文宣王行狀／一六〇
賈誼弔屈原文／一六四	陸士衡弔魏武帝文／一七二	謝惠連祭古冢文／一七五	王僧達祭顏光祿文／一八一
跋			

文選古字通補訓四卷拾遺一卷

何秋濤序	一八九
包慎言序	一九一
自序	一九五

卷一	一九九
卷二	二九三
卷三	三七九
卷四	四五—
文選古字通補訓拾遺	五一五

文選筆記卷之八

華亭許弼行

公孫弘傳贊

倪寬 倪漢書作兒音五奚反

慕響 響當作嚮然漢書響嚮多互通

之明 版築飯牛之明當依漢書明作朋羅案何曰明漢書作

朋陳云明朋誤胡曰是也潘校亦改朋

洛下 唐都洛下閎注方士唐都巴郡洛下閎與焉

依注作洛下史記厓書洛下閎羅案注明引風俗通姓有洛下漢有

洛下閎則作洛傳寫誤也茶陵本作落不誤

梁丘 注梁丘賀從京房受易此京房是淄川楊何

弟子字長翁琅邪諸人至少府非焦延壽弟子也

字君明者東郡頓丘人本姓李推律自定爲京至

魏郡太守延壽嘗曰得我術以亡身者京生也見

釋文序錄

竊案又注夏侯勝從濟南伏生受尚書

勝好學從始昌受尚書及洪範五行傳說災異

參其 參其名臣其何改之

干令升晉紀論晉武帝革命

令升 何云案姓氏急就篇注吳越春秋干將吳人

晉有干寶則干當爲干案左傳昭公二十一年干

驍御呂封人華豹亦干姓也

竊案何氏讀書記云于寶宋人定爲干寶

又考隋志及史通並作干今六臣及汲古各本作于皆誤

干令升晉紀總論

農隙

取鄧艾於農隙晉書隙作瑣

竊案胡曰晉書懷愍帝紀所載

隙作瑣各本傳寫譌爲隙孫曰隙晉書作瑣瑣小人也鄧艾爲典農綱紀上計吏宣王奇之辟爲掾故云案李氏無注無以考之隙字無義善或与晉書同

王陵

今晉書作王凌

竊案陳曰陵凌誤注同胡曰陳校是也晉書所載作凌蓋

皆从晉書校

世宗

世宗承基太祖繼業二句在大象始構矣之

下竊案六臣茶陵本袁本此二句並在大象始構矣之下袁本有校語云善在軍旅屢動上恐非

文選卷八

干令升晉武帝革命論 晉紀總論

二史論

文選卷之二

二

何校移於大象句下陳同胡曰晉書所載正在下
又注世宗景皇下脫帝字又太祖文皇帝下脫景
帝之三
字並補

遂非 遂非羣議非何改排舊案袁茶二本非作排

注曰排推也言排去荀勗賈充之議也是五臣作
排而善無注莫知李氏何作或善與五臣無異故
何校改排尤延之亦改排袁茶二本
所見恐有誤也胡曰晉書不載此句

太上 易天子以太上之號注永康本作永寧誤

注惠帝永康二年茶袁六臣本作永康是也各本
作永寧非胡曰晉書惠帝紀永康以元年正月朔
改元其次年正月趙王倫篡其四月乘輿反正於
是改元乃始爲永寧然則事在未改永寧以前正
永康二年之正月故臧榮緒
據當日所稱校者誤改寧耳

遺芥 如拾遺芥句諸本無芥字晉書有芥流俗所

增王粲從軍詩忽若俯拾遺陸機功臣頌拾代如遺五等論易於拾遺注竝引梅福語而不引夏侯

勝俛拾地芥語知善本無芥字也

彙案茶陵本云善本無芥字阮

注引梅福上書取楚如拾遺則善本無芥字明矣李氏不引夏侯勝取青紫如俯拾地芥者蓋正文不同晉書作拾遺芥也而孫氏引金說以夏侯勝拾遺芥語作補注贅矣

名儉

而賤名儉何云晉書作名儉

彙案袁茶二本作而賤名儉云

善本作儉何云晉書作儉胡曰作儉字是也各本儉字傳寫誤耳注應瞻表儉字亦儉之譌其表以清儉對容放義無取於儉而今晉書應傳作儉字恐非也據此則正文及注皆當作儉袁茶本校語訛也又注應瞻當作應詹劉謙下脫之字竝正

蕭机

机与儿同李氏旣云未詳自當闕疑乃張鳳

翼改机爲機言蕭然忘機也五臣又改机爲机言

蕭然自放机爾無爲也皆妄爲穿鑿

嘉案孫氏以五臣劉良注

蕭然自放机爾無爲之語作補注不亦異乎凡古書亦作机此當闕疑

承亂 承亂之後得位句晉書云承亂得位無之後

二字依晉書削

嘉案茶陵本云五臣無之後二字

衍也晉書所載無孫曰得位絕句之後二字疑因下句而衍此皆依晉書校正也是也袁茶本校語非

范蔚宗後漢書皇后紀論

嘉案錢氏大昕後漢書考異云世議范蔚

宗翺爲皇后紀非也晉書稱華嶠後漢書九

十七卷有帝紀十二卷皇后紀二卷嶠以皇

后配天作合前史傳外咸以繼末編非其義也故改皇后紀次帝紀之下然則皇后之稱紀乃嶠自出新意蔚宗特因其稱制一時故前漢書帝紀中有高后雖以其稱制一時故

特記其事實然已是皇后稱紀之臨窆竊謂
皇后自不可稱紀諸史矯枉過正下儕於列
傳亦有未安應於各紀之後附以所配之后
似於體例稍合當以質之良史張又曰後漢
書此篇是卷首序體非論也下宦者逸民傳
論沈約宋書恩倖傳論竝同此誤孫氏亦云
華少飾玩華少何改少華應案袁本云善作華少
茶陵本云五臣作少華

胡云此傳寫倒考後漢書作少華
何校从之袁茶二本校語非也

貴人 惟皇后貴人金印紫綬後書貴人下更有貴

人二字應案何云後漢書複出貴人二字陳云複
出爲是胡曰所校是也皇后自同乘輿耳
當依漢書貴人二字胡又云輿服志天子貴人
赤綬同諸侯王与此紫綬不合或光武時紫綬以
後乃赤綬也

滿蠹 何云滿卽滿不識字人謬改作滿今本後漢

書作湍

嶽案後漢書注云湍黑也。靈食木蟲以論。頃敗也。考集韻湍俗作湍。今選本改作湍。

者俗湍字與湍字相似而誤耳。又小徐說文湍下云此卽湍水出太山梁父縣西北入海也。廣韻湍水名亦州名古通用湍然則湍卽湍凡湍縹緗等从湍之字皆从湍不從湍。从湍田作湍者乃出之隸體不與湍同本作湍亦誤。

委成

委成家宰上後書有必字

嶽案今依後書

芊太

秦芊太后芊古羊字也。楚姓當作芊。說文云

芊芊鳴也。从芊象聲。气上出与牟同意。縣婢切。九

經字樣云經典相承以芊爲楚姓。作芊音陽相承

已久不可正

嶽案芊卽今之羊字。芊羊鳴也。縣婢切音弭。不与芊同。楚姓是芊字。今諸

書多不別所當訂正

恩私

後書作私恩

舊案今依後書

范蔚宗二十八將傳論

舊案

後漢書二十八將

漢膠東侯賈復好時侯耿弇侯朱祐侯穎陽侯祭

陽侯岑彭侯景丹侯安平侯蓋延侯成侯武慎侯劉

遵侯陽侯純侯景陵侯臧侯宮侯蓋延侯安侯成侯武慎侯劉

光侯耿純侯景陵侯臧侯宮侯蓋延侯安侯成侯武慎侯劉

隆全椒侯純侯景陵侯臧侯宮侯蓋延侯安侯成侯武慎侯劉

遠侯杜茂侯昆陽侯傅俊侯合侯肥侯堅侯阿侯陳侯參

王霸侯阿陵侯任光侯中水侯李忠侯槐侯里侯萬侯修

靈壽侯邛侯彤侯昌侯成侯劉植侯其侯外侯有侯山侯桑侯茂

王常固始侯李通侯安豐侯實侯融侯宣侯德侯卓侯光

共三十二人馬援以椒房之親不與張曰光

縉紳

封禪文作摺紳

舊案

案摺紳

插也

插紳於帶也亦

文選筆記卷八

范蔚宗二十八將傳論

五史論

文選筆言卷八

五

正文作搢甚明惟搢紳搢紳諸書互用必一本有作
縉者技又引瓚說兩釋之此與酒德頌注一例今
各本注引封
禪文亦譌縉

矯枉 漢書作矯从手蘇案說文矯揉箭箝也段注

凡矯枉之俾凡云矯詔者本不然而云然也手部
矯舉手也一日攢也引仲之本不然而云然也手部

矯字爲之如陶淵明詩曰矯首而遐觀王逸注
楚辭曰矯舉也一日攢者專也凡矯詔字當用矯

字然則矯矯義不同而古多通用惟此注旣引
漢書矯則正文自當作矯師古曰矯與矯同

撓情 當作撓从木蘇案茶陵本作撓云五臣从木

爲凡曲之俾攢注則此撓情者言曲徇
私情也善自作撓撓則訓擾也非其義

以事 卽以事相權一本無以字蘇案袁刻宋本無

以字無以考之今从宋本又注衡平也衡上脫權
字補胡曰此章昭漢志注以解權輕重之權衡平

者謂衡用
權而平也

依本

故依本第依下後書有其字

嘉德案此依後漢書校增其字考

茶陵本云五臣有其字此善本傳寫脫非善無五臣有也

功次

以志功次後書功下有臣之二字

嘉德案此亦依後漢書

校增各本皆脫

范蔚宗宦者傳論

題下注宦者養也二十七字五臣注誤入削

嘉德案茶陵本此

二十七字亦誤入善注

正內

王之正內者五人者字何云衍

嘉德案何校去者字陳校亦

云者字衍胡曰此皆據周禮序官校也今范書亦有者字恐此是蔚宗自爲文不全同所引也案注

引周禮爲證善
本自無者字

闕尹 闕尹上脫命字闕月令作奄羣案茶陵本仲

命字漢書同此所見善本傳寫脫命字自與漢書同非五臣特有命字也今依漢書增說文闕門豎也宮中奄昏閉門者其廉切周禮春官守祧奄八人注奄如今之宦者毛傳奄官寺人然則闕奄同古通作也今月令作奄此作闕各隨所用而殊

全氣 注引老子未知牝牡之合而全作釋文云全

如字河上作峻子和反本一作腴說文子和反又

子壘反云赤子陰也字垂反案說文新附腴赤子

陰也从肉爰聲或从血子回切羣案一本老子全作峻卽腴字義與

全不同此所
引自作全