

中国抗日战争

镜泊湖大捷之谜

1932年3月，中央红军远在南方，哪支部队打响了中共抗日第一枪？
一场本该欢庆的大捷，90年来为何迷雾重重、湮没不闻？
听战史侦探讲档案、推解谜底。

李丹钢 李刚 / 著

 华文出版社
SINO-CULTURE PRESS

中国抗日战争

镜泊湖大捷之谜

李丹钢 李刚/著

華文出版社
SINO-CULTURE PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国抗日战争镜泊湖大捷之谜 / 李丹钢, 李刚著.
—北京: 华文出版社, 2014.7
ISBN 978-7-5075-4212-7

I. ①中… II. ①李… ②李… III. ①抗日战争—史料—黑龙江省 IV. ①K265.06

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第156023号

中国抗日战争镜泊湖大捷之谜

责任编辑: 李瑞虹

出版发行: 华文出版社

社 址: 北京市西城区广外大街 305 号 8 区 2 号楼

邮政编码: 100055

网 址: <http://www.hwcbs.com.cn>

电 话: 总 编 室 010-58336239 发 行 部 010-58336212 58336238

责任编辑 010-58336197

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市宏盛印务有限公司

开 本: 700×1000 1/16

印 张: 14.75

字 数: 20 千字

版 次: 2014 年 7 月第 1 版

印 次: 2014 年 7 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 978-7-5075-4212-7

定 价: 36.00 元

晚年李延禄与其子李万杰



东北烈士纪念馆副馆长题词

党在教育 and 领导下的优
秀中华健儿与祖国与人民
革命事业在战场上英勇奋
斗而流尽最后一滴血的烈
士们永垂不朽

一九四八年

1948年，李延禄为东北烈士馆题词

序 言

这本书以别开生面的侦探破案方式，带引读者重现1932年3月东北“吉东”一带的一个被淹没的抗战大捷。

侦探面对的是已破坏的现场、销毁的证据，甚至是作案者有意散布的以假乱真“证据”。他们要仔细收集现场的指纹、脚印、毛发等，还要做更多更深入广泛的相关调查；要对获得的每个证据进行认真的鉴别、去伪存真的分析，最后将所有可采信的证据联系起来，构成证据链条，由此重建现场、重建案发的全过程。

“战史侦探”要破的则是历史疑案。因为年代久远、战史参与者都已作古，他们生前的敌我友关系致使他们留下的史料（证据）真假杂陈、相互矛盾，将生前战争和矛盾通过史料延续到后世。加之知道真相的人越来越少，道听途说、拼图嫁接的人越来越多，使之迷雾重重，疑影憧憧，随着时间的推移而日益扑朔迷离。有些可歌可泣的抗日凯歌，因此而令人遗憾地被淡忘在后人的记忆中。

本书的“战史侦探组”把注意力集中在1932年3月东北“吉东”抗战战场上，广泛收集“9.18”以来各方面的史料，从认真分析、审核收集到的敌我友三方史料入手，一步一步探求战史真相，终于为读者再现迄今一直被埋没、广大读者多不知晓的、一个振奋人心的东北抗战初期的大捷——“镜泊湖连环战”。

此战中方参战部队为地下党领导的抗日义勇军、抗日游击队，以及东北军抗日派，这三支力量；战役指挥是救国军参谋长兼补充团团长、中共党员李延禄；在南北300里、东西过100里的崇山峻岭之中组织“墙缝战”、“松

荫沟战”（松乙沟战）、“关家小铺战”和“高岭子战”等四战，历时半个月，伤亡数千天野入侵部队，最后西逃的不到百人。

值得提及，镜泊湖连环战又是一次自发的统一战线实践。参加首战和第二战的，是党于1932年1月在救国军首领王德林支持下、自卫军首领李杜资助下创建的补充团及其后备队，参加第三战的，是东北军驻宁安的爱国将士，参加第四战的，是党在1931年底建立的第一支抗日游击队，“亚布洛尼铁路工人抗日游击队”。

但是很不幸，也许没有哪个战史后来引起了这么多的纷争。

这个战役，在矛盾的纠葛中发起（多数救国军上层人物面对天野的“万人大军”，竭力主张避战），参战主力“补充团”的身份饱受争议（提供筹建资金的李杜“自卫军”是名义上级，实际节制的“救国军”是表面上级，中共是地下的上级），它的大捷引起更深的矛盾（自卫军和救国军都想争功上报，为打了胜仗的“补充团”到底是谁的而争执，最后达成都不发表战报的口头协议）。

矛盾的纠葛延续在史料里：最初坚决反对伏击天野的孔宪荣1933年编印的《国民救国军抗日血战史》，给后世留下孔版的“镜泊湖三战”；李延禄1962年、1979年分别发表回忆录，披露真实的“镜泊湖连环战”；日本参谋本部为掩盖日军的奇耻大辱，刻意编撰了官方统一侵略口径的《满洲事变作战经过概要》，一方面掩盖天野曾进犯镜泊湖的史实，另一方面又详细叙述（增援天野的）上田支队的行程，引导中外读者以为侵犯镜泊湖的只有上田支队。敌我友三方史料延续了战争立场和抗日队伍内部的矛盾。

史料的矛盾引起国人认识上的矛盾。抗联研究解冻后，有人以日军参谋本部统一口径的官方文件《满洲事变作战经过概要》为主要依据，认定日军“南北夹击”、“补充团墙缝战上田支队”；有人同时参考《国民救国军抗日血战史》，又发展出含有大量《血战史》元素的“补充团墙缝战上田支队”，有些史学专家则依据李延禄回忆，写“救国军战天野部队”。

矛盾和纷争，生生把一个中国人扬眉吐气的抗战大捷给淹没了。史实的声音微弱得几乎听不见，在后代的记忆中长期失去踪迹。

本书的“战史侦探”在大量占有史料并对史料去伪存真后，通过分析比对，首先澄清中方史料的“墙缝战”与日方史料的“南湖头战”无关，继而核实

孔宪荣“南湖头之战”与日方史料“南湖头战”是一回事，终于破解镜泊湖连环战中“谁打谁”这个战史疑案的根本问题。

接着，“战史侦探”以毋庸置疑的枪械证据、战场地形证据、民间口传历史证据、老抗联战士证据和日本学者证据等一系列可靠证据，侦知镜泊湖连环战的辉煌战果。

此后，侦探组更转向大视角、广镜头，破解日军史料中布下的“南北夹击”等迷局，以历史背景和中日史料，揭露其隐瞒和说谎之处；最后通过日军史料露出的马脚，有力暴露镜泊湖连环战后天野部队一蹶不振的尴尬，以及日军高层遮掩战争丑闻的所作所为、包括处置了一名中将、三名少将。从而为读者提供完整的证据链，证明镜泊湖连环战对关东军确实是一次伤筋动骨的打击。

本书的特色，是坚持用有效证据说话，每个立论都建立在两个以上可靠证据的基础上，依靠基于证据的推理和证实推理的证据，逐步破解历史谜团。

如果你对这个战史谜案（更准确说是“迷案”）感兴趣，请你随同本书的“战史侦探”，参与充满惊险、刺激的破案之旅吧。

张 量

中国人民抗日战争纪念馆 研究员

目 录

谜 团

- 一、一份奇怪的战报 / 003
- 二、蹊跷事接连出现 / 006
- 三、跟踪关东军到案发地点 / 011

无为有处有还无

- 一、《国民救国军抗日血战史》 / 019
- 二、南湖头疑案 / 024
- 三、“东北义勇军” / 028
- 四、“东北义勇军总司令部” / 030
- 五、吴义成改称“东北义勇军”的日期 / 033
- 六、《血战史》的编写主持人是孔宪荣 / 034
- 七、《血战史》的编印地点在广州 / 037
- 八、《血战史》的编印目的是助募、劝募 / 038
- 九、孔宪荣记性很差 / 041
- 十、“模糊阅读法” / 044

假作真时真亦假

- 一、镜泊湖畔的纪念碑 / 049

- 二、“木碑版”系列 / 054
- 三、“水泥碑版”系列 / 056
- 四、历史和历史的多重镜像 / 059
- 五、“水泥碑版”的源头是日军《概要》 / 061
- 六、《大画谱》为《概要》展开“南湖头战”细节 / 064
- 七、形式逻辑的陷阱 / 068
- 八、日期比对 / 070
- 九、空间比对 / 074
- 十、袭击上田支队第四中队的中方部队 / 078
- 十一、“墙缝战”与“南湖头战”的历史关系 / 081

墙缝大捷的史料支柱

- 一、为什么在日伪资料找不到“墙缝战”的踪迹 / 085
- 二、“墙缝战”伏击的是哪支日军 / 089
- 三、骆宾基一个人的抗争 / 093
- 四、一个团能抗击多少日军 / 096
- 五、“墙缝战”缴获枪支的铁证 / 098
- 六、对枪支证据的拷问 / 101
- 七、补充团最强大的秘密武器 / 104
- 八、日方为战死日兵安排的说辞 / 110
- 九、珍贵的民间口述历史 / 113

《过去的年代》和“镜泊湖连环战”

- 一、《过去的年代》 / 119
- 二、考察写作背景 / 122
- 三、考察记忆能力 / 124
- 四、可靠性抽检 / 126

- 五、史料价值评估 / 131
- 六、再现镜泊湖连环战 / 133
- 七、20 世纪 30 年代关内书籍的回音 / 139
- 八、周保中和日本学者的证词 / 145
- 九、下一步追查方向 / 149

追查战事的前奏

- 一、“田忌赛马”的赝品故事 / 153
- 二、《概要》在海林、宁安“明修栈道” / 158
- 三、两座桥断急忙派兵，三县城失无动于衷 / 163
- 四、日军在吉林、敦化“暗度陈仓” / 166
- 五、天野旅团集结的人数有多少？ / 168
- 六、闪烁其词的军命令 / 170
- 七、混成第八旅团确是嫌疑者 / 174

追查战事的尾声

- 一、调宁安天野去打方正正是伪议题 / 181
- 二、天野残部撤出宁安的日期 / 183
- 三、天野残部离开宁安后的去向 / 185

余音袅袅，不绝如缕

- 一、面对突发的战败丑闻 / 193
- 二、天狼星的衰落 / 197
- 三、旅团战力堪比一个守备大队 / 199
- 四、师团战力不及一个旅团 / 200
- 五、在关东军中地位陡降 / 202
- 六、第二师团地位逆转的时点 / 204

七、第十五旅团警备齐齐哈尔 / 205

八、“冷处理”之“冷”阶段：不能而示之能 / 209

九、“冷处理”之处理阶段：将欲贬之，反先褒之 / 212

十、冷处理中的看点 / 216

十一、几句后话 / 220

参考书目 / 222

谜 团

战史侦探徜徉于史料，史料正儿八经的面孔之下，常常隐藏着不为人所知的秘密。当你熟读很多史料后，有时会对熟知的文字突然产生新的理解甚至疑问，这个问号点燃火把，引导你探索深径里的秘密。

一切从未解之谜开始。

一、一份奇怪的战报

1932年6月，日本陆军省在非规范时间发布了一份战报。

这份战报过去多次读过，印象平淡，没有在意。这次再读，脑子里突然升起了问号。

屈指计算，1932年6月7日距离1931年9月18日不到九个月，既不逢大庆大典，又非大年大节，说半年已过了三个月，说一年还差三个月，前不着村后不着店，在这一天突然发表战报，向世人报告关东军的伤亡人数，岂不是是一个很奇怪的举动吗？

总该有点什么原因，才会在非年非典的日子发布正式战报，这不应当是日本帝国首脑平白无故、一时冲动之作。但能有什么重大原因，居然劳日军最高军事当局之一的陆军省大驾，亲临一线发布战报呢？

战报发表在6月，是否在5月发生了什么事情？或者，5月之前的什么事件持续发酵，到了5月已经到了某一个临界点，不公告就不能稳定人心呢？

对发布战报的原因，日官方严密封锁、守口如瓶，弄得神神秘秘。而越神秘，却越吊起人们的胃口。

此外，更引人注目的是“发布单位”。

发表关东军伤亡数字的单位，竟然不是关东军，而是日本本土的陆军省。

按说，公布关东军侵华战争近9个月的伤亡人数，陆军省犯不着从后台窜上来越俎代庖。关东军司令部自己弄张告示贴到城墙上就行了。陆军省之所以匆忙跳到前台发表战报，一定有它非这么做不可的理由。

它的理由，我们想，比较合理的可能是：

其一，该战报的“受众”不在中国的东北，而在日本本土，就是说，该

战报面对的是日本人，是发给日本军民看的，不是给被侵略的中国人看的；

其二，发给日本军民看的战报，应是针对国内出现的问题，要统一国内有关关东军伤亡的舆论、凝聚侵略共识。

其三，国内所谓的问题，显然是指日本本土在流传一些对侵略满洲士气不利的“小道消息”。

所以要尽快打压“小道消息”；不尽快打压，任由“小广播”取代“大广播”，会增强社会上的反战思潮，影响侵略士气。

所以要提高战报发布单位的级别，若不提高战报发布单位的公信力级别，则不足以强制压下“流言”。

究竟有什么“小道消息”，能让日本军政府如此焦头烂额、焦躁不安呢？这个问题在那个时代也许知之者不在少数，但时过境迁，让我们今天来猜，就成了谜。所谓历史之谜，有些本来是路人皆知的事，只是因为没有留下口传或文字，在代际更新中淡出后代人记忆的那些事。

破这个谜，只能从报告本身寻找线索。

但陆军省的报告内容很“官方”。报告说，自1931年“9·18”至1932年6月6日报发布之前，侵犯东北的日军，伤亡人数为4163。

陆军省说的具体数字是多少其实无所谓。如果你知道，一年后日军当局又发了一份战报，说关东军仅死亡1000多人，你不该气愤地认为日军当局在侮辱读者的记忆？这些数字听不听都不要紧。要紧的只有一点，它要“澄清”的是什么，或它想向“受众”灌输的东西是什么。

要害问题终于浮出水面了：

陆军省要向日本国内受众“澄清”的是伤亡数字；

它想灌给日本军民的是为官方所“认可”的伤亡数字。

其潜台词无非是说：不要听信小道消息，那都是假的，日军侵略“满洲”的伤亡代价有限，也就是4000挂个零罢了。

那么好了，用对侵略者官方数字“反听法”来分析，我们终于意识到，日本军方竭力要掩饰的，很可能是巨大的伤亡，惊人的数字。

这些惊人数字，很可能在日本的军队和民间，以“听说”的形式私下里悄悄传播，在交头接耳中摇头叹气。势态之严重，到了日本军事最高当局无法再置之不理的地步。

那么，可能有什么样的伤亡数字方面的“流言”呢？这些“流言”的根据是什么、怎么流传起来的呢？有什么事件能让侵华战争刚发动不久，就像噩梦一样纠缠日本军队和人民大众的心，吞噬其“必胜”信心，助长其反战情绪呢？

我们似乎摸着了“因”，一个笼罩在云里雾里、面目模模糊糊的“因”。