

歷代史料筆記叢刊

奉天錄（外三種）



唐宋史料筆記

中華書局

唐宋史料筆記叢刊

奉天錄（外三種）

〔唐〕趙元一
夏婧點校撰

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

奉天錄：外三種/夏婧點校. —北京：中華書局，2014.4
(唐宋史料筆記叢刊)
ISBN 978 - 7 - 101 - 09421 - 3

I. 奉… II. 夏… III. ①中國歷史 - 筆記 - 唐代②
中國歷史 - 筆記 - 五代十國時期 IV. ①K242.066②
K243.066

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2013)第 121233 號

責任編輯：魯 明

唐宋史料筆記叢刊

奉天錄(外三種)

夏 婧 點校

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32 · 10%印張 · 2 插頁 · 180 千字

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月北京第 1 次印刷

印數:1 - 3000 冊 定價:36.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 09421 - 3

總 目

奉 天 錄

一

新輯玉泉子

一〇一

中朝故事

一一五

金華子雜編

一四五

奉

天

錄

〔唐〕趙元一

撰

奉天錄目錄

點校說明	五
凡例	六
奉天錄序	七
奉天錄卷一	八
奉天錄卷二	九
奉天錄卷三	十
奉天錄卷四	十一
附錄一 四種奉天之亂史料輯錄	十二
崔光庭德宗幸奉天錄輯錄	十三
袁皓興元聖功錄輯錄	十四
凌準邠志有關奉天事迹輯錄	十五
附錄二 歷代著錄與序跋	十六
崇文總目卷三雜史類	十七

新唐書卷五八藝文志乙部史錄雜史類	：	卷
鄭樵通志卷六五藝文略史類雜史類	：	卷
尤袤遂初堂書目雜史類	：	卷
高似孫史略卷五雜史類	：	卷
陳振孫直齋書錄解題卷五雜史類	：	卷
馬端臨文獻通考卷一九六經籍考史部傳	：	卷
記類	：	卷
宋史卷二一〇三藝文志史類傳記類	：	卷
楊士奇文淵閣書目「宦字號第」廚史雜類	：	卷
焦竑國史經籍志卷三史類雜史	：	卷
周中孚鄭堂讀書記卷一九史部雜史類	：	卷
張金吾愛日精廬藏書志卷一一史部雜史類	：	卷
瞿鏞鐵琴銅劍樓藏書志卷九史部雜史類	：	卷
丁日昌持靜齋書目卷二史部雜史類	：	卷

丁內立中八千卷樓書目卷四史部雜史類	九
葉德輝觀古堂藏書目卷二史部雜史類	九
葉德輝卽園讀書志卷三史部	九
奉天錄跋	九
秦恩復石研齋本顧千里重刻奉天錄序	九

奉天錄後跋	九
錢熙祚指海本奉天錄跋	九
伍崇曜粵雅堂叢書本奉天錄跋	九
繆荃孫雲自在龕叢書本奉天錄跋	九

點校說明

奉天錄四卷，唐趙元一撰。

唐德宗即位之初，有志削平當時阻兵割據諸鎮，即成德、魏博、平盧、襄陽。初遣淮西節度李希烈總兵討叛，平定襄陽梁崇義後，李希烈旋即自叛。哥舒曜領兵征討失利，詔發涇原兵馬赴援。建中四年（七八三）十月，軍士途經京師，驟然喧變，奉前涇原節度使朱泚為主，僭號稱帝。倉皇之際，德宗出奔奉天（今陝西乾縣）。朱泚派兵追攻，王師頻戰不利，賴朔方節度李懷光解奉天之圍。後因權臣媒孽，李懷光又生叛心，德宗再奔梁州（今陝西南鄭）。無從兼顧之下，德宗先赦河北三鎮及淮西，專討朱泚、李懷光。至興元元年（七八四）五月，李晟率諸路兵馬攻克長安，平定朱泚黨羽。貞元元年（七八五）八月，馬燧、渾瑊又擊破李懷光，大亂方定。德宗此番出奔，史稱奉天之難。據新唐書藝文志，唐人記載此次戰亂之專書即有徐岱奉天記一卷、崔光庭德宗幸奉天錄一卷、趙元一奉天錄四卷、張讀建中西狩錄十卷、袁皓興元聖功錄三卷，今存者止趙書一種。

元一其人履貫不詳，據書前自序，僅知其代居關右，世業三秦，親覩戰事，感時而作。

序稱「雖形闕奉親而內懷其孝，身乖事主而心荷聖恩」，此乃引用唐初法琳辯解僧人離世出家有虧忠孝之語^(一)；又稱「跡不踐於丘門」，意謂身非孔門儒生；且是書卷四起首敘駕次駱谷，別徑通往僧寺一節，頗有張皇佛家神異之意，在全書敘述中尤顯突兀，疑元一即非僧徒，亦深奉佛法之人^(二)。

是書猶稱德宗爲「上」、「皇帝」，不稱廟號、謚號，當撰於德宗一朝。起自建中四年十月三日涇原叛命，終興元元年七月十八日德宗再復京邑，大體按日記事，多錄功臣勳業及逆臣言行，敘事之末往往間以品評，或徵引詩、書語，或以「君子曰」發其端，秉承春秋褒貶與奪之旨，雖屬私家撰記，詳其用心，可知自我期許甚高。

是書敘述詳盡，多可與正史參證；至其記載異同，尤可備史之闕文^(三)。今聊舉數端，本書卷二記鹽鐵使包佶以財帛一百八十萬疋轉輸入京，兩唐書陳少遊傳、資治通鑑卷二二九皆作「八百萬」，通鑑考異引徐岱奉天記則作「財幣一百八十萬」，知當時撰著持說相同。再如寧陵之役，史傳皆云宣武軍馬步都虞候、救援兵馬使劉昌堅守城池四十餘日，大破李希烈兵馬（見舊唐書卷一五二、新唐書卷一七〇劉昌傳等）。而據本書所記，寧陵初戰不利，劉昌意欲拔城示弱，賴兩城都知鎮遏使高彥昭力阻，守城死戰，方有轉圜。新唐書卷二二五中李希烈傳錄高彥昭之事云：

時治將高彥昭、劉昌共嬰壘以守，賊使妖人祈風，火戰棚盡，坎壈欲登。彥昭按劍乘陴，士感奮，風亦反。昌計於衆曰：「軍法，倍不戰。賊猥吾寡，不如退以驕賊，自宋出精銳，擣不意，功可成。」彥昭謝曰：「君少待，請盡力。」乃登城誓衆曰：「中丞欲示弱，覆而取之，誠善。然我爲守，得失在主人。今士創重者須供養，有如棄城去，則傷者死內，逃者死外，吾衆盡矣。」士皆泣，且拜曰：「公在是，誰敢去。」昌大慙。彥昭擊家牛犒軍，士死戰，斬首三千級。請援於治，其屬作書，言城且危。彥昭視曰：「君輕我耶？」取紙自爲書。治得書，喜曰：「健將在西，吾何憂。」選兵八百，夜艾而入，賊不知。詰旦傅城，士奮出，希烈大敗。取其旆，斬首萬計，追北至襄邑，收賊貲糧而還。治表其功，拜彥昭御史大夫，實封百五十戶。

詳此敘述，實據本書卷三「元凶使道術之士置土壤，祈諸風伯」至「詔拜公御史大夫，實封一百五十戶」一節改寫。諸如此類爲新唐書採摭者尚夥。新唐書撰修力求事增文省，多採雜史小說，人所熟知，惟剪裁不當或致語意差舛，顧千里校書序已指證新唐書採本書而改篡失當諸例（詳見附錄顧千里奉天錄序）。實則本書爲舊唐書吸納處亦復不少，如敘韓滉繕完甲具，壁壘守境一節：

鎮海軍浙東西節度使、潤州刺史韓滉閉關梁，築石頭五城，自京口距玉山，禁驢

馬出境。以戰艦三十艘、舟師五千人，自海門揚威武，至於申浦而還。拆上元縣佛寺觀宇四十六所，造塢壁，自建業抵京峴，樓雉不絕。穿大井，深數十丈，下與京江平，凡數百處。滉將丘岑嚴酷士卒，日役數千人。去城數百里內先賢丘墓，多被侵毀。故老以爲自孫權東晉宋齊梁陳，兵壘之故，未始有也。滉下三千人先戍宋州，即日追還。以其所親吏盧復爲宣州刺史，采石軍使，增置營壘。部內佛寺銅鐘並鑄戎器，本司取處分。韓公判云：「佛本無形，有形非佛。泥龕塑像，任其崩頽。銅鐵之流，各還本性。」既而並付鑪焉。（奉天錄卷二）

然自關中多難，滉即於所部閉關梁，築石頭五城，自京口至玉山，禁馬牛出境。造樓船戰艦三十餘艘，以舟師五千人，由海門揚威武，至申浦而還。毀撤上元縣佛寺道觀四十餘所，修塢壁，建業抵京峴，樓雉相屬。以佛殿材於石頭城繕置館第數十。時滉以國家多難，恐有永嘉渡江之事，以爲備預，以迎鑾駕，亦申儆自守也。城中穿深井十丈近百所，下與江平，俾偏將丘涔督其役。涔酷虐士卒，日役千人，朝令夕辦。去城數十里內先賢丘墓，多令毀廢。明年正月，追李長榮等戍軍還，以其所親吏盧復爲宣州刺史，采石軍使，增營壘，教習長兵。以佛寺銅鐘鑄弩牙兵器。（舊唐書卷一
二九韓滉傳，冊府元龜卷四四六引略同）

比較諸書記載，舊唐書、冊府元龜二書字句多同本書，惟刪去「故老以爲」、「韓公判云」數句。再如鹽鐵使包佶訴轉輸財帛爲淮南節度陳少遊截奪一事：

信使使飛表於蠟丸中，論少遊收財事。上深不平。信宿，少遊使繼至。上問使者：「少遊收包佶財帛，有之乎？」對曰：「臣發揚州則無，臣發來後，非臣所知也。」上以國步多艱，恐更生一秦，但從容謂使者曰：「少遊是國家之守臣，或防他盜。不爾，實軍府，收亦何傷。」時方隅阻絕，國命未振，遠近聞之大驚，咸以睿情達於通變，明見萬里之外。少遊聞之乃安。（奉天錄卷二）

信於彈丸中置表，以少遊脅取財帛事。會少遊使繼至。上問曰：「少遊取包佶財帛，有之乎？」對曰：「臣發揚州後，非所知也。」上曰：「少遊國之守臣，或防他盜，供費軍旅，收亦何傷。」時方隅阻絕，國命未振，遠近聞之大驚，咸以聖情達於變通，明見萬里。少遊後聞之乃安。（舊唐書卷一二六陳少遊傳、冊府元龜卷四五）

舊唐書等敘述字句幾乎全同本書，且本書少遊使者對上云「臣發揚州則無，臣發來後，非臣所知也」，較舊傳等語意更顯優長。舊唐書武宗以前部分多據各朝實錄撰寫，資治通鑑考異雖未徵及趙氏奉天錄，但通鑑敘事記言本身往往已與趙書內容扣合，司馬光修書時唐人實錄尚有遺存，由之或可推斷本書雖爲私家撰記，但與官方舊史實錄有一定

之史料同源性，且成書又早於諸家史傳，洵為瞭解奉天之變第一手文獻。書中雖間有夸談怪誕之說，記載失實之處，本不足以深責，要在後人善加剖判。

相較而言，是書敘述武臣征討多詳，記文臣謀猷獻替則稍略。如奉天之行，陸贊深為德宗倚賴，王言制誥多出其手，所謂「聞者雖武人悍卒，無不揮涕感激」（韓愈順宗實錄卷四），而是書絕少言及。又如初奔之際，德宗擬幸鳳翔，因臣下奏稱鳳翔勁卒本朱泚部曲，恐生禍變，遂改幸奉天，後果有李楚琳之叛。卷一記進言者祇稱「或曰」云云，據史傳知其人乃蕭復。又趙氏著書雖意在「直筆直言，無矯無妄……書之簡素，使好我者慕，惡我者懼」，亦時有顧忌，如卷一記李季蘭因獻詩朱泚而遭德宗撲殺，即云「言多悖逆，故闕而不錄」。湮沒無聞之李詩今見存於俄藏JX. 03865，云「故朝何事謝承朝，木德□天火□消。九有徒□歸夏禹，八方神氣助唐堯。紫雲捧入團雲漢，赤雀銜書渡鴈橋。聞道乾坤再含育，生靈何處不逍遙」^(四)，可確知李季蘭因稱頌朱泚新朝應天順命而觸犯德宗大忌，終罹殺身之禍。他書相關記載亦可為研讀本書提供諸多佐證。

是書之著錄流傳，崇文總目、新唐書藝文志、通志藝文略雜史類、直齋書錄解題均作「趙元一奉天錄四卷」，惟宋史藝文志傳記類作「趙源一」，迨音同而誤。文淵閣書目「宙」字號有「唐奉天錄一部一冊」，則其書明初尚存，此後傳本漸渺。今本奉天錄乃自永樂大

典輯出^(五)，嘉慶、道光間徐松始獲其稿，付龍萬育以活字板印行。自此以降，秦恩復、錢熙祚、伍崇曜、繆荃孫等先後重刊，其書久經沉晦而復顯。

是書既經後人重輯，差舛訛誤在所難免，恐不得完全歸責趙氏著書不謹。譬如今本卷一「希烈兵勢漸盛，南破張伯儀，北敗哥舒曜，縱師攻汴州。都統司徒李公勉棄城而逸，擁衆而投宋州」，又云「時李希烈兵威大盛，南敗張伯儀，北敗哥舒曜，縱師下汴州也。都統司徒李公勉不能抗節，棄城而遁」，兩條語句多有重複，疑從永樂大典不同卷次輯出，編次時刪併未盡所致。又如今本記朱滔自號「燕王」，考諸史傳則當作「冀王」，「燕」、「冀」形近易訛，或誤在鈔胥，未必趙氏別有所見。再如今本部分字句訛脫，清人刊校已知其有誤，因大典原書殘毀，難以覆按，無從校改，僅能存其舊文。

奉天錄現存版本主要有（一）龍萬育敷文閣刊本，孫爾準校訂，不分卷，現藏臺灣傅斯年圖書館。（二）道光三年（一八二三）秦恩復石研齋刻本，據永樂大典傳鈔本。又有道光十三年（一八三〇）重刊本。（三）張金吾愛日精廬藏舊抄本，現藏中國國家圖書館。道光二書集成初編本據指海本排印，附粵雅堂叢書本異文對校表。（四）咸豐二年（一八五二）伍崇曜粵雅堂叢書本，據秦刻重刊。（五）光緒二十一年（一八九五）繆荃孫雲自在龕叢書

本，據秦刻重刊，又據秦氏初刻本寫有詳細校記（詳參附錄繆荃孫跋）。

繆荃孫雲自在龕叢書本雖晚出，但校勘更為精審；原有附錄一卷，輯錄通鑑考異所引徐岱奉天記、崔光庭幸奉天錄佚文以及奉天錄著錄題跋，文本較為完備。此次整理即以之作為底本，對校秦恩復石研齋重刊本（省稱秦本）、錢熙祚指海本（省稱錢本）、伍崇曜粵雅堂叢書本（省稱伍本），參校兩唐書、資治通鑑、冊府元龜等相關記載。同時在繆本附錄基礎之上，補輯袁皓興元聖功錄、凌準邠志二書有關奉天事跡佚文數條，增補書志著錄、刊本題跋數篇，作為本書附錄。

注釋

〔一〕法琳原文作「形闕奉親而內懷其孝，禮乖事主而心戢其恩」，用字僅稍異，見道宣續高僧傳卷二四法琳傳、集古今佛道論衡卷丙、彥悰唐護法沙門法琳別傳卷上等。

〔二〕關於趙元一之身份，伍崇曜刻書跋云「錄中紀（渾）瑊事極力鋪張」，繆荃孫承其說，復謂「唐世私史皆幕僚為之，疑元一為渾公幕僚」，今人任育才亦持此說（見氏著唐德宗奉天定難及其史料之研究）。黃永年唐史史料學據書序云「夫史館之筆，才、識、學也。……元一不敏，敢竊鳳凰之一毛，以效麒麟之千里」，云元一乃史館中人；郭紹林嘗辨其誤，且謂元一當是佛教徒，文

見黃永年先生的治學三昧（載湖南科技學院學報二〇〇五年第九期）。以上三說，幕僚說所恃乃書中敘諸人事跡之詳略、評價之高下，然今本奉天錄已非原書，且材識之優劣多摻後代之見，據以持論，恐欠周備。後二說所據乃元一自序，不啻夫子自道，較為可信。然史官說係誤讀序文原意，郭文已辨，故亦不取。

〔三〕關於奉天錄一書價值，可參見任育才唐德宗奉天定難及其史料之研究、黃永年涇師之變發微（原載唐史論叢第二輯，收入氏著唐代史事考釋、文史探微、六至九世紀中國政治史諸書）、唐史史料學、黃壽成趙元一奉天錄的史料價值（載洛陽師範學院學報一九九六年第四期）等。

〔四〕見徐俊纂輯敦煌詩集殘卷輯考卷上。

〔五〕關於今本奉天錄輯出時間，繆荃孫刻書跋云「書已久亡，乾隆間館臣從大典『唐』字韻鈔出，未及進呈」，永樂大典考（藝風堂文續集卷四）說同，以為是書乾隆間業已輯成。考今本奉天錄之流傳，始由徐松傳鈔於外，最初之龍萬育刻本又有孫爾準校訂。徐、孫均預嘉慶十三年（一八〇八）詔修全唐文之事，內府所藏永樂大典悉數頒發修書處，二人總領其事，曾假修書之便，自大典鈔錄佚書多種。全唐文卷四五六王武俊、卷五二六劉玄佐、趙元一、尚華、朱泚、朱滔、古之奇諸人名下存文均輯自奉天錄，疑本書或在修撰唐文期間始輯出編訂，由孫爾準校正文字，徐松離館後鈔示同好。亦或乾隆時僅大致籤出佚文條目，未及編貫成書，迨此時方復董理編次。要之奉天錄最終之編訂與嘉慶間因纂修唐文而再度興起之大典輯佚頗具關聯。