



金融发展与贫困减缓 路径效应与政策启示

Financial Development and Poverty Alleviation
Channels Effects and Policy Implications

崔艳娟 © 著



经济科学出版社
Economic Science Press



辽宁省高等学校优秀人才支持计划资助 (WJ020)
大连工业大学青年基金项目 (1313)

014039584

金融发展与贫困减缓 路径效应与政策启示

Financial Development and Poverty Alleviation
Channels Effects and Policy Implications

崔艳娟 © 著



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

金融发展与贫困减缓：路径、效应与政策启示 / 崔艳娟著.
—北京：经济科学出版社，2014. 3

(金融文库)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4234 - 1

I. ①金… II. ①崔… III. ①金融业 - 研究 - 中国
IV. ①F832

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 003969 号

责任编辑：段 钢

责任校对：隗立娜 王肖楠

责任印制：邱 天



金融发展与贫困减缓：路径、效应与政策启示

崔艳娟 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100142

总编部电话：010 - 88191217 发行部电话：010 - 88191522

网址：www. esp. com. cn

电子邮件：esp@ esp. com. cn

天猫网站：经济科学出版社旗舰店

网址：http://jjkxcbs. tmall. com

北京万友印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 13.5 印张 270000 字

2014 年 3 月第 1 版 2014 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 4234 - 1 定价：40.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换。电话：010 - 88191502)

(版权所有 翻印必究)

序

经过多年的改革，我国已经基本形成了由中央银行（中国人民银行）、政策性银行、国有独资商业银行、其他商业银行、非银行金融机构、股票市场和债券市场等构成的多层次、广覆盖的金融体系，金融发展的规模、效率都有着显著的提高，大大增加了更为广泛的社会群体获得金融服务的可能性。但是随着我国经济转型发展所呈现的二元结构现象，我国的金融发展的城乡二元结构特征也随之出现，金融发展出现了不平衡、不协调、不持续等问题，部分农户、低薪工人、失业人员等社会群体的金融需求无法得到满足，这部分群体几乎是我国扶贫的主要对象，2011 年我国重新调整扶贫标准后，仅农村的扶贫对象为 12238 万人，对这一现实问题我们无法视而不见。同时，减贫有利于实现党的十八大和十八大三中全会提出的“使发展成果更多更公平惠及全体人民”的战略目标。

其次，金融发展对贫困减缓的作用是有理论与实践基础的。从理论上讲，金融发展经过了金融结构论、金融深化论、金融中介论和金融发展决定因素论等过程，目前更多的是探讨金融发展的经济后果，如对社会公平与减贫的影响。事实上，从 20 世纪 90 年代开始，随着贫困问题日益成为世界各国普遍关心的问题，很多学者与世界机构就开始了对金融发展减贫效应的研究，并证明了金融发展可以通过经济增长等间接途径减缓贫困，也可以以微型金融发展方式扩大对

特定群体的金融服务范围，实现贫困减缓。从我国实践看，在政府所采取多项减贫措施中，都有金融发展的踪迹，从1986年实施的贴息贷款到现阶段的小额信贷、保险、微型金融等，都起到了重要作用，当然，由于如初始收入水平、地理位置、教育水平、代际相传、个人素质等多种因素影响，金融发展减缓贫困的作用也会受到制约。因此，分析金融发展对贫困减缓的作用，识别其作用机制，具有重要的理论与现实意义。

崔艳娟博士的这部著作是在其博士论文的基础上修改而成的。作者在金融发展理论与贫困减缓理论的基础上，分析了金融发展影响贫困减缓的作用机制，并分别采用我国省际动态面板数据、全国时间序列数据和截面数据，运用系统GMM估计、ARDL估计、OLS估计方法对我国金融发展减贫效应进行实证分析，提出提升金融发展减缓贫困效果的政策启示。本书的主要贡献在于：（1）识别了金融发展影响贫困减缓的经济增长、收入分配、金融风险、金融服务的途径，构建了作用机制的分析框架，丰富了金融发展理论成果；（2）采用系统GMM估计实证分析了金融发展影响贫困减缓的经济增长、收入分配、金融风险以及金融服务获得的作用机制，并验证了金融发展对贫困减缓的G-J效应。这一方法克服了固定效应分析等方法不足，在协整关系分析中，采用了ARDL模型，避免了对数据平稳性、协整关系以及样本大小的要求，丰富了金融发展与减缓贫困的实证成果；（3）构建了以宏观数据为基础的数理分析模型，实证检验了金融服务发展对贫困减缓的作用机制，补充了相关研究的成果。

纵观全书，主要特色在于研究视角新颖、主题突出，以理论与实证相结合的方式阐述了我国金融发展与贫困减缓的关系，具有较高的学术价值和前沿性。文献梳理较为全面、

研究逻辑清晰、论述结构合理、层次清晰、引证得当，体现了作者深厚的理论基础、较强的研究能力、实事求是的为学作风和一定的创新精神。

金融发展与贫困减缓本身就是一个广泛而复杂的问题，因此，本书不可避免的存在一些不足之处，诚如作者所言，本书没有重点研究股票和债券市场发展对贫困减缓的影响；由于数据的限制，没有采取一致的方法计算贫困变量，虽然不影响最后的结论，但可能不够规范；此外，在金融服务发展对贫困减缓作用的实证中，没有对家庭微观数据（如贷款频度）进行检验。尽管如此，综合来看，本书仍是一本较高水平的专著，作为一本研究金融发展对贫困减缓作用的力作，此书可以给予读者一个研究金融发展理论的广博的空间。

作为崔艳娟的导师，对其所取得的成果备感欣慰。希望作者能继续努力，进一步深入金融发展相关研究，在其学术领域，更进一步。

孙刚

2014年3月于东北财经大学

前 言

金融发展和贫困减缓一直是学者和政策制定者关注的问题。改革开放以来，我国的金融发展经历了从单一到多元的发展历程，无论是规模还是效率都有着显著的提高。以经典的 $M2/GDP$ 计算，我国的金融发展规模由 1978 年的 31.8% 上升到 2011 年的 185%，远远超过了实际经济增长速度。从金融资产来看，总量稳定增长，由 1978 年的 3257.4 亿元增加到 2010 年的 171.4 万亿元，并由单一结构转变成由中央银行（中国人民银行）、政策性银行、国有独资商业银行、其他商业银行、非银行金融机构、股票市场和债券市场等构成多元的金融体系，大大地增加了金融服务获得的可能性。另外，不可忽视的实际情况是我国的贫困与贫困减缓问题。作为世界上最大的发展中国家，贫困仍是我国面临的重要问题之一，因此，我国一直致力于贫困减缓工作，并取得了突出的成就。根据我国官方统计标准，我国绝对贫困人口从 1978 年的 2.5 亿人下降至 2010 年的 2688 万人，贫困发生率从 1978 年的 30.7% 下降到 2010 年的 2.8%，年平均约下降 0.845%。减贫效果的取得得益于我国的减贫措施，其中金融发展减贫的作用不可忽视，从早期的信贷扶贫到现阶段的小额信贷、保险、微型金融等，在贫困减缓中起到了不可替代的作用，但由于如经济发展水平、初始收入水平、自然条件、地理位置、教育水平、代际相传、个人素质等对贫困不同程度的影响，金融发展对贫困减缓作用的发挥受到限制。

因此，正确认识金融发展对贫困减缓的作用，有利于促进我国通过金融改革减少直至消除贫困，并为相关政策的制定提供重要的参考依据。

从理论角度，金融发展与经济增长关系一直是研究的焦点，此外，金融在推动创新、降低交易成本、创造流动性、促进资本积累、改善资源配置、分散风险及提高公司治理水平等方面的作用也颇受关注；在减缓贫困方面，研究主要集中于公共产品提供、收入分配制度、行业垄断、制度因素（财政税收制度）、非法收入、财政与援助等。直到 20 世纪 90 年代金融发展减缓贫困作用才受到普遍的关注，相关研究则主要集中于金融发展如何以经济增长方式减缓贫困，少有专门研究金融发展对贫困减缓的作用机制。因此，从金融发展角度，深入分析金融发展对贫困减缓的作用机制，有助于扩展金融发展与贫困减缓关系的研究理论，并丰富相关的研究成果。

基于以上对现实和现有理论的认识与思考，本书在金融发展理论与贫困减缓理论的基础上，对金融发展减缓贫困进行探讨，充分运用金融学、经济学、统计学、管理学等学科方法，遵循理论指导实践、实证验证理论的思路，以现有理论为基础，运用规范分析的方法，对相关研究成果进行归纳和演绎，以客观构建金融发展影响贫困减缓的理论框架。并分别采用我国省际动态面板数据、全国数据，以系统 GMM 估计、ARDL 模型、OLS 估计等定量方法，以动态面板数据、时间序列数据和横截面数据进行实证检验，结果表明：金融发展有利于贫困减缓这一作用是长期稳定的，除直接作用外，还有经济增长、收入分配的积极作用，以及金融波动的消极影响。由于金融服务成本承担能力的制约，金融发展初期可能对穷人不利，但越过这一拐点后，金融发展有利于穷人收入水平的提高。因此，应正确看待金融发展减缓贫困的

作用，规范引导金融信贷投向，加大金融产品创新，健全融资渠道，构建普惠的金融服务体系，扩大金融服务群体，同时规避金融风险，促进金融发展环境建设，实现金融的和谐发展，从而有效发挥金融发展减缓贫困的作用。这一研究丰富了金融发展的相关研究成果，并为我国金融发展减缓贫困的相关政策制定与应用提供了理论和实践的借鉴。

崔艳娟

2013年10月

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 选题背景及意义	1
1.1.1 问题的提出	1
1.1.2 研究意义	4
1.2 相关概念的界定	5
1.2.1 金融发展的相关概念	6
1.2.2 贫困的内涵与外延	11
1.2.3 贫困减缓与金融发展减贫	15
1.3 研究目标与研究内容	16
1.3.1 研究目标	16
1.3.2 研究内容	16
1.4 研究思路和研究方法	18
1.4.1 研究思路	18
1.4.2 研究方法	19
1.5 可能的创新与不足之处	20
1.5.1 可能的创新	20
1.5.2 存在的不足	20
第 2 章 金融发展与贫困减缓的文献综述	22
2.1 金融发展与贫困减缓的相关理论	22
2.1.1 金融发展理论	22
2.1.2 贫困与贫困减缓的相关理论	26
2.1.3 结论	30
2.2 金融发展与贫困减缓关系的研究综述	30
2.2.1 国外研究综述	30
2.2.2 国内研究综述	36
2.2.3 结论	38
2.3 本章小结	38

第3章 金融发展影响贫困减缓的作用机制	40
3.1 经济增长的作用机制	41
3.1.1 金融发展、经济增长与贫困减缓的关系	41
3.1.2 金融发展减缓贫困的经济增长渠道	47
3.2 收入分配的作用机制	48
3.2.1 金融发展、收入分配与贫困减缓的关系	48
3.2.2 金融发展影响贫困减缓的收入分配渠道	53
3.3 金融自由化的作用机制	54
3.3.1 金融自由化对贫困减缓的积极作用	54
3.3.2 金融自由化对贫困减缓的不利作用	55
3.4 金融服务的直接作用机制	59
3.4.1 穷人对金融服务的需求	59
3.4.2 对穷人金融服务的供给	60
3.5 本章小结	68
第4章 我国金融发展与贫困现状分析	69
4.1 我国的金融发展概况	69
4.1.1 我国金融发展的历史背景	69
4.1.2 我国金融发展水平分析	73
4.2 我国的贫困与反贫困状况	83
4.2.1 贫困程度的测量指标	83
4.2.2 我国贫困问题评述	85
4.2.3 我国贫困问题产生的原因	92
4.3 我国的金融反贫困政策现况	95
4.3.1 我国主要扶贫政策的发展	95
4.3.2 主要金融减缓贫困措施与评价	98
4.4 本章小结	106
第5章 金融发展影响贫困减缓的实证分析	107
5.1 金融发展对贫困减缓的作用分析	107
5.1.1 系统 GMM 估计原理	107
5.1.2 模型的构建与样本数据	109
5.1.3 模型的估计结果	115
5.1.4 结论	126

5.2 金融发展与贫困减缓的协整关系	127
5.2.1 ARDL 模型的估计原理	127
5.2.2 模型构建与样本数据	129
5.2.3 模型估计结果	132
5.2.4 结论	148
5.3 金融服务发展对贫困减缓的作用	148
5.3.1 基于时间序列的估计	149
5.3.2 基于横截面数据的分析	154
5.4 本章小结	158
第6章 金融发展减缓贫困的政策启示与对策建议	160
6.1 金融发展减缓贫困的政策启示	160
6.1.1 正确看待金融发展减缓贫困的作用	160
6.1.2 有效识别金融发展减缓贫困的目标群体	160
6.1.3 充分发挥经济增长、收入分配等减贫的间接效应	161
6.1.4 正视并有效防范金融风险的消极影响	161
6.1.5 政府的引导与支持	161
6.1.6 有序并适当扩大金融服务的覆盖面	161
6.2 相关政策建议	162
6.2.1 规范信贷投向,促进贫困地区经济发展	162
6.2.2 创新金融产品,改善贫困群体的服务水平	162
6.2.3 健全小微企业融资渠道,扩展贫困群体的收入来源	163
6.2.4 构建普惠的金融服务体系,完善贫困群体的信用体系	164
6.2.5 加强金融监管,降低对贫困群体的消极影响	165
6.2.6 促进金融发展环境建设,避免对贫困群体的服务歧视	166
第7章 主要结论与未来研究展望	167
7.1 主要结论	167
7.2 未来研究展望	169
英文人名翻译表	171
参考文献	174
后记	200

第 1 章 绪 论

1.1 选题背景及意义

1.1.1 问题的提出

改革开放以来，我国经济持续稳定的发展，经济增长迅速，国民生产总值由 1978 年的 3645 亿元增长至 2011 年的 47.16 万亿元，人均 GDP 也由 1978 年的 381.2 亿元增长至 2011 年的 35083 亿元。随着经济的持续增长，我国在金融发展、贫困减缓以及居民生活水平等方面也得到了显著的提高。

(1) 金融发展成绩瞩目。

改革开放以来，我国的金融发展经历了从单一到多元的发展历程，无论是规模还是效率都有着显著的提高。从经典的 $M2/GDP$ 表示的发展规模上看，我国的金融发展规模由 1978 年的 31.8% 上升到 2011 年的 185%，远远超过了实际经济增长速度，2010 年金融深化发展程度（居民储蓄/准货币；Hao, 2006）达到 66%。

20 世纪 80 年代的金融改革促进了金融部门多样化的发展，除四大国有独资银行外，大量金融中介不断涌现，如区域性银行、农村信用社、城市信用社以及信托投资公司等非银行金融中介也陆续成立，虽然其存款和贷款来源都有相应的限制，但是从事有选择的银行服务和非银行服务业务却不断扩大（Allen et al., 2005）。1994 年后，又陆续成立了国家开发银行、农业发展银行和进出口银行三个政策性银行；城镇信贷公司转为商业银行；允许非国有商业银行和外资银行成立；减少政府对贷款分配的干预，以及放松对利率的管制等（Hasan & Zhou, 2006）。在全球经济金融化趋势日渐增强的情况下，我国金融中介（中国人民银行、政策性银行、国有独资商业银行、邮政储汇局、其他商业银行、城市商业银行、农村商业银行、农村合作银行、城市信用社、农村信用社、信托投资公司、财务公司、租赁公司、外资金融机构等）发展迅速，金融资产总量由 1978 年的

3257.4 亿元增加到 2010 年的 171.4 万亿元^①，年均增长率为 22%。现在，我国金融体系已由单一银行体系转变成复杂多样化的金融系统，主要由中央银行（中国人民银行）、政策性银行、国有独资商业银行、其他商业银行、非银行金融机构、股票市场和债券市场等构成，大大地增加了金融服务获得的可能性。

（2）贫困减缓效果突出。

作为世界上最大的发展中国家，贫困仍是我国面临的重要问题之一，但是我国一直致力于贫困减缓工作，并取得了突出的成就。根据我国官方统计标准，我国农村绝对贫困人口从 1978 年的 2.5 亿人下降至 2010 年的 2688 万人，贫困发生率从 1978 年的 30.7% 下降到 2010 年的 2.8%，年平均约下降 0.845%^②。减贫效果的取得得益于我国在不同的时期实施改革式减贫（1978～1985 年）、开发式扶贫（1986～1993 年）、“八七”扶贫攻坚计划（1994～2000 年）、综合扶贫（2001～2010 年）以及转型式扶贫（2011 年至今）等不同的减贫措施，在众多的减贫措施中，金融发展减贫的作用逐步表现出来，从 20 世纪 80 年代我国开始实施信贷扶贫到现在的微型金融、保险等多种方式的出现，金融发展在贫困减缓方面起到了不可替代的作用。

（3）贫困减缓与收入差距。

很多研究表明，金融发展会影响收入分配水平（Galor & Zeira, 1993; Banerjee & Newman, 1993; Li, Squire & Zou, 1998; Shahbaz & Islam, 2011），收入分配差距的存在会影响金融减贫效果的发挥。

改革开放以来，随着我国经济的稳定增长，人均可支配收入水平不断提高，城镇居民人均可支配收入由 1978 年的 343.4 元增长至 2010 年的 10493 元，农村居民纯收入也由 133.6 元增长为 3255 元，如图 1-1 所示。

然而人均收入不断增长的同时，收入差距却不断扩大，根据世界银行的统计，收入差距的警戒线为 0.4^③，从我国各年基尼系数看（见图 1-2），已经超越了这一警戒线，“已接近一些不平等状况严重恶化的非洲以及拉美国家”^④。我国城乡居民、东中西部地区居民、高低收入群体等差距悬殊，不仅影响我国经济的健康运行，同时也会带来严重的社会和政治后果。温家宝在 2010 年 4 月出版的《求是》杂志上发表文章《关于发展社会事业和改善民生的几个问题》，指出我国“收入分配问题已经到了必须下大力气解决的时候。如果收入差距继续扩大，必将成为影响经济发展和社会稳定的重大隐患”。

① 根据 IMF 定义金融资产国内资产（通货和存款、非股票证券、贷款、股票、其他股权、保险准备金等）和国外资产（货币黄金、特别提款权等）。在国内的相关研究中，往往因国外金融资产数量较少而忽略，只统计国内资产。本书也采取这一做法，并参照易纲（1996），易纲、宋旺（2008）的做法，以现金、金融机构存款、金融机构贷款、有价证券（债券、股票等）来计算金融资产。

② 我国只有农村的官方贫困线，尚无城镇的官方贫困线。统计年鉴中也是农村贫困统计数字。

③ 按照联合国有关组织规定，基尼系数低于 0.2，收入绝对平均；0.2～0.3，收入比较平均；0.3～0.4，收入相对合理；0.4～0.5，收入差距较大；0.5 以上，收入差距悬殊。

④ 陈志刚，王皖君：金融发展与中国的收入分配：1986～2005 [J]。财贸经济，2009（5）：36。

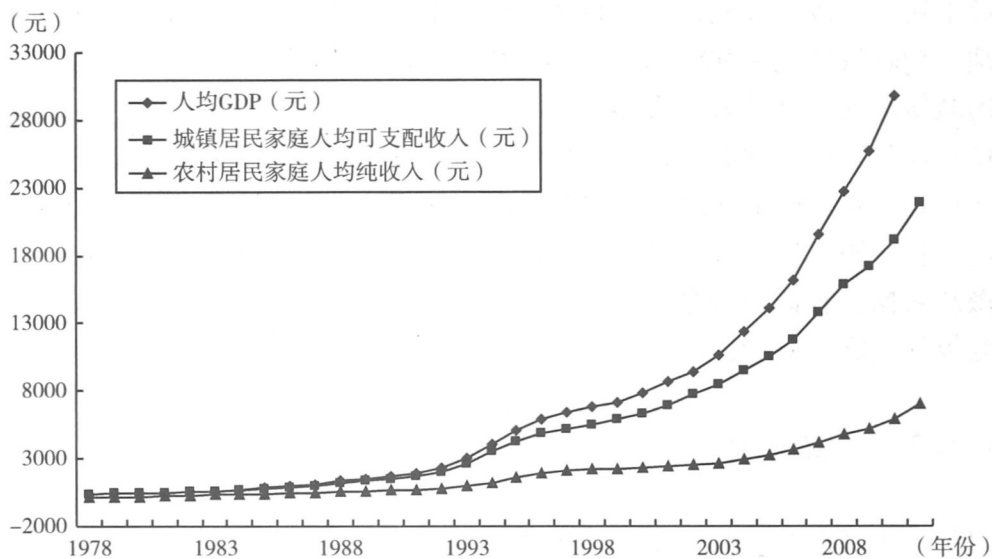


图 1-1 我国人均 GDP 与居民生活水平

资料来源：根据 2011 年《中国统计年鉴》和《中国统计摘要》相关数据绘制。

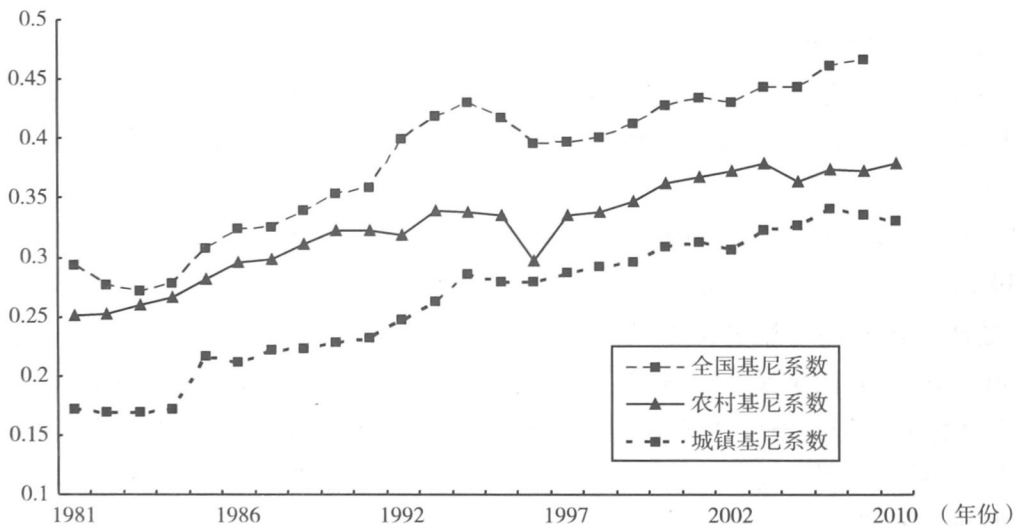


图 1-2 我国各年基尼系数变化

资料来源：2006 年之前数据来自程永宏：改革以来全国总体基尼系数的演变及其城乡分解 [J]．中国社会科学，2007，（4）：45 - 61；2006 年之后相关数据来自国家统计局网站，2010 年全国基尼系数缺失。

收入分配与贫困减缓有着密不可分的关系，收入分配改善如果是穷人收入水平提高的结果，那么就是有利于贫困减缓的；相反，如果收入分配的改善是中间收入提高的结果，那么，收入差距的缩小是不利于贫困减缓的。

综上所述,改革开放以来,我国不仅经济稳定持续增长,贫困减缓取得突出的成绩,金融发展规模和效率也不断提升。以银行为主的多元化的金融发展与我国贫困减缓存在何种关系?很多研究均证明了金融发展与经济增长、收入分配,经济增长与贫困减缓的关系,那么金融发展除了直接作用于贫困减缓外,是否通过经济增长、收入分配作用于我国的贫困减缓呢?金融发展作用于贫困减缓的作用机制是什么呢?这正是本书所关注的,在厘清相关的作用机制的基础上,以宏观和微观数据,验证两者之间的关系以及作用机制,从而为以金融发展实施贫困减缓政策的制定与应用提供理论和实践的支持。

1.1.2 研究意义

(1) 有利于扩展金融发展与贫困减缓关系的研究理论。

金融发展和减缓贫困问题一直是学者和政策制定者的关注所在。但是从现有的文献上看,无论是金融发展领域还是贫困方面,两者关系的研究成果较少。在金融发展领域,从戈德史密斯(Goldsmith, 1969)等开创金融发展研究以来,金融发展与经济增长关系的研究一直是关注的焦点,如伊斯特利(Easterly, 1993)、列文(Levine, 1997)和列文等(Levine et al., 2000)等的研究。此外,学者们还关注了金融在推动创新(King & Levine, 1993)、降低交易成本(Diamond, 1984)、创造流动性(Diamond & Dybvig, 1983)、促进资本积累(McKinnon, 1973; Shaw, 1973; Greenwood & Smith, 1996)、改善资源配置(Galbis, 1977; Fry, 1997)、分散风险(Allen & Santomero, 1998)及提高公司治理水平(Hubbard, 1998)等方面的作用,在金融发展对减贫方面的作用关注较少。

另外,在贫困与反贫困领域,由于贫困问题长期困扰着社会经济的发展,无论是在理论还是在实践中,都得到了很多学者的关注。著名的经济学家舒尔茨说,“衷恳地希望经济学家们在构筑自己的理论大厦时不要忘记给贫困问题留点地位”^①。从现有的文献来看,减缓贫困的研究主要集中于公共产品提供、收入分配制度、行业垄断、制度因素(财政税收制度)、非法收入、财政与援助等领域,专门从金融发展的角度研究其对贫困减缓的影响较少。

直到20世纪90年代,随着贫困问题日益成为世界各国普遍关心的重点,实践领域和学术界才开始关注金融发展对贫困减缓的作用(如Squire & Kanbur, 1999; World Bank, 2001a; Ravallion, 2001)。相关研究主要集中于金融发展减缓贫困的经济增长效应,即所谓“涓滴”(Trickle Down)效应,但是结论仍存在争议。相当多的研究坚持金融部门对于贫困减缓的作用依赖于经济的发展,缺乏

^① [美] 西奥多·W. 舒尔茨. 论人力资本投资 [M]. 北京: 经济出版社, 1990: 67.

金融发展影响减贫的其他作用机制的探讨。

本书从金融发展的角度重构分析模型,深入分析金融发展对贫困减缓的作用机制,包括经济增长、收入分配、金融风险等间接影响,同时还包括金融服务获得的直接影响机制。这一研究有助于扩展金融发展与贫困减缓关系研究的理论框架,对于理解金融发展对贫困减缓的作用机制有着重要的理论与现实意义。

(2) 有利于丰富金融发展与贫困减缓的相关研究成果。

在现有的研究中,大部分以发达国家和发展中国家为研究样本的实证分析,这类研究的对象没有针对某一个国家,因此不能很好地反映特定国家的金融发展与贫困减缓关系 (Odhiambo, 2008, 2010a)。另外,在分析金融发展与贫困减缓的长期关系时,大部分研究的样本是横截面数据、时间序列数据或面板数据,而采用的估计方法主要为残差协整检验 (Engle & Granger, 1987) 以及极大似然检验 (Johansen & Juselius, 1990) 的方法。然而如果样本量过小这种传统的方法就不是很恰当 (Narayan & Smyth, 2005; Odhiambo, 2009a)。

本书构建了动态分析模型,根据所采用动态面板数据、时间序列数据和横截面数据的不同,分别以系统 GMM 估计、ARDL 分析以及 OLS 法进行了实证分析,不仅能够丰富金融发展与贫困减缓的相关研究成果,同时对于金融发展理论也有着重要的意义。

(3) 为金融发展减贫提供政策制定的参考依据。

在我国金融业高速发展的条件下,验证金融发展与贫困减缓的关系,明确金融发展对我国贫困减缓的作用,有利于为推动中国以金融改革减缓直至消除贫困等相关政策的制定,提供重要的参考依据与借鉴,有效促进金融发展减贫效应的发挥。

总之,本书借鉴已有的研究成果,从金融发展与贫困减缓研究领域的前沿出发,构建金融发展影响贫困减缓的作用机制,结合我国实际国情选取数据,验证金融发展对贫困减缓的作用,从而恰当地理解金融发展对贫困减缓的重要性,并运用相关金融策略解决贫困减缓问题,为金融发展减缓贫困这一应用性研究作出贡献。

1.2 相关概念的界定

在金融发展与贫困减缓的相关研究中,涉及金融中介、微型金融、金融体系、金融发展、贫困与贫困减缓等关键词,而目前已有的研究所进行的界定又不尽相同,因此,这里有必要将相关的概念进行厘清,从而明确本书的研究范围。