



鄭永常 主編

國立成功大學人文社會科學中心 補助出版

海港・海難・海盜：
海洋文化論集

國立成功大學人文社會科學中心 補助出版
鄭永常 主編

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

海港・海難・海盜：海洋文化論集／鄭永常主編. --

初版. -- 臺北市：里仁，2012.12

面； 公分

ISBN 978-986-6178-57-3 (精裝)

1.航運史 2.貿易港 3.文化 4.文集

557.48107

101026394

海港・海難・海盜：

海洋文化論集

輔助單位：國立成功大學人文社會科學中心

主 編：鄭 永 常

校 對 人：作者自校

發 行 人：徐 秀 榮

發 行 所：里仁書局（請准註冊之商標）

臺北市仁愛路二段 98 號五樓之 2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 · 2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lernbook.webdiy.com.tw>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印 刷 所：福霖印刷有限公司

西元二〇一二年十二月二十日初版

參考售價：精裝 800 元

ISBN：978-986-6178-57-3 (精裝)

序

戴 華

臺灣四面環海，有形、無形的海洋資源相當豐富。就地理位置而言，西隔台灣海峽與福建為鄰；東瀕最大的海洋—太平洋，位處世界航道之要衝；南臨巴士海峽與菲律賓相望。就經濟觀點而言，臺灣是船隻南來北往、商品貿易的重鎮；就歷史進展而言，更是蘊含多元種族文化的寶島。所謂「大海納百川」，這些特殊的條件，使得臺灣具有包容、接納、開放、自由、勤奮、刻苦等海洋文化的可貴特性。

台南是文化古都，也是臺灣歷史發軔時期最重要的港口與都市，長期發展的結果，孕育出獨特的人文景觀和海洋文化。成功大學座落於臺南，自當秉持全臺首府的文化傳統，拓展海洋文化議題。成功大學人文社會科學中心是提升人文卓越、推動跨學科整合的校級研究單位，因此責無旁貸地肩負引領南臺灣各大學人文社會科學整合的使命與責任，使得本中心成為海洋文化議題的研究與交流合作平台。為此，本中心於 98 年 2 月 1 日至 100 年 7 月 31 日期間，執行「台灣海洋文化研究」整合型計畫，其下包括成大台文系吳密察教授的「台灣沿海聚落安平的綜合調查研究」計畫、成大系統系陳政宏副教授的「台灣近代造船及相關海洋產業史研究」計畫、成大人社中心研究員陳信雄教授的「從臺灣海峽水下文物追尋臺灣海洋史」計畫、中正大學台文所江寶釵的「台灣濱海地域社會調查、研究：奠基於文學與民俗信仰的比較」計畫。在該整合型計畫執行團隊的悉心規劃與大力支持下，本中心於 99 年 10 月 8-9 日主辦「2010 海洋文化學術研討會」，邀集國內外相關領域的學者，透過「海港・海難・海盜」的特定主題，共同展現各地海洋文化研究的成果。

「海洋文化學術研討會」係屬定期舉辦的學術會議，最初由海洋大學和廈門大學輪流每年舉辦一次。2005 年首次於海洋大學召開，並於 2007 年起擴大為國際性會議。2009 年起，本校有幸加入二校行列，由本中心主辦 2010 年海洋文化學術研討會。有鑑於海洋文化具有多元的豐富內涵，此內涵又需要跨領域的寬廣視野來展現，本中心所組成的籌備委員會於是將這次會議鎖定於「海港·海難·海盜」這個既能聚焦又具開放性的主題，邀請國內外專家學者共襄盛舉，以不同的研究取向，在該主題下探索海洋文化。這次會議的舉辦，不僅與本中心的專題研究計畫相得益彰，具體顯示成功大學對於海洋文化的重視，而且也象徵著本中心在推動海洋文化研究時，有意參與跨國跨領域合作網絡、與國內外學者共享學術資源、齊頭並進的決心。

這次會議總計發表 13 篇會議論文，成果豐碩。為了讓會議成果更具參考價值，本中心特別組成會議論文專書編輯委員會，希望所有論文能在進一步修改並通過外審機制後，以《海港·海難·海盜：海洋文化論集》為名，彙集成專書出版。經過一年多的努力，這本專書終於如願付梓。謹此代表成功大學人文社會科學中心向所有論文作者、會議籌備委員、專書編輯委員、廈門大學陳支平教授以及海洋大學安嘉芳所長，致上誠摯謝意。專書總編輯鄭永常教授付出特別多的心力，本人藉此機會對於他毅然承擔這項任務表達由衷的敬佩。薛乃文小姐負責本專書論文審查及編輯庶務，在此也感謝她認真辛苦地完成工作。

編 者 序

關於「海洋文化研究」是國立成功大學人文社會科學中心的一大主題，這項主題研究係屬於跨國、跨領域的整合研究型計畫。回顧歷史，台灣地理位置為一島嶼，四面環海，其住民、土地與海洋密不可分。太平洋西岸的洋流，南下北上經過台灣，這一優勢遂使台灣一躍而登上國際海上活動的中繼站。因此十六、十七世紀，隨著人類大航海時代的浪潮，葡萄牙人、西班牙人、荷蘭人相繼東來，歐洲商人在東亞海域有頻繁的活動，最後在東亞形成了以台灣、福建和日本九州為核心的三邊貿易，並由此開啟台灣近代歷史的新頁。明、清時期，中國雖申令「海禁」、「遷海」，然而移民、貿易、海港、海難、海盜等，都有許多考古文物與書面文獻可供探索。

為了強化對海洋文化有更深層的認知，成大人文社會科學中心與廈門大學人文學院、臺灣海洋大學海洋文化研究所合辦「2010 年海洋文化學術研討會」，並於 2010 年 10 月 8~9 日舉行。這次研討會主題為：海港、海難與海盜。此乃有鑑於東亞海洋風雲變幻，絡繹不絕的貿易商人、千辛萬苦的漂流難民、呼嘯成群的海寇盜匪，時而群聚，時而分離。圍繞著海港、海難與海盜的海洋文化，深深影響著台灣與整個東亞地區的歷史發展，亟需我們拓展議題，深入研究。

我們希望結合國內外的研究團隊，針對海港、海難與海盜的主題，透過不同經驗範疇或知識視野之間的交錯、對話與相互詮釋，來為海洋文化研究打開一個多重視野的、積極整合的新局。是次學術會議如期完成，並取得了相當的成績。為了更好的呈現會議論文的學術水平，本中心決定成立專責編輯委員會，負責是次論文集的出版。為了維持高度的學術水平，編輯委員會將按照學術刊物的出版審查程序

進行作業，編輯成書，以廣流傳。是以每篇收入本論文集的文章都經過外審 2 位學者審查推薦出版，過程嚴謹。本論文集共收入十三篇論文，為了呈現海洋文化研究的不同主題，分成「海港·城市、海難、海盜、文獻·文物」，按照主題和作者姓名筆順編列成冊，讓讀者輕易了解海洋文化研究的多元性格。

以下就每篇專題論文的學術貢獻，根據審查結果略述於後。一、海港·城市篇共有四篇：王日根、蘇惠蘋〈明中葉至清前期閩南海洋環境與家族發展—圭海許氏家族的個案分析〉一文提供一個閩南家族的發展，是一實證性之個案，有益於學界的比較研究。吳振強〈港埠與港際航運—再探十八至十九世紀中葉中國沿海和南洋的閩粵帆船貿易〉一文突顯出作者的深厚學術基礎，認為這一個半世紀是華人帆船貿易的黃金時代，而不是某些西方學者如 G. William Skinner 所說的，衰退的黑暗時代 (dark age)，為中國帆船時代研究發凡起例。謝必震〈論古代福州港與中琉航海交通〉一文頗多建樹與啟發，試圖以宏大的視野，高屋建瓴，關照全局，再以全相式敘述，不侷限於某一史實。卞鳳奎〈日治時期在臺北的沖繩人（1937-1943）：聚集希望的城市〉一文分析一個城市的住民登錄，相當成功地描寫了 1943 年時候的在臺北的沖繩人的狀況。二、海難篇共有二篇：張先清〈傳教士、海難與跨文化接觸：一五八三年海南島飄風事件分析〉一文運用一批有關 1583 年方濟各會傳教士遭遇海難的西班牙紀錄，由小見大，並結合人類學理論，來觀察此事件的南中國海區域民族志描述與跨文化接觸。鄭珉〈清順治至康熙遷界時期福建臺灣商船漂到濟州的經過及朝鮮政府的對應〉一文針對朝鮮漢文資料進行整理與分析，在文獻運用、內容和結論上均有許多創新之處，值得學界參考之處頗多。三、海盜篇共有四篇論文：湯錦台〈十六、七世紀歐洲文獻中的中國海商與海盜〉一文藉由西方原始文獻，發掘了十六、十七世紀初東、西方最初接觸階段中，華人如何在海外經貿的史實，是一篇對於當前國內

海洋史研究極具創新及貢獻的論文。松浦章〈1920 年代浙東的船運、漁業及海盜活動〉一文運用《時事公報》之史料，對 20 世紀初期寧波沿海的船運、漁業與海盜活動結合考察，深具意義。蔡蕙如〈海盜・寶藏——林道乾、蔡牽的寶藏傳說之研究〉一文立題新穎，取材可貴，對於海洋文化的文學研究另開了一新視野。作者試圖從「藏寶動機」、「藏寶地點」、「尋寶過程」及「寶藏的得與失」等情節，尋找出臺灣周邊海域海盜寶藏傳說的特殊風格，實具相當的研究意義與價值。楊國楨〈從海洋社會權力解讀清中葉的海盜與水師〉一文利用海洋社會權力整合程度的觀點來檢討海盜問題，從而歸結到清代中國喪失發展海權的契機，這篇論文提出一個新鮮的具有挑戰性的看法，值得重視。

四、文獻・文物篇共有三篇論文：陳佳榮〈古代中國海洋史料的珍貴、疑難及輯佚〉一文文章內容豐富，囊括了中外交通史的大量史料。陳支平〈從民間資料看清初鄭成功政權的抗清活動〉一文提出兩點問題，一個是鄭成功的評價，另一是如何看待同一時期福建的反清運動。作者認為這兩個問題都在「反清」的概念下，被結合在一起，前者被賦與過多的正面評價，而福建的反清運動既與鄭成功有關，亦是被正面的看待。作者的問題意識相當清楚，透過民間資料的整理與佐證，希望修正上述學界流行的看法。陳信雄〈從台海出水文物探索兩岸交通史——從文獻的疑竇到出水文物的啟示〉一文從海底撈取之文物出發，重新思考文獻資料，耙梳以往所有不同的意見，提出一定之見解，釐清關於台海兩岸在歷史時期人群往來的可能型態。

從研討會論文至論文專書的呈現，編輯委員會耗用了一年半時間，無私奉獻，令人感動。我們十分感謝審查人的勤勞和果斷，也衷心感謝作者意願修改補正等工作，使本論文集更具學術價值。如專書仍有錯漏等情，皆由本人負起相關責任。在這裡，我們衷心感謝人社中心戴華主任的全力支持，研究助理涂倚佩小姐的居間聯絡、協調和整理，以及兼任助理薛乃文小姐的校對工作等，沒有他們和編輯委員

會同仁的合作參與，本論文集沒法在預定期編輯完稿。雖然論文集的出版日期實際延後了，但這是出版合約的問題，編輯同仁也很無奈，是為序。

主編 鄭永常

2012年3月29日

目 次

序.....	I
編者序.....	III
明中葉至清前期閩南海洋環境與家族發展	
——圭海許氏家族的個案分析.....王日根、蘇惠蘋.....	1
港埠與港際航運	
——再探十八至十九世紀中葉中國沿海和南洋的閩粵帆船貿易	
.....吳振強.....	25
論古代福州港與中琉航海交通.....謝必震.....	71
日治時期在臺北的沖繩人（1937-1943）：聚集希望的城市	
.....卞鳳奎.....	85
傳教士、海難與跨文化接觸：一五八三年海南島飄風事件分析	
.....張先清.....	121
清順治至康熙遷界時期福建臺灣商船漂到濟州的經過	
及朝鮮政府的對應.....鄭 琮.....	161
十六、七世紀歐洲文獻中的中國海商與海盜.....湯錦台.....	
1920 年代浙東的船運、漁業及海盜活動.....松浦章.....	191
海盜・寶藏——林道乾、蔡牽的寶藏傳說之研究.....蔡蕙如.....	
從海洋社會權力解讀清中葉的海盜與水師.....楊國楨.....	253
279	

- 古代中國海洋史料的珍貴、疑難及輯佚………陳佳榮……307
- 從民間資料看清初鄭成功政權的抗清活動………陳支平……329
- 從臺海出水文物探索兩岸交通史
——從文獻的疑竇談到出水文物的啟示………陳信雄……351

明中葉至清前期閩南海洋環境 與家族發展

——圭海許氏家族的個案分析

廈門大學歷史系教授

王日根、蘇惠蘋

摘要

明中葉以降，以走私貿易和寇盜猖獗等問題而名噪一時的月港日益引起明朝政府的關注，最終，明朝政府在此設置了海澄新縣，並實行有限制的開海貿易政策。海澄地方的經濟因海外貿易的開展而繁榮，然而在經歷了隆萬年間的大發展之後，伴隨著明朝政府對海洋的逐漸失控等原因，海澄地方社會再次為層出不窮的海寇問題所困擾。可以說，明末清初，閩南海洋環境並不太平。在本文中，筆者以圭海許氏家族為例，試圖透過海澄縣地方上一個家族的個案，分析其在明中葉至清前期閩南海洋環境中生存與發展的應對之策，以及海洋社會中許氏族人的經濟活動，進而探討海洋環境與家族發展之間的關係。圭海許氏家族以美江為大宗，下分月港、港濱、文山三支派，明清以降是海澄地方上的一大家族。由於明末清初以來港濱支派許氏族人的突出成就，出現了諸如許正、許穎、許良彬、許雲等一大批從戎投身行伍的武職將領，因此，港濱派武將在家族事務中享有重要的發言權，他們的影響甚至超越家族，進而影響到地方海洋社會。這樣的歷史場景，使得圭海許氏家族的發展呈現出鮮明的時代特色。

關鍵字：圭海許氏；從戎；海洋社會；家族發展

一、明中葉至清前期圭海許氏家族所處的海洋環境

自明中葉起，圭海許氏美江、月港、港濱支派均分佈在海澄縣境內。考慮到港濱支派在明末清初歷史時期中家族建設方面所發揮的重要作用，下面筆者將花較多的筆墨來介紹港濱許氏。

港濱，地處峨山腳下，本為漳州府龍溪縣地，明中葉海澄設縣之後屬城外東路港濱社，今天隸屬於龍海市東園鎮港邊村。港濱許氏始祖業基公乃美江大宗之四代孫，元順帝至正十年（1350年）從美江入贅於港濱，其後世子孫遂生聚於此。¹另外，美江許氏五代孫還有一支遷往漳浦縣文山。²

我們知道，從明中葉開始，伴隨著海上私人貿易的發展，離港濱不遠的月港日益繁榮，逐漸享有「南方小蘇杭」之盛譽。然而，從嘉靖二十八年（1549年）起，長達二三十年的倭亂開始蔓延到月港地方，港濱許氏族人的聚居地也不能倖免於難。根據族譜的記載，嘉靖倭亂之際，海寇進入港濱，世謨公倡議招募丁壯修築峨山廢寨以供族人居住，同時組織人們晝夜進行巡視，以確保族人的安全。³從官方資料記載可知，伴隨嘉靖倭亂，明朝政府首先做出的應對措施是不斷加強對地方社會的軍事控制；其次，還採取了增加行政治所的辦法——設立海澄縣，治所選擇在月港。除此之外，隆慶初年，明朝政府決定在漳州月港實行有限制地開放海禁的政策，允許老百姓前往海外進行貿易活動。自此，月港進入了合法貿易的時期，萬曆年間歲額二萬有餘的舶稅收入有力地支持了福建地方財政。與此同時，福建海洋環境實現了平衡，海洋社會迎來了相對穩定的發展時期。萬曆四十五年（1617年），由龍溪人張燮編纂、漳州地方官主持刻印出版的《東西洋考》

¹ 《港濱祖廟前後興修總記》，《高陽圭海許氏世譜》卷一。

² 《興建大宗題名弁言》，《高陽圭海許氏世譜》卷一。

³ 《封君行實·世謨公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。

一書，描繪了隆慶開海之後月港地方海外貿易的盛況。但是另一方面，這一著作也向我們透露了包括稅璫高案入閩橫徵暴斂⁴以及商困⁵在內的一些資訊，讓我們看到了繁榮背後潛伏的隱患。

天啟崇禎年間，在內外交困的情形下，明朝政府對海洋逐漸失控，一時之間，東南洋面上出現了諸如紅夷等入侵澎湖的事件，以及李魁奇、劉香、顏思齊、鄭芝龍等海寇商人的威脅。儘管，明朝政府為此投入了大量的人力、物力和財力來捍衛海防，但是，其效果大都不見其效。楊國楨先生研究認為，此時的海洋社會再次脫離明朝體制，進入海洋權力大分化、大改組的時代。而後，鄭芝龍獨樹一幟之後，勢力迅速壯大，打破以俞諮皋為代表的官府操控海洋社會權力的格局。崇禎元年（1628 年），鄭芝龍受撫，海洋社會才又重新納入到明朝體制。與此同時，鄭芝龍開始以政府的名義打擊各方海上勢力，逐步實現了對海洋的控制，直至鄭成功建立海上政權。明末海洋社會權力經歷了從民間——地方官府——海上政權的整合。⁶明清鼎革，清朝政府與鄭氏海上政權在閩南沿海地區展開了激烈的拉鋸戰。從這邊的敘述，我們可以看到，從明朝末年開始，福建地方海洋社會一直處於不穩定的狀態，而處於這一事態中心的海澄（月港）更未能置身事外，《高陽圭海許氏世譜》為我們瞭解當時情形提供了資料來源，如：

老公，號端毅，行長，賦性沉靜，尤好施與，遠近咸稱之。時海寇據澄，沿鄉虐派，稍不遂則焚掠靡遺。一日，魁醜率其類剽及港濱，聞言老公居是里，咸曰：老舍，純厚人也，

⁴ (明)張燮：《東西洋考》卷八《稅璫考》，北京：中華書局，2000 年，頁 155-169。

⁵ (明)蕭基：《恤商厘弊凡十三事》，《東西洋考》卷七《餉稅考》，北京：中華書局，2000 年，頁 135-140。

⁶ 楊國楨：《鄭成功與明末海洋社會權力的整合》，《瀛海方程——中國海洋發展理論和歷史文化》，北京：海洋出版社，2008 年，頁 285-305。

不可以驚，遂他往，里社賴以安全。⁷

又如：

碩功公，字敏生，號毅烈，幼名敬……甲寅，海寇由浮宮登岸，肆掠峨山居民，飄至本族，公與太封英生公慨然振臂呼族中丁壯立里門，怒目以拒之，寇見公鬚眉軒翔，悉驚退，族賴以安。辛酉歲，重建祖廟，從兄豫生公推公往江右，而宮傳公取費躬齎旋裡，無勞瘁色。及宮傳公修理新陂水利，又與同事者區處盡制，時鄉族咸嘉其為人，謂有古豪傑遺風焉。⁸

再如：

(評公)嘗過槐浦，聞孀婦哭殊哀，詢之則其子擄於海，公憐之，為赴鄭壘伸救，鄭成功怒將加害，以實具告，鄭高其義，欲留為親尉，公以母老辭不就。鄭威脅至海門樓艦，公佯服，俟其防稍疏，奮越十數艦，水泳以歸。邑令余公聞而壯之，欲舉為練長，又以母病固辭，會逢母喪獲免，乃躬率諸子退耕鹿陂之野，深自晦藏其動履。⁹

從上面的資料，我們可知，在明清交替之際，圭海港濱許氏族人的生存環境不容樂觀，來自海上的壓力威脅著他們的日常生活。特別是順治辛丑（十八年，1661年），清朝政府為了對抗鄭氏海上集團，實行遷界政策，海澄港濱許氏族人的生存環境進一步惡化，這樣的社會歷史背景為原先可以通過寒窗苦讀進而出仕的上升之路增加了不

⁷ 《封君行實·老公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。

⁸ 《德望列公行實·碩功公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。

⁹ 《封君行實·評公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。

穩定因素，一些港濱許氏族人開始重新思考和定位自己的人生，如之琛公：

之琛公，字獻其，幼名嚴。……迨辛丑播遷，遂輟業，力田以養二親，心知季弟之克贊父志也，每晨夕惟勤學是囑，以故弟乖寶公……至若捐資鳩眾創置田以隆私祖祀事，尤見孝思。廣文魏公牒邑韓侯舉賓筵贈額仗國流風。¹⁰

再如許良彬之父英生公：

(英生公)生明崇禎丙子年，迨歲辛丑，播遷之令下，兵荒轉徙，遂輟舉子業，從仲氏于田，竭力以供菽水得二人歡，至甲辰饑疫……時海寇肆掠峨野居民，公率眾禦里門捍衛，鄉族人胥德之，及見江河日下，水陸寇炙，遂講求兵法以圖戡除。迨少傅公鎮粵東，知公才略，召參帷幄，遇事多所贊襄，益為少傅公所親信……¹¹

又有汝經公：

汝經公，字行一，……時海寇入澄，民遭荼毒，不得已兄弟攜眷避亂西入豫章，依功叔少傅公居建昌，三載布素自如，同甘淡薄，絕不見一毫榮耀語。迨海氛蕩平，壬戌九月，相攜歸里，及少傅公移節東粵，一十三載昆弟未嘗足踵，家居惟課子侄認分耕讀餘無所計較，每遇事有關名節者，輒取義裁之，而無所阿附。……¹²

由此可見，明清鼎革之際，海澄港濱許氏族人所處的海洋環境不

¹⁰ 《德望列公行實·之琛公》卷二。

¹¹ 《封君行實·以粲公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。

¹² 《德望列公行實·汝經公》，《高陽圭海許氏世譜》卷二。