

● 当代城市发展与规划丛书

中国城市社会空间 演化与分异 ——以长春市为例

庞瑞秋 著

中国建筑工业出版社

A dark silhouette of a city skyline with various building shapes, located at the bottom of the page.

当代城市发展与管理丛书

国家自然科学基金项目“城市开放空间结构演化与居民行为互动机理研究”(项目批准号:51178091)资助;吉林省科技发展计划项目“城市社会空间分异及规划策略响应研究——基于第六次人口普查数据”(项目编号:20130420099FG)资助

中国城市社会空间演化与分异

——以长春市为例

庞瑞秋 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国城市社会空间演化与分异——以长春市为例 / 庞瑞秋著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2013.8

(当代城市发展与规划丛书)

ISBN 978-7-112-15686-3

I. ①中… II. ①庞… III. ①城市空间 - 空间规划 - 研究 - 长春市 IV. ①TU984.234.1

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第184618号

城市社会空间作为一种特殊的城市社会地域系统,是城市社会“等级结构”在城市空间上的外在表现。其分异的过程,实质就是城市社会经济关系分化推动物质环境分化的过程。在人类社会发展的不同历史阶段,城市的社会体制、经济发展状况、文化意识形态、社会心理及价值体系等的变化,导致了城市社会等级结构体系的不同,最终反映为城市社会空间结构的差异。本书在辨识中、外由聚落到城市的运行轨迹及其空间特征的基础上,系统研究城市社会空间形成、演变历程及其分异的影响因子;并以长春市为案例,在对其城市社会空间的发展脉络及其演化动力分析的基础上,分析其未来的发展趋势,着重对转型期长春城市社会空间进行因子分析,揭示其演化的内在动力与模式。

责任编辑:焦 扬 王莉慧

责任设计:李志立

责任校对:肖 剑 赵 颖

当代城市发展与规划丛书

中国城市社会空间演化与分异

——以长春市为例

庞瑞秋 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

*

开本: 787×960 毫米 1/16 印张: 10½ 字数: 190 千字

2013年9月第一版 2013年9月第一次印刷

定价: 32.00 元

ISBN 978-7-112-15686-3

(24288)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

目 录

1	绪 论	1
1.1	选题的缘起	1
1.1.1	经济全球化加速发达国家或地区与欠发达国家或地区之间的 经济和社会极化	1
1.1.2	“世界性城市”内部的社会极化最终反映为社会空间的极化 和分异	1
1.1.3	中国社会分层结构的显性化及其利益结构的分化引发城市 社会空间的重构和分异	1
1.1.4	建设和谐社会需求对城市社会空间理论研究的深入和完善	2
1.1.5	东北老工业基地城市社会空间的研究相对匮乏	2
1.2	研究内容与研究框架	3
1.3	研究意义	4
1.3.1	理论意义	4
1.3.2	实践意义	5
2	城市社会空间研究综述	6
2.1	相关概念解析	6
2.1.1	城市空间	6
2.1.2	城市社会空间	7
2.1.3	社会空间分异	8
2.2	国内外城市社会空间研究综述	11
2.2.1	城市社会空间结构研究的理论溯源	11
2.2.2	城市社会空间研究评价	21
2.2.3	城市社会空间分异研究述评	23
2.3	国内外城市社会空间的研究进展	26
2.3.1	国外城市社会空间结构研究	26
2.3.2	国内城市社会空间结构研究	27

3	国内外城市社会空间的演化	31
3.1	国外城市社会空间的演化	31
3.1.1	古代城市空间形态及社会空间的分化	31
3.1.2	“中世纪”时期西方城市社会空间的分化	35
3.1.3	产业革命以后前工业时期城市社会空间分化	39
3.1.4	现代西方国家城市社会空间结构的主要特征与模式	41
	小结	47
3.2	国内城市社会空间的演化	47
3.2.1	原始社会的聚落形态及其形成基础	47
3.2.2	奴隶社会都邑的社会空间形态及其演化动力	49
3.2.3	封建社会的城市社会空间分异及其演化动力	54
3.2.4	近代（1840~1949年）中国城市社会空间形态及演化动力	57
3.2.5	计划经济时期（1949~1987年）城市社会空间形态及其演化动力	62
3.2.6	转型期（1987年至今）中国城市社会空间分异及其演化动力	68
	小结	73
3.3	影响城市社会空间分异的因子分析	74
4	长春市社会空间的演进历程	78
4.1	清末以前（1898年之前）长春城市发展及其社会空间	78
4.1.1	设治（1800年）之前：长春地区古城的发展	78
4.1.2	清朝的封禁与长春厅的设治	81
4.1.3	从新立城到宽城子——旧城区的形成	82
4.1.4	长春旧城区的社会空间及其影响因素	85
4.2	半殖民地半封建时期长春城市社会空间	86
4.2.1	殖民统治形成拼贴式的城市格局	86
4.2.2	半殖民地半封建时期长春市的社会发展	92
4.2.3	“中—俄—日”三极分化的城市社会空间	96
4.3	沦陷时期（1931~1945年）的长春市城市社会空间	97
4.3.1	沦陷时期长春城市职能的转变	97
4.3.2	沦陷时期长春的城市空间形态	98
4.3.3	沦陷时期长春市社会空间分异	104
4.4	社会主义计划经济时期（1949~1987年）长春市社会空间	106
4.4.1	1949~1987年长春城市性质的转变	107

4.4.2	1949~1987 年长春城市空间形态的演化	108
4.4.3	1949~1987 年长春市的社会空间的演进	112
4.5	转型时期 (1987 年以后) 长春城市社会空间	115
4.5.1	转型期长春市的社会经济发展	115
4.5.2	转型时期长春城市空间形态演化的基本特征	116
4.5.3	转型期长春市社会空间的结构特征	120
4.5.4	转型期长春市社会空间结构演化的基本动力	122
4.6	长春城市社会空间结构的演变趋势	124
4.6.1	长春城市社会空间的发展脉络	124
4.6.2	长春城市社会空间结构演变的趋势	125
5	长春市 1990~2000 年社会空间演进及其对比分析	127
5.1	长春市 1990 年社会空间结构因子分析	127
5.1.1	研究方法、数据及计算结果	128
5.1.2	长春市 1990 年社会空间结构的主因子	131
5.1.3	长春市 1990 年的社会区类型	133
5.2	长春市 2000 年社会空间结构因子分析	136
5.2.1	研究方法、数据及计算结果	136
5.2.2	长春市 2000 年社会空间结构的主因子	139
5.2.3	长春市 2000 年的社会区类型	141
5.3	1990 年、2000 年长春市社会空间结构的比较分析	144
6	主要结论与研究展望	146
6.1	主要结论与贡献	146
6.1.1	主要结论	146
6.1.2	主要贡献	148
6.2	研究展望	149
	参考文献	151
	后 记	158

1 绪 论

1.1 选题的缘起

1.1.1 经济全球化加速发达国家或地区与欠发达国家或地区之间的经济和社会极化

1960 年代以来,西方发达国家由大规模生产的福特主义向灵活生产的后福特式体制的转变,带动了企业生产活动在大都市区、国家和国际尺度上的重新部署。企业将常规生产和组装转向原材料产地或劳动力成本较低的地区和国家,而其研发实验室和总部经济职能则进一步聚集在“世界性城市(global city)”^[1]。伴随着常规制造业的全球化布局,“世界性城市”的经济实现由传统制造业及低端服务业向高端服务业的转型,成为全球的信息、技术、智力、金融和资本的聚集中心。这种经济的全球化加速了发达国家或地区与欠发达国家或地区之间的经济和社会极化。

1.1.2 “世界性城市”内部的社会极化最终反映为社会空间的极化和分异

伴随“世界性城市”的产生,其城市内部的经济格局和社会结构也发生着巨大的变化。Marcuse 等曾探讨全球化进程是否会产生新的空间类型,或者全球化进程是否可以通过城市邻里的社会复杂性体现出来^[2]。同时,在世界性城市的内部,随着制造业的萎缩导致蓝领工人需求的大量减少和白领职工的相应增加,部分失业的蓝领阶层成为城市内部新的贫困群体;而高端服务平台的构建进一步吸引了人才的集聚,也加速了富裕群体的财富累积,从而导致城市内部的社会极化,而这种社会极化最终反映为城市社会空间的极化和分异。

1.1.3 中国社会分层结构的显性化及其利益结构的分化引发城市社会空间的重构和分异

中国始自 20 世纪 70 年代末、80 年代初的改革开放,其核心是由中央计划经济体制向市场经济体制的转型,中国城市也随之进入转型期。经过 30 多

年的发展,这种体制转型业已扩展和深入到社会生活的各个领域,原有的社会结构及低水平的社会空间高度均质化现象受到很大的冲击^[3]。社会分层结构的显性化及其相应利益结构的分化和重组,引发城市社会空间的重构和分异^[4]。大城市物质空间与社会空间的分化不断加剧,旧的空间秩序在破裂,新的空间秩序在形成。由于受到国内社会、政治、经济体制改革的影响,许多新的城市社会问题逐渐显现,如城市贫困、城中村、社会阶层显化、居住分异、人居环境恶化等。

1.1.4 建设和谐社会需求对城市社会空间理论研究的深入和完善

住房的福利分配制度取消后,在以开发商为主导的社区开发中,如何照顾到弱势群体的利益,对城市空间资源进行公平的配置已经成为一个重要的课题。在社会空间构成上,微观城市空间发展的同质性虽不可避免,但在一定的城市空间尺度上实现居住人口的异质和基础设施的公平调配则是可行且必需的。事实上,随着城市管理权的下放,城市政府本身也在寻求如何在新的空间边界内(如街道层次)进行资源的重新配置。因此,迫切需要深化现有城市社会空间结构研究理论,建立起适应于解决新问题的理论与实践研究体系。在国家建设和谐社会的背景下,探寻城市社会空间结构的演化机理与建立完善的调控体系是优化城市整体空间功能、实现城市可持续发展的重要战略选择,也是未来城市社会地理学研究的重点和热点问题之一。

1.1.5 东北老工业基地城市社会空间的研究相对匮乏

中国早在1986年,虞蔚率先采用因子生态分析法对上海市中心城区社会空间及地域分异进行研究,开创了国内此类研究的先河^[5]。1989年,许学强、胡华颖和叶嘉安对广州城市社会空间进行了因子生态分析^[6]。1992年,杨旭采用1985年北京房屋普查数据和1990年“四普”数据对北京社会空间结构进行了分析^[7]。2000年以来,冯健、周一星采用北京1982年“三普”和2000年“五普”分街道的数据,对北京社会空间结构进行划分^[8]。李志刚、吴缚龙采用上海市2000年“五普”以居委会为基本单元的数据,对上海市社会空间展开实证研究^[9]。我国针对城市社会空间的研究主要集中在北京、上海、广州等城市,而缺乏对沈阳、哈尔滨及长春等东北老工业基地城市的研究。

基于前述理由,在辨识中外由聚落到城市的运行轨迹及其空间特征的基础上,本书以长春市为案例,系统研究其城市社会空间的形成及演变历程,揭示长春—东北老工业基地城市社会空间的形成机制和发展模式,既可弥补长春市个案研究的缺憾,又可为国内同类研究提供研究思路与分析方法的借鉴。

1.2 研究内容与研究框架

在对城市社会空间等基本概念进行诠释,对国内外城市社会空间相关研究进行综述的基础上,本书结合长春市的发展情况,对其社会空间的历史演进进行分析,并重点探讨了转型期长春市社会空间的演进机制。本书主要分为以下三个部分。

第一部分:研究的理论基础,包括第1章和第2章。第1章为绪论,阐明本书的选题背景、研究框架结构及研究意义;第2章在对城市社会空间及社会空间分异等基本概念进行诠释的基础上,对国内外城市社会空间相关的研究进行回顾,最后从理论体系、研究内容及研究方法等方面对以往的研究进行评述,并指出研究的机遇与挑战。

第二部分:对国内外城市社会空间结构的发展历程、模式及其演化机理进行分析和总结,为进一步对长春市社会空间结构演化机制与调控研究提供理论支撑,即第3章的内容。

第三部分:长春市社会空间的历史演进研究,包括第4章和第5章,这是本书的主体内容。在进行大量社会调研和综合分析的基础上,研究长春市社会空间的演化历程及其未来的发展趋势。第4章从城市社会空间发展历程、模式和演化动力入手,通过城市社会空间演化的阶段变化和结构变化的分析,着重把握长春市社会空间结构形成与演化历程,在此基础上,归纳总结城市社会空间结构的演化动力、演化特征、演化模式及其演化趋势。第5章重点研究转型期长春市社会空间的演化,利用长春市第四次和第五次人口普查的数据,对1990年和2000年两个时间断面的社会空间进行定量分析,利用因子分析法和聚类分析法提炼不同时间断面影响长春市社会空间的主因子并划分不同的社会分区类型;并结合长春市社会空间的现状格局对转型期其社会空间的演进机制进行分析和总结。最后,在实证分析的基础上总结我国大城市社会空间演化的主要特征及未来的研究方向。

本书的实证研究城市是长春市,现辖朝阳、南关、绿园、宽城、二道和双阳区六个区,同时包括长春经济技术开发区和长春高新技术产业开发区两个国家级开发区以及净月潭旅游经济开发区,总面积3583平方公里(见图1-1)。截至2000年第五次人口普查时,该范围内的总人口为320.24万人,针对“五普”时该区域所包括的67个街区单元(部分无明确界线的街区重新合并处理)进行分析。选择长春市作为实证研究的原因在于:一方面考虑到实地调研、资料收集的方便和已有的研究基础;另一方面源于长春市具有东北

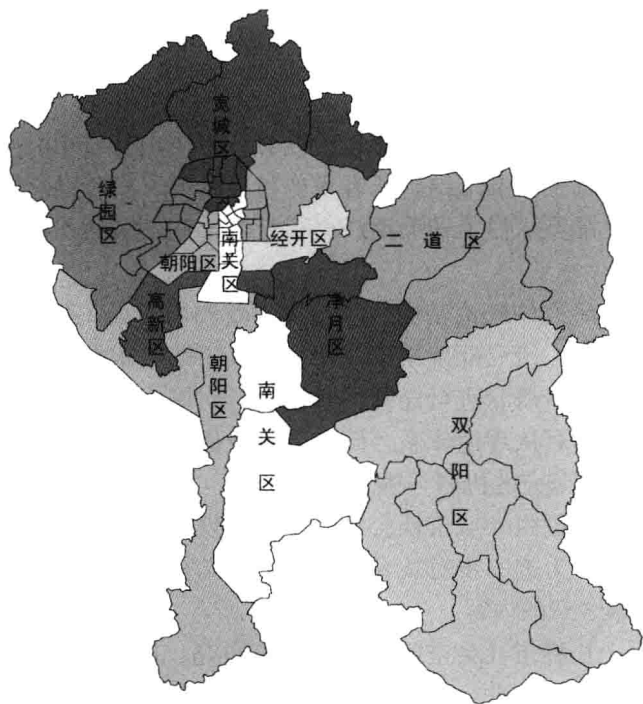


图 1-1 研究区域行政图

老工业基地城市的代表性；同时，长春市为吉林省省会，是人口大于 200 万的大城市，因此其城市社会空间的研究具有典型性。

本书研究综合运用城市地理学、城市社会学、城市规划等相关学科的理论，以多元统计分析、图片影像判读、地理信息系统为主要技术手段，利用城市空间数据、人口普查数据、城市社区统计数据进行研究。在研究方法上，力求定性分析与定量研究相结合，同时运用典型分析与比较分析的方法揭示城市社会空间演进的内在机制。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

通过对长春市社会空间结构形成演变过程的区域因素、发展特征与空间形态、形成机制的动态分析，揭示城市社会空间结构演变机理与成长模式，试图初步构建长春市城市社会空间研究的理论框架，为我国城市社会空间整体理论体系的形成提供一种典型区域（我国北方地区、老工业基地、资源型

经济区域)的理论研究成果,同时也为国内同类研究提供研究思路与分析方法的借鉴。

1.3.2 实践意义

重点研究长春市社会空间结构形成与演化的阶段过程、时空特征等发展事实,通过深度剖析城市社会空间结构的演化机理,为长春市社会空间结构的优化升级提供理论参照,并为政府部门从城市社会空间结构形成演化与未来发展有机结合的角度,制定城市社会空间发展战略和社会结构调整战略提供实践依据,对东北老工业基地日益凸显的单位制社会空间的困惑、弱势群体的边缘化、城乡结合部的社会混乱、城市社会空间的整治与规划等问题的解决提供理论依据。同时,本书的研究对于我国中西部地区城市社会空间实践问题的研究有一定的借鉴意义。

2 城市社会空间研究综述

2.1 相关概念解析

2.1.1 城市空间

空间(space)是客观事物存在的一种形式,与时间相对,以特定的时空关系规定事物的存在。城市空间(urban space)是广义空间概念的一种具体形式,是承托与容纳城市活动的载体和容器,与城市活动及其内涵密切相关。城市空间表现为在一定时间断面上城市地域范围内一切城市要素(物质的和非物质的)的分布及其相互作用,并随时间动态发展的系统或集合^[10]。Gotham(2003)直接将“社会空间”结构定义为“塑造社会活动并指导社会行为的社会架构”^[11]。

城市空间包含多种特性。

(1)城市空间的物质属性:城市空间作为城市社会中各类要素相互作用关系的物化表现及其在城市土地上的投影,它使城市系统能以物质形态存在,并使各种关系在物质形态层面上得到统一,城市实体环境(physical environment)是其外在表现^[12]。

(2)城市空间的经济属性:城市空间的经济属性是城市空间社会属性的基础和依托,任何城市空间均分担一定的城市经济结构并发挥相应的功能,如生产功能、消费功能和流通功能等。城市空间依托某种经济结构功能支撑一定的社会结构和职能。

(3)城市空间的社会属性:城市作为人的活动场所,个体的行为、社会的组织、社会组织权力群体和机关的活动等,必然会导致社会分层、邻里和社区组织形成,以及土地利用、建筑环境的空间分异。而土地利用、建筑环境的空间分异是社会分异的空间表征,社会空间统一体内隐性组织结构分异则是空间分异的内在原因^[12]。

(4)城市空间的生态属性:城市作为一个有机体,与所依托的环境,包括生物与非生物环境,存在着相互作用,生态因子、种群、群落,生态

系统的分布格局及其通过相互作用而呈现的动态变化,影响到城市整体空间形态。

(5) 城市空间的认知与感知属性:城市空间是无数“场所”的集合,场所能够被知觉(包括认知和感知),因此,城市空间具有知觉空间、意象空间的精神意义与内涵,这种精神意义的形成是由社会文化特性决定的,并受到社会过程的影响^[12]。

城市空间作为城市市民活动的载体,它既是城市活动塑造和改造的结果,同时它也在某种程度上塑造了城市活动,因此人的需求总是从既有的空间状况出发并由此孕育新的创造^[10]。

2.1.2 城市社会空间

城市社会空间是“社会与空间辩证统一”的产物,反映了市民与城市空间的“连续的双向过程(a continuous two-ways process)”,即人们在创造和改变城市空间的同时又被他们所居住和工作的空间以各种形式控制着^[13]。Johnston认为,城市社会空间是社会群体使用并感知的空间^[14]。卡斯特认为空间是社会的表现,甚至认为空间就是社会,其形式与过程是由整体社会结构的动态演进所塑造^[15]。城市社会空间是城市阶层结构的地理位置与空间结构的表征,是城市复杂的人类社会活动在城市物质空间上的表现,即社会变迁及经济发展变化赋予城市物质空间以社会意义。

“结构”一词原指建筑物内部若干要素组成的方式和设置,常用于土木工程方面;后被引用到社会科学中意指研究对象具有系统性、持续性,并可辨认的现象^[12]。结构具有以下四个主要特性:

其一是可识别性,指事物作为一种暂时性的静态存在可为人们所观察而加以研究;

其二是持续性或系统性,指可脱离现有的时空限制而持续存在;

其三是动态性或变化性,指随着时间而变化的动态变迁过程以及要素与其中的行为主体之间的互动关系;

其四是层次性或不对称性,物理学家C·S·Smith认为结构的产生基本上来自于不对称的关系,任何关系上的不对称性都是结构形成的主要因素。层次是结构相互穿透的内外关系,有时会均质,有时是不均质的,当彼此不均质时就形成了结构^[10]。

城市空间结构(urban spatial structure)是指城市各要素的空间区位分布特征及其组合规律。富勒(Foley)提出了“四维”城市空间结构的概念框架:①城市空间结构包括文化价值、功能活动和物质环境3种要素;②城市空间

结构包括空间和非空间两种属性,前者指上述3种要素的地理空间分布,后者指在空间中进行的各类文化、社会等活动和现象;③城市空间结构包括形式和过程两个方面,分别指城市空间格局和空间作用模式,形式与过程体现了行为和空间的相互依存;④城市空间结构具有时间特性^[16]。城市空间结构包括:土地利用结构、经济空间结构、社会空间结构、生活空间结构和景观空间结构等。

城市空间的社会学特性导致了城市社会空间结构的形成。城市空间的形成与发展是社会生活的需要,也是社会生活的反映,与社会关系密切相关^[17]。城市社会空间是城市社会的物质表现形式,城市社会空间结构就是以社会关系、社会阶层结构为核心的社会结构在地理空间上的反映。城市社会空间会随着城市社会阶层的流动、分异而呈现不同的结构特征。

2.1.3 社会空间分异

1) 社会分层

社会分层(social stratification)是社会阶级和阶层结构的客观表现。分层(stratification)本是地质学家用以研究地质结构的概念,是指地质结构的不同层面。城市社会学家在研究城市社会结构时发现城市社会中人与人之间、群体与群体之间是不平等的,存在着类似地质结构中那种高低有序的梯级层次现象。因此,社会学家借用地质上的分层来说明城市社会的纵向结构,称之为“社会分层”。社会分层是社会中的人们区分所存在的高低有序、不同等级与层次的一种社会现象,是通过城市社会流动来实现的^[18]。哈维(Harvery M.Gholdin)认为,社会分层体系是一种不平等的体系,在这体系中各种有形、无形的资源被不公平地分配^[19]。

社会生产力的发展为社会转型提供物质基础,生产关系的改变和生产资料所有制结构转变使人们在生产中的地位以及相互关系、产品的分配及消费结构出现转型。这种基于社会资源的占有和分配所形成的社会关系就是社会分层的核心^[4]。社会的分层结构是社会关系的基本分界线,是社会结构的其他方面的决定性因素,是社会行动的基本组织原则。社会分层结构不仅决定了不同社会群体的社会活动范围和所拥有的社会机会,而且,那些占有优势的群体还能通过各种机制排斥来自其他群体的成员,维持乃至增强其所属群体的优势^[20]。因此,社会分层是构成社会不平等、形成社会认同和社会运动、决定社会利益结构和社会矛盾冲突的社会基础。

西方主流的社会分层理论基本是在成熟的市场经济社会中,在相对稳定的市场经济体制下的渐进过程中发展起来的。在这种社会背景下,社会分层

的理论模式和对社会分层结构的探讨大多是对市场经济社会的静态分析。而当前中国的城市社会转型所呈现的特殊性,也决定了其社会分层呈现与传统模式完全不同的状态。过去的体制改革与经济发展改变了原有的社会权力结构,改变了相应的社会群体对社会资源的占有和分配状况,进而引发了社会分层结构及其相应利益结构的变动。分层地位和相对关系的变化所引起的利益得失,直接影响着社会的稳定^[3]。

城市这种基于分层所形成的社会结构是城市社会空间结构形成与发展重要的、深层次的因素之一,其社会组织整体性和分离性是社会空间互动和分离(interacting and segregation)的根本原因^[17]。

2) 社会极化

极化(polarization)是指事件或事物沿某一方向持续发展并达到顶峰的过程与状态,它既表示其动态过程,也表示其发展结果。吴启焰(2001)认为“极化”的含义为:①团体、思想、体系或势力分成两个对立面;②原本合在一起的常常发生冲突的团体或势力向相反的极端集中;③(如社会势力)分成集中于相反极端的部分;④从均衡角度表述社会、空间要素(收入、人口等)分布与结构相逆的一种状态^[3]。

“极化”一词在不同学科中的含义不同。经济地理学中的“极化”是指经济活动在某一地理位置集中,资源、技术、信息、资金、配套的产业也被吸引到这里而形成的产业集中和地理集中的过程(吕拉昌,2000)^[21]。社会极化(social polarization)的普通意义是社会实体内贫富差距的扩大(顾朝林、C. 克斯特洛德,1997)^[22]。萨森(Sassen,1991)则认为,社会极化是社会经济分布的底部和顶部的增长,即低技能、低收入家庭和高技能、高收入的家庭比例的增长和数量的增长,常常表现为收入分配、职业结构的极化^[23]。也有人认为社会极化是指拉大不同社会群体之间的物质资料和社会性空间占有的过程,其中不仅包括个人处境属性中所附带的各种物质因素如住房、收入、饮食、交通等,还包括个人属性中的社会因素,如各种社会关系、就业机会、邻里条件等与生活环境相关的社会时空范围及其组合^{[24]、[25]}。哈姆尼(Hammett,1994)对社会极化的定义为:是一种社会分布的变化,是从统计上的正常状态或者鸡蛋形的分布向底部和顶部相对地或者是绝对地增大过渡,而牺牲中间部分的过程^[25]。马尔库塞(Marcuse,1989)则形象地比喻,社会极化的分布可以喻为鸡蛋和沙漏的形状:城市的人口通常都是呈鸡蛋形状分布的,中间最宽,向两端逐渐变小。当收入极化发生时,中间部分变窄,而向两端逐渐扩展,直至发展成为沙漏的形状^[26]。奥洛克林与弗里德里克斯(O·Loughlin and Friedrichs,1996)则认为极化包括两个方面的含义,一个是数量方面,另

一个是结构方面，其中结构方面的变化最重要^[26]。杨上广则提出：社会极化是指在社会中不同阶层间不断增长的的不平等，是指构成城市居住空间这一社会空间实体内各阶层，特别是最高和最低阶层之间相差悬殊、彼此社会距离扩大的社会现象^[26]。

社会极化伴随社会分层中贫富两个极端阶层的贫富差距逐渐拉大而形成，社会极化反映在居住、收入、就业机会、生活环境等多个方面。

3) 社会空间分异

吴启焰(2001)认为分异的含义是：①由一个到许多、由简单到复杂或由同类到异类的发展；②社会组织、社会文化或其他任何部分变得更为复杂的过程^[3]。杨上广认为分异是强调原本同一体中的个体由于不断增长的社会经济属性的差异产生了社会距离，从而从原本群体中不断分开或异化的过程，它强调的是一种分离的动态过程。分异的一种极端的表现和结果便是隔离。隔离就意味着不同阶层社会距离的扩大，处于不同社会地位的阶层彼此分隔的状态，尤其是处于社会两端的团体或集团彼此互不接触，形成居住空间及交际网络的断裂状态^[26]。社会的极化促使社会空间的分异，甚至是社会空间的隔离，社会空间的分异是城市社会阶层结构及社会流动性的物化过程。

从社会学的角度，城市社会分异大致可分为外生分异与内生分异两种类型：

外生分异，其实质是由于不同群体之间社会距离的差异而形成不同群体之间的隔离，是社会经济地位、社会文化心理等价值取向分化的结果^[3]；

内生分异，是指同一社会阶层内的人群由于社会经济地位、价值取向相同或其他因素如地缘、亲缘等因素而形成内部集聚性。这种内部集聚性主要是由于防卫、支持、维护、攻击四个方面的需求而存在的^[3]。

随着城市社会阶层分化现象的深化，在城市空间内会出现与社会阶层分化相一致的城市空间分异，导致贫富相对聚集，体现为集体消费资源、住房、工作的变动性和可接近性的趋同现象^[27]。

外生分异和内生分异形成社会分化会成为一种自发或自觉的自我强化过程。住宅的商品化、市场化行为的结果进一步鼓励居住空间在经济、权力层次的再分化，并扩大至社会文化、生活方式、价值观念等。而当居住空间成为不同社会阶层身份和地位的象征之后，居住分化便成了社会分化在城市空间上物质内涵的体现^[28]。

综上所述，社会结构的分异和极化最终反映为城市空间的分异和极化。这种城市空间因社会结构的分化、极化、分异而呈现的分化、极化、分异就形成了城市社会空间的分异。

现在国内的学者就社会空间的研究已经与社会分化、居住空间分异相结合,并试图建立基于居住隔离(空间)——社会分化(时间)——迁居(过程)的综合模型,寻找并尽可能解释那些隐藏在社会空间变迁背后的内在机制。

2.2 国内外城市社会空间研究综述

城市社会空间结构是城市社会地理学的研究核心,是城市社会分化在地域空间上的表现,是居民活动空间、居住空间和感应空间等多种空间形态的复合与重构。随着信息技术发展和公众参与积极性的提高,城市规划和社会发展等日益受到重视。城市社会空间结构作为社会人文规划的基础,已成为当前学术界研究的热点之一。

2.2.1 城市社会空间结构研究的理论溯源

1) 芝加哥学派“人文生态学”空间结构理论

(1) 基本观念

20世纪初,针对19世纪后期西方国家工业城市规模的迅速扩大及其日益严重的社会阶层及居住区隔离现象这些问题,芝加哥城市生态学派应用人类生态学理论试图将大自然平衡定理应用于人类社会。从人口与地域空间的互动关系入手,探讨了城市空间发展的动态过程。人文区位学派的主要代表人物帕克(P·Park)、伯吉斯(E·Burgess)和麦肯兹(R·Mckenzie)于1925年合著的著作《城市》^[29],为城市社会学的建立和发展奠定了理论基础。这派学者认为,城市的区位布局与人口的居住方式是个人通过竞争谋求适应和生存的结果。城市空间组织的基本过程是竞争和共生,自然的经济力量把个人和组织合理地分配在特定的功能位置上,使之各尽其才,各得其所,最终导致最佳的劳动分工和地域分化,使整个城市系统保持平衡^[10]。

(2) 古典人文生态学理论

古典人文生态学理论的主要特色为:把城市当做一种生态社区(ecological community);强调经济因素主导的自由竞争。

① P·Park 的生态学研究途径:1916年,帕克最早提出“生态研究途径”,他关注的是社区,即注重人类互动的生物面而非社会面;他强调竞争,认为个人之间的竞争可透过分化而提升到使用的关系,并且各种功能呈现出适当的空间分布。他分析认为某地区人口增加,交通网随之扩张,造成该地区的专业化,继之各种经济团体分离出来,这就是城市土地使用模式呈现出的经济互相依赖模式^[10]。