

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 全国博士后管理委员会

翁方纲与乾嘉形式诗学研究

Weng Fang-gang the Portry of Formism during Qianlong and Jiaqing

吴中胜 著



中国社会科学出版社

江西省高等学校重点学科建设项目资助

翁方纲与乾嘉形式诗学研究

Weng Fang-gang the Portry of Formism during Qianlong and Jiaqing

吴中胜 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

翁方纲与乾嘉形式诗学研究/吴中胜著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2808 - 4

I. ①翁… II. ①吴… III. ①诗学—诗歌研究—中国—清代 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 126030 号

出 版 人 赵剑英

选题策划 卢小生

责任编辑 门小微

责任校对 王雪梅

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083635

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司

版 次 2013 年 6 月第 1 版

印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 18.25

字 数 309 千字

定 价 52.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

编委会及编辑部成员名单

(一) 编委会

主 任：李 扬 王晓初

副主任：晋保平 张冠梓 孙建立 夏文峰

秘书长：朝 克 吴剑英 邱春雷 胡 滨（执行）

成 员（按姓氏笔画排序）：

卜宪群	王 巍	王利明	王灵桂	王国刚	王建朗	厉 声
朱光磊	刘 伟	杨 光	杨 忠	李 平	李 林	李 周
李 薇	李汉林	李向阳	李培林	吴玉章	吴振武	吴恩远
张世贤	张宇燕	张伯里	张昌东	张顺洪	陆建德	陈众议
陈泽宪	陈春声	卓新平	罗卫东	金 碚	周 弘	周五一
郑秉文	房 宁	赵天晓	赵剑英	高培勇	黄 平	曹卫东
朝戈金	程恩富	谢地坤	谢红星	谢寿光	谢维和	蔡 昉
蔡文兰	裴长洪	潘家华				

(二) 编辑部

主 任：张国春 刘连军 薛增朝 李晓琳

副主任：宋 娜 卢小生 高传杰

成 员（按姓氏笔画排序）：

王 宇	吕志成	刘丹华	孙大伟	陈 颖	金 烨	曹 靖
薛万里						

序 一

博士后制度是 19 世纪下半叶首先在若干发达国家逐渐形成的一种培养高级优秀专业人才的制度，至今已有一百多年历史。

20 世纪 80 年代初，由著名物理学家李政道先生积极倡导，在邓小平同志大力支持下，中国开始酝酿实施博士后制度。1985 年，首批博士后研究人员进站。

中国的博士后制度最初仅覆盖了自然科学诸领域。经过若干年实践，为了适应国家加快改革开放和建设社会主义市场经济制度的需要，全国博士后管理委员会决定，将设站领域拓展至社会科学。1992 年，首批社会科学博士后人员进站，至今已整整 20 年。

20 世纪 90 年代初期，正是中国经济社会发展和改革开放突飞猛进之时。理论突破和实践跨越的双重需求，使中国的社会科学工作者们获得了前所未有的发展空间。毋庸讳言，与发达国家相比，中国的社会科学在理论体系、研究方法乃至研究手段上均存在较大的差距。正是这种差距，激励中国的社会科学界正视国外，大量引进，兼收并蓄，同时，不忘植根本土，深究国情，开拓创新，从而开创了中国社会科学历史上最为繁荣的时期。在短短 20 余年内，随着学术交流渠道的拓宽、交流方式的创新和交流频率的提高，中国的社会科学不仅基本完成了理论上从传统体制向社会主义市场经济体制的转换，而且在中国丰富实践的基础上展开了自己的伟大创造。中国的社会科学和社会科学工作者们在改革开放和现代化建设事业中发挥了不可替代的重要作用。



在这个波澜壮阔的历史进程中，中国社会科学博士后制度功不可没。

值此中国实施社会科学博士后制度创设 20 周年之际，为了充分展示中国社会科学博士后的研究成果，推动中国社会科学博士后制度进一步发展，全国博士后管理委员会和中国社会科学院经反复磋商，并征求了多家设站单位的意见，决定推出《中国社会科学博士后文库》（以下简称《文库》）。作为一个集中、系统、全面展示社会科学领域博士后优秀成果的学术平台，《文库》将成为展示中国社会科学博士后学术风采、扩大博士后群体的学术影响力和社会影响力的园地，成为调动广大博士后科研人员的积极性和创造力的加速器，成为培养中国社会科学领域各学科领军人才的孵化器。

创新、影响和规范，是《文库》的基本追求。

我们提倡创新，首先就是要求，入选的著作应能提供经过严密论证的新结论，或者提供有助于对所述论题进一步深入研究的新材料、新方法和新思路。与当前社会上一些机构对学术成果的要求不同，我们不提倡在一部著作中提出多少观点，一般地，我们甚至也不追求观点之“新”。我们需要的是有翔实的资料支撑，经过科学论证，而且能够被证实或证伪的论点。对于那些缺少严格的前提设定，没有充分的资料支撑，缺乏合乎逻辑的推理过程，仅仅凭借少数来路模糊的资料和数据，便一下子导出几个很“强”的结论的论著，我们概不收录。因为，在我们看来，提出一种观点和论证一种观点相比较，后者可能更为重要：观点未经论证，至多只是天才的猜测；经过论证的观点，才能成为科学。

我们提倡创新，还表现在研究方法之新上。这里所说的方法，显然不是指那种在时下的课题论证书中常见的老调重弹，诸如“历史与逻辑并重”、“演绎与归纳统一”之类；也不是我们在很多论文中见到的那种敷衍塞责的表述，诸如“理论研究与实证分析的统一”等等。我们所说的方法，就理论研究而论，指的是在

某一研究领域中确定或建立基本事实以及这些事实之间关系的假设、模型、推论及其检验；就应用研究而言，则指的是根据某一理论假设，为了完成一个既定目标，所使用的具体模型、技术、工具或程序。众所周知，在方法上求新如同在理论上创新一样，殊非易事。因此，我们亦不强求提出全新的理论方法，我们的最低要求，是要按照现代社会科学的研究规范来展开研究并构造论著。

我们支持那些有影响力的著述入选。这里说的影响力，既包括学术影响力，也包括社会影响力和国际影响力。就学术影响力而言，入选的成果应达到公认的学科高水平，要在本学科领域得到学术界的普遍认可，还要经得起历史和时间的检验，若干年后仍然能够为学者引用或参考。就社会影响力而言，入选的成果应能向正在进行着的社会经济进程转化。哲学社会科学与自然科学一样，也有一个转化问题。其研究成果要向现实生产力转化，要向现实政策转化，要向和谐社会建设转化，要向文化产业转化，要向人才培养转化。就国际影响力而言，中国哲学社会科学要想发挥巨大影响，就要瞄准国际一流水平，站在学术高峰，为世界文明的发展作出贡献。

我们尊奉严谨治学、实事求是的学风。我们强调恪守学术规范，尊重知识产权，坚决抵制各种学术不端之风，自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。当此学术界世风日下之时，我们希望本《文库》能通过自己良好的学术形象，为整肃不良学风贡献力量。

李扬

中国社会科学院副院长
中国社会科学院博士后管理委员会主任
2012年9月

序 二

在 21 世纪的全球化时代，人才已成为国家的核心竞争力之一。从人才培养和学科发展的历史来看，哲学社会科学的发展水平体现着一个国家或民族的思维能力、精神状况和文明素质。

培养优秀的哲学社会科学人才，是我国可持续发展战略的重要内容之一。哲学社会科学的人才队伍、科研能力和研究成果作为国家的“软实力”，在综合国力体系中占据越来越重要的地位。在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的重大作用。胡锦涛同志强调，一定要从党和国家事业发展全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好，推动我国哲学社会科学新的更大的发展，为中国特色社会主义事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。因此，国家与社会要实现可持续健康发展，必须切实重视哲学社会科学，“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”，充分展示当代中国哲学社会科学的本土情怀与世界眼光，力争在当代世界思想与学术的舞台上赢得应有的尊严与地位。

在培养和造就哲学社会科学人才的战略与实践上，博士后制度发挥了重要作用。我国的博士后制度是在世界著名物理学家、诺贝尔奖获得者李政道先生的建议下，由邓小平同志亲自决策，经国务院批准于 1985 年开始实施的。这也是我国有计划、有目的地培养高层次青年人才的一项重要制度。二十多年来，在党中央、



国务院的领导下，经过各方共同努力，我国已建立了科学、完备的博士后制度体系，同时，形成了培养和使用相结合，产学研相结合，政府调控和社会参与相结合，服务物质文明与精神文明建设的鲜明特色。通过实施博士后制度，我国培养了一支优秀的高素质哲学社会科学人才队伍。他们在科研机构或高等院校依托自身优势和兴趣，自主从事开拓性、创新性研究工作，从而具有宽广的学术视野、突出的研究能力和强烈的探索精神。其中，一些出站博士后已成为哲学社会科学领域的科研骨干和学术带头人，在“长江学者”、“新世纪百千万人才工程”等国家重大科研人才梯队中占据越来越大的比重。可以说，博士后制度已成为国家培养哲学社会科学拔尖人才的重要途径，而且为哲学社会科学的发展造就了一支新的生力军。

哲学社会科学领域部分博士后的优秀研究成果不仅具有重要的学术价值，而且具有解决当前社会问题的现实意义，但往往因为一些客观因素，这些成果不能尽快问世，不能发挥其应有的现实作用，着实令人痛惜。

可喜的是，今天我们在支持哲学社会科学领域博士后研究成果出版方面迈出了坚实的一步。全国博士后管理委员会与中国社会科学院共同设立了《中国社会科学博士后文库》，每年在全国范围内择优出版哲学社会科学博士后的科研成果，并为其提供出版资助。这一举措不仅在建立以质量为导向的人才培养机制上具有积极的示范作用，而且有益于提升博士后青年科研人才的学术地位，扩大其学术影响力和社会影响力，更有益于人才强国战略的实施。

今天，借《中国社会科学博士后文库》出版之际，我衷心地希望更多的人、更多的部门与机构能够了解和关心哲学社会科学领域博士后及其研究成果，积极支持博士后工作。可以预见，我国的博士后事业也将取得新的更大的发展。让我们携起手来，共

同努力，推动实现社会主义现代化事业的可持续发展与中华民族的伟大复兴。

王岐山

人力资源和社会保障部副部长
全国博士后管理委员会主任
2012年9月

摘 要

“形式”本是西方文学理论的重要范畴，在中国古典诗学理论中虽无与之完全对等的范畴，但相关的思想和论述却非常丰富。受“诗言志”、“文以载道”等传统文学观念的影响，加之有搞“形式主义”的嫌疑，研究者们多重视传统诗学内在精神的分析，而对于关涉汉语诗学本体的“形式”则有所忽略。这样，我们对中国古典诗学形式批评的本土特色和内在规律就无法作整体的把握。形式批评研究就是回归汉语诗学本体的研究，是“文学是语言的艺术”观念的应有之义。

乾嘉诗学形式批评的兴盛与科考改革有关，科举考试自其诞生之日起，其考试的内容犹如文坛风气的指挥棒和风向标，一直或明或暗、或强或弱地影响着文坛。乾隆年间科考加试律诗，像蔡鈞《诗学指南》之类各种谈诗论诗的形式诗学读物也迅速多起来。

我们按字法、句法、篇法、声律等中国古典诗学的固有形式展开对乾嘉诗学形式批评的探讨。在中国古典诗学中，对诗歌用字的推敲琢磨是古已有之的固有传统。而到清代诗学，对诗歌用字的认识更为全面而深入。至清代，学术更是往深细处做，这一时期的诗学更讲字词句的落实。乾嘉学人对诗学字法的推敲，不仅有诗学本体的感悟，更有学问上的考据和追究。而炼字之方颇多，首重忌俗、忌粗、忌怪，讲究响与活。

虚字问题，的确是中国诗学字法理论研讨的热点问题。袁仁林从语言学的角度分析虚字，对理解文学作品中的虚字问题有重要作用。这一分析理路自然是受了中国传统文学理论的影响，对后世的文学理论也有重要的指导意义，为乾嘉诗学对虚字的研讨作了很好的理论铺垫。由于有长期的语言学积累和诗学底蕴，相



比前代诗学，乾嘉学人论虚字要切实入理得多。

中国古典诗学对句法特别重视，有丰富的句法理论，到清代乾嘉时期，这方面的思想得以全面总结，尤其强调一个“炼”字，少见抽象的形而上的理论思辨，更多的是形而下的操作研讨，主张“新”、“精”、“活”。

在中国古典诗学中，偶对一直是诗学家们讨论的热门话头。乾嘉时期在这方面的思想则有全面的总结。偶对要天工自然，不能过多人工雕琢；精妙的偶对有巧夺天工的美学意蕴。

中国古代诗学有丰富的诗学篇法理论。到清乾嘉时期，尤有深细研讨，是中国古典诗学篇法理论的集大成。主要思想集中表现于贵曲，讲究“起承转合”。其要义在于灵动多变，一切如行云流水、风来月到，自然而然。

在中国古典诗学领域中，由于汉语本身的特质所在，韵是最能彰显汉语诗性的质素，“韵”不仅是纯粹的形式，也是诗的思想情感，一句话，韵是意义的声音。中国古典诗学对于诗韵的认识有一个过程，到清乾嘉学人这里已是非常全面了，明显具有总结期的根本特征。

中国古代文学理论的文体思想非常丰富，在这众多的文体当中，诗文之辨无疑是一大公案。对于诗文之辨，中国古代文学理论在认识上也有相当的发展过程，大体上先混同模糊，后来才渐趋明晰，直到清代则呈现全面总结趋势，其思想归纳起来大致有以下三种看法：诗文一体、诗文有别、诗文相通。

我们选择翁方纲为代表的“肌理派”作为个案作研讨。翁方纲的“肌理说”之所以成为一大诗学流派，自有其内在的学理依据和现实基础。其中不仅有翁方纲的理论和诗学实践，也有一大批翁氏弟子在继承、传播和实践这一诗学主张。目前，学界除对翁方纲有所谈及外，对“肌理派”的重要成员谢启昆、吴兰雪、冯敏昌、黄培芳等都不清楚，更少从传播和影响这一视角去审视这一诗学流派。所以，这一领域还有许多尚待开发和重新认识的学术空间。

关键词：乾嘉时期 形式诗学 翁方纲 肌理说

Abstract

The form is a original important category in West theory of literature, there is not any full equal category with it in Chinese classical research about poetry, but rich thinking about it. Affected by classical theories for example Poetry expresses feelings, Writing are for conveying truth and so on, in addition, to avoid suspicion of formalism, many researchers pay more attention to analyse the content of the classical poetry, but ignore it's form, which is the noumenon of Chinese poetic theory. So, We are unable to grasp the local characteristics and inherent law. It return to the noumenon of Chinese poetic theory to research the form, which is the inherent meaning that Literature is the art of language.

It is related to imperial competitive examination that the poetic criticism of formism during Qianlong and Jiaqing spring up. From the beginning of the imperial competitive examination, it's content affect the literary world directly or indirectly, as a director and wind vane. At that time, poetry marked by strict tonal patterns and rhyme schemes is added in examination, all kinds of formal note on classical poetry for The Director for Poetry by Cai Jing grow up more and more.

We research on the criticism of formism during Qianlong and Jiaqing, by the law of the word, the line, the chapter and the phonology, that is the content form of Chinese classical poetry. In Chinese classical portry, it have existed since ancient times to weigh the words in poetry. In Qing Dynasty, the academic work develop deeply and minutely. In that time, the research on poetry is particular about the word,



the line and the chapter, which not only touch the noumenon of the poetry, but also express the textual criticism on knowledge. There are many ways to pay attention to the word, it stand in the breach to avoid the convention, the rude and the strange, to seek the sound and the quickly.

The problem about the false word is truly the hot spot in Chinese poetry theory. Yuan Rong - lin analysis it from linguistic, which promote to and stand the problem in literature. It also have important direct meaning for literary theory afterwards, for the research about poetry during Qianlong and Jiaqing lay a foundation. Because of the linguistic accumulation for a long time, comparing with predecessors, the scholar during Qianlong and Jiaqing, study the false word more practically and rationally.

Chinese classical poetic theory specially pay attention to the law of the line, so, have rich thinking about it. During Qianlong and Jiaqing, those thinking is researched overall, emphasizing a word refine, less abstract thinking and more concrete ways of operation, hold the new, the refine and the quickly.

In Chinese classical poetic theory, the antithesis is always the central issue of the matter. There is systematic study about it during Qianlong and Jiaqing. The antithesis should be natural, not over artificial. A wonderful antithesis have aesthetic feeling, excelling nature.

There is rich thinking about the law of the chapter in Chinese classical poetic theory. To Qianlong and Jiaqing, the thinking about is centralized, highly valuing the intricate, paying attention to opening, developing, changing and concluding, those radical thought is intelligent and natural, as clouds float, water flows, wind blows and moon comes.

In Chinese classical poetic theory, because of itself speciality as Chinese, the rhyme is best to reflect the speciality. The rhyme is not only the form, but also the thought and feeling of the poet. As a word, the rhyme is the sound having meaning. People have a precess to be fa-

miliar with the rhyme. For the scholars during Qianlong and Jiaqing, this thinking is overall.

There is rich thought about the type of writing, it is an important problem, to discriminate poet and prose. Those thought grow up step by step, from unintelligible to more intelligible, to Qing Dynasty, becoming overall. Sum up, there are three kinds of thoughts: the poet and pros is same, different or communicative.

We take the school of the Skin Texture as a case to talk about, it's representative figure is Wen Fang - gang. Because of it's inherent scientific principle and real foundation, they become a famous school of poetry. Wen Fang - gang practise this poetic thought, a number of followers also success, propagate and practise his thought. Nowadays, educational circles is not familiar with Xie Qi - kun, Wu Lan - xue, Fen Min - chuang and Huan Pei - fang so on, Who are important members in this poetic school, except that people talk about Wen Fang - gang sometimes. There is not scholar to study it from communication and influence, So, having broad sphere of learning to be exploited.

Key words: research about poetry during Qianlong and Jiaqing
criticism of formism poetic law the school of the Skin Texture

目 录

引论：三十年来中国古典诗学形式批评研究的有关思考·····	1
-------------------------------	---

第一部分 乾嘉形式诗学

第一章 乾隆年间的科考改革与形式诗学的复兴 ——以蔡钩《诗学指南》为例·····	13
第二章 用字最宜斟酌 ——乾嘉诗学论字法·····	27
第三章 乾嘉诗学论虚字·····	43
第四章 只需一句即全现出 ——乾嘉诗学论句法·····	55
第五章 万物有偶 ——乾嘉诗学论偶对·····	67
第六章 为诗须有章法 ——乾嘉诗学篇法论·····	83
第七章 有意义的声音 ——乾嘉诗学谈声韵·····	101



第八章 诗文之辨

——乾嘉诗学文体辨析	119
------------------	-----

第二部分 翁方纲诗学

第一章 “肌理说”与杜甫诗法	133
----------------------	-----

第二章 “肌理说”与宋诗	147
--------------------	-----

第三章 “肌理说”与宋明理学	159
----------------------	-----

第四章 谢启昆与“肌理说”	175
---------------------	-----

第五章 吴嵩梁与“肌理说”	185
---------------------	-----

第六章 清代宋诗运动与祁寯藻诗学地位

——以翁方纲与祁寯藻承沿关系为中心的考察	195
----------------------------	-----

第七章 近代宋诗派与“肌理说”

——以陈衍为中心的讨论	203
-------------------	-----

附录一：清乾嘉年间（1736—1821）诗学作者小传	215
----------------------------------	-----

附录二：乾嘉诗学编年	237
------------------	-----

参考文献	251
------------	-----

后记	267
----------	-----