



政策性农业保险在 我国的发展研究 ——基于风险管理视角的制度分析

Zhengcexing Nongye Baoxian Zai
Woguo de Fazhan Yanjiu
Jiyu Fengxian Guanli Shijiao de Zhidu Fenxi



丁少群 姚淑琼 著

本文从我国农业风险及其管理制度出发，
探讨了我国传统的农业风险管理制度面临的挑战和以保险基金为主体的
农业灾害损失补偿体系创新制度建立的必要性。
以政策性农业保险在我国的发展为主线，以农业风险的有效管理为切入点，
研究了农户对农业风险的认知水平及对保险的实际需求，
探讨了我国政策性农业保险发展的宏观运行框架和微观经营基础。
在宏观运行框架方面分析了可供我国选择的政策性农业保险制度模式、
财政补贴机制与税收支持制度。
在微观经营基础方面，探讨了政策性农业保险巨灾风险分散机制建立的理论路径。



西南财经大学出版社
Southwestern University of Finance & Economics Press



中央高校基本科研业务费专项资金资助（项目编号：JBK120801）

政策性农业保险在 我国的发展研究 ——基于风险管理视角的制度分析

Zhengcexing Nongye Baoxian Zai
Woguo de Fazhan Yanjiu
Jiyu Fengxian Guanli Shijiao de Zhidu Fenxi

丁少群 姚淑琼 著



西南财经大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政策性农业保险在我国的发展研究:基于风险管理视角的制度分析/丁少群
著. —成都:西南财经大学出版社,2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5504 - 0933 - 0

I. ①政… II. ①丁… III. ①农业保险—保险制度—研究—中国
IV. ①F842. 66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 309733 号

政策性农业保险在我国的发展研究——基于风险管理视角的制度分析

丁少群 姚淑琼 著

责任编辑:刘佳庆

助理编辑:孙志鹏

封面设计:杨红鹰

责任印制:封俊川

出版发行	西南财经大学出版社(四川省成都市光华村街 55 号)
网 址	http://www.bookcj.com
电子邮件	bookcj@foxmail.com
邮政编码	610074
电 话	028 - 87353785 87352368
照 排	四川胜翔数码印务设计有限公司
印 刷	郫县犀浦印刷厂
成品尺寸	170mm × 240mm
印 张	15. 5
字 数	270 千字
版 次	2012 年 12 月第 1 版
印 次	2012 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5504 - 0933 - 0
定 价	35. 00 元

1. 版权所有,翻印必究。
2. 如有印刷、装订等差错,可向本社营销部调换。

前言

我国是一个农业大国，同时又是一个农业自然风险频发的国家。虽然改革开放后，我国农业总产值在国民经济中所占比重越来越小，但这并不能改变农业在经济体系中的基础地位。粮食安全与农业发展直接关系到我国国民经济的稳定。“农业丰则基础强，农民富则国家盛，农村稳则社会安。”然而，在市场化环境下我国农业和农民承受灾害风险的能力却越来越弱。自从20世纪80年代初实行农村经济体制改革和社会组织变革后，我国农村风险及其管理环境就发生了根本性变化，农村原有的计划经济体制下依靠政府和生产队共同分担灾害风险的机制多已不复存在，而新的适应市场经济的风险管理体系又一直没有建立起来。在此形势下，基于风险管理的视角探讨我国农业风险管理体制的创新路径与政策性农业保险的发展方法，是十分必要的。

我国农民具有数千年的农业风险管理经验和传统。早在战国时期就有人提出“必杂五种，以备灾害”的思想，建议用多样化种植（即“杂种”）来分散风险。在农业耕作实践中，农民也常常采取回避风险的措施，在易发生灾害的季节弃耕休闲或播种“小日月”庄稼，以减少耕种的投资损失。其他发展中国家实行的“分成租佃”制度，使灾害损失由地主和佃农共同承担，也是农业风险管理的手段之一。在我国农业发展中，一直提倡实行农、林、牧、副、渔“多种经营，全面发展”的方针，从风险管理的角度来考察，这无疑也是一种有效的将农、林、牧、副、渔各业的风险在五业中进行分散的措施。

还值得研究的是，从合作化开始所建立的我国农村集体经济制度对于农业风险管理的意义。集体经济建立的初衷之一就是依靠集体力量抵御自然灾害，也就是使农业生产风险在集体单位的地理范围内，在集体经营的各业之间进行分散，将灾害事故所造成的损失在社员户之间进行分摊，使局部地区或少数成员的风险损失由集体（建立的基金）予以补偿。这在实质上就是农业相互保险。在农村集体经济的历史上，它在一定程度上发挥了经济补偿作用，防止了

少数农户因灾害事故而丧失在土改中分得的土地，解决了灾害事故后生产、生活的困难。集体经济在这方面可以发挥的作用，成为1959年我国全面停止试办农业保险的重要理由之一。

1978年以后，实行农村经济体制改革，联产承包、农户经营取代了长达20多年的集体经营和平均分配制度，极大地调动了农民生产热情，使农村经济得到长足发展，大部分农民较快地脱离了贫困。但是，从风险管理角度看，农户分散经营，各自成为经济责任主体，土地经营规模缩小，风险相对集中了。同时，我国农业正处在一个由传统农业向现代农业转变，由数量增长为主向质量改善为主转变的时期，农民正在并将进一步增加对“高产、高效、优质”农业的资金和技术投入，新品种、新技术、新方法相对于熟练的传统农业，必然可能带来新的风险。过去集体用于补偿灾害事故损失的后备基金提留减少甚至没有了，集体经济所具有的分散风险、分摊损失和经济补偿功能便逐渐削弱以至丧失了。在这种背景下，政府救助或救济制度成为实际中的主要农业风险管理手段。然而，传统的农业风险管理方法也好，政府救灾救济制度也好，无论其补偿能力还是补偿方式，都显然无法适应农村经济发展，无法满足现代农业经济保障的需要，利用现代农业风险管理的有效工具，建立农业保险保障制度便历史性地被提到议事日程。

同时，通过发展农业保险支持农业发展也符合世界贸易组织（简称WTO）有关协定中“绿箱政策”的规定。农业在一国的经济体系中属于弱质产业，而且随着一国整体经济的不断发展，农业的弱质特性将表现得愈加明显。因此，各国对农业加强保护变得越来越重要，同时也越来越敏感。作为WTO的成员国，农业保护政策的设计必须符合国际准则和适应国际趋势。从发展趋势看，价格保护政策在农产品自由贸易中将会受到越来越多的限制，以所得政策替代价格政策来实现农业保护和农业发展的目标，越来越必要。特别是，乌拉圭回合谈判后，美国和欧盟都已经逐步改变了容易扭曲农产品市场的传统农业价格支持政策。所得政策或收入政策，即农民收入的稳定化措施，包括减免（或负）农业税直接增加农民收入、政策性农业保险、农民年金保险、农民健康保险等。相对于价格保护政策，所得保护政策与农产品贸易之间的关系较为间接、隐蔽，而对农业稳定发展、农民生活稳定目标的实现却有直接促进作用。而且，WTO《农业协定》允许采取措施支持科学研究、公用基础设施建设、国内食品援助、自然灾害救济等领域，通过发展农业保险支持农业发展符合WTO“绿箱政策”的规定。因而。从世界自由贸易与国际化角度看，发展农业保险以保护农业经济，是大势所趋。

然而，农业保险在我国的发展道路一直崎岖不平。特别是在1950—2003年期间，商业性农业保险的发展几经起伏曲折历程：其中1950—1958年建国初期是国营农业保险萌芽起步阶段；1959—1981年经历了全面停办阶段；1982—1993年为农业保险恢复发展阶段；1994—2003年为农险业务停滞萎缩阶段。直到2004年，部分地区开始探索地方财政支持的政策性农业保险发展模式，2007年中央财政开始试点对四川、黑龙江、内蒙古等6省区农业保险保费补贴的政策，支持探索全国性政策性农业保险试验。越来越多的有识之士及中央、地方决策部门的领导意识到，发展政策性农业保险以规避农业风险，是市场经济下保护农民利益和实现农业持续发展的重要手段。事实上，世界上越来越多的国家都已经把政策性农业保险当作一项稳定农业生产、农民收入和促进农业资源合理分派的重要手段来实施。

2002年修订后的《中华人民共和国农业法》第一次确立了农业保险的政策性质，此后连续6年以“三农”为主题的中央“一号文件”都提出了扩大试点，加快建立政策性农业保险制度的要求。《中共中央、国务院关于2010年促进农业稳定发展农民持续增收的若干意见》再次明确提出，要“加快发展政策性农业保险，扩大试点范围、增加险种，加大中央财政对中西部地区保费补贴力度，加快建立农业再保险体系和财政支持的巨灾风险分散机制”。然而，我国农业保险的发展道路依然艰难曲折，近几年来政策性农险的试验范围虽有所扩大，也取得了一些经验，但迄今试验依然停留在局部地区的少数险种上。政策性农业保险在我国的持续发展 and 大规模开展仍然面临着诸多制度和技术层面的障碍，问题包括农业保险在农业风险管理中角色、作用的定位依然不明确，政策性农业保险的制度模式选择缺乏理论与实践论证，农业保险开展中地方与中央的政策目标冲突及职责不清、缺乏法律保障，大规模发展中农户逆选择风险难以规避，财政补贴额度、补贴方式的确定缺乏可行性和长效机制，巨灾风险分散与分摊机制还没有建立等，影响到政策性农业保险的可持续发展。因此，本项目的研究思路是，基于风险管理的分析视角，探索我国现行农业风险管理体系的脆弱性及农业保险在其中的应有定位，在分析农业保险试验历史经验教训、国外成功理论与经验的基础上，结合我国农户对农业风险及保险认知的实际，重点对我国政策性农业保险制度框架的系统设计及逆选择风险规避、巨灾风险分散、风险区划与费率分区、财政扶持机制的完善等实施难点问题进行深入研究，以促进政策性农业保险在我国的可持续发展 and 大规模开展。

内容提要

世界上越来越多的国家意识到农业保险在农业发展中的作用，把农业保险当做一项稳定农业生产、提高农民收入和促进农业资源合理分派的重要手段来实施。然而农业保险的发展道路极其艰难曲折，其内在运行机制人们还认识不多。我国的农业保险虽在1982年就恢复试办，但在30年后的今天依然没能大规模全面发展，甚至还时有萎缩，成功的经验还很少。在我国，有没有必要大规模发展农业保险，采取何种方式去大规模开展农业保险？尚有很多宏观制度和微观经营技术层面的问题，需要深入研究。

本书从我国农业风险及其管理制度出发，探讨了我国传统的农业风险管理制度面临的挑战和以保险基金为主体的农业灾害损失补偿体系创新制度建立的必要性，在此基础上对我国历史上各阶段各地商业性农业保险多形式改革试验进行了比较研究，全面透视了我国政策性农业保险发展的理论依据；然后以政策性农业保险在我国的发展为主线，以农业风险的有效管理为切入点，研究了农户对农业风险的认知水平及对保险的实际需求，探讨了我国政策性农业保险发展的宏观运行框架和微观经营基础。本书在宏观运行框架方面分析了可供我国选择的政策性农业保险制度模式、财政补贴机制与税收支持制度；在微观经营基础方面，探讨了政策性农业保险巨灾风险分散机制建立的理论与路径、逆选择风险的生成机理与规避策略、农业风险区划与费率分区的理论与方法，以期通过宏观制度与微观经营技术两个层面的建设来共同支撑政策性农业保险在我国的可持续发展。本书共分为九章，具体研究内容如下：

第1章——我国农业风险管理制度及其面临的危机与挑战。本章从农业产量风险与价格风险的分析入手，比较了不同农业风险管理手段的作用与局限性，在此基础上重点研究了小农体制下传统农业风险管理行为和我国农业灾后损失补偿体系。主要研究结论是：农业保险是应对农产品产量风险的有效手段，小农体制下传统农业风险管理行为存在严重的效率低下，容易导致要素投

入降低和土地零碎分散,我国以农民自保和民政救济为主体的农业灾害经济补偿体系具有极大的脆弱性,带来了农业生产和农民生活的不稳定性;当前我国迫切需要实行农业风险管理体系的制度创新,重建适应市场经济的以保险基金为主体的农业灾害损失补偿体系。

第2章——我国农业保险制度的历史分析:试验实践及其评价。本章从历史的角度追溯了新中国成立前的农业保险尝试、新中国成立初期的农业保险试验及改革开放后农业保险的多次重复试验、2004年以来的政策性农业保险试点等,重点考察分析了这些试验的特征、经验和教训。本书将我国农业保险试验总结为5种组织经营模式,即商业性保险企业独自经营模式,地方政府与商业性保险公司联合经营模式,农村保险相互会社或保险合作社经营模式,以防为主、防赔结合的农业防灾保险模式和政府部门直接或间接经办的政策性经营模式,通过对这些模式各自优势和不足的比较分析和评价,指出我国大规模开展农业保险的出路,只能是走政策性农业保险经营之路。

第3章——我国发展政策性农业保险的理论依据。本章从保险标的属性和国际农险实践出发,将各国农业保险经营模式归纳为谨慎选择的商业性保险经营和大规模开展的政策性保险经营两种基本形式,比较了两种基本模式的不同特征,认为政策性农业保险是以服务于农业生产和农民、农村生活稳定为目的的经济保障制度,具有社会保险的投保普遍性、实施强制性和财政支撑性等特征。接着,重点探究了实施政策性农业保险的理论依据,认为政府介入农业保险的原动力在于:农业保险经营的高昂自然成本使农业保险难以商品化和市场化,需要政府介入以扩大有效需求;通过公共物品理论的分析,认为农业保险是一种宜于由政府强制提供给农民或通过激励引导农民去消费的优效品;农业保险的发展存在明显的外部效应,政府的介入可以节约交易费用;政府承担综合性、普遍性、大灾性风险的能力强于市场;同时,政府还具有市场效率之外再分配的功能。

第4章——政策性农业保险的风险认知与农户需求分析。本章运用大量的问卷调查数据,分析了福建龙岩和漳州龙海两个地区农户对农业风险的感知状况、农业风险管理策略、对保险的理解与认知程度、农户保险需求与保费支付意愿等。研究认为,农业产业化程度与农户组织化程度等严重影响农民风险认知与参保意愿;不同地区的农民对保险认可程度差异巨大,农业保险发展的市场环境不容乐观;要进一步宣传培育农民的保险意识和对保险产品的认知,提高农民参保的主动性和积极性;农业生产主要面对的是气象灾害的不利影响,应大力开展天气保险的可行性研究等。

第5章——我国政策性农业保险的制度模式选择。本章在分析和借鉴国外政策性农业保险发展特征和经验的基础上，提出了四种可供我国选择的制度模式，即完全政府主导下官办官营制度模式、政府支持下保险合作社经营的制度模式、政府主导下商业保险公司经营的制度模式和政府支持下相互保险公司经营的制度模式，并详细比较剖析了各种制度模式具有的优势与不足。建议我国政策性农业保险制度建立时机和制度模式选择的决策权，应下放各省市进行分散，由各省市根据所在地区的制度环境和条件，从农业发展水平、农业生产风险和各参与主体行为等因素出发选择适宜的制度模式，综合考虑农民的接受程度、组织模式的经济可行性和开展业务的便利性等。

第6章——政策性农业保险的巨灾风险分散机制研究。政策性农业保险的大规模、可持续发展，不仅需要有效的制度安排以提供有效的组织保障和制度基础，还必须重视经营技术研究。本章从制约我国政策性农业保险发展的经营技术障碍因素的分析出发，重点研究了农业保险巨灾风险分散难的经济学与数理理论，并结合我国实际提出了构建我国多层次农业巨灾风险保障体系的建议，包括直接保险公司的农业保险巨灾风险准备金制度，政府主导、市场化运作的政策性农业再保险制度，以及作为最后保险人的国家农业巨灾风险准备金制度。

第7章——政策性农业保险逆选择风险及规避策略研究。由于农业保险的自愿投保原则及农业风险的特殊性，随着我国政策性农业保险大规模开展，农业保险的逆选择问题日益突出。本章通过对农业保险中逆选择风险表现形式与生成机理的研究，认为市场信息不对称、保险公司针对农业保险的经营管理水平低下与机会主义倾向是其形成根源，逆选择行为的存在会导致农业保险市场的价格扭曲、供求萎缩与效率损失。要规避农业保险的逆选择风险，应广泛开展农业保险的风险区划与费率分区，促进区域风险一致性；同时，还可通过提高财政对保险费的补贴比例、实施一定条件下的强制投保、推行区域产量保险、调整保险期限等方式减少逆选择行为。

第8章——政策性农业保险风险区划及费率分区研究。本章主要以四川省乐山市油菜区域产量保险为例对农作物区域产量保险风险区划、费率精算及费率分区的理论与方法进行了全面研究。本书利用油菜的产量数据，选取单产变异系数、灾害损失率超过4%和12%的概率、农作物生产效率指数、农作物生产规模指数作为聚类指标，利用分层聚类分析法将乐山市10个区（县）的油菜生产划分为三个具有显著性风险差异的风险区域，即低风险区、高风险区与中等风险区。在风险区划的基础上，从单产相对随机波动（RSV）序列入手，

采用参数估计法利用 easyfit5.0 统计分析软件确定每个风险区的 RSV 序列服从的分布函数——Johnson SB 分布，再根据各风险区的单产波动情况选择合适的保障水平计算其纯费率，并在一定的经营管理费用率和风险附加的基础上计算各风险区不同保障水平下的毛费率。最后将运算结果与实际费率相比较，提出农作物保险费率分区的现实意义。研究结果认为，作为地级市的乐山油菜生产存在三个不同等级的风险区，不同风险区域保险费率的差异性显著，低风险区与高风险区的精算公平费率相差近 5 倍；计算农业保险费率时不同方法的选择，也会影响到费率的高低，不同方法有其不同的优势与局限性。本研究证明了参数估计法在农作物保险费率精算中具有重要应用价值。

第 9 章——政策性农业保险的财政扶持机制研究。本章主要研究了我国政策性农业保险的财政补贴机制与税收支持制度存在的问题与改革思路。通过对我国农业保险补贴现状的研究，认为补贴制度缺乏法律保障、地方财政扶持呈现“短期性”特征、补贴标准和补贴方式的确定缺乏科学性、再保险和巨灾风险分散体系中的财政支持缺失；提出应尽快出台农业保险具体法规，立法明确财政扶持的制度目标、补贴险种、补贴对象，构建适合我国国情的多层次补贴体系。该部分还以关系国家粮食安全且为民众衣食基本所需的八种大宗农作物和三类牲畜产品为政策性农业保险的主要对象，测算政府如果从保费、经营管理费、建立巨灾风险基金三方面进行财政补贴所需要的资金规模。结果显示，依照我国当前财政收支状况，完全有能力对其进行足额补贴，即对政策性农业保险提升补贴额度、扩大补贴范围，在财政上具有可行性。本章最后探讨了政策性农业保险税收优惠这一财政间接扶持方式的实施必要性、现状、存在问题及改进措施，认为当前农业保险制度存在着税惠范围过小、税率结构单一、营业税税基不合理、所得税计征方法不科学等问题，提出通过提升税收优惠的力度、科学界定所得税计征标准、调整税率结构等措施予以改进。

关键词：农业保险，风险管理，制度模式，逆选择，费率分区，财政扶持

目 录

第1章 我国农业风险管理制度及其面临的危机与挑战 / 1

1.1 基于保险学的农业风险分析 / 1

1.1.1 农业风险的界定 / 1

1.1.2 农业产量风险和价格风险 / 3

1.1.3 农业自然灾害及其致损农业财产的特殊性 / 6

1.2 农业风险管理制度的演变与比较 / 10

1.2.1 农业风险管理的概念 / 10

1.2.2 风险管理的一般性手段 / 11

1.2.3 小农体制下的传统风险管理行为及其效果分析 / 14

1.3 传统农业风险管理制度面临的危机 / 20

1.3.1 小农体制下传统风险管理的效率成本及不利影响 / 20

1.3.2 我国农业灾害预防与损失补偿体系的脆弱性 / 22

1.4 我国农业风险管理体系的制度创新及农业保险的经济影响分析 / 24

1.4.1 农业灾害经济补偿体系的理论构成 / 24

1.4.2 加强防灾工程建设,重建我国农业灾害经济补偿体系 / 29

第2章 我国农业保险制度的历史分析: 试验实践及其评价 / 32

2.1 新中国成立前的农业保险尝试 / 32

2.2 新中国成立初期的农业保险试验 / 34

2.3	改革开放后农业保险的恢复发展与再收缩 /	36
2.3.1	中国人民保险公司的农业保险试验 /	36
2.3.2	民政部的农村救灾保险试验 /	39
2.3.3	新疆兵团保险公司的农业保险试验 /	40
2.4	2004 年以来政策性农业保险的试验发展 /	42
2.4.1	专业性农险公司和地方政策性农业保险的出现 /	43
2.4.2	政策性农业保险的试点进展与特征分析 /	44
2.5	对农业保险试验组织和经营模式的总结与评价 /	46
2.5.1	试验的农险组织、经营模式及其特点 /	46
2.5.2	对各种农险组织、经营模式的评价 /	53
第 3 章	我国发展政策性农业保险的理论依据 /	61
3.1	农业保险政策性质的经验分析与特征透视 /	61
3.1.1	国际上发展农业保险的两种基本经营模式 /	61
3.1.2	商业性保险与政策性保险的特征比较 /	64
3.2	政府介入农业保险原动力：政策性农业保险理论依据 /	66
3.2.1	农业保险高昂的自然成本使农业保险难以商品化和市场化 /	67
3.2.2	农业保险商品属性：公共物品与优效品 /	71
3.2.3	外部效应的存在和交易费用的节约 /	77
3.2.4	政府承担综合性、普遍性、大灾性风险的能力强于市场 /	81
3.2.5	政府具有市场效率之外再分配功能 /	84
第 4 章	政策性农业保险的风险认知与农户需求分析 /	88
4.1	调查地区农业生产的主要自然风险及脆弱性分析 /	88
4.1.1	农业生产的基本条件分析 /	88
4.1.2	农业生产的主要气象灾害及常发时间分布 /	90

4.1.3	农业灾害风险对产量的影响分析 /	92
4.2	调查地区农户风险感知及风险管理策略分析 /	93
4.2.1	农户风险感知分析 /	93
4.2.2	农户风险管理策略分析 /	99
4.3	调查地区农户对保险的认知程度及保险需求分析 /	104
4.3.1	农户对保险的理解程度与感知分析 /	104
4.3.2	农户保险需求与保费支付意愿的分析 /	108
4.4	调研分析的启示性结论与建议 /	114
第5章	我国政策性农业保险制度模式选择 /	117
5.1	国外发展农业保险的制度模式分析 /	117
5.1.1	美、日、加政策性农业保险的比较 /	117
5.1.2	国外农业保险的发展模式总结 /	124
5.1.3	政府扶持政策性农业保险的一般政策措施 /	126
5.2	发展我国政策性农业保险的制度模式选择 /	129
5.2.1	完全政府主导下官办官营的制度模式 /	129
5.2.2	政府支持下保险合作社经营的制度模式 /	132
5.2.3	政府支持下商业保险公司经营的制度模式 /	135
5.2.4	政府支持下相互保险公司经营的制度模式 /	136
5.3	制度模式的比较分析与现实选择 /	140
5.3.1	四种制度模式的比较分析 /	140
5.3.2	我国政策性农业保险制度模式的现实选择 /	147
第6章	政策性农业保险的巨灾风险分散机制研究 /	151
6.1	制约我国政策性农业保险发展的经营技术障碍分析 /	151

6.2 政策性农业保险巨灾风险分散难的理论分析 / 153

6.3 构建我国政策性农险巨灾风险分散机制的对策建议 / 156

6.3.1 加快推进农业保险专门立法工作, 为发展农业保险和巨灾风险分散机制提供法制保障 / 156

6.3.2 广泛开展农业保险的风险区划 (包括危险单位划分和费率分区), 为农业再保险和巨灾风险分散机制的建立提供基础条件 / 156

6.3.3 建立多层次的农业巨灾风险保障体系 / 157

第7章 政策性农业保险逆选择风险及规避策略研究 / 159

7.1 农业保险中逆选择风险的主要表现形式 / 159

7.2 农业保险逆选择风险生成机理及根源分析 / 161

7.2.1 农业保险逆选择风险的生成机理及影响分析 / 161

7.2.2 农业保险中逆选择行为产生的深层根源分析 / 163

7.3 农业保险逆选择风险的规避策略与建议 / 164

第8章 政策性农业保险风险区划及费率分区研究

——以乐山市油菜区域产量保险为例 / 168

8.1 农作物生产风险与区域产量保险 / 168

8.2 乐山油菜产量保险风险区域的划分 / 169

8.2.1 乐山油菜生产风险简述 / 169

8.2.2 风险区划指标的选择与计算 / 170

8.2.3 乐山油菜区域产量保险风险区划的聚类分析 / 174

8.2.4 风险区划实证结果 / 176

8.3 乐山油菜区域产量保险费率厘定 / 178

8.3.1 农业保险费率厘定的基本原理 / 178

8.3.2 农业保险纯费率厘定的常用方法比较 / 179

8.3.3 精算方法选择与实证分析 / 182

8.3.4 费率分区的结果分析 / 189

第9章 政策性农业保险财政扶持机制研究 / 191

9.1 我国政策性农业保险财政补贴制度存在的问题 / 191

9.1.1 财政扶持缺乏立法保障,制度的可持续性和稳定性基础欠缺 / 191

9.1.2 财政扶持体系建设不完善,缺乏长远规划 / 192

9.1.3 补贴范围有限,补贴力度有待提升 / 193

9.1.4 财政补贴标准缺乏科学性,补贴方式存在隐患 / 194

9.1.5 巨灾风险分散体系和农业保险再保险机制缺失 / 195

9.2 我国政策性农业保险财政补贴机制改革思路 / 197

9.2.1 完善政策性农业保险法规体系,明确制度目标和经营主体 / 197

9.2.2 建立多层次的财政补贴体系 / 199

9.2.3 合理确定补贴方式,逐步加大补贴力度 / 203

9.3 财政补贴的资金需求测算——基于北京、黑龙江、新疆、内蒙古、江西、四川农业保险试点实践 / 207

9.3.1 测算方法 / 208

9.3.2 对农户的保费补贴测算 / 210

9.3.3 对保险公司的经营管理费补贴 / 212

9.3.4 建立政策性农业保险巨灾风险基金 / 213

9.3.5 财政补贴资金的责任分担机制 / 215

9.4 我国政策性农业保险的税收政策优化研究 / 216

9.4.1 采取税收优惠政策的必要性 / 216

9.4.2 我国政策性农业保险的现行税收制度分析 / 218

9.4.3 当前政策性农业保险税收制度中存在的问题 / 219

9.4.4 政策性农业保险税收制度优化的改革建议 / 221

主要参考文献 / 223

后记 / 232

第1章 我国农业风险管理制度及其面临的危机与挑战

没有风险就没有保险,对保险制度构建的分析往往都要从风险的分析入手。农业风险的特征、现有传统农业风险管理体系存在的脆弱性,决定了我国适应市场经济体制的农业风险管理制度创新的紧迫性与政策性农业保险制度建立的必要性。本章将从农业产量风险与价格风险的分析着手,比较分析我国现有的不同农业风险管理手段的作用与局限性。在此基础上,重点研究剖析小农体制下传统农业风险管理行为和我国当前占主导地位的农业灾后损失补偿体系面临的危机与挑战。

1.1 基于保险学的农业风险分析

1.1.1 农业风险的界定

在管理学中,风险通常被定义为某种事件发生的不确定性,或者说未来结果的变化性^[10]。按照这一定义,风险包含两种不确定性情形:一是实际结果低于预期价值的情形,称为损失;二是实际结果高于预期价值的情形,称为收益。由于保险针对和弥补的是损失,所以,从保险学的角度讲,风险是指未来损失发生的不确定性。因此,研究农业保险问题,可以给农业风险作如下定义:

所谓农业风险,是指人类在农业生产经营过程中由于遭受灾害使实际结果低于预期价值导致经济损失的不确定性。这种不确定性表现在三个方面:一是风险是否发生的不确定性;二是风险何时发生的不确定性;三是实际结果低于预期的损失程度大小的不确定性。

不确定性是风险的本质属性,有时人们干脆就用“不确定性”来代替风