



国家社科基金青年项目结项成果
“大众传媒与非战争军事行动研究”

非战争军事行动

Mass Media and Military Operation
other than War

传播

金 苗 / 著

- ◇ 和实生物：大众传媒与非战争军事行动互动理论
- ◇ 铸剑为犁：大众传媒与非武力介入型非战争军事行动
- ◇ 以和为贵：大众传媒与弱武力介入型非战争军事行动
- ◇ 兵不血刃：大众传媒与复合武力介入型非战争军事行动
- ◇ 止戈为武：大众传媒与低强度武力介入型非战争军事行动
- ◇ 和而不同：互动传播的态势与态度

解放军出版社



国家社科基金青年项目结项成果
“大众传媒与非战争军事行动研究”

非战争军事行动

Mass Media and Military Operation
other than War

传播

金 苗 / 著

解放军出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

非战争军事行动传播 / 金苗著. -- 北京: 解放军出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6773 - 2

I. ①非… II. ①金… III. ①军事行动 - 大众传播 - 研究 - 中国 IV. ①E252②G206.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 019441 号



书 名: 非战争军事行动传播

作 者: 金 苗

责任编辑: 刘施昊

装帧设计: 盛世华光

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市西城区地安门西大街 40 号

邮 编: 100035

电 话: 66531659 (发行部) 66738102 (编辑部)

E - mail: jfjcs@126.com zzllbjb@sina.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京中科印刷有限公司

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

字 数: 286 千字

印 张: 19.5

版 次: 2014 年 1 月第 1 版

印 次: 2014 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5065 - 6773 - 2

定 价: 39.80 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

非战争军事行动是在和平时期或危机时期,使用武装力量组织实施有别于战争的军事任务。军队日益频繁地实施反恐怖行动、抢险救灾、处突维稳、国际维和、国际救援、国际联合军演、重大安保行动、维护边防稳定和对外军事交流等非战争军事行动,体现出党和国家对军队的倚重,地方政府对军队的依托,人民群众对军队的信赖,大国国情对军队的要求。军队执行非战争军事行动任务往往具有重大性、突发性、合作性、公开性和国际性的特征,在与大众传媒日趋高速、频繁、复杂、关键的互动中,自然会引发高社会关注度、高媒体聚焦度、高国际透明度。研究试图从宏观、中观、微观三个层面对大众传媒场域的非战争军事行动传播理论与实践加以研究,以不同于战争传播“零和”理念的“和合”观念探求理性、良性、科学、优化、可持续的互动传播模式,助益于非战争军事行动中的国际战略博弈、军队形象塑造、传媒舆论引导、行动意图达成和民众向心意识生成。

研究首先将非战争军事行动置于大众传媒的传播场域之中,从认识论、方法论和实践论三个向度展开互动传播的理论探索。一方面将“媒介霸权”论作为当前非战争军事行动所处传播生态的一个基本判断理论,视其为大众传媒场域行动传播的认识论原点;另一方面,与非战争军事行动这种本质上立足于危机缓解、冲突消解、摩擦化解的军事力量调用样式相匹配,将突破战争思维、冲突逻辑的“和平新闻”论作为回应霸权式传播生态的重要方法论;最后,分析非战争军事行动多方价值博弈与共识的传播基础、多重因素牵动与应对的传播环境、多维轨迹变迁与归一的传播理念之后,提出只有在军队、政府、传媒、公众等多方主体已有经验和体验的基础上,以“和实生物”的东方智慧对互动传播的实践进行规律探索、理念纳新、机制更新和模式创新,才能更好地实现优化和共赢。

由于武力介入程度的不同决定着军方行动的媒体开放程度,决定着

大众传媒的作用空间，本书实践研究部分选择打破非战争军事行动根据样式分类的传统，采取“非武力介入型”、“弱武力介入型”、“复合强度武力介入型”和“低强度武力介入型”的分类路径，对应选取最具代表性的救灾救援行动、维持和平行动、维稳平暴行动和反恐怖主义行动四类行动展开探讨。“和合”观是中国传统文化的基本精神之一。“和”、“合”联用，表明的是多样性的统一，不仅突出了不同要素组成中的融合作用，强调了矛盾事物间和谐与协调的重要性，而且“和合”成为不同要素融合最为理想的结构存在形式。针对非战争军事行动追求和解、和平、和谐的行动目标，以“铸剑为犁”、“以和为贵”、“兵不血刃”、“止戈为武”的中国传统“和合”文化为起点分别展开中观层面的传播研究和微观层面的案例研究，从而揭示以多元主体互动融合为特征，并最终诉诸和平理念超越媒介霸权的非战争军事行动互动传播实践与构想。

总之，从“零和博弈”到“和合互动”，这里主张在清醒判断当前媒介霸权生态、理性定位未来和平传播诉求的基础上，以突破战争传播习惯、尊重军队传播特性的思路提出“互动传播”的观点，来作为大众传媒场域非战争军事行动传播应保有的一种态势，以及各方行动者和传播者应持有的一种态度。宏观而论，非战争军事行动的和平诉求与大众传媒场域的霸权特征几乎是狭路相逢，惟互动传播为和解方法；中观而言，非战争军事行动的诸种类型在大众传媒场域的传播运行似乎各行其是，以互动传播为共存方式；微观来看，非战争军事行动的经典案例在大众传媒场域的呈现方式可谓各有千秋，互动传播往往是共同出路所在。互动传播所强调的也恰恰是传媒场域的参与各方平等对话、双向沟通、信息交流、利益关联、价值协商、换位思考的和谐传播态势和态度。它要求行动传播者突破“唯媒介中心”或“唯行动中心”的传统思维，以认同、包容和尊重的态度尝试调动行动过程中军队、政府、传媒和公众等多方主体的互动传播意愿、资源和能力，以此为救灾、救援、护航、安保、维和、平暴、反恐等各项非战争军事行动持久地创造政治气候、传媒生态、民意土壤的天时、地利、人和。

目 录

绪 论	1
一、研究背景与现状	1
二、研究思路与方法	6
三、研究框架与创新	8

第一章 和实生物：大众传媒与非战争军事行动互动理论

第一节 大众传媒场域的认识论：媒介霸权	21
一、“媒介霸权”的理论溯源：开拓者·建桥者·领跑者	22
二、“媒介霸权”的权力构成：依附性·生产性·资源性	26
三、“媒介霸权”的现实向度：帝国·话语·技术	29
第二节 大众传媒场域的方法论：和平新闻	36
一、和平研究观照下的理论积淀	37
二、新闻实践参与下的报道框架	39
三、“和平新闻”理念下的战争批判	41
四、新闻范式争鸣中的批评反思	44
五、广义冲突视阈中的变革契机	46
第三节 大众传媒场域的实践论：互动传播	49
一、互动传播基础：多方价值博弈与共识	51
二、互动传播环境：多重因素牵动与应对	54
三、互动传播理念：多维轨迹变迁与归一	58
四、互动传播模式：多元主体互动与融合	62

第二章 铸剑为犁：大众传媒与非武力介入型非战争军事行动

第一节 救灾救援行动传播	69
一、行动传播的主体认知	71

二、行动传播的模式构想	86
-------------------	----

第二节 理解即现实

——美军海地国际救援行动战略传播考察	103
一、救援行动：“危机丛生”	103
二、危中求机：美军战略传播微观考察	105
三、祸福相生：美军战略传播宏观解析	112
四、言说之重：美军战略传播几点启示	118

第三章 以和为贵：大众传媒与弱武力介入型非战争军事行动

第一节 维持和平行动传播	123
--------------------	-----

一、维持和平行动的传播背景	124
二、维持和平行动的传播战略	139

第二节 视界即世界

——中国维和影像纪录的全球传播价值、瓶颈与路径 ...	155
一、维和影像纪录的全球传播价值	156
二、维和影像纪录的全球传播瓶颈	162
三、维和影像纪录的全球传播路径	166

第四章 兵不血刃：大众传媒与复合武力介入型非战争军事行动

第一节 维稳平暴行动传播	175
--------------------	-----

一、行动剪影：镇暴行动、扫黑行动与驱散行动	176
二、媒体透视：全媒狂欢、黑白镜像与公关之战	183
三、比较反思：传播情结、传媒生态与互动思考	194

第二节 说者被说

——泰军紧急状态行动政府信源干预与媒体信源管理 ...	202
一、行动建构研究设计：政府干预与媒体管理	204
二、行动建构样本分析：信源依赖与信源功能	208
三、行动建构效果探讨：对等效应与失衡效应	216

第五章

止戈为武：大众传媒与低强度武力介入型非战争军事行动

第一节 反恐怖主义行动传播	223
一、大众传媒与恐怖主义	225
二、国际反恐与大众传媒	233
三、反恐怖主义行动传播	242
第二节 我行我秀	
——突袭拉登反恐行动“政府—媒体—公众”互动传播分析	
.....	256
一、“拉登之死”的媒介景观	256
二、“海神之戟”的舆论图景	261
三、反恐行动的传播启示	267

结

语

和而不同：互动传播的态势与态度

参考文献	280
------------	-----

图目录

图 1-3-1	大众传媒与非战争军事行动互动传播模式图	62
图 2-1-1	中国救灾救援行动传播模式图	89
图 2-1-2	美国救灾救援行动传播模式图	92
图 2-1-3	日本救灾救援行动传播模式图	99
图 2-1-4	救灾救援行动互动传播模式图	100
图 2-2-1	《响应者》救援关键词词频视觉图	109
图 2-2-2	美军海地救灾角色关键词频阶段变化百分比堆积 面积图	111
图 3-1-1	维和部队驻地公关传播领域示意图	145
图 3-2-1	《责任的代价》截频：马克母亲紧攥逝去儿子的 蓝色贝雷帽	159
图 3-2-2	《中国妈妈》截频：非洲孤儿对中国妈妈的亲昵 之情自然流露	159
图 3-2-3	《为水而战》截频：达尔富尔小姑娘对中国给水 队心怀感激	167
图 4-1-1	电影《洛城大暴动》(2005)海报	183
图 4-1-2	1995 年巴西报纸漫画	187
图 4-1-3	紧急状态公共管理中心发言人、陆军上校讷森的 时尚杂志封面	191
图 4-2-1	诸阶段各日行动报道信源及 CRES 例行记者会比 重分布	208
图 4-2-2	各类内容各种信源句群分布比重	213
图 4-2-3	各种信源句群图式定位分类比重	215
图 5-1-1	与东突有关的各类组织关联网络	235
图 5-1-2	反恐行动传播模式	242
图 5-2-1	ABC、CBS、NBC 晚间新闻“拉登之死”报道走势图	257

表目录

表 1-2-1	战争新闻与和平新闻取向比较	42
表 4-2-1	CRES 各行动阶段行动报道信源比重	209
表 4-2-2	CRES 例行记者会信源比重分布	210

绪 论

一、研究背景与现状

非战争军事行动是在平时时期使用武装力量组织实施的有别于战争的军事任务,包括非战争军事行动的准备与实施。国内对于这一概念目前缺少规范性界定,2011年出版的《中国人民解放军军语》对非战争军事行动的定义是,武装力量为维护国家安全和利益而进行的不直接构成战争的军事行动,包括反恐维稳、抢险救灾、维护权益、安保警戒、国际维和、国际救援等行动。^①

该词最早见诸1993年美国陆军《作战纲要》,以“Military Operations Other than War (MOOTW)”特指有别于战争的“以遏制国际冲突和推进日常和平为目的的军事行动”。^②并专设一章对各类非战争军事行动加以阐述,只是缺少明确的概念界定。美军认为,在冷战结束后,国际关系间和平与战争的界线走向模糊,军事力量在技术上的灵活性和多样性,允许一个国家运用军事手段去实现诸多政治目的而不必进行战争。这实际是为配合克林顿政府“灵活与选择参与战略(1993—1997)”由美军倡导一时的一个新概念。该战略认为,美国需要对付的

^① 《中国人民解放军军语》编委会. 中国人民解放军军语 [M]. 北京: 军事科学出版社, 2011: 163.

^② Headquarters Department of the Army. FM100-5: Operations [EB/OL]. 14 June 1993; 2-0 [2010-3-24]. http://www.fs.fed.us/fire/doctrine/genesis_and_evolution/source_materials/FM-100-5_operations.pdf

各种威胁是无限的,美国的资源和人力却是有限的,为此只能灵活并有选择地参与对美国利益关系重大的地区安全和国际事务。除了继续将非战争军事行动概括为“聚焦于战争遏制与和平推进的军事行动”^①,2001年版的美军《联合作战纲要》还对这一概念做了明确界定,即“在通常与战争相关的大规模作战行动以外使用国家军事手段实施的一系列行动”^②,并将其任务范围界定在提供安全和人道主义援助、抢险救灾、缉毒、维持和平、打击恐怖活动、反暴乱、支援国内地方政府、撤运战斗人员等八个方面。由于各国军队一般都承担有上述非战争军事行动任务,这一理论引起国际军事界的广泛关注,但是各国军队对此所给予的认可程度和采纳方式不尽相同。如俄罗斯国防部所属军队主要参与国际维和、联合军演、反恐怖和对外军援等,处突维稳则由内务部队负责,自然灾害和技术事故救援由紧急情况部承担,边境安全和封控由联邦安全局受领,人质解救等突发事件则由“阿尔法”特种部队负责。也就是说,美军所提出的各种非战争军事行动类别到俄军那里并未被当作严格意义的军事行动。

中国人民解放军从成立之日起就是执行战争任务的战斗队,同时也是执行非战争军事行动任务的工作队和生产队^③。胡锦涛同志结合新的时代条件,在新世纪新阶段部队“三个提供、一个发挥”历史使命的基础上,提出了军队要应对多种安全威胁、完成多样化军事任务的重大战略思想。其中,多种安全威胁包括传统安全和非传统安全,多样化军事任务包括打赢战争的任务和非战争行动的任务。应对传统安全打赢战争为军事核心能力,而应对非传统安全完成非战争军事行动则占有重要地位,共同构成了关于我军职能任务和能力建设的系统思想。当前,中国军队日益频繁地实施反恐行动、抢险救灾、维稳平暴、国际维和、国际救援、联合军演、重大安保和边防维稳等非战争军事行动,体现出党和国家对军队的倚重,地方政府对军队的依托,人民群众对军队的信

① Joint Chiefs of Staff. JP3-0: Doctrine for Joint Operations [EB/OL]. 10 September 2001: 1-3 [2010-3-22]. http://www.fs.fed.us/fire/doctrine/genesis_and_evolution/source_materials/dod_joint_ops_doctrine.pdf

② 同注释①,2001: V-1.

③ 刘源主编. 非战争军事行动中的政治工作 [M]. 北京: 军事科学出版社, 2009: 16.

赖,大国国情对军队的要求。尽管各国军队由于自身战略需求的不同,对非战争军事行动的归类存在差异,但此类行动的共同特点是具有重大性、突发性、合作性、公开性和国际性。在大众传媒无时不在、无处不在、无事不在的信息时代,势必在大众传媒与非战争军事行动的高速、频繁、复杂、关键的互动中,引发高社会关注度、高媒体聚焦度、高国际透明度。而理性、良性、科学、优化的互动模式将有益于我国国际战略博弈、军队形象塑造、传媒舆论引导、行动意图达成和民众向心意识生成。

在此背景下,本研究的意义和价值在于:

一是从生态互动论和系统论的研究角度,通过全方位解析非战争军事行动的大众传播环境、功能、理念、生态和规律,为政府、军队、传媒和公众多方主体在多种类型非战争军事行动中迫切需要探索和尝试的大众传播新规划、新指标、新模式、新绩效寻找理论依据,为非战争军事行动在大众传媒背景中的有效展开提供理论支持和实践对策。此类互动传播研究目前国内尚属空白,兼具理论价值与应用价值。

二是以移步换景和设身处地的研究态度,以尊重历史和放眼国际的研究视野,在比较中求突破、在反思中求创新。运用实证研究揭示大众传媒与非战争军事行动互动生态中多重因素、多方价值、多维轨迹和多元主体的动态运行机理和经验,为非战争军事行动的传播研究尝试新途径、拓展新空间、建立新思维。研究的学术价值则体现在这种勇气和担当之中。

进行大众传媒与非战争军事行动互动关系的研究,有两个认识前提:

一是军队是非战争军事行动的执行主体。大众传媒与非战争军事行动的互动关系,涵盖行动中军队与传媒、政府、公众之间的多维关系,牵一发而动全局。在传播生态链中,任一主体的细部差异与变化都会使两者关系表现得千差万别。长期以来,由于这一领域的研究较少论及军队—政府—媒体—公众的互动关系,故而在看待该问题时缺少这一生态观。突出表现为,军内研究者热衷于分析军队单向的组织宣传,而地方研究者受“领地”观念束缚,碍于话题“敏感”和资料获取困难很少涉足这一领域。即使在军队行动传播空前开放和主动的汶川救灾研究中

亦是如此。这种研究的缺憾其实根本上缘自于大众传媒与非战争军事行动互动实践的不足,然而理论指导实践,最终仍要归结于军地双方对相关理论研究贡献的不足。

二是非战争与战争军事行动的一个重要差异在于复杂化,体现为类型复杂、机构复杂、环境复杂、过程复杂、舆论复杂。研究对象的复杂性、牵涉话题的敏感性、中外概念的差异性,加之国内理论争鸣不断,使得这一领域目前还缺乏系统的学术研究和梳理。即便是有大量研究成果推出的汶川地震救灾行动,业界也仅在论及军队和军事行动时留有只言片语,鲜有触及相关话题。随着军队开放透明步伐的主动推进和跨越式发展,亟待理论与实证互验、国际与国内相较、传媒与军队同鉴、系统与细部并举、制度与实践共考、深度与广度兼备的理论研究成果出现。

从国内外研究现状看,以下三个方面的研究进展值得关注:

一是大众传媒在行动中的功用已引起学界瞩目。国内主要受“汶川地震”政府信息公开相关研究的牵引,产生了飞跃式的发展。国外则受索马里维和、别斯兰人质解救、卡特里娜飓风救灾、印尼海啸国际救援和美、英、俄、巴等国军队反恐行动的推动,相继有期刊论文、研究报告和学位论文的主题跟进。研究者涵盖军内军外,且呈现出学科交叉的特点,其中军事、政治、社会、传播、公共关系和国际关系视角居多。此类论述在本领域最多,在此不一一赘述。这说明大众传媒在非战争军事行动这一国际战略博弈新模式、军队形象塑造新舞台、公共话语聚集新空间的价值已得到学界的认同。

二是军队在大众传媒与非战争军事行动互动关系研究中起主导作用。就国内而言,如解放军报社前社长孙晓青在《万众瞩目下的非战争军事行动——媒体与军队良性互动初探》^①中就率先提出了“军媒互动”的概念;国防部国际传播局副局长孟彦2009年11月作为军方代表在全国第一届对外传播理论研讨会的主题发言《中国海军护航行动对外宣传的实践与思考》,首次在地方传播学界展示了军队决策层推进相关

^① 孙晓青. 万众瞩目下的非战争军事行动: 媒体与军队良性互动初探 [J]. 军事记者, 2008 (8): 11-13.

研究的努力。就国外而言,美军是非战争军事行动的概念提出者,非战争军事行动“军队—媒体”关系模式基本于上世纪90年代成型,并紧跟新媒介、新行动、新问题推出相关应用型研究成果。如国防信息学校教材《公共事务军官培训手册》提出将传媒活跃度、参与区、事件特点和复杂机构作为非战争军事行动军媒关系的特殊指标,兰德公司服务于空军的1993—2003年研究报告《空军非战争军事行动准备》^①对未来空军军媒关系进行了简要的探讨。

三是关于大众传媒与非战争军事行动研究的最新进展。总体来看,国内热议话题包括以下几类:一是非战争军事行动指挥官媒介素养,如《基层指挥员在非战争军事行动中应对媒体方略》^②等论述,涉及媒体交往、媒体应对等能力的提升;二是行动舆论引导,如《大力加强非战争军事行动中的舆论引导》^③等文章,延续了军事宣传、舆论引导的基本理念;三是行动对外传播,如《重大军事行动报道的成功实践——兼谈对外开放军事行动中新闻的管控与发布》^④等文章,此类文章与近年来军队加快对外宣传步伐有密切关联;四是行动新闻报道业务的探索,如《重大非战争军事行动报道探析》^⑤;与此同时,抗击南方冰雪灾害和汶川抗震救灾行动使学界从公共危机角度高度关注这一话题,并带动了相关研究,如《非战争军事行动中传媒应用的典范——以汶川地区抗震救灾行动为例》^⑥。国际聚焦重点有三,且均与国际传播、国际公关主旨紧密相联,包括国际人道主义救援、网络新媒体应用和国际反恐行动,三个主题呈现出交叉研究的特点,较新的进展如库马利亚恩出版公

① Alan Vick. Preparing the U. S. Air Force for Military Operations Other Than War. [M] San Diego: Rand Publishing, 1997.

② 马进. 基层指挥员在非战争军事行动中应对媒体方略[J]. 政工学刊, 2009(11): 73.

③ 周胜刚. 大力加强非战争军事行动中的舆论引导[J]. 军队政工理论研究, 2009(5): 85-87.

④ 曹智、白瑞雪、李宣良. 重大军事行动报道的成功实践——兼谈对外开放军事行动中新闻的管控与发布[J]. 中国记者, 2007(10): 36-37.

⑤ 朱金平. 重大非战争军事行动报道探析[J]. 军事记者, 2008(10): 9-11.

⑥ 刘轶. 非战争军事行动中传媒应用的典范——以汶川地区抗震救灾行动为例[J]. 南京政治学院学报, 2008(4): 110-112.

司推出的《人道主义危机与干涉：大众传媒的影响》^①，美国陆军战争学院战略领导中心丹尼斯·墨菲（Dennis M. Murphy）的研究报告《回击：新媒体与军事行动》^②。法国军队—媒体关系研究专家里德和马克（Thomas Rid an & Marc Hecker）的新著《战争 2.0：信息时代的非常规战》^③ 则提出习惯于“自上而下”的军队在反恐行动中应适应“自下而上”的网络文化以调整媒体因应策略。

二、研究思路与方法

非战争军事行动让传媒与军队的关系也变得“非传统”起来，使军队面临着更为复杂的传播可能、传播变化、传播过程和传播规律。政府与军队需要以客观、理性的理论视角、观念去认知和回应非战争军事行动所置身的传播生态，需要冷静、智慧的理论认知、思维去思考和创新非战争军事行动的传播实践。因此，在有针对性地细致分析复杂多样的行动传播之前，这里尝试将非战争军事行动放置于传播生态之中，在宏观层面将媒介霸权论、和平新闻论和互动传播论分别作为行动在大众传媒场域的认识论、方法论和实践论贯穿全文，以此为主体思路引导研究。

首先，倾向于将起源于葛兰西文化霸权思想的“媒介霸权”论作为非战争军事行动传播生态的一个基本判断理论，视其为大众传媒场域认识论的核心。其次，与非战争军事行动这种本质上立足于危机缓解、冲突消解、摩擦化解的军事力量调用相匹配，拟将突破了战争思维、冲突逻辑的“和平新闻”论作为对大众传媒场域媒介霸权现实的基本回应理论，将其视为行动传播的重要方法论。最后，在对非战争军事行动

① Walter C. Soderlund, E. Donald Briggs, Kai Hildebrandt and Abdel Salam Sidahmed. Humanitarian Crises and Intervention: Reassessing the Impact of Mass Media [M]. Sterling: Kumarian Press, 2008.

② Dennis M. Murphy. Fighting Back: New Media and Military Operations [R/OL]. Center for Strategic Leadership, United States Army War College, 2008 [2010-3-22]
[http://www.carlisle.army.mil/.../Fighting%20Back%20\(Murphy\).pdf](http://www.carlisle.army.mil/.../Fighting%20Back%20(Murphy).pdf)

③ Thomas Rid & Marc Hecker. War 2.0: Irregular Warfare in the Information Age [M]. New York: Praeger Security International, 2009.

多方价值博弈与共识的传播基础、多重因素牵动与应对的传播环境、多维轨迹变迁与归一的传播理念进行分析之后,提出多元主体互动是非战争军事行动传播实践的基本状态和走势。只有在军队与政府之间的同台和声关系、军队与传媒之间的管控监督关系、传媒与公众的信息互哺关系、传媒与传媒之间的竞合关系中,在各方已有经验和体验的基础之上,以“和实生物”的理念进行规律探索、理念纳新、机制更新和模式创新,才能更好地维系既有关系,从而实现优化和共赢。为此,本研究考虑将构建体现多元主体互动与融合的互动传播模式作为非战争军事行动在大众传媒场域的实践论原点。

关于行动实践的研究则相对中观,倾向于以武力介入程度作为基本的区分标准进行创新归类,继而对代表四大类别的四种典型非战争军事行动加以细化研究。军队与媒体的根本性矛盾在于军事保密和信息公开,尽管非战争军事行动的透明性远高于战争行动,但是武力介入程度的不同依然决定着军方行动的媒体开放程度,决定着大众传媒的作用空间。据此,本研究拟打破非战争军事行动根据样式分类的传统,采取非武力介入型、弱武力介入型、复合强度武力介入型和低强度武力介入型非战争军事行动的分类路径,对应选取最具代表性的救灾救援行动、维持和平行动、维稳平暴行动和反恐怖主义行动展开传播研究。在研究思路,试图倾注六种观念:一是世界观。将往往带有国际化特征或国际性影响的非战争军事行动样式置于国际语境,最终归根于对中国军队行动和传媒活动的启示;二是历史观。采用“物以类聚”的研究视角对大众传媒与非战争军事行动互动关系的历史变迁进行一定的探索和考察;三是比较观。战争与非战争军事行动的性质差异,军事行动类差,大众传媒代差,传播理念差异,传媒规制区别,以及因跨文化、跨国界、跨地域、跨群体、跨虚实显示出的传播效果差异,使得比较成为研究的题中之义。四是媒介观。就非战争军事行动的信息传播模式、公众参与程度和信息管控难度而言,传统媒体、网络媒体和基于 Web2.0 技术的社会化媒体有着显著差异,在本书典型案例研究中力求以有别于传统行动与传统媒体关系的全新观念去考察和研究当前行动。五是实证观。以实证为基础去验证理论、考察实践、启迪趋势是本研究试图弥补以往研究欠缺的重要方面。六是系统观。鉴于已有研究多为期刊论文,或在著作中例行提