

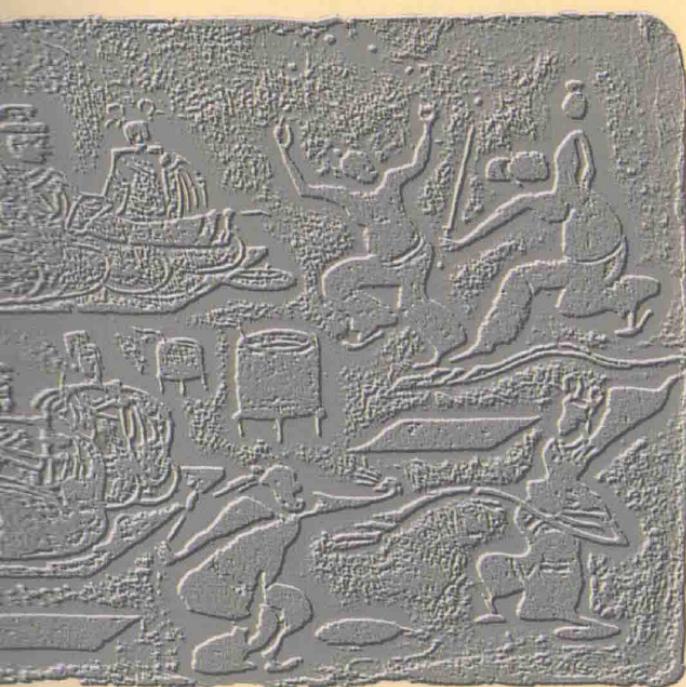
〔明〕吴昆 注

黃帝內經名家評注選刊

孙国中 方向红

黃帝內經素問吳注

点校



學苑出版社



图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经素问吴注/(明)吴昆注;孙国中,方向红点校.—2 版.
—北京 : 学苑出版社, 2012.7

ISBN 978 - 7 - 5077 - 4075 - 2

I. ①黄… II. ①吴… ②孙… ③方… III. ①《素问》—注释
IV. ①R221.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 171330 号

责任编辑:陈 辉

责任校对:国 中

封面设计:李 戎

出版发行:学苑出版社

社 址:北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼

邮政编码:100079

网 址:www.book001.com

电子信箱:xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话:010-67675512、67678944、67601101(邮购)

经 销:新华书店

印 刷 厂:北京市广内印刷厂

开本尺寸:890 × 1240 1/32

印 张:16.375

字 数:409 千字

印 数:0001—3000 册

版 次:2012 年 7 月北京第 2 版

印 次:2012 年 7 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

新版前言

《黄帝内经》的特殊性和复杂性，决定了它的学术研究和文字整理工作，是一个不断发现问题、不断解决问题、不断深入研究、不断丰富完善的过程。它成书于战国晚期，在秦汉之际就有散乱亡失，并有时文的掺入。唐代以前所见之本，均为汉代学者重新整理，其中因错简造成的文章散乱、一篇多义等现象就已经存在，这也是晋代皇甫谧之《黄帝三部针灸甲乙经》、唐代初年杨上善之《黄帝内经太素》，为何类编《黄帝内经》的原因所在。到了唐代中期，《黄帝内经》又一次面临散乱亡失，多亏太仆令王冰的整理编纂，始成今日之貌，但乱简现象又甚于前者。从战国至今，其经历二千多年，数十个朝代，其中避讳字、假借字、古今字、异体字、错别字等，俯拾皆是，虽经历代学者的正误，书内难解者、不解者、误解者，依然存在，仍然需要我们进行认真细致的考证工作，并期待出土文物的重大发现，以便解开其中的诸多谜团。

这次借再版之机，我们对全书又重新校勘，并努力追求：改避讳而易假借，正讹误而补漏缺，汇众长而成其美，参百家而理更确。使初学不仅读之顺畅，且思之易解。

2011年7月7日 孙国中记

前　　言

成书于战国晚期的《黄帝内经》（简称《内经》），是中国传统医学的渊源，几千年来它在防病治病、保健养生方面，为中华民族的繁衍昌盛，做出了卓越的贡献；它那博大精深的内涵，丰富辩证的哲理，培育出一代代著名的医学大师。历代学者对它的研究著作可谓汗牛充栋，其研究领域涉及广泛，并不断的开拓创新，形成多种学科研究并进的可喜局面。

国内研究《黄帝内经》的专家，北京中医药大学教授王洪图先生在其《黄帝内经研究大成》一书中指出：“《内经》之所以被历代医家奉为经典，是因为它不仅包含有丰富而科学的医学理论、防治疾病的重要原则与技术，同时还从宏观的角度论证了天、地、人之间的相互联系，并且运用古代多学科的理论与方法讨论和分析了医学科学最基本的课题——生命规律，从而建立起中医学的理论体系。两千年来，历代医学家正是在《内经》所创建的理论、确立的原则、应用的技术及其所采取的方法论的基础上，通过不断探索、实践与创新，使中医学术得到持续发展的。一部雄伟壮阔的中国医学史，无处不体现着《内经》的指导作用；光彩纷呈的众多医学流派，无不以《内经》的理论为其渊源。古今无数的中医学大家，或者理论上独树一帜，或者防治疾病效验如神，然而究其成功之路，均未离开研习《内经》以为立说之根本，即以专门研究《内经》

而垂示后世者亦不乏其人，如唐代杨上善、王冰，明代马玄台；在全面研究《内经》基础上攻克某类疾病而著书者尤多，如汉代张机撰《伤寒杂病论》，清代叶桂留给后人《临证指南医案》；参透《内经》某方面的要旨，据之加以发挥而标立新说的代有人在，如金元时期刘、张、李、朱‘四大家’因之各有建树，明清间喻昌则以《秋燥论》、《大气论》而名著医林；现代中医教育家任应秋，一生著作30余部，多以《内经》为基础，专门以《内经》为研究对象者即有《病机临证分析》、《黄帝内经研究论丛》、《内经章句索引》等。正是由于《内经》科学地确立了中医学的理论体系，因而，迄今为止的历代有成就的中医学家，尚无一人不是精研《内经》者，这一事实即足以证明《内经》在中医学中的至尊地位。”特别应该指出：《黄帝内经》不仅仅是一部医书，而且是一部内容非常丰富，规模十分宏伟的中国古代的科学文献。它汲取了古代科学家们对天文、历算、气象、生物、地理，以及人类、心理、逻辑、哲学、养生等多个领域的研究成果，从而展示了古代丰富的科学成就，具有极高的文献价值。因此，我们可以毫不夸张的说：《黄帝内经》是全世界第一部人体科技专著，它是我们中华民族的骄傲！

据《汉书·艺文志》记载：“《黄帝内经》十八卷”，其中包括《素问》九卷，《灵枢》九卷，可惜此书早在唐代已无完本，今日所见是唐代中期医学家王冰整理补充而成。在经历唐、五代、宋、元、明、清、民国至今一千多年里，有数百家为《黄帝内经》发微掘隐者，无论在医学、自然科学、还是社会科学方面，都给后人留下了丰富珍贵的文化遗产。

《黄帝内经》原文是深奥的，今人的白话译本，很难将其中的微言大义全部译出，只有认真研读古人对经文的注释，才能体悟其中的玄旨，从而把握中医的整体观和辨症论治。换言之，揭示《黄帝内经》深奥的内部机理，将其中言而未发，发而未尽之义和盘托出，古人比今人讲的更多，说的更准，今人之著作于此则多有所失，古代诸家之注释，正可以弥补这一不足，从而指导我们对其进行认真的、细致的、深入的、系统的、全面的研究。

《素问》与《灵枢》构成《黄帝内经》的整体，但就其二者之间的关系来说，似可称之为《素问》为体，《灵枢》为用，此皆因古人先作《灵枢》，而《素问》实补《灵枢》之所未备，述其源而阐其本者也。故后世学医者，必先攻《素问》，而后《灵枢》易明，此学习之次序也。

本套选刊从历代《黄帝内经》注释家中，挑选出最有影响、最有代表、最有权威的专著，给今天的研究者导航引路，指迷破疑，从而帮助读者掌握《黄帝内经》的精华，成就自己的悬壶济世之功。

由于我们的学识有限，在整理校注等方面，一定存有不少的错误缺点，在此诚望海内外学者批评指正，以期使我们的工作做的更好。

己卯年孙国中谨记

吴注序

吴昆，字鹤皋，今安徽省歙县澄塘人，生于明代嘉靖三十年，即一五五一年；卒于明代泰昌元年，即一六二十年，终年六十九岁。

昆生于中医世家，祖父吴正伦，医术精湛，颇有盛名。在京行医时，逢穆宗贵妃疾，被召至宫，一剂立愈，备受皇亲国戚的青睐。因此而遭太医嫉妒，竟被谗言所害，卒于京邸，时人无不惜之。留下《脉症治方》、《养生类要》、《虚车录》、《活人心鉴》等书。其父吴文韬，伯父吴元昌，均为有学之士。

昆自幼才智聪慧，神采绝俗，从不与平庸小儿为伴。稍长，为科举而奋发读书，其文章构思巧妙，文词华丽，阅者无不称奇。十五岁，志承家学，投举子笔，专岐黄业，将家中医书，潜心研习，并取诸家之论，嚼英品华。又拜本乡名医余午亭为师，朝夕研讨。与师论疾，常与师之所想不某而合，师甚爱之。凡此三年，师勉其友天下士，向大医讨学，而后可成大器。

时，昆未及壮年，便负笈万里，虚衷北上，志在精其所学，悬壶济世。遂由三吴循江浙，历荆襄，抵燕赵。过名山大川，访有道高人，谦恭待人，不耻下问。先后拜师不下七十二人，各取其长。其师或示其以天人贯通之道，或示其以医儒合一之理，或示其以圣贤之奥旨，或秘受其家世之心法，从此医道大精。一路上，昆亦学亦医，所至

声名籍籍，活人无数。每诊疾，众人说易治，昆曰此在死例；众人说难痊，昆曰此可生也，每不出昆之所言。故人全谓：昆非人也，其术必从神仙长桑公得之。

昆治病不胶陈迹，人以禁方授之，拒不受，曰：“以古方治今病，须出入而通其权，方可用之。不然，是以结绳治季世也，去治远矣。”其一生得力于《内经》最多，曾撰《名医方考》，百不失一。注《素问》批隙导竅，深入显出；阐发新见，补前注所未备；一音一义，莫不与经义息息相通。所著还有《脉语》、《十三科症治》、《参黄论》、《砭炳考》、《药纂》等书。人以其洞参黄帝之奥，又号其为“参黄子”。

上文乃吴昆之传略，史书记其身世不详，最多者是《鹤皋山人传》一文，全文不过二百余字。此传略是笔者采集吴昆诸书《序言》之中偶涉身世之语，及后人对他的评介，综合《鹤皋山人传》，汇编写成。昆一生著述，嘉惠后人无穷，其诞生至今，整四百四十八年，今借此文，缅怀这位医学大师，以示后人的崇敬之情。

昆视《素问》为日，《灵枢》为月，极珍重之。且对前人之注不满，谓其小明虽彰，大明则隐。昆注《素问》多与实践相合，务去空谈，故创见颇多，为后人所推崇。然其删移经文，也有未当之处，世人也多辨之。

《素问吴注》今存版本较多，最早为万历甲午本，至清木刻本达十多种。本书以万历本为底本，以日本元禄六年书林吉村左卫门重刻明玉树堂本为校补，并参阅了清刻宏道堂本，及光绪己亥程氏刻本。后二者某些注文不同于前本。如《气厥论》中之注，均为重刊者，将明末张介宾之《类经》的注文移于本书，究其原委，或因底本此

节文字不清，而以其代之。此种做法，实不足取，故本书
盖不采录。

己卯年索隐斋主人悟真子国中识

刻內經素問吳注

寓歎楚黃張濤元裕甫序

轩辕氏以无为之道，合漠华胥，而精以治身，绪余以治天下，莫有能废者。西汉谦让之主，尝尊尚之，以绌儒术，下至曹平阳，舍盖公，以收不扰狱市之效于齐，章章也。独治身度世，其事秘，稍有可循之法，在《内经素问》，如岐伯论次之语，顺之则治，逆之则乱，古今医家，靡不坟典宗之。余谬起田间，思用平阳之治齐者以治歎，未程厥效奚若，乃有贞疾在于迷醒之间，惊弦覆沐，霍然无期，因上下《素问》等书，庶几发药，既于节文补注叙之矣。亡何，复见《素问吴注》，实吴生昆所纂定。吴生，歎良医也，前刻《医方考》，百不失一。又自以对病施治，乃始用方。圣人不治已病治未病，则《素问》诸论备焉。而天元有四气五运，人身有六节五脏，经脉有三部九候，变合有六微四失，无奈解者之纷纷也，无论离经叛义，徒以滋蠹。即四氏为轩、岐、颜、闵，而各名其家，互有同异，得吴生纂而定之，指归既一，经乃大明。或又曰《素问》之有注，在宋嘉佑开局，已刊正疑误，岂其始自吴生？吴生盖尝业儒矣，儒者六籍，皆紫阳衷裁其注疏，读者尊注必系之紫阳。吴生取《素问》各注，一其指归，故曰吴注，见吴生有功于《素问》也。余将乞灵《素问》，除迷醒之疾，则于斯注不无藉焉矣。

万历己酉孟夏谷旦

注黄帝内经素问序

参黄生吴昆撰

在昔有熊御宇，轸念元元，不无夭折，欲跻而登诸寿域，乃问于岐伯、鬼臾区而作《内经》，雷公受之，以为型范。首《天真》，次《调神》，次《生气》，次《病态》，上穷天纪，下极地理，中悉人事，行之万世不殆，传之者直以列于三坟。自有医籍以来，兹其太上。周秦而降，岂不代有神良？要其立言范世，指不多屈，无亦树名易而作则难耶，何靳靳也？晚近拘方言者，更仆未能悉举，非无燭然之明，去上古而遥，不啻居九壤而测九天也。则而象之，《内经》象日，《灵枢》象月，睹日月而知众星之蔑矣。越人之《问难》，土安之《甲乙》，叔和之《脉经》，其中天三垣欤！斡旋日月，而翼其明，功足齿哉！若张长沙之《伤寒》，魁杓摇光也，因时而建，亘万世孰能忒焉？施及孙思邈、李明之、刘完素、朱彦修、滑撄宁辈出，互有阐明，所谓辰之五纬非乎，迟留疾伏，殆非一步可纪。外是缅一家言，罗为列宿，假日成光，亦能不坠。神乎！和、华、仓、扁之雄，无文可述，方之景星庆云，旷世一见。卑卑尺有所短，寸有所长，言焉不经，与之上下轩、岐，如向盲夫而夸日月，只为翳障，最下异为一途。叛经行怪，类如《伤寒钤法》，《素问》遗篇，则妖氛尔，孛彗尔，白虹尔，薄蚀尔，非惟羲和忧之，具目者之所共忧也。隋有全元起，唐有王冰，宋有林亿，尝崛起而训是经，庶几昧

爽之启明哉，待旦者较然睹矣。独其为象，小明则彰，大明则隐，谓之揭日月而行未也。不肖束发修儒，无何徙业，居常晷度有熊，日求其旨而讨论之，不揣管陋，释以一得之言，署名《内经吴注》。业成，欲悬书国门以博弹射，徒以云山木石之夫，无能千金礼士，职是欣然。斯道也，如有岐、雷者作，斥为日月之蔽，抑又何词？闻之曰：不斑白，语道失。昆今四十以长，先半纪而见二毛，无以征余言之有当哉！当乎非余敢知，今之测景者旅矣，恶能当夫宾日之目也。

皇明万历甲午，日躔大火，书于黄山轩辕炉鼎之次。

目 录

第一卷

上古天真论篇第一	(1)
四气调神大论篇第二	(7)
生气通天论篇第三	(12)
金柜正言论篇第四	(20)

第二卷

阴阳应象大论篇第五	(27)
阴阳离合论篇第六	(39)
阴阳别论篇第七	(42)

第三卷

灵兰秘典论篇第八	(50)
六节脏象论篇第九	(52)
五脏生成篇第十	(59)
五脏别论篇第十一	(65)

第四卷

异法方宜论篇第十二	(67)
移精变气论篇第十三	(69)
汤液醪醴论篇第十四	(72)
玉板论要篇第十五	(75)
诊要经终论篇第十六	(77)

第五卷

脉要精微论篇第十七	(83)
-----------	------

平人气象论篇第十八 (92)

第六卷

玉机正脏论篇第十九 (100)

决死生论篇第二十 (110)

第七卷

经脉别论篇第二十一 (117)

脏气法时论篇第二十二 (121)

宣明五气篇第二十三 (127)

血气形志篇第二十四 (130)

第八卷

宝命全形论篇第二十五 (133)

八正神明论篇第二十六 (137)

离合正邪论篇第二十七 (141)

通评虚实论篇第二十八 (145)

太阴阳明论篇第二十九 (150)

阳明脉解篇第三十 (152)

第九卷

热论篇第三十一 (154)

刺热论篇第三十二 (157)

评热病论篇第三十三 (161)

逆调论篇第三十四 (164)

第十卷

疟论篇第三十五 (167)

刺疟篇第三十六 (173)

气厥论篇第三十七 (177)

咳论篇第三十八 (179)

第十一卷

猝痛论篇第三十九	(182)
腹中论篇第四十	(185)
刺腰痛论篇第四十一	(189)
第十二卷	
风论篇第四十二	(194)
痹论篇第四十三	(197)
痿论篇第四十四	(201)
厥论篇第四十五	(204)
第十三卷	
病态论篇第四十六	(209)
奇病论篇第四十七	(212)
大奇论篇第四十八	(216)
脉解篇第四十九	(221)
第十四卷	
刺要论篇第五十	(225)
刺齐论篇第五十一	(226)
刺禁论篇第五十二	(227)
虚实要论篇第五十三	(230)
针解篇第五十四	(232)
长刺节论篇第五十五	(237)
第十五卷	
皮部论篇第五十六	(241)
经络色诊论篇第五十七	(243)
气穴论篇第五十八	(244)
气府论篇第五十九	(249)
第十六卷	
骨孔论篇第六十	(254)

水热穴论篇第六十一	(258)
第十七卷	
调经论篇第六十二	(262)
第十八卷	
缪刺论篇第六十三	(270)
四时刺逆顺论篇第六十四	(276)
标本病传论篇第六十五	(279)
第十九卷	
天元纪大论篇第六十六	(282)
五运行大论篇第六十七	(287)
六微旨大论篇第六十八	(293)
第二十卷	
气交变大论篇第六十九	(302)
五常政大论篇第七十	(312)
第二十一卷	
六元正纪大论篇第七十一	(328)
刺法论篇第七十二亡	(365)
本病论篇第七十三亡	(365)
第二十二卷	
至正要大论篇第七十四	(366)
第二十三卷	
著至教论篇第七十五	(405)
示从容论篇第七十六	(407)
疏五过论篇第七十七	(411)
徵四失论篇第七十八	(415)
第二十四卷	
阴阳类论篇第七十九	(417)

方盛衰论篇第八十	(422)
解精微论篇第八十一	(426)
附录一：	
安徽通志稿·艺文考	(429)
续修四库全书提要	(430)
附录二：《内经》校勘随笔 以下诸文均为点校者撰写	
校勘举例	(433)
“搏、搏”辨析	(451)
“匮”字辨析	(452)
“卒、猝”辨析	(454)
“令尖如挺”考议	(457)
“络却”穴名辨真	(460)
“跗阳”穴名辨真	(464)
《玉机真脏论》正名	(465)
“逢寒则虫，逢热则纵”辨	(467)
《内经》避讳字初探	(470)
《易经》与三阴三阳	(479)
易学八图	(493)
后记	(501)

告知读者

本书中所用黑体字，为准圆体，准圆体中之“日”、“曰”，不易区分，“日”字作“曰”，“曰”字作“曰”，读者辨之可识，因准圆体是国家统一规定的字体，故不宜改动，特此告之。