

# 吕振羽全集

【第八卷】

读了有益的讨论，不仅青年史学工作者，  
而且一般同志，无不感到收获很高。一般地讲，大  
家对于吕先生的著作，无不感到精神愉快，  
不能不说，吕先生的著作，是外国的精神宝库，  
也是中国的宝库。尤其是吕先生的著作，是方志  
会集，博而史，即通史，而史方志的著作，是  
吕先生的著作，是通史，而史方志的著作，是  
吕先生的著作，是通史，而史方志的著作，是  
吕先生的著作，是通史，而史方志的著作，是  
吕先生的著作，是通史，而史方志的著作，是



人民出版社

讀報道卷之三

(關於歷史研究方法的門題)

# 呂振羽全集

## 第八卷

年來來去歷史主義與唯物觀的門題

進行了有益的討論，不青年史學著作

加計其歷史的文章，有不多寫得很好的

中居守了有益的事，和論述進步的

引的深入，使大家得到提高，一般地說，大

家更應該再整理其經典著作，似都給予

了較大的注意，和探索，這是很好的——但是

不能說，每人的經典著作，精神靈敏，

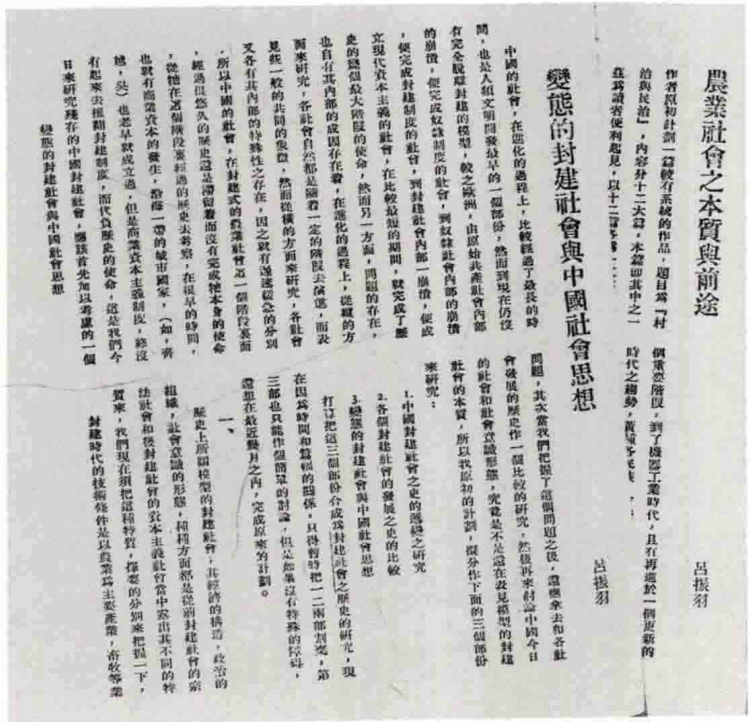
都掌握住了，而是在這問題上，另方面，結

合其傳而史，即通過歷史本身，的學問，

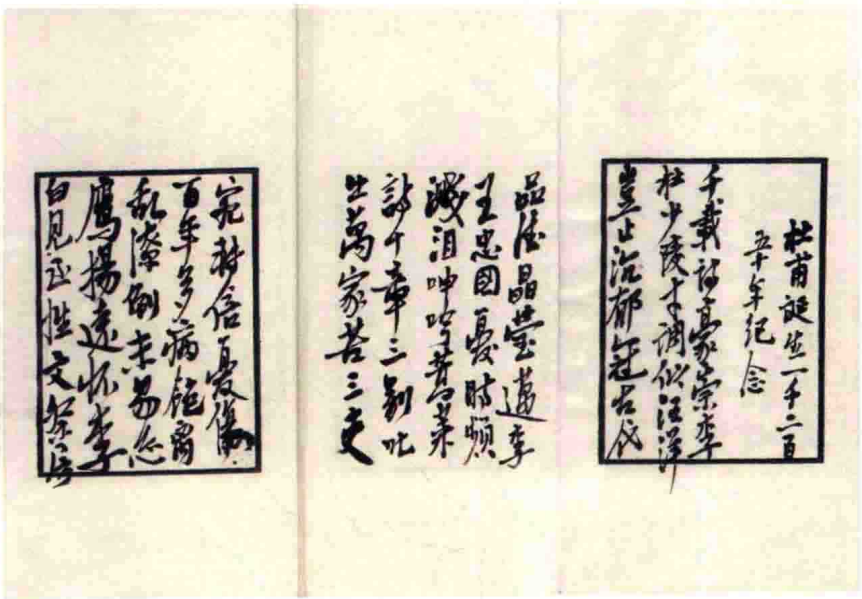
程其修而貌，進行少，深入的討論，似

這比較地不夠，甚至有不尊重視的

1929年，吕振羽  
在《村治月刊》上发表  
的论文



吕振羽题诗手迹







主編者：豐台旬刊社  
代售處：天津神州書局、北平新月書局、開封秋水書店、太原覺民報社  
零售：每冊大洋四分  
定價：全年一元五角  
中華民國廿一年三月廿七日出版第一卷第四期  
廣告價目：每方寸每期大洋一元

本期目錄  
中國革命問題研究……呂振羽  
關於自由結社之一段對話……譚小峯  
國聯調查團與世界和平……戴鈞陶  
評陶希德「作戲是雅」的出路……呂振羽  
都為分贖而來……袁東方  
汪精衛的軍民分治……戴宇林  
汪兆銘的民主集權……朱繼祖  
你追我跑……李繼祖  
趕快到西安去……林夢凡  
試車(詩)……林夢凡

# 中國革命問題研究

——評 譚小峯 中國革命之新的動向——

呂振羽

一、問題的提起  
問題還懸着未決，便應該與以嚴謹的討論和批評。

關於中國目前階段革命問題的討論有系統的文字，就我們目前見到的；有任曙的中國經濟研究，嚴靈峯的中國經濟問題研究，孫傳章的中國經濟的分析，托洛斯基的中國革命問題，神州國光社的讀書雜誌也特別為這個問題出了個專號——中國社會史的論戰。此外，還有不少關於這問題的論文和著作，我們不必列舉。這總

算盛極一時了！然而問題還似乎是懸着的。

作者在十九年秋間，就打算寫一部中國現代社會研究，作為提供給大家討論的一個提案；但是始終感覺中國統計材料的缺乏和不可靠，至今還沒敢着筆。

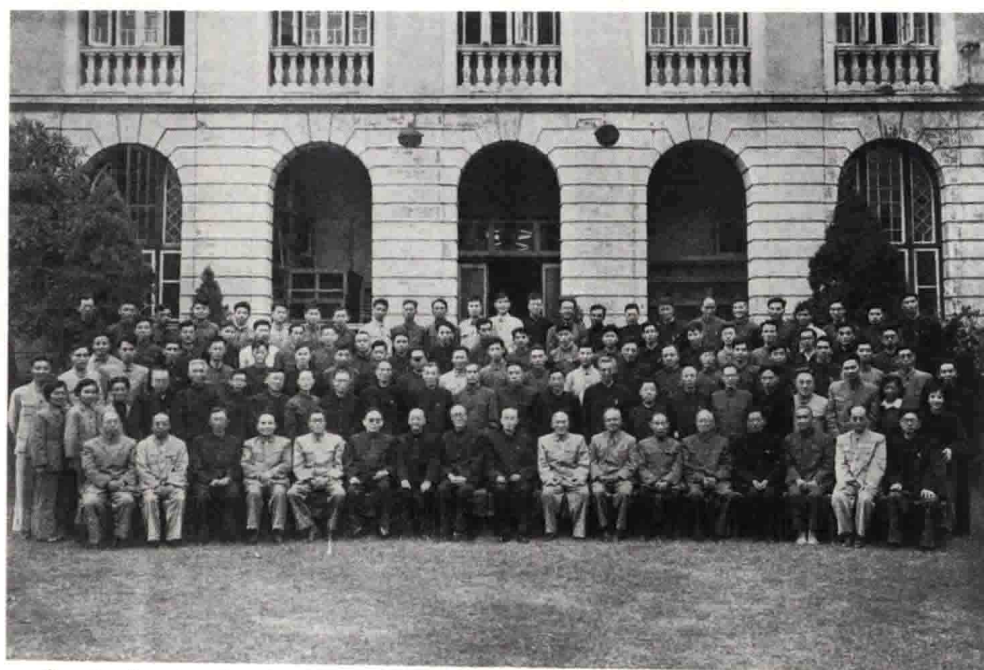
到目前，事實顯示着，問題已到了一個萬分嚴重的情勢。中國統治階級，已充分暴露其統治權的崩潰，不能繼續統治下去；廣大的羣衆，已不能在舊制度下面無辜生活下去；由於東北

問題的狂瀾，暗示着資本主義的國際戰爭快要到來。這表示形成中國革命高潮的客觀條件，漸次成熟。在這時機到來的當中，革命任務的重大，更不言而喻。我們一切實踐上的理論問題，尤其對中國社會的構造，更應重新作一正確的估量。譚小峯恰好於此時在「豐台」上發表一篇中國革命之新的動向的論文。他並且和胡伯贊先生寫信告知我，他們意在引起大家重新對中國革命問題的討論。譚先生的熱心，是值得同情的；而且我是承認贊

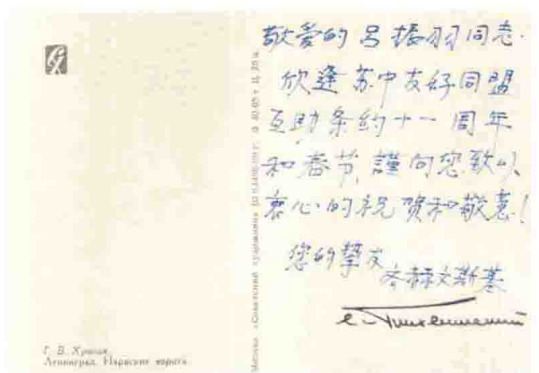
豐台旬刊 第一卷第四期



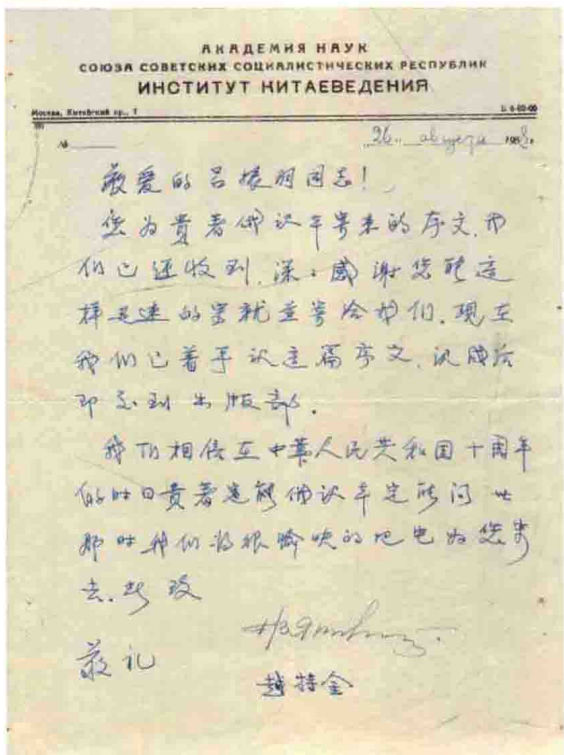
1954年,吕振羽与东北师范大学历史系师生合影



1961年,出席武汉辛亥革命50周年学术讨论会合影



苏联学者齐赫文斯基给吕振羽的明信片



苏联学者越特金来信

# 史 论

## 编 印 说 明

本卷收入著者史论文章及讲话、序言等计 49 篇（有一部分论文因著者早已编有文集，故未收入），时间为 1930 至 1980 年。主要内容涉及自 1930 年著者走上马克思主义史学研究道路以后，对中国古代经济史、古代社会史、古史分期问题、古代思想史、民族史、民族关系史、史学理论、史学方法、近代史教学及历史剧等一系列问题的探讨。反映了著者对中国马克思主义史学发展史上一系列重大理论问题的思考，客观地反映了中国马克思主义史学创建和发展过程中的一些重要理论研讨、学术争鸣。

全集编辑，基本上以论文刊发先后顺序编排（个别论文除外），未刊文章则以撰写时间编排，核对了有关引文。除更正出版时个别错讹，内容与观点均保持原貌。

朱政惠



## 目 录

变态的封建社会与中国社会思想 .....	1
中国国民经济趋势之推测 .....	7
中国国民经济的三条路线（续） .....	19
中国革命问题研究 .....	31
——评谌小岑《中国革命之新的动向》	
中国经济之史的发展阶段 .....	45
周秦诸子的经济思想 .....	62
秦代经济研究 .....	68
西周时代的中国社会 .....	77
杨朱派哲学思想的发展 .....	106
——由杨朱到邹衍	
墨翟的学说及其劳动思想 .....	123
两晋之际的一个农民派的社会学家——鲍敬言 .....	134
周人国家创设的过程 .....	137
孔丘派哲学思想的发展 .....	149
——由孔丘到荀卿	
隋唐五代经济概论 .....	187
老聃派哲学思想的发展 .....	214
——由老聃到庄周	
《元史·刑法志》中的《禁令》解 .....	233

史学新论 .....	241
社会发展过程中之“亚细亚生产方法”问题 .....	248
是活的历史还是死的公式? .....	260
——答王宜昌君	
《中国先阶级社会史》序 .....	263
评佐野袈裟美的《中国历史读本》 .....	266
日本法西斯蒂的中国历史观与三民主义的中国革命 .....	271
五四运动的历史意义和教训 .....	286
谈史学 .....	297
——致青年同学	
伟大的历史时代与史学创作 .....	301
——为抗战三周年纪念而作	
本国史研究提纲 .....	313
对德凡先生的简单答复 .....	336
怎样研究历史 .....	340
中国历史讲座之一（上古——战国） .....	345
中国历史讲座之二（秦——两晋南北朝） .....	377
要纠正两种倾向 .....	412
六年来的新中国的历史科学 .....	413
关于中国近代史的范围、任务等问题 .....	421
——在中共中央高级党校历史教研室近代史教学座谈会上讲话	
必须有一个史学战线上的大跃进 .....	427
关于《文成公主》 .....	428
在百家争鸣的方针下，大力开展创造性的历史科学研究工作 .....	437
以史为鉴，古为今用 .....	441
论我国历史上民族关系的基本特点 .....	448
怎样学习历史 .....	463
新疆和祖国的历史关系 .....	472

关于中国历史上的“百家争鸣”问题 .....	489
中国历史上的几次波澜和曲折 .....	507
中国历史上民族关系的几个问题 .....	530
孔子学术讨论中的几个问题 .....	540
——在山东历史学会、山东历史研究所主办的 孔子学术讨论会闭幕式上的发言摘要	
在纪念王船山逝世二百七十周年学术讨论会开幕式上的讲话 .....	546
在纪念王船山逝世二百七十周年学术讨论会闭幕式上的讲话 .....	549
在湖南省历史学会座谈会上的发言 .....	562
谈对历史人物的评价 .....	570
吕振羽史论选集·自序 .....	576
附记 .....	578

## 变态的封建社会与中国社会思想

中国的社会，在进化的过程上，比较经过了最长的时间，也是人类文明开发最早的一个部分，然而到现在仍没有完全脱离封建的模型，较之欧洲，由原始共产社会内部的崩溃，便完成奴隶制度的社会，到奴隶社会内部的崩溃，便完成封建制度的社会，到封建社会内部一崩溃，便成立现代资本主义的社会，在比较最短的期间，就完成了历史的几个最大阶段的使命。然而另一方面，问题的存在，也自有其内部的成因存在着，在进化的过程上，从纵的方面来研究，各社会自然都是随着一定的阶段去演进，而表现些一般的共同的象征。然而从横的方面来研究，各社会又各有其内部的特殊性之存在，因之就有迟速缓急的分别，所以中国的社会，在封建式的农业社会这一个阶段里面，经过很悠久的历史还是滞留着而没有完成它本身的使命，从它在这个阶段里经过的历史去考察，在很早的时间，也就有商业资本的发生，沿海一带的城市国家，（如齐、越、吴）也老早就成立过，但是商业资本主义制度，终没有起来去推翻封建制度，而担负历史的使命，这是我们今日来研究残存的中国封建社会，应该首先加以考虑的一个问题。其次当我们把握了这个问题之后，还应拿去和各社会发展的历史作一个比较的研究，然后再来讨论中国今日的社会和社会意识形态，究竟是不是还在表现模型的封建社会的本质，所以我原初的计划，拟分作下面的三个部分来研究：

1. 中国封建社会之史的递变之研究
2. 各个封建社会的发展之史的比较
3. 变态的封建社会与中国社会思想

打算把这三个部分合成为《封建社会之历史的研究》，现在因为时间和篇



幅的关系，只得暂时把一、二两部分割弃，第三部分也只能作个简单的讨论，但是如果没有什么特殊的障碍，还想在最近几月之内，完成原来的计划。



历史上所谓模型的封建社会，其经济的构造、政治的组织、社会意识的形态，种种方面都是从前封建社会的宗法社会和后封建社会的资本主义社会当中露出其不同的特质来，我们现在须把这种特质，择要的分别来把握一下。

封建时代的技术条件是以农业为主要产业，畜牧等业处于从属的地位，在一定地域中营定住的生活，换言之，封建时代的经济，是一种绝对自足的保守的农业经济，封建领主为土地的最高所有者，也就是生产的最高组织者，他们领地内的人民，有时为家奴、农奴、商人及手工业者、自由农民之分（如中国春秋以前的封建制度），有时则为家奴、自由农民、商人及手工业者、佃户之分（佃户之上，又生出一层地主阶级，如中国汉代的封建制度），然而无论其为何种形式，人民对于封建领主的供给，大概都要包含服役劳动和封建租税两个方面，换言之，封建领主经济的来源，就是向农民采取两种榨取的形式，第一强制农民永远替领主服劳役的义务，第二强制人民缴纳租税而定为一定的常课，而且这种榨取，有时候也如我们在后面要说的他们政治的组织一样，为一层一层的阶级的从属。这里还该补足的，所谓服役劳动，是农民每年须有一定的日数在封建领主的领地上劳动（如所谓王田、公田之类），所谓力役之征，就是这个意思。有时候领主觉得叫农民供纳现物（原初为现物，后渐变为货币）较为有利，便令农民供纳现物代替劳役，所谓丁粮便是这个意思。

封建时代的政治区域，是一种部落的地域的划封的分割，政治的从属关系，原则上农民受封建时代战争的关系，为军事的防卫，便屈服于封建领主而受其保护，小的领主慑于游牧民族或邻封的攻击，又不得不从属于较大的领主，较大的领主基于同样的关系，又从属于更大的领主（国王），是这样一层一层的阶级的从属，上层对于下层是一级一级的作军事上之防卫或保护，下层对于上层是一级一级的都有一种军事威权的信赖，农民对于领主供给劳役和纳

税，小的领主对于大的领主，则受其指挥去从事于战争等劳役，换句话说，上层对于下层是一层一层的威权的统治，下层对于上层是一层一层的威权的从属和信赖，这种从属阶级在中国历史上所表现的，横截面则有所谓公侯伯子男之类，纵截面则有所谓自天子以至诸侯，诸侯以至大夫，大夫以至士，士以至庶人之类。在这个阶段里面，天子诸侯士大夫，都是所谓劳心的、治人的、食人的阶级，庶人便是劳力的、治于人的、食于人的阶级，因此封建社会的政治，便在这个食人和食于人的纽带上建筑起来的。

在封建社会里面，人们的思想，依旧是富于保守性的，这种保守的意识形态，受制于社会的威权，不过在宗法时代，人们直觉上以为一切自然物都是威权的东西，所以人们的意识是系住于主观的“灵物崇拜”上面，封建时代，基于社会内部政治的、经济的机能之扩大，封建领主便成了威权的代表者。所以“灵物崇拜”的观念，渐移向对于领主的威权崇拜，觉得领主是代表天的、神秘的、万能的，领主是一级一级的从属，神也是一级一级的相从属的，阶级从属的领主是代表阶级从属的神来行使威权的，因为由对于无生的、物的威权崇拜而转向对于有生的、人的威权崇拜，就渐渐能够区别“有精神的对象”和“无精神的对象”，但是朴素的思维之发展，对于一切在当时不能理解的事物，便都认为是奇迹和怪异。

这时的道德观念和法律标准，也是以阶级为主观的各不相同，因此“权利”、“美德”、“名誉”、“礼节”在各阶级间也不一样，在这一阶级认为可怕的犯罪的，别一阶级则不过视为微小的过失，在别一阶级引为夸耀的，这一阶级则奉为禁令。总之道德法律的标准，随阶级的身份而不同，中国社会上有一句流行的话，“只准官家放火，不准民间点灯”就是这个意思，但是这种阶级的身份，是各阶级互相承认的融合的，并不像资本主义社会中，各阶级间是互相怀疑的斗争的一样。

总之在这个时代，人们的思想，对于一切都是固执的保守的，认为不可侵犯的，无论对于有形的无形的一切，都由其主观的承认而保守着，绝对不容理智的解剖和反省。

现在把上面所提述的来总结一下，封建时代的政治，是部落的、地域的威权从属为其特质，封建领主的经济是强制农民的服役劳动和封建租税两种榨取形式之构成为其特质，封建时代的思想是一种保守的、固执的、乏理智的、威

权的崇拜和服从为其特质。

## 二

上面已经把封建时代的各种特质，大概说了一下，现在再回顾到今日的中国，实际是否还表现这些封建的象征。

本来中国的模型的封建制度，从秦始皇统一起，便已消灭了，汉唐宋明清各代的藩属制度，一代一代都有变迁，而不是和最初的封建制度为一样的模型，所以我们不能把原初的封建制度，去模型各种各样的封建制度，也不能因为各种各样的封建式的制度不能完全和模型封建制度一样，便认为是脱离了封建制度，那末现在把民国以来的情况来考察一下。

政治方面：各省的民政长官，名义上无论其为都督、督军、督办、总司令等军事人员兼领也好，分领也好，实际上总是以军事为其基础，换句话说，总是受军事的支配，代表政治的威权的，便是军事；另一方面，镇守使则从属于督办，督办又从属于力量较大的军事领袖巡阅使，但是这方面虽然互相从属，他方面镇守使、督办……在其领辖的区域内的军事政治……又都是绝对的各自独立的，他们的关系，乃仅是一种军事防卫上的拥戴和从属，并且这种从属的关系，也是相互的一种承认，这和封建领主间的从属关系完全没有分别。

经济方面：巡阅使、督办、镇守使……经济的来源，也是任意向其领域内人民行使剥削租税和捐款……换句话说，他们在实质上便成了领域内的土地最高所有者，领域内的人民对于他们的负担，几乎看成了一种当然的义务，服役劳动在表面像是没有，但所谓丁口税的事实，无论在间接上或直接上都还是存在着，人民的经济，无论城市里面已经加入了一些商业资本主义的色彩，但是从整个国民的经济来看，还是一种保守的自足的经济结构——事实上，而且像是退缩的——农民每年的收获，无论能否满足自身生活的需要，对于赋税捐款……的负担，是认为天经地义般的不敢拖延的，这和模型的封建时代农民对于领主的报效，也完全没有分别。

法律和道德，也是有阶级身份之分别的，譬如人民犯了国家的禁令便要受

法律的制裁，政府枉杀了人民，便算不了什么。

所以今日中国的社会，自上至下的一级一级的统属，是一种武力威权的统属，下对上的一级一级的从属，是一种对武力威权的屈服和从属，法律和道德，也都是武力威权的表现，这种武力的威权，又发为多种多样的方面，而产生多种多样的偶像的崇拜之一种新的形态……这种社会的形态，我们给它加上一个具象的名词，就只好叫作变态的封建社会。

### 三

我们在上面既然捉住了中国今日的社会，是一种变态的封建社会，然而社会的意识形态是怎样，这种意识形态是怎样结构起来的，这都是本文应该研究的问题。要解决这个问题，我们不可不从中国目前思想界的趋势来考察一下，照目前思想界的情形来说，大概可以分作两个主要方面：一方面是保守着固执着旧有的东西，拒绝外来的东西，对于旧有的一切，觉得都是神秘而不可侵犯似的；一方面则根本消灭对于旧有的东西的信仰，尽量去接收外来的东西，觉得凡是外来的东西便都是神秘而不可侵犯似的，其实两方面都是主观的、保守的，都没有以客观的、理智的境界为前提的——如果以理智的境界为前提，便脱离封建的窠臼了——因此，前者便作了旧思想的奴隶，后者便作新思想的奴隶。旧思想的奴隶者，代表旧社会的封建思想；新思想的奴隶者，对于新思想为一种盲目的接受和拥护，恰和旧思想的拥护者一样，也是一种封建式的信仰；换句话说，两者都是偶像的崇拜，如学生对于教师，智识界对于思想家，革命党员对于领袖，都是一种以思想为威权的从属或偶像的崇拜，从属者对于其统属者——无论是精神的、物质的——总是一种盲目的从属，对于非统属者，总是一种盲目的反对；换言之，从属者对于其被信仰者，总离不了以虚伪的威权为构成其盲目信念或偶像崇拜的前提，这种新的封建思想和社会的实况连结——本来是社会的事实反映出来的——构成政治的、物质的、思想的多种多样的威权崇拜，或者叫作拜官主义、拜金主义和思想的投机主义。我们看，今日我国人民的脑子里，除开对于几个军事领袖、政治领袖、资本家和徒负虚



声的思想家以外，便没有什么了；换言之，人民无论在物质方面、精神方面，都是受这些人的支配而甘为从属。

这种思想之构成，自然也基于社会的原因上面，一方面中国社会的本体还是一种封建式的、保守的农业社会——农业社会不一定是封建的——农民的思想自然还是一种以从属为当然的保守的封建思想；二方面城市的工商业资本主义虽已萌芽，但是它本身还有把封建势力推翻，反而受其支配；换言之，商人阶级还没有建立其商人的政府，而没有抓住政治的工具，还不能不从属于政治者的威权，所以他们一方面是崇拜商品，一方面又要从属于政治的威权；三方面，中国社会的本身虽然还是受封建势力支配着，而中国以外的各国家都到了资本主义社会的高度发展，因此思想界一方面自己坐在封建的蒲提上，一方面又感受非封建思想，结果便是坐在封建的蒲提上谈非封建的思想，本质还是封建的。因此我常说，“中国人今日的思想情况，就好像大家都是背向背的坐在一个封建的蒲提上面。一个个都走入了极端，然而无论他们怎样的极端与背驰，他们的本身，都没有离开那个封建的蒲提。那些讲主观玄论的，自然是不合逻辑，但是那些讲客观理论的，其实他们的所谓客观，也都是装模作样的主观。”

#### 四

我们今日要解决这个封建的思想的谜，除开把社会的原因暂时割弃——其实是不能割弃的——不讲，我觉得无论是旧思想的拥护者，还是新思想的拥护者，大家都应该把那个封建的蒲提——或者就叫作主观的立场——丢开，平心静气的把历史和事实一件一件收拢来，然后一件一件的来分析一下，这样便可以得着最可靠的结果。因为空的理论，不能概括历史的特殊原因，历史的原因也不能抛弃空间的事实，譬如每个民族都有其民族的历史的特质，同时空间的扩大，那一个民族也不能离开世界而孤立存在的。

一九三〇，一，十，于北平。

（原载《村治月刊》第一卷十一期，一九三〇年一月出版）