



蔡英文
鄭弘儀
馮遠遠
黃國昌
專文推薦

「大話新聞」停播始末 &
鄭弘儀

我的

大話新聞
固定來賓 鍾年晃著

大話人生

我的大話人生

「大話新聞」停播始末 & 我所認識的鄭弘儀

鍾年晃 著



我的大話人生：「大話新聞」停播始末 & 我所認識的鄭弘儀 / 鍾年晃著。
-- 初版。-- 臺北市：前衛，2012.11
192 頁；15×21 公分
ISBN 978-957-801-699-6 (平裝)

1. 鄭弘儀 2. 談話性節目 3. 媒體生態

557.776

101021612

我的大話人生

作　　者　鍾年晃

責任編輯　周俊男

美術編輯　楊莊因

出版者　台灣本鋪：前衛出版社

10468 台北市中山區農安街 153 號 4F 之 3

Tel : 02-2586-5708 Fax : 02-2586-3758

郵撥帳號 : 05625551

e-mail : a4791@ms15.hinet.net

<http://www.avanguard.com.tw>

日本本鋪：黃文雄事務所

e-mail : humiozimu@hotmail.com

〒 160-0008 日本東京都新宿區三榮町 9 番地

Tel : 03-3356-4717 Fax : 03-3355-4186

出版總監　林文欽　黃文雄

法律顧問　南國春秋法律事務所林峰正律師

總 經 銷　紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

Tel : 02-27953656 Fax : 02-27954100

出版日期　2012 年 11 月初版一刷

定　　價　新台幣 200 元

©Avanguard Publishing House 2012

Printed in Taiwan ISBN 978-957-801-699-6

* 「前衛本土網」<http://www.avanguard.com.tw>

* 加入前衛出版社臉書 facebook 粉絲團，搜尋關鍵字「前衛出版社」，按下“讚”即完成。

更多書籍、活動資訊請上網輸入關鍵字“前衛出版”或“草根出版”。

我的大話人生

「大話新聞」停播始末 & 我所認識的鄭弘儀

鍾年晃 著



大話新聞雖然結束了，
但散播出去的種子正在各地發芽，開枝散葉。
希望有朝一日，每個台灣人都可以不受意識形態拘束，
看清事物的本質，追求事情的真相，
不再為表象所迷惑、矇蔽，
到那個時候，人人都可以是大話。



005	蔡英文序
007	鄭弘儀序
010	馮光遠序
013	黃國昌序
017	自序

第一篇 鄭弘儀請辭與媒體中國化

022	第一章 傳奇已經結束，歷史正要開始
030	第二章 傳言大話新聞將更換主持人
033	第三章 令人不解又疑惑的「請辭」
037	第四章 「辭職」的真相
040	第五章 政治操作
044	第六章 五個條件
048	第七章 誰來代替大話
051	第八章 家族事業本土定位，經營有道
055	第九章 海董傳奇的一生
059	第十章 三立的 CEO 張榮華
065	第十一章 政權輪替，大話面臨轉向
067	第十二章 林崑海力阻前進中國

- 072 第十三章 | 林崑海力保三立不受外力影響
- 075 第十四章 | 中國勢力積極介入台灣媒體
- 080 第十五章 | 台灣媒體言論日趨一元化
- 087 第十六章 | 媒體巨獸有多可怕
- 090 第十七章 | 決定看哪台的，不是你，是系統業者
- 096 第十八章 | 唱旺中國，唯命是從
- 101 第十九章 | 可怕的漸漸

第二篇 我的大話人生

- 108 第一章 | 我所知道的鄭弘儀
- 118 第二章 | 大話新聞的本質
- 127 第三章 | 不斷蛻變的大話
- 133 第四章 | 政論節目的宿命
- 142 第五章 | 樹大招風
- 150 第六章 | 獵的精神
- 160 第七章 | 農民代言人
- 164 第八章 | 固定來賓
- 171 第九章 | 大話魔咒
- 178 第十章 | 我的大話人生

| 推薦序 |

一本富有勇氣、又很溫柔的書

蔡英文

「知識分子總是處於孤寂與結盟之間……，挖掘出遺忘的事情，連接起被切斷的事情」，作家薩伊德（Edward W. Said）曾經這麼樣形容知識分子。年晃以一個實際參與者的角色，透過書寫，把「大話新聞」的一些幕後故事，記錄下來、連接起來，這是富有勇氣，又很溫柔的一件事。

近年來，台灣的媒體環境起了很大的變化，隨著資本愈來愈密集、競爭愈來愈激烈，第一線新聞工作者的報導和寫作空間，也受到了影響。我常常有跟記者接觸、聊天的機會，也常常從他們充滿熱情的眼神中，看到他們對於環境的無奈。

從戒嚴走向開放、從封閉走向多元、從國家控制走向市場化，台灣媒體的發展歷程，宛如一部台灣民主的發展史。在這個過程中，記者扮演了非常關鍵的角色。在戒嚴時期，他們要在高壓統治的言論控制下，

偷渡民主思潮；在走向民主的階段，他們時而與反對陣營並肩作戰，時而帶著批判精神，督促反對陣營；在民主逐漸成形的時候，他們要小心呵護民主幼苗，又要時時注意民主幼苗是不是長偏了方向。

因為有這麼多前仆後繼、抵擋孤獨而又忠於自己的記者，即使面對令他們感到無奈的環境，依然能努力堅持、持續奮鬥，台灣的民主才更加有了前進的動力，台灣的媒體環境，也有了隨著台灣民主發展的機會，變得更為進步。

本書的出版，是一項記錄，是一項行動，也表現了台灣的進步。記者出身的年晃，選擇忠於自己內心的聲音，選擇把這段歷史保留下來，這是他的堅持與執著，也出於他的熱情和浪漫。

當人們感嘆現今媒體環境不佳的時候，仍然有著許多像年晃一樣堅持、一樣熱情的記者，盡自己的心力，說出心裡的那個聲音。這許許多多的聲音匯聚起來，就是一股力量，而這一股力量，也會是台灣公民社會最厚實的基礎。

于台北長安東路

| 推薦序 |

看了這本書，連我也結舌瞠目！

鄭弘儀

「大話新聞」主持人

年晃出書，要我寫序，版稅他賺，但我做白工，可是我不能不寫，誰叫他是我朋友呢？而且他在「大話新聞」幫了我那麼多年，不寫也說不過去。年晃是個率直、真性情的人，不幫他寫，他記性會很好。

「大話新聞」從 2002 年開始，起先是周六、周日晚上各兩小時，後來變成一周四天，周四至周日，接著再擴張到一周七天，天天有。老闆會擴充，應該不是收視率不好吧。

如果「大話新聞」還有一些成績的話，那年晃等等來賓絕對是厥功甚偉。年晃是很善於使用網路科技的人，他不但用這個工具蒐集資訊，並建立起國內外情報體系，歐洲、美加、紐澳、日本、台灣，許許多有訊息要丟回國內的僑胞、留學生，最後都會找上年晃。像苗栗「大埔事件」、馬總統「綠卡事件」、美國「瘦肉精事件」……等，年晃都算一級戰犯。

當然，年晃在三立好像也有很多眼線，他的消息總比我靈通太多太多，靈通到甚至老闆的事，他也知道，我常要經他指點，才能略曉迷津，這也就是他為何能寫這本書的原因了。看了這本書的初稿，原來內幕這麼精彩逼人，令我也結舌瞠目。

主持「大話新聞」是很耗神的工作，為了這個節目，我至少每天從早到晚都在準備，我了解，這節目錯不得，許多人眼睜睜盯著。為了「擴大內需 589 億方案」有沒有被確實執行，我開車載太太到處去拍照檢驗，像個驗收公共工程的公務員，車子還被拖吊好幾次。

為了了解八八風災的復原情況，在災後一年，我向朋友借越野車載著內人，從台北南下小林村、那瑪夏、嘉義阿里山鄒族部落查看。

不斷的監督公共政策，三聚氰胺從 2.5 ppm 改成 0.05 ppm；石灰石（水泥）礦山放棄重新開採；H1N1 疫苗的傷害得以被重視；國光石化取消開發；大埔農地得到原屋保留的承諾；勞工貸款條件稍稍放寬；夢想家一夜燒兩億被重視；花博怎麼花錢；新生高改善工程的不合理；集會遊行法的荒謬……都普受討論。

這期間，我也付出不少代價，官司背了五、六條；恐嚇信、子彈也都收過。起先都還報案，後來也就皮皮啊，懶得報了。

如果過去十年，努力吹捧一個有雄厚黨產的黨，應該可以撈點好處吧（而且不用常常跑法院），如果主張統一，向紅色靠攏，好康也不會少吧（而且不會得罪人，一直怕住進北京秦城監獄）。不過，我們都沒這麼做。謝謝年晃，雖然終年都在晃，但那條叫尊嚴的線，他仍堅定的守著。

一條路走十年，你會回頭看誰是自己的朋友，台灣的朋友。

| 推薦序 |

此刻不站出來，也許就來不及了！

馮光遠

「給我報報」負責人

這幾年，發生在年晃身上的幾件事情，盤桓在年晃腦袋裡的一堆念頭，竟然跟我有著高度的雷同性，光是這些因素，我一定要幫年晃的這本書敲敲邊鼓。

是這樣的，在金溥聰馬英九政權成立之後，我跟年晃都開始跑法院，我跟年晃有時候講起話來都會氣急敗壞，我跟年晃都少了一些工作的機會，還有，我跟年晃都變得更敢講、更勇敢，因為我們對台灣都有感情（不是「燒成灰之後也是台灣人」的那種虛假感情），我們知道，如果再不站出來，也許就來不及了。

什麼事情來不及？其實對民主一事有感覺的人，應該不會不知道什麼事情來不及，問題是，許多人基本上是那隻在漸溫的鍋裡游泳的青蛙，他們並不會意會到，在金馬政權的設計下，台灣正一步一步往香港的命運邁進。

這是為什麼鄭弘儀的節目會被幹掉，這是為什麼

旺旺中時的蔡衍明這麼囂張，這是為什麼壹傳媒的黎智英壯志未酬身先死，當然，這更是為什麼這幾年以來，台灣司法體系裡一些特殊的單位，以及與金馬政權友好的傳媒，能夠這麼明目張膽地進行著一堆為無能政府塗脂抹粉的工程。

於是像年晃這樣的新聞工作者必須跳出來為台灣人發聲，他的方式是加入鄭弘儀的團隊，盡他們能力所能，把一堆不公不義的事情掀出來，這本書，就是從年晃的角度，紀錄及分析這些年來他目睹的發生在台灣新聞、傳播圈裡頭一些值得台灣人認識、瞭解的事件，以及它們可能造成的影響。

在閱讀過程中，我們也可以看到一些傳播圈既得利益者的嘴臉，他們傷害的，其實不只是「大話新聞」這個新聞團隊，他們傷害的，更是台灣民主機制裡頭一個重要的元素，那就是新聞自由。

不過我們也不能全然責怪這些沒有新聞素養的老闆們，到底，他們的目標不過就是在殘酷的商場裡保護、甚至壯大自己罷了，加諸這些商人太多額外的任務，本來就是緣木求魚。可是這本書能夠啟發讀者的，是另一個面向，那就是，一個國家的願景，是全體國民一起打造的，當有人沒有意識到溫水煮青蛙的可怕時，其他有此警覺的人，一定要挺身而出，因為一旦台灣淪為跟中國共產黨統治下的中國一樣，又恢復成

極權體制時，我們怎麼向曾經為台灣民主、自由做出重大付出的民主前輩交代，我們又怎麼向日後必須再度過著道路以目、假面生活的後代子孫解釋？

年晃的這本書很容易閱讀，可是我想比較不容易的，是我們在闔上書本之後，針對台灣民主、公平正義日益沉淪的事實，怎麼去立下力挽狂瀾的大決心，以完成捍衛民主的這個大任務。

| 推薦序 |

揭開有線電視新聞台的面紗

黃國昌

中研院法律所副研究員

當澄社在二十年前出版《解構廣電媒體》（1993）時，台灣面臨的是黨政軍對廣電媒體的全面掌控，透過「有形的惡法」管制新聞言論，美化威權體制的統治正當性，打壓訴求自由民主的聲音。二十年後，台灣雖已歷經了民主轉型，也解除了媒體管制，但另一隻「無形的黑手」，卻正透過財團對新聞傳媒的掌控與併購，以更為細緻的手法，篩選著視聽大眾得以接觸的資訊及言論內容，並進而宰制了市民對人物及事件的認知與觀感，當然也就隨之影響了公民在公共領域的偏好選擇與投票行為。

無論是「有形的惡法」還是「無形的黑手」，對於做為民主政治重要基石的言論自由所造成的傷害，或許難分軒輊，但相較於惡法容易被標定為明確的改革對象，隱身幕後的黑手，卻由於得以透過法律上具獨立地位的財團做為中介屏障，一方面施展其控制言

論的實質影響力，一方面卻極力否認任何干預，使得公民團體揭開黑手面紗的努力，屢屢被阻絕於層層保護傘之外，在資訊極不對等的情形下，艱苦奮鬥，對抗惡靈。

要深入地瞭解這種「政」、「商」、「媒」互利互惠、交相掩護的惡質結構，並進而意識到台灣民主目前所面臨的危機與挑戰，學者的艱深論著或大聲疾呼，效果經常有限。往往必須出現「具體事件的衝擊」與「圈內人的吹哨」，才能讓民眾產生更為深刻的體認，也才較能引起廣泛的共鳴。困難的是，「圈內人」即使具備洞悉這個惡質結構的能力，也掌握了外界所不知悉的秘辛，但由於身處結構之內，處處受制於人，往往不願吐露實情。對於特定新聞的被壓抑，外界即使提出高度合理的質疑，囿於第一手詳細資訊之欠缺，終究淪為無解的公案，難以解開其中的關鍵密碼。

三立新聞台在 2012 年 5 月底嘎然宣布終止「大話新聞」的製播，絕對是 2012 年台灣媒體界的重要事件，相關的傳言亦甚囂塵上。鍾年晃先生身為「大話新聞」的長年參與者，願意不計代價地在本書揭露許多不為人知的內幕，不僅透過這個將在台灣新聞史上留下重要註記的事件，帶領讀者一窺隱身於有線電視新聞台後錯綜複雜的政商勢力，如何影響呈現在觀眾面前的新聞言論，更將「大話新聞停播」置於台灣的政經大