

■ 黄浩明

石忠诚

主编

SHEHUI ZUZHI CHUANGXIN JIZHI
TANSUO YU SHIJIAN

社会组织创新机制 探索与实践



对外经济贸易大学出版社

University of International Business and Economics Press

014060997

C916
147

石金（1980）日報書畫圖

社会组织创新机制 探索与实践

黄浩明 石忠诚 主编



对外经济贸易大学出版社
中国·北京

C916
147



北航

C1747197

TE8030310

图书在版编目 (CIP) 数据

社会组织创新机制探索与实践 / 黄浩明, 石忠诚主
编. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2014
ISBN 978-7-5663-1016-3

I. ①社… II. ①黄… ②石… III. ①社会组织管理
-研究-中国 IV. ①C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 089401 号

© 2014 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

社会组织创新机制探索与实践

黄浩明 石忠诚 主编

责任编辑: 汪友年 张姗姗

对外经济贸易大学出版社
北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029
邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342
网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

唐山市润丰印务有限公司印装 新华书店北京发行所发行
成品尺寸: 185mm×230mm 19.25 印张 386 千字
2014 年 7 月北京第 1 版 2014 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-1016-3
印数: 001-800 册 定价: 46.00 元

编 委 会

主任：沈爱民

副主任：姚申洪 李 勇

委员：沈爱民 姚申洪 李 勇 肖凤怀 贾晓九 朱雪芬

黄浩明 石忠诚 刘 峰 朱文辉 王 名 郝 强

王世才

主编：黄浩明 石忠诚

副主编：郝 强 王世才

工作人员：赵大兴 张曼莉 王香奕 杨洪萍 郑 红 刘扬扬

封 雄 杨 光 陶棋然 刘银托 薛 明

序

党的十八大以来，党中央高度重视社会组织建设。习近平总书记指出：“社会组织是社会文明进步的重要标志，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要力量。”党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，把“社会组织”作为“社会组织管理”的重要内容，提出“促进社会组织健康有序发展”。党的十八届四中全会通过的《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，提出“培育社会组织法治文化，促进社会组织健康有序发展”。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》，提出“支持社会组织在创新社会治理中发挥更好作用”。党的十八届六中全会通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》，提出“社会组织要自觉接受党的领导”。党的十八大以来，社会组织在推动经济社会发展、促进社会和谐稳定、参与社会治理等方面发挥了积极作用。

近十年来，我国的社会组织发展迅猛，根据国家民政部统计，截至 2012 年底，全国（不含港、澳、台）在民政系统登记注册的社会组织有 49.9 万个，其中，社会团体 27.1 万个，民办非企业单位 22.5 万个，基金会 3029 个。社会组织不但数量增长快，质量也显著提高，开展活动专业范围也涵盖社会、经济等各个领域。在推动我国经济、社会发展中的作用愈发显要。截至 2012 年底，我国社会组织吸纳各类人员就业 613.8 万人，形成固定资产 1425.4 亿元，接收社会捐赠 470.8 亿元，成为在环境保护、扶贫、公益慈善、参与社会管理、提供公共服务等事务中的一支重要力量。

然而，在改革开放不断深化的背景下，我国社会组织也面临严峻挑战，社会组织的发展现状与我国经济、社会的进步仍不相适应，发展后劲乏力。如何进一步完善社会组织发展的政策环境，如何破解社会组织发展过程中受到体制机制上的制约，如何进一步创新社会组织的治理结构，包括充分发挥理事会的作用，秘书处全面改革，提升承接政府转移职能的能力，如何进一步推动社会组织的专业化、网络化、国际化建设，如何在发展过程中学习，借鉴其他国家社会组织发展的成功经验等等，是摆在我国社会组织建设过程中的重要课题。

中国国际民间组织合作促进会（简称中国民促会）是一个全国性、非营利性、联合性、自愿结成的独立社团法人，1992 年由原国家对外经济贸易合作部正式批准成立，于 1993 年在国家民政部正式登记注册，现已发展到有 120 家会员单位的全国有影响的社会组织。为了探索在中国特色社会主义的环境下社会组织的发展规律，推动我国社会组织的发展，在科技部、民政部、国家外国专家局和中国科协的直接领导和亲切关怀下，围绕上述课题，投入了较大的精力，在理论与实践的结合上，开展了一系列的深入研究。

《社会组织创新机制探索与实践》一书，选登了中国民促会承担的国家部级研究课题中的一部分，这些课题都涉及我国在深化机制体制改革中社会组织面临的热点、难点问题，这些问题也是中国民促会长期关注的重点领域。

“国际民间组织合作与中国扶贫开发事业”论文，重点论述了国际民间组织合作在

中国扶贫开发事业中的作用与地位，引入国际民间组织的资金支持推动了中国扶贫开发的机制创新，培育了一批专业从事扶贫开发的本地民间组织，培养了一批专业人才，为中国扶贫开发工作启动了积极作用。对如何利用国际民间组织合作的优势，为我国的扶贫开发事业做出新的贡献，本论文提出四条建议：（1）政府应为民间组织的健康发展，提供良好的法律和政策环境；（2）加强对国际民间组织合作事业的研究，逐步建立民间组织支持型机构；（3）按照国际惯例处理国外民间组织进入中国的问题，处理民间组织与政府、企业和民间组织之间合作关系和途径；（4）加强民间组织自身能力建设，逐步与国际接轨，例如：民间组织如何加强自律，提高社会公信度和规范化、资金动员能力、组织管理能力、项目执行能力和信息网络技术的应用等。

在经济全球化、国际化，知识经济迅猛发展的当今世界，作为知识、技术、信息、能力等载体的人才成为最重要的战略资源，世界各国政府都把对高层次人才的争夺，抢占人才制高点，作为战略目标与焦点，不遗余力，在世界各地延揽人才。民间力量在这场没有硝烟的人才争夺战中扮演什么角色，能否有所作为，在论文“民间组织在国际人才交流中的作用和发展趋势”中做了认真的回答，并提出了我国民间组织开展国际人才交流的五条战略对策：（1）提高对民间组织参与国际人才交流重要性的认识；（2）大力提高民间组织参与国际人才竞争的能力；（3）逐步将民间组织引进人才的工作纳入国家计划；（4）政府有关部门应加强民间组织对引进人才的指导；（5）加强民间组织在引进人才项目中的组织管理和财务管理。

本论文集的多篇论文是关注科技社团的创新与发展，“科技类社会团体发展报告”、“科技类社团创新实践中需要解决好的几个问题”、“推动科技类社团创新发展的几点思考”这三篇论文，从不同角度描述了当前我国科技社团的发展状况、管理模式、存在的问题和面临的机遇和挑战，同时，提炼出我国科技社团在近年来的工作实践中积极探索创新发展的新思路与新举措。提出科技类社团创新发展需要从六方面入手即：理念创新，解决创新活力，改善会员服务质量，加强员工职业化，社团管理规范化，健全和完善相关法律法规，为科技社团发展创造良好的外部环境。“现代科技革命与科技社团的国际合作”论文提出，由于现代科技革命的迅速发展，科技社团广泛开展国际合作，是推动科技社团国际化的重要途径，也有利于提高科技社团在国际舞台上的地位，增强我国整体软实力。信息技术与互联网技术的广泛运用，使我国科技社团在国际合作方式上呈现出交流多元化、业务专业化、组织系统化、会员网络化和公众参与社会化等系列特点。

“中外学会管理体制的比较研究”论文，详细比较了美、德、日、中的数学学会和太阳能学会，在学会宗旨与任务、内部治理结构与管理体制、会员制度、开展的主要业务活动、以及财务收支状况等方面异同，提出了针对我国学会发展的实际情况，政府

需要努力营造有利于学会发展的法治环境，加快职能的转移，学会加强自身能力建设，提高对会员的管理与服务的能力，大力推进“精品化”“社会化”“国际化”战略，才能充分发挥学会人才荟萃的优势，落实“科教兴国”和“人才强国”战略，缩短我国科技社团与发达国家科技社团的距离。随着科技与经济结合的日益紧密，科技活动与经济活动常常相互渗透，因此，就为同属于正式社会组织的学会与行业协会在功能上带来有交叉和重叠，在实际工作中难免产生冲突，“谁动了我的奶酪”成为学会与行业协会相互争执的趣谈。正确分析学会与行业协会功能的异同以及界别功能边界，成为学会与行业协会和谐发展的关键。本论文提出了推动学会与行业协会相互促进、协调发展的五个方案，是“学会与行业协会功能的比较研究”论文的核心内容。

政府购买社会组织公共服务，一是可以促进政府加快部分职能的转移，逐步实现“小政府、大社会”的改革目标，同时，还可以弥补政府提供公共服务的不足，改善政府提供公共服务成本高、效率低的现状。更重要的可以加快对社会组织的培育、扶持、规范和管理，加快社会组织自身能力建设，为社会组织提供更大的发展空间，促进社会组织健康成长，鼓励、引导社会组织有序参与提供公共服务，推动了社会治理的创新。“政府购买社会组织公共服务情况调查及建议”论文，总结了江西、青岛、上海、南京和深圳等地政府购买社会组织公共服务工作的开展情况，对政府购买社会组织公共服务的原则、方式、模式、流程、如何签订购买合同，如何进行评估验收等情况进行了梳理，对下一步工作的开展提出了政策建议。论文特别要求 NGO（非政府组织）需要主动参与到提供公共服务的社会实践中去，加强与地方政府的联系与沟通，多渠道获得地方政府拟购买公共服务的信息，积极参与投标与竞争，加强自身能力建设，完善内部治理结构，加强人才队伍的建设，提高专业水平和项目执行水平，力求在公信力、专业性、竞争力等方面有较大的提升，努力成为公共服务的提供者，对 NGO 的发展有一定的指导意义。

毋庸置疑，由于水平有限，这些实践与探索还是非常初步的、肤浅的、局部的，远不能全面地反映社会组织在科技部、民政部、中国科协等国家部委领导下蓬勃开展的体制机制创新的实践，文字表述也远没有改革实践的内容丰富与鲜活，编集付印《社会组织创新机制探索与实践》一书，真诚希望对全国社会组织的创新发展起到借鉴作用。

在改革开放的关键时刻，党的十八届三中全会召开并作出了《关于全面深化改革若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），明确了“完善和发展中国特色社会主义制度，推进国家治理体系和治理能力现代化”的全面深化改革的总目标。《决定》指出：“正确处理政府和社会关系，加快实施政社分开，推进社会组织明确责任，依法自

治，发挥作用。适合由社会组织提供的公共服务和解决的事项，交由社会组织承担。支持和发展志愿者服务组织，限期实现行业协会完全与行政机关真正脱钩，重点培训和优先发展行业协会商会类、科技类、公益慈善类、城乡社区服务类社会组织”。《决定》为中国社会组织未来十年的发展指明了方向，作为社会组织的实践者应认真学习《决定》的精神，继续深入研究和探索社会组织的发展规律，促进社会组织发展，为我国经济社会做出更大的贡献。

最后，再次衷心感谢科技部、民政部、国家外国专家局、中国科协和福特基金会对上述课题的开展给予的热情支持和悉心指导，衷心感谢江苏省科协在开展课题的调研中给予的支持和帮助，衷心感谢为本书出版尽力的各位同仁和朋友。

黃浩明 石忠诚

2014年4月15日于北京雍和大厦

目录

科技类社会团体创新发展机制研究

| | |
|------------------------|-------|
| 科技类社会团体发展报告 | (3) |
| “地方科技类社团调查问卷”分析报告 | (19) |
| 江苏省科技类社会团体创新发展情况报告 | (47) |
| 无锡市科技类社团创新发展情况报告 | (61) |
| 泰州市科技类社团创新发展情况报告 | (79) |
| 科技类社团创新发展实践中需要解决好的几个问题 | (93) |
| 推动科技类社团创新发展的几点思考 | (100) |
| 现代科技革命与科技社团的国际合作 | (104) |

学会功能与管理体制的比较

| | |
|----------------|-------|
| 学会与行业协会功能的比较研究 | (115) |
| 中外学会管理体制的比较研究 | (163) |

社会组织参与社会管理

| | |
|----------------------|-------|
| 政府购买社会组织公共服务情况调查及建议 | (201) |
| 民间组织在国际人才交流中的作用和发展趋势 | (280) |
| 国际民间组织合作与中国扶贫开发事业 | (289) |

科技类社会团体 创新发展机制研究

科技类社会团体发展报告

【摘要】本报告概述了我国科技社团的基本属性以及自改革开放以来，科技社团带有鲜明特色的三个不同发展阶段。调研组通过资料分析、问卷调查、召开座谈会和对典型的科技社团进行深度访谈的方式，对江苏省级科技社团，深圳、无锡、泰州市级科技社团的发展状况、管理模式、面临的机遇与挑战进行了摸底调查，并将相关资料做了整体评估，并引用了全国科技社团在学术交流、期刊出版等方面的发展数据，揭示了近年来我国科技社团创新发展的亮点，提出了我国科技社团的几种发展类型，分析了我国科技社团普遍采用的治理结构。面对我国科技类社团创新发展中存在的一些问题，如机制问题、外部环境影响及能力建设方面遇到的困难，给政府、公众、科技社团提出了某些政策建议。

一、引言

科技社团作为科学共同体的有形载体之一，集中了各个学科领域的专家和学者等科技工作者，人才荟萃，联系广泛，是国家创新体系的重要组成部分，是推动社会管理体制创新的重要社会力量之一，也是构建社会主义和谐社会的重要力量。科技社团应该成为广大科技工作者学术交流的重要平台，成为引导和推动广大科技工作者自主创新的重要平台，成为科技工作者服务政府、企业和社会的重要平台。

通过我们的调查、研究，发现很多值得总结的创新发展经验，如深圳案例、无锡案例、泰州案例等，并总结得出科技社团有五种主要类型：政府主导型、市场发展型、学术主体型、草根自发型和组合型。

我国科技社团作为从事科技活动的社会组织，在国家创新体系建设中，承担着科技交流、科技普及、加速科技成果产业化、科技评价、科技人才培训等重要职能和作用。

积极推动科技社团的改革创新与发展，发挥科技社团作为党和政府团结、联系广大

科技工作者的桥梁纽带作用，是全面落实科学发展观、贯彻科教兴国战略和人才强国战略、深化科技体制改革、加快自主创新的客观需要，也是完善社会管理体制、整合社会管理资源、提高社会管理水平，推动社会主义和谐社会建设的重要内容。

二、科技类社团的特征及其发展阶段

科技社团是科学技术和生产力发展的产物。我国科技社团是具有科技性、公益性、非营利性、公众参与广泛性、政治性的社会团体。

（一）科技性

我国科技社团大体可分为三种类型：基础型、应用型和结合型。科技类社团又可以分为理、工、农、医、交叉学科等类别，科技社团会员大多是本学科领域的知名专家或实际工作者。科技社团的活动以学术交流，科技普及，科技服务于经济、社会为主，有着明显的科技色彩。因此，科技性是科技社团的基本属性之一，也是科技社团区别于其他社团的根本特点。

（二）公益性

公益性是科技社团的基本特点。科技社团是为社会服务的群众组织或者学术咨询机构，服务对象包括政府、党派和社会各界。其公益性体现在：

1. 举办科技展览会，开展科普活动，编辑出版科技文献、期刊、书籍、论文和技术文件，表彰、奖励科技成果。
2. 宣传和奖励取得科技成就的会员、科技工作者及有突出贡献的学会工作者。
3. 将政府和行业组织委托进行的科技项目论证、评估、咨询、组织重大科技项目攻关等工作取得的成果应用到社会中，有着鲜明的公益性。

（三）非营利性

科技社团按照章程规定的宗旨，在国家行政管理部门的监督和管理下开展学术交流、科普和科技服务等各种活动，不以营利为目的，有着典型的非营利特点。

从管理的角度看，科技社团接受社团业务主管单位、挂靠单位、登记机关和相关业务部门的管理与监督。

从财产和经费的角度看，科技社团的经费来源主要是接受国家财政拨款、社会捐赠、开展“四技服务”（技术咨询、技术开发、技术转让和技术服务）和收取会员会费等；从经营性质的角度看，科技社团在管理和运营上都与营利性的组织存在较大差别，也不同于一般的科技中介组织，科技社团开展活动获取的收入主要用于支持科技事业的发展和社会服务的职能以及自身发展，而不是用于分配。其资产不属于任何组织而是属于全社会，如果发生破产清算，资产要移交到性质、职能相近的其他科技社团。

(四) 公众参与广泛性

公众参与广泛性是科技社团的基本属性之一。科技社团是广大科技工作者自愿组成和加入的团体，会员入会自愿，退会自由，会员自己当家作主，实行自我选举、自我监督、自我管理，独立开展法律规定范围内的活动，没有政府和党派的干预。江苏省、泰州市等地有着公众参与社团活动的案例：

1. 江阴市组织的“法尔胜杯”科普征文比赛、惠山区举办的第四届“雏鹰杯”科普实践活动、滨湖区建立的全市首家环保教育实践基地、太湖学院等学校组织的大学生学习创新节和高校科技论坛等活动都受到了广大市民的欢迎。全市举行符合农村需求，适应农民“口味”的各类农业科普和科技咨询活动 200 多场次，发放各种科技资料 1.5 万份。
2. 泰州市土木建筑学会于 2009 年 3 月 27 日在泰州市老干部活动中心召开了 2009 年年会，特邀国家一级注册结构师、市抗震办吴苏龙科长作了汶川地震考察报告，社会各界约 150 人参加了报告会。
3. 江苏省科技社团开展《科普大篷车》苏北百乡行活动，先后深入 12 个省辖市的 30 个县（市、区），近 100 个乡镇社区、学校，行程 1 万多公里，累计参与群众 20 万人次，极大地提高了农民群众的科技素质。

(五) 政治性

党和政府认真贯彻尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的方针，实施人才强国战略，重奖为国家做出重大贡献的科技人才。科技社团为政府决策提供咨询、建议，参与政府制定中长期科技发展规划，在诸多方面都体现出科技社团是党和政府的助手，是科学工作者的桥梁和纽带，同时，把有突出贡献的科技工作者提拔到各级政府的领导岗位，使科技社团带有强烈的政治性。

根据文献研究与调研资料发现，改革开放以来，中国科技社团的发展可分为三个阶段，即政府推动阶段、归口管理阶段、多元发展阶段。

1978 年，由邓小平等 9 位中央领导通知批示，恢复了一度在“文革”期间中断业务的中国农学会等 9 家科技类团体。这表明，党和国家领导人重视科技学术、重视科技社团的发展。自此，我国科技社团发展迅速。可以认为，1978 年至 1988 年的十年是政府推动科技社团发展阶段，政治环境影响是主要因素。在这一阶段，由于中国实行了改革开放的方针和政策，人民群众的社会参与意识普遍增强。1978 年全国科技大会召开以后，我国科学界迎来了“科学的春天”，科技社团蓬勃发展。

1988 年至 1998 年为归口管理阶段。这一时期，由于政治环境、法律环境、国际环境和经济环境的交叉影响，社团发展迫切需要引导和规范，1988 年，国务院出台了相

关政策，统一归口管理民间组织。主要体现在以下几方面：

第一，社团领导人由政府部门的领导兼职，实际负责人（包括理事长、副理事长和秘书长）均由业务主管部门推荐，采取在会员大会或理事会上政府主管部门的代表建议形式，以党组或干部部门任命的方式，越过理事会或会员大会，将社团领导人纳入了政府机关干部管理序列。

第二，重大问题的决策权限并不在理事会或会员大会，通常还是由社团的业务主管部门领导最后拍板，会员大会或理事会仅仅是一个形式而已。

第三，理事会成员单一，并多数来自利益攸关的机关部门，理事通常成为一种荣誉，他们并没有去履行理事章程规定的权利和义务。

1998 年至 2008 年为多元发展阶段。这一阶段，中国的政治环境、经济环境、法律环境和社会环境均发生了深刻的变化。主管社团的政府部门强化了双重管理体制系统、政府与社团领导干部分开的原则，通过建立社团党组织，理顺党组织隶属关系，培育、发展、建设和监督民间组织，逐步完善法制建设。自 2001 年中国科协召开第六次代表大会以来，我国积极推进科技类社团发展改革，在调动广大科技工作者的积极性和主动性、促进科技进步、推进国家能力建设等方面作出了积极贡献。2001—2005 年，我国科协系统所属学会、协会、研究会发展迅速，会员快速增加。

为深入贯彻党的十六届六中全会和全国科技大会精神，积极探索科技类学术团体发展规律，促进科技社团的健康有序发展。2007 年，民政部、中国科协就共同开展全国学会创新发展试点工作提出新的意见，这些意见对我国科技社团的改革起到了巨大的推进作用。

三、科技社团创新发展典型案例和新发现

随着我国市场经济体制的完善、民主法制的推进、科学文化的发展、对外开放的扩大，科技类社团的数量逐年增加。据不完全统计，截至 2008 年底，我国科技类社团已有 8.3 万个，占全国社会组织总数的 26%，占全国社会团体总数的 48%。科技类社团在数量增长的基础上，日益呈现出学术研究领域多样化、组织结构类型多样化、开展活动方式多样化、地域分布范围多样化的发展态势。科技类社团在多样化中发展形成了独具特色的科技类社团发展体系。

科技社团活动日益频繁，如科技交流、科技普及等活动非常活跃。全国以及省市科技社团举办的学术交流活动从 2005 年的 2 655 次上升到 2008 年的 3 194 次，参加人数从 34.9 万人次上升到 45 万人次，交流的论文数从 19 万篇上升到 23 万篇。举办的国际学术会议由 536 次增加到 792 次，参加人数由 90 143 人增加到 133 261 人。

表 1 2005-2008 全国科技社团学术交流论文情况

| 学术会议 交流论文 | 2005 年 (篇) | 占总篇数 比重 (%) | 2006 年 (篇) | 占总篇数 比重 (%) | 2007 年 (篇) | 占总篇数 比重 (%) | 2008 年 (篇) | 占总篇数 比重 (%) |
|--------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 国内 | 183 931 | 82.3 | 207 361 | 81.4 | 214 903 | 76.1 | 235 466 | 76.5 |
| 国际 | 36 741 | 16.5 | 42 823 | 16.8 | 60 526 | 21.4 | 60 963 | 19.8 |
| 双边 | 1 086 | 0.5 | 2 178 | 0.9 | 3 763 | 1.3 | 4 444 | 1.4 |
| 同港、 澳地区 | 303 | 0.1 | 516 | 0.2 | 613 | 0.2 | 523 | 0.2 |
| 海峡两岸 | 1 025 | 0.5 | 1 249 | 0.5 | 2 423 | 0.9 | 2 836 | 0.9 |
| 同港、澳、 台地区 | 287 | 0.1 | 481 | 0.2 | 243 | 0.1 | 3 494 | 1.1 |
| 总篇数 | 223 373 | | 254 608 | | 282 471 | | 307 726 | |

期刊是科技社团在科技交流、科技普及等方面的有效载体之一，全国学会主办的科技期刊已成为我国最具代表性、有影响的科技期刊群。截至 2006 年底，全国学会主办科技期刊 892 种（其中中国科协主管 421 种），占我国科技期刊的 18.6%。

在国际民间科技交流和参与国际科技组织事务方面，至 2006 年底，全国学会推荐的近 400 位中国科学家在 154 个国际和区域性的科技组织中担任职务，其中有 100 多位中国科学家在这些组织中担任执委以上的领导职务。他们的工作增强了我国科技界在国际科技组织中的话语权，扩大了我国科技界在国际科技交流活动中的影响力。

调研发现，目前，我国科技社团发展模型有以下五种类型，即政府主导型、市场发展型、学术主体型、草根自发型以及组合型，具体如图 1 所示。

（一）政府主导型

政府主导型的科技类社团是指社团目前机构的治理、业务运作和社会服务，是以政府支持为主体，主要体现以下三个特点：

1. 人员由政府员工兼职，社团领导由政府主管部门推荐、任命，按下属单位管理。
2. 资金从政府的行政经费中支出。
3. 开展的业务、项目由政府有关部门委托或协助承揽。

（二）市场发展型

市场发展型的科技类社团是指社团目前在机构治理、业务运作和社会服务等方面是

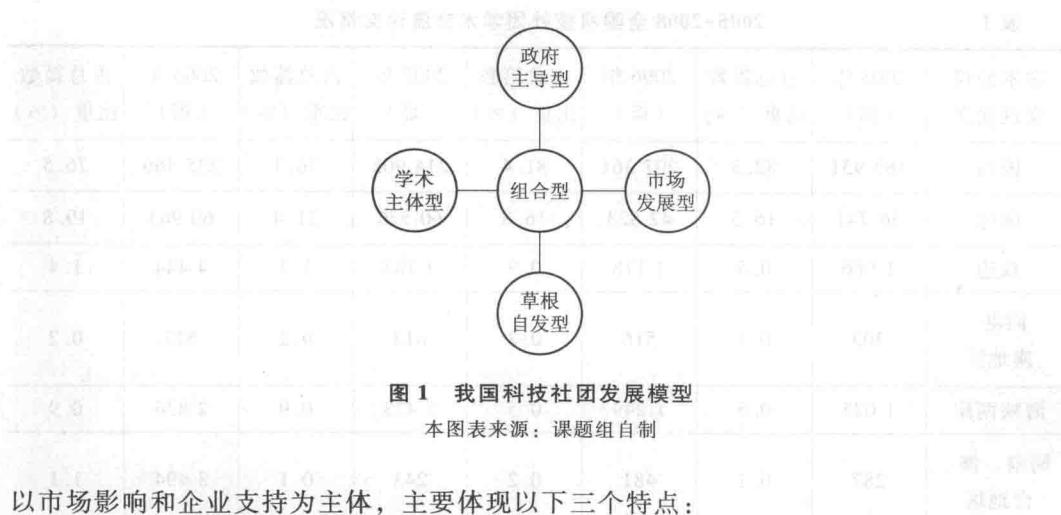


图1 我国科技社团发展模型

本图表来源：课题组自制

以市场影响和企业支持为主体，主要体现以下三个特点：

1. 人员是从社会招聘，社团领导数量根据工作需要设置。
2. 资金是从市场获取。
3. 业务是从市场承揽。

(三) 学术主体型

学术主体型的科技类社团是指社团在机构治理、管理模式和会员服务上坚持以学术交流和信息分享为主体，主要有以下三个特点：

1. 以科学技术为主并且由科学家参与的团体。
2. 资金主要是用在科技交流和科技服务方面。
3. 业务主要以学术交流为主。

(四) 草根自发型

草根自发型的科技类社团是指由社团发起，以来自民间、来自社会的需求为主体而开展业务，主要有以下三个特点：

1. 人员参与了社团的发起。
2. 资金是自筹的。
3. 业务开展主要根据市场或者自身发展的需求来决定。

(五) 组合型

组合型的科技类社团是指社团在机构治理、业务运作、社会服务等方面以兼顾政府主导型、市场发展型、学术主体型和草根自发型的不同矩阵的组合，主要有以下几个方面的组合：

1. 政府主导型与市场发展型组合。