

人人文庫 特七九



先秦及兩漢歷史論文集

李則芬 著

臺灣商務印書館印行

李則芬 著

先秦及兩漢歷史論文集

臺灣商務印書館發行

人人文庫序

人人文庫創始於民國五十五年七月，創刊之初視字數多寡分爲單號及雙號兩種，五十八年七月起增加特號，迄六十八年十二月底共出版二二五一本，其中單號六五七本，雙號九〇九本，特號六八五本。除六十三年三、四兩月因紙張缺乏暫停外，每月發行十本至二十本不等。

本叢書爲王雲老所創，其選材與介紹新知倣自英國人人叢書（Everyman's Library）及家庭大學叢書（Home University Library），以廉價普及爲主。今雲老雖已仙逝，不復主編本叢書，本館仍一本雲老遺志，繼續出版，按月發行，並力求革新內容，改進印刷，以副讀者愛護本叢書之雅意。

臺灣商務印書館編審委員會謹識

民國六十九年元月一日

序

拙著「五千年世界戰爭史」(又名『中外戰爭全史』)出了四冊之後，因為中國部分已寫完宋遼金，要過最困難的元代一關，不得不擱下戰爭史，專心研究元代歷史。費了十年時間，先後出了「成吉思汗新傳」及一部「元史新講」，二者共六巨冊，約三百萬言。而我所付出的代價，則是精神與體力的大消耗。當「元史新講」開始付印時，我患了一場大病，醫療一三年之久。現在身體雖已復元，但因年事已高，視力大為衰退，時常要用放大鏡看書報了。因此，對於戰爭史未完部分，決定不再續寫。然本人生活樸素，爲了打發時間，無法與文字絕緣，所以還是每日讀書。偶有心得，就寫點文章，久之則又成集。

本集所收各篇，都是閱讀「史記」與兩「漢書」時有見而作，有的發表過，有的沒有發表。末後的讀史隨筆，似乎寫得太少。單是兩漢就有四百年歷史，應該還可以發掘更多問題。但是，有許多問題已有前人談過，作者自己的其他著作也討論過不少。所有這一類的史事，除非現在另有新意見，就一概免談了。此外，還有一些問題，則打算留待日後，再與漢以後各朝代的歷史紀錄，合併研究，另寫專文。總而言之，隨筆不是有系統的論文，只不過把讀書時的偶然觀感，隨

時筆記下來罷了，自然是點點滴滴的東西。

興寧李則芬

目錄

中國政治思想的二大淵源	一
-------------	---

一 齊學魯學淵源不同思想大異	一
二 鹽鐵論是齊魯二學派論爭的縮影	九
三 齊學傳習管子思想以稷下爲學府	一三
四 管仲思想上承太公及黃帝	一八
五 管仲孔子二人思想比較	二六
六 齊學孕育百家	四三

從叔孫通、公孫弘、董仲舒三人看儒家的齊化	五五
----------------------	----

一 漢初政治思想混亂	五五
二 叔孫通	六三
三 公孫弘	六六

四	董仲舒	七一
五	儒學齊化	八〇

史記與前漢書	八四
--------	----

一	兩書的古今評價	八四
二	司馬光的好奇挑剔	八九
三	須認清二人的身世與時代背景	九三
四	班固其人	九七

史記與戰國策	一〇一
--------	-----

一	兩書撰述時互不相關	一〇一
二	呂不韋游說華陽夫人	一〇三
三	孟嘗君故事	一〇五
四	王孫賈殺楚將淖齒事難信	一〇九

春秋戰國間戰爭形態的演變	一二
--------------	----

一	周初軍事組織已具規模	一一二
二	戰國時代戰爭規模龐大無比	一一六
三	戰國的戰爭形態與春秋大異	一二一

漢高祖

一	人主之道用人第一納言至上	一二六
二	梟雄本色	一二八
三	事君難，事漢高尤不易	一三四

漢武帝的武功

一	班固漢武贊不言武功	一三七
二	東漢苟安反戰思想使然	一三九
三	武帝用兵實爲情勢所迫	一四三
四	武功彪炳	一四七
五	班固比司馬光猶勝一籌	一五一

漢代婦女的地位

- 一 從馬前潑水戲詞說起……………一五三
- 二 帝王家的再嫁婦女……………一五五
- 三 民間故事……………一五九
- 四 通姦亂倫不諱，出身不嫌微賤……………一六一
- 五 受尊重的一面……………一六五
- 六 結論……………一七〇

讀史隨筆

- 五帝世系……………一七四
- 春秋戰國間七十八年……………一七六
- 簡書與帛書……………一七八
- 史記與漢書的古字與通用字……………一七九
- 史記的人名籍貫……………一八一
- 魯燕二國比較……………一八三

周代那有車戰·····	一八五
孫武與孫子兵法·····	一九〇
項羽的英雄氣概·····	一九三
獎勵生育與早婚·····	一九六
平陽公主前後三夫·····	一九八
三年之喪·····	二〇四
漢代的官僚作風·····	二〇九
漢人五德之說數變·····	二一八
漢代同名人物·····	二二三
兩漢的大赦·····	二二五
兩漢皇帝的私生活·····	二二九
漢代刑法重·····	二三六
光武善保全功臣·····	二四三
建武十六年盜賊猖獗的原因探討·····	二四七

中國政治思想的二大淵源

一 齊學魯學淵源不同思想大異

「前漢書」儒林傳，詳記魯學齊學二派對於春秋公羊、穀梁二傳的爭論。公羊爲齊學，穀梁爲魯學。先是，武帝時，齊人公孫弘爲丞相，武帝尊公羊家，公羊大興。衛太子（戾太子）受命學公羊，既通，復私問穀梁而善之。及宣帝（衛太子之孫）卽位，因聞衛太子好穀梁，乃命開講穀梁。至甘露元年（前五三），經過十餘年講授，穀梁之學大盛，遂引起二傳的爭論。茲從儒林瑕丘江公傳節錄一段原文如下：

宣帝卽位，聞衛太子好穀梁春秋，以問丞相韋賢，長信少府夏侯勝，及侍中樂陵侯史高。（三人）皆魯人也，言：「穀梁本魯學，公羊氏乃齊學也，宜興穀梁。」自元康中始講，至甘露元年，積十餘載，學者皆明習。廼召五經名儒太子太傅蕭望之等大議殿中，平（評）公羊、穀梁同異，各以經處是非。時，公羊博士嚴彭祖，侍郎申輓、伊推、宋顯；穀梁議郎尹更始，待詔劉向、周慶、丁姓並論。公羊家多不見從（議論多不爲蕭望之等名儒採納），願請內（召入）侍郎許廣。使者並內穀梁家中郎王玄。各五人。議三十餘事，望之等十一人

各以經道對，多從穀梁。由是穀梁之學大盛。

這是魯學齊學論戰的史上唯一紀錄，其實只是末流枝節問題的辯論，非齊魯二學原始的或本質的抗衡。初，齊國之學，以太公及管仲學說與政績爲本，而以「管子」一書的中心思想爲教材，以稷下爲講學之所。其特色是「變」道的，革新的，創造的，權宜的，尙簡易的，實用主義或功利主義的。（儒家譏之爲霸道之學）

魯學則以堯舜周公爲典型，以禮樂爲本。其特色是「常」道的，求安定的、保守的、法古的、禮不厭煩的，理想主義的，守經而不從權的，反功利的（明其道不計其功）。因爲伯禽（周公之子）就國之初，「變其俗，革其禮，命行三年之喪」，三年有成，然後報政。他把魯國改造得很徹底，故成爲禮義之邦，儒家之國。又因周公輔成王時，忠勤爲國，反遭讒謗。成王覺悟之後，深感周公大德，乃於其死後，特命魯得郊祭文王（得立廟），魯遂獨有天子禮樂。「詩經」各國皆載「風」，魯獨載「頌」，一切皆與其他諸侯之國不同。然魯學初不發達，到孔子之後，以孔子學說爲中心，以曲阜爲講學之所，洙泗之學始大盛。（「史記」齊魯二世家）

然到了戰國時代，諸子並起，百家爭鳴，各家學說互爲影響，都起了相當變化。其他各國不說，齊魯二國學風互爲影響之處，史上可以看到一個大概。

自從管仲佐齊桓稱霸之後，變道的齊學流弊漸見，弑逆與變亂頻仍（其實也是春秋風氣使然，各國都差不多）。及齊莊公被弑，景公繼立，未幾，專橫跋扈的左右二相崔杼、慶封二人，一死

一出亡，景公乃用比較有儒家傾向的晏嬰（晏子。並非儒家）爲相。久亂之餘，景公與晏子大概都有力求安定的願望，故於景公二十六年（周景王二十三年，前五二二），君相相偕入魯問禮。適逢孔子自周回魯，齊景公見到孔子，問曰：「秦穆公國小處辟（僻），其霸何也？」孔子對曰：「秦國雖小，其志大。處雖辟，行中正。身奉五穀（百里奚），爵之大夫，起纍紲之中，與語三日，授之以政。以此取之，雖王可也，其霸小矣。」景公說（悅）。這時候，孔子年三十，尙未出仕。（後十一年才出仕，爲魯中都宰，十五年始攝相事。）這是齊國學風轉向的初步跡象。鑒於孔子自周歸來，而齊景公不向孔子問禮，而問秦穆公的霸業，可見齊景公這次去魯問禮，未必出自他的本意，而是由於晏子的慫恿。

後五年，魯亂，孔子適齊，爲高昭子家臣。景公問政於孔子，孔子曰：「君君、臣臣、父父、子子。」景公稱善。他日又問，孔子曰：「政在節財。」景公說（悅），欲以尼谿（「晏子春秋」作爾稽）田封孔子。晏嬰進曰：「夫儒者，滑稽而不可執法，倨傲自順，不可以爲下。崇喪遂哀，破產厚葬，不可以爲俗。游說乞貸，不可以爲國。自大賢之息，周室既衰，禮樂缺有間。今孔子盛容飾，繁登降之禮，趨詳之節，累世不能殫其學，當年不能窮其禮。君欲用之，以移齊俗，此非所以先細民也。」景公乃對孔子說：「吾老矣，弗能用也。」孔子遂去齊反魯。（「史記」孔子世家——按「晏子春秋」外篇第八與此略同，引用是書恐有真僞爭論，故此處用「史記」文。）

這次孔子去齊，抱着改造齊國風氣的大願望，所以他說：「齊一變，至於魯，魯一變，至於道。」（「論語」雍也）他的宏願落了空，齊國學風的轉向，大概也因此而暫時中止。然齊景公與晏子都有意修正「變」道的學風，以求安定，對於齊學的風氣，多少還是有點影響的。這時期，可視為齊學轉向魯學的試探階段，拒多於受。

田氏代齊後，入於戰國時代，各國皆延攬四方人才，士人亦紛紛游說各國人主。齊宣王尤喜各國文學之士，有賓客七十六人，賜上大夫，不治政事，專在稷下講學辯論。孟子也在此時仕齊，力勸齊宣王行仁義之政。齊宣王雖以孟子之說為然，無奈「寡人有疾」，並沒有實行孟子的主張。但是，孟子在齊的時間相當長，他在稷下講學議論，對於齊學必有相當影響——不過，當時齊國本身的稷下學士，也是人才濟濟，如淳于髡、鄒衍、鄒奭、田駢、接子諸人，都是齊國飽學之士。據此推測，孟子雖雄辯，對齊學的影響還不會很大。（「史記」田敬仲完世家及「孟子」梁惠王下）

到了齊襄王（宣王之孫）或其子齊王建（亡國之君無諡）時期（「史記」謂齊襄王，胡適之先生考定當在襄王之後），用孔門大儒荀子主稷下之學，三為祭酒。自是之後，稷下學風遂由齊學轉向儒學——齊國的衰弱與亡國，與此不無關係，故齊王建不修戰備，不救五國；五國既亡，齊王建遂向秦投降。所以亡國之後，齊人怨王建聽信姦臣與賓客，以致投降。因為戰國七雄爭霸，尤其是末年秦國獨強的時候，又是「變」的時代，而齊國却於此時改從「常」道的儒學，是很不幸的。自然，這話我們今天可以講，過去二千年來，一向由儒家包辦政治的時候，是不能這樣講

的。所以從未有人說過，一般人但歸咎於張儀的挑撥離間。不管怎樣，經此轉變，到了西漢初年，齊國儒學已很昌盛。武帝時，齊學的春秋公羊傳，且壓倒魯學的穀梁傳。要到宣帝朝大廷辯，才屈居下風（註）。（「史記」田敬仲完世家及孟軻荀卿列傳）

不過，稷下雖改習儒家的經書，整個齊國的風氣還是保留着固有的太公——管仲傳統文化。所以到了漢初，齊地風俗還很特殊。武帝立子閔爲齊王時，戒之曰：「齊地多變詐，不習於禮義……」（「史記」三王世家褚先生曰）「前漢書」地理志齊地也說：「至今其土多好經術，矜功名，舒緩發達而足智。其失，夸（誇）奢朋黨，言與行繆，虛詐不情。急之則離散，緩之則放縱。」（此二處皆以儒家觀點立論，實爲變道齊學傳統的遺風。）

反過來看，荀子思想也受了齊學若干影響，所以他的學說與孔孟不同。「荀子」一書，儘管在大原則上沒有違背孔子，一以仁義爲本；他畢竟也講富國、彊國、議兵，也講利、講法、講刑，這些都是孔子不肯講的。他甚至還主張法後王而不法先王。誠然，荀子所講的法後王，其意略似孔子所謂「吾從周」；但他以「文久而息，節族（節奏）久而絕」爲理由（非相篇），而謂五帝

註：「史記」叔孫通傳說，陳勝起兵，秦二世召博士諸生，問他們的意見。諸生三十餘人前曰：「人臣無將，將即反，罪死無赦！」人臣無將的誅心論，是公羊的議論，可見公羊傳早在秦末，即已盛行，而穀梁則還默默無聞，這又是齊國儒學後來居上的一證。

三王等古先王不足法，畢竟與孔子學說異趣。

再進一步說，孟子仕齊，他的思想也多少受到一點齊學影響。例如，孟子說：「民之爲道也，有恆產者有恆心，無恆產者無恆心。苟無恆心，放辟邪侈，無不爲已。」（滕文公上及梁惠王上）孟子此說，顯然是受了管仲思想的影響。「管子」說，民富則易治也，貧則難治也。民富則安鄉重家，敬上畏罪，故易治；民貧則危鄉輕家，陵上犯禁，故難治。（治國——摘錄）孟子又說：「救死惟恐不贍，奚暇治禮義哉？」（梁惠王上），此說顯然又是受了管仲思想的影響。「管子」說：「倉廩實則知禮節，衣食足則知榮辱。」（牧民）

總而言之，孔子是理想主義者，執經抱道而不從權的。管仲是實用主義者，很重視現實問題，其政策多因勢利導，權宜從事。這是魯學齊學的主要差別，而孟子、荀子因爲受了齊學的影響，都比孔子重視現實。

大體說來，自從孔子學說興起之後，齊學受其影響最大，而魯學受齊學的影響則較小。其原因，大概不外如下幾點。

第一，孔子所代表的魯學，是保守主義的。保守主義排他性特別強，不容易接受外來思想。傳習太公——管仲思想的齊學，其精神是「變」，其學說又包羅着百家思想，十分龐雜，所以比較容易轉變。

第二，田氏既篡齊國，大概不願舊的傳統文化繼續保持下去，必須沖淡人民對太公、桓公、

管仲的偶像崇拜，所以提倡儒學。不管是否如此，齊人之接受孔門儒學，因有數代齊王的倡導與督促，有如順水推舟，便利得多。齊國的稷下學館，是齊國的國立大學（詳下），那些學士老師要向國土領俸祿，當然唯國王之命是聽。

第三，戰國時代，游說之風盛行，齊學發展出來的百家學說（詳第六節），另有大好出處，不必在國內與孔子學說相爭。鄭衍去齊他適，受到各國隆重接待，就是一個明顯的例子。大概也有一部份人不肯放棄傳統的齊學，去接受孔子思想，便退隱山林，從事私人教學。下面所說的，傳授縱橫術於蘇秦、張儀的鬼谷子，當即是這種人。

從上述研究，我們可以看出，在戰國之前，原始的齊魯二派學說，由於淵源不同，本質也就大異。下面當另立一節，來比較管仲、孔子二人的思想，此處暫不討論。現在要說的是，自太公算起，至戰國初年，有七百餘年之久。若自齊桓公稱霸算起，也有二百年左右了。在這漫長歲月中，這兩個學派一定有過思想衝突的事。至少我們可以找到二者互相排斥或蔑視的一些小事情，而由小見大。

前面所說的晏子批評孔子的話，可看作齊學排斥魯學的一個事實。還有下面即將指出齊學孕育百家，則戰國時百家所批評的「儒無益於人之國」（註），也是齊學輕儒的遺傳。

註：「荀子」儒效篇，秦昭王問孫（荀）卿子曰：「儒無益於人之國？」就是聽到百家游士之說，而提出來問荀子的。