

教育部人文社会科学研究专项任务项目
项目编号：09JDSZK005



新时期高校 思想政治理论课 教学体系研究

李松林 李会先 © 主编

首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



教育部人文社会科学研究专项任务项目
项目编号: 09JDSZK005

新时期 高校思想政治理论课 教学体系研究



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE TIXI YANJIU

李松林 李会先

主 编

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期高校思想政治理论课教学体系研究 / 李松林, 李会先主编.
—北京: 首都师范大学出版社, 2014. 1
ISBN 978-7-5656-1753-9

I. ①新… II. ①李… ②李… III. ①高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 000932 号

XINSHIQI GAOXIAO SIXIANG ZHENGZHI LILUNKE JIAOXUE TIXI YANJIU

新时期高校思想政治理论课教学体系研究

李松林 李会先 主编

责任编辑 白光洁

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

三河市博文印刷厂印刷

全国新华书店发行

版 次 2014 年 1 月第 1 版

印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12.75

字 数 231 千

定 价 28.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

前言

党和国家历来高度重视大学生思想政治教育，进入新世纪以来，对加强和改进大学生思想政治教育以及高校思想政治理论课作出了一系列重大部署。2004 年中共中央 16 号文件发布以来，高校思想政治理论课建设在课程体系、教材编写、师资队伍、教学方法、学科建设等方面不断取得新进展。2005 年，我国高校思想政治理论课改革新方案即“05 方案”将原来的思想政治理论课程由 7 门调整为 4 门；同年，国家又将“马克思主义理论”定为一级学科。这两项重大举措对于高校思想政治教育具有十分重要的现实意义；2006 年 9 月，新教材陆续在全国 2000 万大学生中投入使用。高校思想政治理论课新课程方案的实施是思想政治理论课改革进程中的一件大事，加强对新课程教学体系的研究是一项十分艰巨而复杂的任务。

加强和改进思想政治理论课教学是进一步深入贯彻落实中共中央 16 号文件精神的重要举措。我们决心与全体从事思想政治理论课教学的教师共同努力，使高校思想政治理论课真正成为大学生真心喜爱、终身受益、毕生难忘的优秀课程。

加强和改进思想政治理论课教学是进一步深化本科教学改革的需要。提高高等教育质量，加快教育教学改革是党和国家在新时期发展高等教育的重要战略部署，思想政治理论课教学改革是本科教学改革的重要组成部分。学生数量、专业数量的快速发展向思想政治理论课教学提出了新的挑战，如何在教师队伍数量和水平都有提高但与学生人数的增长相比仍不能满足的条件下，在学生身心特点和认知特征发生较大变化的情况下，在课程和教材发生重大调整的状况下，继续保持思想政治理论课的教学优势，进一步提升思想政治理论课的教学质量和水平，就需要我们切实加强和改进思想政治理论课教学。

加强和改进思想政治理论课教学是全面提高人才培养质量、进一步激励大学生成长成才的需要。思想道德素质是人的素质的灵魂，人才质量的优劣、理想信念的坚定与否都直接与思想政治理论课教学息息相关。因此，全面提高人才培养质量就必须首先要进一步提高大学生的思想道德素质，就必须以实施新课程方案和本科教学改革为契机，全面加强思想政治理论课建设，着力解决学科建设比较薄弱、教学方法和手段相对单一，课程建设不协调，教

学发展水平不均衡,教学研究和科学研究水平不相称,理论教育说服力、吸引力、感染力不够等问题,努力提高大学生的思想道德素质,切实加强对大学生成长成才的引导,把高校思想政治理论课建设提高到一个新水平。

加强和改进思想政治理论课教学是解决自身发展问题的需要。应该说,高校思想政治理论课教学现在既面临难得的历史机遇,也面临严峻的挑战。“05 方案”从出台到实施,党和国家给予了前所未有的重视,教材编写大纲由政治局常委会议审定是新中国成立以来的第一次;教材的编写是集中全国力量进行的,并列入了“中央马克思主义理论研究与建设工程”,这样,就保证了新教材的政治性和权威性,科学性 with 学术性。但是,新教材还应该具有发展性与实践性;教材体系与教学体系之间也并不是直接的一一对应关系;马克思主义理论体系与思想政治理论课教材体系之间、马克思主义理论体系与马克思主义理论教育体系之间、马克思主义理论教育体系与思想政治理论课教学体系之间、思想政治理论课教学体系与大学生素质体系之间都不能简单的画等号;这些问题是构建高校思想政治理论课教学体系不能回避、必须思考的问题,需要给予科学、合理的回答。另外,关于构建思想政治理论课教学体系的目标和依据、基础和前提、原则与特征、途径和方法、问题和对策等具体的理论问题和现实问题也需要理论界、学界展开广泛、深入的研讨,以便统一思想、掌握规律、规范认识、提高能力。

学科建设是加强和改进思想政治理论课的基础。加强马克思主义理论学科建设,是加强和改进高校思想政治理论课的基础工程,对于提高思想政治理论课教学质量,加强思想政治理论课教学科研团队建设具有根本性、战略性的意义。思想政治理论课是一门政治性、科学性和实践性极强的学科。科学的课程设置是加强和改进思想政治理论课教育教学的基本环节。课程设置要体现马克思主义与时俱进的理论品格,更好地体现时代的要求,更好地吸收理论和实践发展的最新成果;有利于更好地用马克思主义理论武装学生的头脑。

马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。高校思想政治理论课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是大学生进行思想教育的主渠道。充分发挥思想政治理论课的作用,用马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论武装当代大学生,是党的教育方针的具体体现,是社会主义大学的本质特征,是党和国家事业长远发展的根本保障。

加强和改进高校思想政治理论课的首要着力点在于把思想政治理论课教学提升到学科建设的高度。一是思想政治理论课教学要体现马克思主义理论

整体性的特点；二是深入开展四门课程的内容与马克思主义理论一级学科所属的六个二级学科的内涵之间的关系研究；三是构建与时俱进的高校思想政治理论课教学模式。这样，才能应对当代社会发展、经济全球化、社会主义市场经济及新媒体时代的挑战，适应当代大学生的特点变化，提高思想政治理论课教学的实效性。

马克思主义理论学科建设要努力为高校思想政治理论课提供学科支撑和服务。中共中央把高校思想政治理论课纳入“马克思主义理论研究和建设工程”，其目的之一就在于用马克思主义理论研究的成果武装思想政治理论课教师，丰富教材和教学内容，提高思想政治理论课的政治性、科学性、针对性和实效性，为思想政治理论课的建设提供强有力的学科支撑。如，“马克思主义基本原理”学科要更多地侧重于“马克思主义基本原理概论”课程的建设；“马克思主义发展史”特别是“马克思主义中国化研究”学科要侧重于“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程的建设；“中国近现代史基本问题研究”学科则要侧重于“中国近现代史纲要”课程建设，“思想政治教育”学科要把“思想道德修养与法律基础”课的建设列为自己的重要建设任务。马克思主义理论一级学科与高校思想政治理论课四门课程之间不是简单的线性关系，但是，如果明确了它们之间的这种对应关系，将有利于把学科建设同课程建设更好地结合起来，使学科建设更好地服务于课程建设。

课程自身的问题是高校思想政治理论课的核心问题。课程建设与学科建设是两个不同的概念。课程建设侧重于“教研”；学科建设重点在“科研”。这样，又引出一个“教研”和“科研”的关系问题。教研是指对教学工作的研究，它是在一定的教育科学理论的指导下，对学科教学中具体的教学现象和出现的实践问题进行微观的分析、研究，这种教研其实就是学科教学研究，所研究的内容直接来自于教学实践中的问题，研究的成果直接为教学实践服务，因此，它是具有群众性、普及性和应用性的教育研究活动。科研则是以教育理论为武器、以教育现象为对象、以科学方法为手段，并遵循一定的研究程序，有目的、有计划地获取新的教育科学规律性知识为目标的创造性实践活动。在进行教育科研的过程中，研究者将系统地采用科学的态度与方法研究教育现象，提炼教育经验、发现教育规律性知识。因此，它是一种较高层次的研究活动，其成果直接为教育实践和教育未来服务。教研与科研是密不可分的，教研是基础，科研是指导，教研与科研要成为高校思想政治理论课教育学者们的两个抓手，从而促进教师从“经验型”走向“专家型”、“学者型”。

总之，我们既不能把学科建设课程化，否则学科难以成长和发展；也不

能把课程建设学科化，否则课程将失去其本质追求；还不能把二者割裂开来，否则二者难以共同发挥作用。从本质上讲，在高校开设思想政治理论课课程，目的是教育教学。因此，课程建设所要解决和必须回答的问题主要是：教什么？怎么教？教育谁？谁来教？实际上就是教学内容、教学方法、教育对象和施教者。这几方面是密切联系、相互制约。当前高校思想政治理论课课程建设要服从、并服务于中国特色社会主义事业发展的需要。

目 录

第一章 新时期高校思想政治理论课相关研究综述	(1)
一、新时期高校思想政治理论课研究综述	(1)
二、新时期高校思想政治理论课教学研究的特点	(14)
三、高校思想政治理论课的形成与发展	(20)
第二章 高校思想政治理论课教学体系的转换	(36)
一、思想政治理论课教学体系转换的理论基础	(36)
二、思想政治理论课教学体系转换的策略	(45)
三、思想政治理论课教学体系建设的举措	(49)
第三章 新时期高校思想政治理论课三次重大改革比较	(54)
一、三次改革与时代背景的关系	(54)
二、三次改革特点比较	(57)
三、高校思想政治理论课三次重大改革的规律	(73)
第四章 关于高校思想政治理论课实践教学的几点思考	(76)
一、关于高校思想政治理论课实践教学几个概念的界定	(76)
二、高校思想政治理论课实践教学的困境及对策	(84)
第五章 高校思想政治理论课教学实效性	(93)
一、思想政治理论课教学实效性的涵义	(93)
二、思想政治理论课教学实效性的现状	(107)
三、“以运用能力”为核心提高思想政治理论课教学实效性	(116)
第六章 高校思想政治理论课网络教学	(127)
一、网络环境给高校思想政治理论课教学带来的机遇与挑战	(128)
二、高校网络思想政治理论课教学内容体系的创新	(133)
三、高校网络思想政治理论课教学方法与模式的创新	(152)
第七章 高校思想政治理论课教学质量保障	(160)
一、高校思想政治理论课教学质量评价体系	(160)
二、构建思想政治理论课教育教学质量评价体系的研究依据	(162)
三、思想政治理论课教育教学质量评价体系的现况	(166)
四、影响高校思想政治理论课教学质量及其评价的主要因素	(169)

五、构建思想政治理论课教学质量评价体系的策略	(170)
第八章 高校思想政治理论课教师队伍建设	(176)
一、高校思想政治理论课教师队伍建设的指导思想和理论依据	(177)
二、高校思想政治理论课教师队伍结构的现状分析	(180)
三、加强高校思想政治理论课教师队伍建设的对策与措施	(185)
后 记	(194)

第一章 新时期高校思想政治理论课相关研究综述

改革开放以来,中共中央高度重视大学生思想政治教育工作。基于形势变化和大学生自身特点,中共中央三次调整思想政治理论课程体系。各地区各部门和高等学校认真贯彻落实中央要求,加强和改进思想政治教育工作,在培养高素质人才,推动高等教育改革发展,维护学校和社会稳定等方面发挥了重要作用。围绕着课程体系调整,从事思想政治理论课程的教师、学者进行了广泛而深入的研究,对于推进马克思主义理论学科建设和思想政治理论课教学起到了积极的作用。

一、新时期高校思想政治理论课研究综述

改革开放以来,特别是中共十六大以来,中共中央发布了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》。为了贯彻中央这一文件精神,中宣部、教育部也发布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》,围绕着两个《意见》,学界召开研讨会,撰写论文,出版专著,形成了研究主题较为集中,研究范围及视野较为宽广,系统性、整体性均较强的繁荣局面。基于高校思想政治理论课课程改革的相关研究状况,从高校思想政治理论课教学体系研究的角度出发,特综述如下。

(一)著作丰硕

改革开放以来,诸多高质量的政治理论课著作迅速出版,如,郭政等编著的《政治理论课讲授艺术》(1987),郭晓君的《怎样讲好政治理论课》,马寒之的《高校政治理论课教学论》,张传凯等主编的《大学政治理论课词典》(1989),许学圣等主编的《高校政治理论课手册》(1989),肖金权主编的《马克思主义理论课教学方法论研究》(1991),龚海泉主编的《高等学校思想政治教育史》(1991),谈松华主编的《中国高等学校思想政治教育史纲》(1992),阎治才主编的《我国高校马克思主义理论教育的历史历程和基本问题研究》(1995),宋春宏等主编的《高校思想品德课教学论》(1997),周华珍的博士学位论文《建国以来高等学校政治理论课的历史沿革及其发展规律研究》(2002),等等。截止到1997年的不完全统计:思想政治教育专业已招收本科生11378人,毕业生8577人;二学位班2003人,已毕业1700人;硕士生849人,已毕业552人;大专升本科毕业生1800人。毕业生总数达14629人。学科的建设为培养

思想政治教育专门人才以及促进高等学校思想政治教育实践的科学化,做出了重要贡献。^①

特别是进入 21 世纪后的短短几年时间,公开发表的学术专著和学术论文,无论从数量,还是从质量上讲,都是前所未有的,学术水平达到一个较高层次,涌现出顾海良、骆郁廷、石云霞、柳礼泉、王炳林、艾四林等一大批专家学者。学术论文数以千计,每年都有学术著作问世,特别是近五年来,无论从研究的深度,还是广度来讲,关于思想政治理论课的理论研究达到一个新的高度,进入高潮时期。例如:黄蓉生主编的《21 世纪高校公共政治理论课改革丛书》(2004),张小飞主编的《高校思想政治理论课教学与大学生思想政治工作》(2005),陈潮光主编的《高校思想政治理论课教育研究》(2005),教育部社会科学研究与思想政治工作司编的《高校思想政治理论课实践教学探索与思考》(2005),任者春主编的《思想政治理论课研究性教学理念与创新》(2006),张春梅主编的《高校思想政治理论课教学研究》(2006,电子资源),李松林主编的《思想政治理论课教学模式研究》、《思想政治理论课教学研究丛书》(2006),张雷声主编的《新时期思想政治理论课教学方法探讨》(2006),柳礼泉主编的《大学生思想政治理论课实践教学研究》(2006),石云霞的《高校思想政治理论课程建设史研究》(2006),顾海良主编的《高校思想政治理论课教学改革研究》(2006),林庭芳的《高校思想政治理论课教育教学现代化研究》(2006),孟宪东主编的《应用型大学思想政治理论课教学模式研究》(2007),杨慧民的《高校思想政治理论课案例教学法研究》(2007),江滨等著《高校思想政治理论课程教学论》(2007),汪荣有主编的《思想政治理论课新课程教学研究》(2007),王国炎的《高校思想政治理论课教改与探索》(2007),聂彩林的《高校思想政治理论课教学艺术》(2007),骆郁廷的《高校思想政治理论课程论》(2007),何贻纶主编的《思想政治理论课改革与教学》(2008),艾四林主编的《思想政治理论课新体系与教师队伍建设研究》(2008),许晓平的《思想政治理论课教学改革研究》(2008),阳国亮的《思想政治理论课教学新论:研究性与实践性教学研究与实践》(2008),马成瑶的《思想政治理论课专题性教学研究》(2009)。

著述丰硕、比较少见、比较有代表性的著作有:张小飞的《高校思想政治理论课教学与大学生思想政治工作》(2005),本书包括理论研究和实践探索两部分,介绍了思想政治教育的政治功能,思想政治理论课教学与大学生综合素质培养相互结合的方法及途径等十二章。

^① 徐文良. 思想政治教育学科建设历程的回顾与思考 [J]. 思想教育研究, 2005(9): 2-4.

李松林主编的《高校思想政治理论课教学模式研究》(2006),本书介绍了高校思想政治理论课实践教学、讨论式教学模式、创新式教学模式及启发式教学模式等当前较为流行的教学模式,对每一种教学模式的现状进行了概括和归纳,提出了展望与预期。翌年出版的杨乃坤的《高校思想政治理论课教学新模式研究》一书共分六章,内容包括:社会转型时期大学生的思想新特点及成因、思想政治理论课理论教学新模式、思想政治理论课实践教学新模式、思想政治理论课考核新模式等。

韩东才的《社会问题对高校思想政治理论课教学的影响研究》(2008),作者着重研究国内外有关对高校思想政治理论课教学有较大影响的问题,在研究的基础上,遵循高校思想政治理论课教学的规律以及学生认识和身心发展的规律,提出应对当前社会问题挑战的措施和方法。

叶芃的《高校思想政治理论课实践教学资源整合与利用研究》(2008),作者通过对思想政治理论课实践教学资源内涵的界定与特征描述、当前思想政治理论课实践教学资源利用现状与利用中存在问题的分析,提出了整合实践教学资源的原则、要素与途径。

张玉玲的《“思想政治理论课”教学价值论》(2008),着力挖掘、论证“思想政治理论课”的课程体系、教学过程以及与教学紧密相关的各层面在高校德育育人中所凸现的时代价值与重大作用、影响。

彭洁的《高校思想政治理论课教学吸引力问题研究》(2008),本书分为六章,内容包括:高校思想政治理论课教学吸引力的影响因素考察、受教育者因素与高校思想政治理论课教学吸引力的关系、环境因素与高校思想政治理论课吸引力的关系、增强高校思想政治理论课教学吸引力的对策思考等。

刘吉发的《高校思想政治理论课教学方法论:10余种教学方法的设计与实践》(2009),主要讲述了人文社会科学研究的若干方法论原则、国外人文社会科学教学方法述评、高校思想政治理论课教育教學的目的及意义、高校思想政治理论课教学的基本原则、高校思想政治理论课教学过程及其特点等。

刘素芬的《思想政治理论课改革衔接:以大、中学校衔接为例》(2009),作者面向21世纪新课程改革,立足大学与中学思想政治理论课程教育教学实际,较为全面、系统地探究了新课程改革背景下大、中学校思想政治理论课程衔接中最迫切需要解决的问题。

刘丽琼的《思想政治理论课教学接受论》(2009),以接受理论为一般指导,做了大量的调查研究工作,并立足于当前高校思想政治理论课教育教学实际,围绕着如何提高思想政治理论课教育教学实效性,如何提升大学生对思想政治理论课的接受程度,来分析思想政治理论课教育教学的改革创新问题。

首都大学生思想政治教育重点课题研究项目成果(中共北京市教育工作委员会委托课题)张红峻等著《北京高校思想政治理论课教学质量保障体系建构研究》(2009),本书共分五章,包括高校思想政治理论课教学质量保障体系概述、北京高校思想政治理论课教学质量保障现状的调查报告、北京高校思想政治理论课教学质量保障指标体系的构建等。

李资源主编的《高校思想政治理论课新课程体系研究》(2009),本书研究紧密结合高校思想政治理论课教学实际,既有理论热点探讨,又有教学内容和研究方法研究,还有教师队伍建设、思想政治工作研讨等内容。

顾钰民的《马克思主义理论学科建设研究》(2009),深入研究了学科建设的基本思路、马克思主义理论学科与相关学科的关系、学科建设与思想政治理论课程建设的关系、学科建设与科学研究的关系、学科建设与专业建设的关系等基本内容。

叶天放的《高校思想政治理论课教学管理初探》(2010),对上海高校在思想政治理论课教学过程中的发展得失做了较有针对性的梳理与分析,指出了要管理好马克思主义理论教学工作,也要遵守理论规定,主动把握教学话语,层层培训专任教师队伍,紧紧依托马克思主义理论学科。

上述学者的研究涉及课程历史、课程体系、教师队伍建设、考核体系、学科建设、教学研究(另有专门论述)等,还有的学者在不同时期编著了各门课程的“原著导读”、教学研究论文集、辅助教材、案例精选等,这些都是很好的研究素材。

(二)学位论文

据不完全统计,近10年以来,以“思想政治理论课”或“马克思主义理论教育”为标题的硕士学位论文多达70余篇,具体如下:

潘清滢的《高校思想政治理论课实践教学研究》(2010年硕士论文);白林驰的《中共早期马克思主义理论教育转型研究》(2009年硕士论文);孙雯的《高校思想政治理论课课程评价及其模式研究》(2009年硕士论文);李晶的《高校思想政治理论课教学评价存在问题与对策》(2009年硕士论文);杨席宇的《高校思想政治理论课05方案课程体系内在联系及其对课堂教学的影响研究》(2009年硕士论文);裴淑娥的《高职院校思想政治理论课教学模式创新性研究》(2009年硕士论文);赵伦芬的《高校思想政治理论课在大学生成长成才中的功能强化研究》(2009年硕士论文);郑伟的《高职院校思想政治理论课教师职业倦怠问题研究》(2009年硕士论文);王圆圆的《生命教育理念下的高校思想政治理论课教学》(2009年硕士论文);张苑的《高校思想政治理论课教师的角色冲突研究》(2009年硕士论文);肖英华的《当代大学生思想政治理论课接

受心理研究》(2007 年硕士论文);文静的《高校思想政治理论课教师素质优化研究》(2008 年硕士论文);葛宏冰的《关于增强河北省高校思想政治理论课实效性的实证研究:以 2004 年河北省高校为例》(2007 年硕士论文);蔡青的《高校思想政治理论课实效化研究》(2007 年硕士论文);邓齐飞的《高校思想政治理论课教师教学效能感现状及影响因素研究》(2007 年硕士论文);陈然的《思想政治理论课教学中“教师主导、学生主体”原则研究》(2007 年硕士论文);顾晖的《思想政治理论课对大学生政治社会化的作用研究》(2007 年硕士论文);颜娟的《高校思想政治理论课教学吸引力问题研究》(2007 年硕士论文);刘志鑫的《论抗大的马克思主义理论教育及其当代价值》(2007 年硕士论文);李岩的《高校学生马克思主义理论教育知行转化问题研究》(2007 年硕士论文);付鹏的《对创建高校思想政治理论课教师博客(Blog)的研究》(2006 年硕士论文);娄先革的《和谐教学—提升高校思想政治理论课教学实效性的重要理念》(2006 年硕士论文);董永辉的《网络环境下思想政治理论课探究式教学模式研究》(2006 年硕士论文);袁惠红的《研究性学习在高校思想政治理论课教学中的应用初探》(2006 年硕士论文);郑小东的《高校思想政治理论课教学评价体系研究》(2006 年硕士论文);董永辉的《网络环境下思想政治理论课探究式教学模式研究》(2006 年硕士论文);陈瑄的《论高校马克思主义理论课的渗透教育》(2006 年硕士论文);丁德源的《提升思想政治理论课教学实效性的对策研究》(2005 年硕士论文);于宏的《高校思想政治理论课教育可接受性研究》(2005 年硕士论文);单玉的《“对话”视野中的高校思想政治理论课教学研究》(2005 年硕士论文);王海芳的《对建立高校思想政治理论课网站的探索》(2005 年硕士论文);蒋立伟的《增强高校“两课”教学实效性研究》(2005 年硕士论文);陈春梅的《高校思想政治理论课教学评价研究》(2005 年硕士论文);冷雪玲的《高校马克思主义理论教育实效性研究》(2005 年硕士论文);刘志敏的《高校马克思主义理论教育接受主体被动学习研究》(2005 年硕士论文);吴新奇的《高校思想政治理论课教师素质研究:以广东、广西、海南部分高校思想政治理论课教师为例》(2004 年硕士论文);甘超的《论高校马克思主义理论教育的创新》(2004 年硕士论文);曲士英的《论马克思主义理论课哲学原理教学体系中的价值观教育》(2003 年硕士论文);龚旭芳的《论马克思主义理论教育的德育功能》(2003 年硕士论文);等等。

亦有个别博士研究生开展了相关研究。如,蔡晓良的《马克思主义理论教育评价研究》。作者试图建立一个理论教育评价的理论体系,围绕理论教育评价的理论基础、知识借鉴,理论教育评价的本质、特点、类型、结构、功能,理论教育评价的原则、方法、模式、科学化而展开,重点回答了理论教育评

价的理论基础是什么、理论教育评价是什么、如何对理论教育进行评价等基本问题,具有一定新意。与该作者同一导师的博士研究生孙来斌、张智新分别开展了“列宁的马克思主义理论教育思想研究”、“江泽民的马克思主义理论教育思想研究”。三位博士研究生的导师石云霞教授以新中国成立以来中国共产党的历史为线索,以党领导人民进行社会主义革命、建设和改革的重大历史活动为基础,以中共中央文献和毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等党的历代领导集体成员的重要言论为根据,以毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为核心内容,考察了新中国的思想理论教育事业。^①

再如,王雪凌的《马克思主义理论课中教与学的统一》,从认识论视角,以主客体关系为切入点,讨论师生双方在理论课教学中的地位与作用,以及二者在理论课中各自活动的性质和特征,探讨师生如何充分发挥各自的主体性来实现理论课教与学统一,增强理论课教学实效性,促进理论教育的不断发展。作者研究视角较为独特,是一个实践性和理论性都很强且涉及面很广的课题,无论从理论上还是在实践中,还值得继续深入探讨。还有周华珍博士开展了《建国以来高等学校政治理论课的历史沿革及其发展规律研究》(具体见“课程历史”部分)。

仅从题目便可以看出,博士硕士学位论文涉及思想政治理论课的方方面面,也反映了各高校研究“思想政治理论课”的主要状况,在一定程度上,也可以反映出当下研究的热点、方向与重点。

(三)课程历史

有学者撰写专著论述了新时期以来课程发展的历史进程,其中,第三章高校思想理论教育在改革开放新时期开创新局面;第四章大力推进邓小平理论和“三个代表”的“三进”工作,进一步加强和改革高校思想理论教育工作。^②该学者把学科建设、军队政治理论课建设及以胡锦涛为总书记的党中央大力推进大学生思想政治教育工作的举措都放在第四章论述,显得有些简单。这种理念亦体现在该学者的另一著作中。^③

对三次重大改革形成的三大方案,有不少学者进行了论述,有学者提出,改革开放30年,我国高等学校思想政治理论课程改革从恢复、发展到创新历经了四个阶段,第一阶段:1978—1984年的恢复阶段;第二阶段:1985—1997年“85”方案的实施、发展阶段;第三阶段:1998—2004年“98”方案的实

① 石云霞. 新中国思想理论教育60年[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2009.

② 石云霞. 新中国成立以来高校思想理论教育史研究[M]. 北京:人民教育出版社,2005.

③ 石云霞. 高校思想政治理论课程建设史研究[M]. 武汉:武汉大学出版社,2006.

施、发展阶段；第四阶段：“05”方案实施阶段。^①

还有学者针对三次重大改革做了分析：“05 方案”是相对于“98 方案”而言的，是对“98 方案”的继承和发展，“05 方案”充分吸收了“98 方案”实施中的成功经验，同时也有新的发展，相对于“98 方案”，“05 方案”的变动幅度较大，包括对学科建设的加强、课程设置的改变、教材的改进、教学方式方法的提高，对课堂教学效果的重视、更为关注学生的实际与理论需求等。自“05 方案”实施以来，取得较大成绩，但也存在一定问题，因此必须对高校思想政治理论课程体系进行一个科学、系统的评估，反映出一定问题，并能给予及时解决。^②

有学者提出，改革开放以来，高校思想政治理论课课程建设经历了创立与形成阶段、徘徊中发展阶段、调整中提高阶段、完善中升华阶段，目前已经基本形成一个结构合理、功能互补的课程体系。在此基础上，该学者认为，应该着眼于高校思想政治理论课其他方面的建设：一是队伍建设，二是教材建设，三是教法建设，四为制度建设。^③

有学者梳理了新中国成立以来高校思想政治理论课的历史沿革及其规律，并总结出三条规律性的认识，一是新中国成立以来高校政治理论课课程设置和教学内容的历史沿革始终是服务于党的中心工作，随着党的中心工作的变化而变化的；二是它们始终以马克思主义三个组成为基本内容；三是它们始终把马列主义与中国革命和建设的具体实践相结合的产物——毛泽东思想和邓小平理论置于核心的地位。^④ 该作者较早的进行了课程历史及其规律研究，有一些观点尽管稍显简单，但是也具有一定的借鉴意义。

（四）课程体系

课程设置和教学内容是高校思想政治理论课的核心，前者指上哪些课程，后者指讲哪些东西。关于这两方面的研究是比较多的。

有学者指出：课程数目虽然减少了，但思想政治课的覆盖内容并没有减少，大学生应具备的思想政治理论的基本素养都包含在其中，并且新教材调整将会向着贴近现实，贴近大学生思想实际，贴近当前大家关心的热点问题

① 韦冬雪，罗洪铁. 改革开放 30 年高校思想政治理论课课程创新研究[J]. 思想理论教育导刊，2008(9)：48—53.

② 武博，宋智勇. “05 方案”实施以来高校思想政治理论课改革研究综述[J]. 佳木斯教育学院学报，2009(3)：142—143.

③ 李春晖. 改革开放以来高校思想政治理论课课程建设的回顾与展望[J]. 学校党建与思想教育，2008(12)：35—37.

④ 周华珍. 建国以来高等学校政治理论课的历史沿革及其发展规律研究[D]. 中国人民大学，2002.

等方向发展。^①

诸多学者从整体性、系统论角度阐述了思想政治理论课的最新课程体系。^②有学者提出实施好“05”方案,要加强三种意识:科学意识、创新意识、整体意识。^③

有学者阐释了新课程方案的品格特征:总的来看,新方案课程体系内容的构建,是基于其内在逻辑思路,即从基本原理到基本原理发展再到基本原理运用的思路而生成的,突出了理论、现实和历史这三者的结合。^④有学者提出了新方案的五大特点:与时俱进——新方案的灵魂;逻辑严密——新方案的基础;突出整体——新方案的关键;内容新颖——新方案的创新;定位准确——新方案的保证。^⑤

有学者对高校思想政治理论课新方案(“05”方案)课程设置的基本思路和框架结构,概括为一个“中心”三个“开展”。一个“中心”就是,思想政治理论课课程体系的设置和构建要以马克思主义中国化的三大理论成果为中心,即要体现马克思主义中国化的过程,特别要突出马克思主义基本原理与中国具体实际相结合所产生的毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想对中国革命、建设、改革和发展的重要指导作用。这个“中心”是课程体系的灵魂和支柱。所谓三个“开展”就是:“开展马克思主义人生观、价值观、道德观和法制观的教育,引导学生树立高尚的理想情操和养成良好的道德品质,树立体现中华民族优秀传统文化,时代精神的价值标准和行为规范;开展中国近现代史的教育,帮助学生了解国史、国情,深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路;开展党的路线、方针和政策的教育,帮助学生正确认识国内外形势。”三个“开展”是一个“中心”的延伸和拓展,由此在新的课程体系中形成内容充实、结构合理、功能互补、

① 武博,宋智勇.“05方案”实施以来高校思想政治理论课改革研究综述[J].佳木斯教育学院学报,2009(3):142-143.

② 顾海良.改革开放以来高校思想政治理论课程建设论略[J].思想理论教育导刊,2008(9):16-18. 张耀灿,肖应连.马克思主义整体性对思想政治理论课改革的启示[J].学校党建与思想教育,2006(10):9-12. 王茂涛.系统论与高校思想政治理论课程改革[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2009(4):150-151. 高汝伟.课程整合视野下思想政治理论课教学链接问题探略[J].现代教育管理,2009(4):126-128.

③ 杨宝国.谈高校思想政治理论课课程体系设置和内容结构的改革与创新[J].无锡教育学院学报,2006(1,2):44-51.

④ 吴学兵.高校思想政治理论课新方案课程内容的品格特征阐释[J].江西教育学院学报(社会科学),2007(40):29-33.

⑤ 刘爱军.高校思想政治理论课新课程方案的突出特点[J].理工高教研究,2007(5):131-132.