

来自一线的教育反思

赵新芳 著

北京出版集团公司
北京出版社

来自一线的教育反思

赵新芳 著

北京出版集团公司
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

来自一线的教育反思/赵新芳著. —北京: 北京出版社, 2010

ISBN 978 - 7 - 200 - 08146 - 6

I. ①来… II. ①赵… III. ①中小学—教育—文集
IV. ①G63 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 018659 号

来自一线的教育反思

LAIZI YIXIAN DE JIAOYU FANSI

赵新芳 著

*

北京出版集团公司 出版
北京出版社

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100120

网 址: www.bph.com.cn

北京出版集团公司总发行

新华书店经销

北京京师印务有限公司印刷

*

890 × 1240 32 开本 10.5 印张

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 200 - 08146 - 6/G · 4062

定价: 24.80 元

质量监督电话: 010 - 58572393



NANYANG TECHNOLOGICAL UNIVERSITY

UNIVERSITI TEKNOLOGI NANYANG

南洋理工大學

நன்யாங் தொழில்நுட்பப் பல்கலைக் கழகம்



序 言

申继亮

日前，接到赵新芳先生的短信，提醒我查看电子邮件。打开邮件方知是他近日完成的书稿《来自一线的教育反思》，信中嘱我写个序言。说实在，我有点不敢当，一是赵先生是地地道道的文化人，文笔优美，此前就拜读过他的大作《怦然心动》。我的文字功夫甚是亏欠，担心把序言和正文放在一起会相形见绌；二是赵先生有着丰富的实践经验，他是1977年恢复高考后的第一届大学生，前后有着9年的中小学校和中等师范学校的课堂教学经历，又一直从事教育行政工作，90年代末期走到领导岗位后，又长期主管教学业务，对基础教育尤其是农村基础教育的情况掌握的很翔实，认识也很有高度和深度。尽管自己也是从农村走出来的，也学过、教过、研究过一阵子与教育密切相关的心理学，但毕竟多数情况下是“纸上谈兵”，没有真刀实枪练过，对赵先生的见解及相关问题说三道四，总觉得底气不足。然而，作为多年老朋友，盛情难却，还是硬着头皮答应下来了。

这本《来自一线的教育反思》，集中辑录了赵新芳先生近几年来对基础教育现状的一些思考文章，如果从文体划分，可分“随笔”“杂谈”“论文”“讲演稿”四个部分，文体并不统一；从结构上看，显得有点“散”，有些观点甚至是“重复”，不止讲了一次。但我觉得这恰恰是



我们应该提倡的文风，因为真实。这种文风可以用书中所赞赏的陈宝贵老师提倡的大语文作文思想来概括，即“以生活为基点，写作内容无禁区，写作形式无禁地，写作语言无禁忌，求真求美为双翼”。作者用通俗语言阐述了深刻的道理，把“复杂的问题简单化、生活化”，让人即听、即看、即明了。比如对于实施新课程的成功、失败之争，他用“穿鞋”与“走路”的关系来加以比喻和说明，即：“如果我们担心实施新课程会“穿新鞋走老路”的话，那么过去我们不也有许许多多“老课程”背景下“穿老鞋走新路”的成功例子吗？如陶行知、叶圣陶等。所以，实施新课程关键是教育理念的更新。

《来自一线的教育反思》，从书名我们就可知道，书的内容是关于教育现实问题的见解。众所周知，新中国成立以来，尤其是改革开放30年来，我国教育事业取得了举世瞩目的巨大成就，普及了九年义务教育，高等教育实现了大众化。然而，教育在快速发展过程中也面临着诸多问题和挑战，作为最大民生问题之一，为老百姓所关注；作为科学问题，为专家和有志之士研究探索。可以说，书中所谈及的许多问题对大家来讲一点也不陌生，正因为如此，也决定了这个话题的挑战性。然而，赵先生并没有落俗套，对很多问题发表了独到的、深刻的见解。略举一例，比如现实基础教育中的“应试”现象，他是这样解释的：“我们的教育是在封建文化的‘砧木’上嫁接了一枝资本主义的教育‘接穗’，这枝‘接穗’在生长过程中会有一个很长的适应过程，难免会带有‘砧木’的浓烈的原始味道。”这个“原始味道”就是等级文化之下的“学而优则仕”。再如对于目前基础教育课程改革中教师们在教育教学中出现的诸多困惑，他是从文化角度解释的，即“两种



文化的碰撞，封建的等级文化和平等的民主文化的碰撞，这种碰撞表现在课堂上就是‘困惑’”。

我们平时讲，“腹有诗书气自华”。对做教育的人来讲，更要做到“腹有诗书”，而且要常有“新诗书”。所以无论是管理者，还是一线教师，不断求知学习应成为每位从事教育工作的人的要务之一。我觉得写书与读书是分不开的。这让我想到一件事，2008年7月中旬，我应邀到新加坡作学术交流，在南洋理工大学国立教育学院意外地见到了赵新芳先生，“他乡遇故知”，觉得格外亲切！在一起就餐畅谈中，我得知赵新芳先生在这里攻读“教育管理硕士（MEA）”学位，他已年过半百，还抓住机会到国外进行系统进修学习，令我感到惊讶的同时，我也为其可敬、可佩的精神和毅力所折服！

博学而笃志，切问而近思。让我们在学习、反思中前行。

2010年1月13日于北京

（本文作者系北京师范大学教授、博士生导师）



目 录

第一辑 教育是生活一抹绿

教育随笔六则	(3)
是“农业”而非“工业”	(3)
是“变更理念”而非“搬迁学校”	(4)
是“两厢情愿”而非“一厢情愿”	(5)
穿鞋走路与课改	(6)
“放羊”与办学校	(8)
“淹咸菜”与办学校	(9)
体验新加坡考场	(11)
听课的妙处	(14)
我在新加坡做评委	(16)
一棵树	(21)

第二辑 教育是心灵一扇窗

爱的延伸	(25)
从“爬树”所想到的.....	(27)
过了这个“村”还有好多“店”	(28)
家教的困惑	(30)
人生也要不断经营	(35)



漫谈“择校”	(38)
漫谈教育 1、2、3	(45)
新课程是创造一种新文化	(45)
对当前高考的一点思考	(46)
应试也是一种文化	(48)
制约高考改革的根本因素是文化	(48)
引领高考竞争的“三驾马车”	(51)
学习的力量	(53)
妙语人生	(56)
一、谈“自留地”	(56)
二、谈“师爱”	(57)
三、谈“礼品”	(57)
四、谈“游戏”	(58)
五、谈“责任”	(59)
倾听	(60)
谈“自由”	(62)
再谈“龙爪槐返本现象”	(65)
谈“求异思维”	(66)
谈“精神沐浴”	(68)
谈“学习”	(69)
体验	(75)
小议“装备人”的角色转换	(77)
有感于课堂上的三句话	(79)
赠言教师	(81)
谈“两味人生”	(83)
浅谈教育交流	(84)



这本书让我静下心来思考了许多	(87)
心声	(91)

第三辑 教育需要在比较中提高

“国有民办”学校政策分析	(97)
“同源异流”文化背景下教育发展比较	(105)
从“素质教育”的探索过程感悟最佳着力点	(115)
对保持教育先进性的一点思考	(125)
教育管理中教师发展的动力因素探析	(128)
教育行政领导风格特征及形成因素分析	(136)
解读新加坡小学华文课程	(150)
基础教育课程改革得失因素分析	(160)
新加坡校长（中小学）资源发展浅析	(176)
纵论学习型组织与系统思维	(185)
学习型组织与教师发展	(200)

第四辑 教育需要在反思中前行

“就业观”形成的文化因素探析	(261)
高中课程改革知与行	(290)
教育是需要不断回顾和反思的	(306)





第一辑

教育是生活一抹绿



教育随笔六则

是“农业”而非“工业”

早在上世纪初叶，著名语言学家吕叔湘先生就说过：“教育的性质类似农业，而绝对不像工业。工业是把原料按照规定的工序，制造成为符合设计的产品。农业可不是这样。农业是把种子种到地里，给他充分的合适的条件，如水、阳光、空气、肥料等等，让他自己发芽生长，自己开花结果，来满足人们的需要。”

对于这个精彩的比喻，许多著名的教育家如叶圣陶先生等都曾多次引用并大加赞扬过。

的确如此。这个比喻的精彩之处就是用形象的语言把高深的教育问题简单化、明了化了。一个“类似”，一个“绝对不像”，把教育的根本性质鲜明地区别开来，即教育的对象是活生生的人，而非僵死的工业原料；教育的途径是“培土”“施肥”，是让“种子”（即学生）自己主动成长，而非按照一个“模具”被动地、机械地、成批地脱出来。

但是，就是这么一个简单的教育思想，自现代教育制度奠基那天起，一批批仁人志士都在为之竭力呐喊着、不



懈奋斗着，可效果呢？却始终不尽如人意。特别是近现代，随着社会快速的工业化、市场化，教育也被蒙上了“产业化”的阴影，一些单纯的经营理念，甚至是市场经济的价值取向被生硬地嫁接到教育上，搬到学校里，应用到课堂上来，使得一所所学校在一个单一的评价标准下真的成了制造“产品”的工厂。

这种“工厂式”的教育模式早在几十年以前，也就是说在现代教育制度引进之初，就是被教育家们所批判、所摒弃的。在社会高度文明的今天，我们更没有理由“继承”甚至是“美化”这种教育模式，因为现代文明的一个最主要的标志就是“以人为本”，注重“人”的发展。作为社会上层建筑的最重要组成部分——教育来说，更应承担起现代文明生成的重任，引领现代文明的发展。

是“变更理念”而非“搬迁学校”

当前，在农村中小学布局结构调整过程中，有许多领导雄心勃勃，提出要把农村中小学全部或大部搬迁到县城，实现教育城镇化。乍一听，这个理想是十分美好的，一方面是彻底改变了农村教育地位，实现了农村和城市教育的绝对均衡；另一方面又加快了城镇化进程，提升了城市的功能和品位。但是从目前的实际情况看，由于受经济、文化等多种因素的影响和制约，这个愿望是很难实现的，尤其是一些辖区面积较大的县域困难则更大，如果措施不得力或急于求成，反而会造成半途而废或形成新的、



更大的不均衡。我认为，出现这种现象的关键是一些领导人在“教育城镇化”的思维中存在着误区，即把“教育城镇化”简单地理解为单一的“学校位移”。实际上学校之间的最根本的区别还是在治学理念上。我们稍加思考就不难得知：“农村化”的弊端是什么呢？是封闭、保守、随意；与之相对应的“城镇化”的最显著标志则是开放、规范、精细。也就是说，即使把一所学校搬到城市，但管理上还是封闭、保守、随意的，那也不是真正的城市化，反之，即便学校在农村，如果管理是开放、规范、精细的，也可称之为城市化，这样的例子在中外历史上是举不胜举的。如陶行知先生创办的名闻天下的南京晓庄师范学校就是在农村发展的。再者，随着交通、信息的快速发展，农村和城市在距离上缩短了，城里人和乡下人在情感上拉近了，甚至有融为一体之势，这又为农村教育城市化发展增添了有利因素。

是“两厢情愿”而非“一厢情愿”

课堂教学是整个教育系统的终端，教学过程是靠教师和学生共同完成的，是“两厢情愿”的事情。但在实际教学中却很难做到这一点，一些教师往往忽视学生的作用和其主观能动性，甚至忽视学生的存在，一味地“讲解”，一味地填鸭式的“灌输”，把“两厢情愿”变成了“一厢情愿”。

“一厢情愿”往往造成教学目标的“缩水”、打折扣。因为教学的最终目的是让学生“学会”、“会学”，而不是





老师多么地“会讲”、“能讲”。当前，无论是社会还是教育本身，一切评价手段又都是针对学生的，也就是说无时不在“用学生”、“考学生”，而非“用老师”、“考老师”。显然，这里的主体是学生，而非老师。如果把这一点忽视掉了，就是目标歪了，方向错了。

“一厢情愿”还会造成教学过程的低劣。因为这个过程是两个积极性的发挥，缺一不可。在课堂上，即使教师兴趣再高、讲趣再大，学生不能呼应、不能互动，二者的心灵不能碰撞，那犹如“对牛弹琴”，是绝对达不到预期效果的。长期以往，不仅教学任务很难完成，还会造成学生厌学，甚至发展到辍学。

变“一厢情愿”为“两厢情愿”，调动学生“学”的积极性，让学生成为课堂的主人，让学生自主学习、快乐学习。这是每一个教育工作者所应该追求的。这样的课堂教学目标虽然很简单，但却是目前中小学课程改革和一切教育教学改革成功模式的核心所在，也是难点所在。

穿鞋、走路与课改

我们最常说的一句话是“穿新鞋走老路”，意在讽喻那些在改革中做表面文章的人和事。其实，穿什么鞋与走什么路是没有因果关系的，穿鞋只是为了方便走路，而不决定是否走路，更不决定走什么路。决定走路和走什么路的是人的意识，而非鞋子，也就是说，一个人如果有走路的动机，无论是光着脚板还是穿着鞋子都是可以实现的，但是，有无鞋子和鞋子的好与坏却能决定一个人走路的远