

中原陶瓷学丛书
主编 王洪伟

扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术

——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究

王洪伟 李建设 著

中原陶瓷学丛书

主编 王洪伟

扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术

——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究

王洪伟 李建设 著

图书在版编目(CIP)数据

扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术：以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究 / 王洪伟，李建设著. — 郑州：海燕出版社，2014.6

(中原陶瓷学丛书)

ISBN 978-7-5350-5775-4

I. ①扎… II. ①王… ②李… III. ①张大强—陶瓷艺术—艺术社会学—研究 IV. ①J527

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第288566号

选题策划：黄天奇

责任编辑：王 森

美术编辑：韩 青

责任校对：陈曙芳

责任发行：李宏伟

责任印制：邢宏洲

出版发行：海燕出版社

(郑州市北林路16号 邮政编码450008)

发行热线：0371-65734522

经 销：全国新华书店

印 刷：河南省瑞光印务股份有限公司

开 本：16开(710毫米×1010毫米)

印 张：13.5印张

字 数：270千字

版 次：2014年6月第1版

印 次：2014年6月第1次印刷

定 价：58.00元

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换。

总 序

中原陶瓷学：一门学科，一个时代！

基于悠久的历史、卓越的技艺和附加其间的灿烂的文化艺术，中原陶瓷学是中原新近兴起的一门新学科。

中原陶瓷的根脉性、原生性、源性、相对独立性、自生性、扩张性、辐射性以及吸纳性连带的创新性，为中原陶瓷学理论体系的构建奠定了坚实的历史和时代基础。

在此意义上，研究人类陶瓷文化艺术，研究华夏文明，中原陶瓷文化艺术是一个最佳剖析标本；研究世界陶瓷文明史，必须首先研究中原陶瓷文明史发展演化轨迹。

中原陶瓷学，开创了一门新兴的学科，也开启了一个时代的大门！

—

“中原”一词，现存文献中最早可见于《诗经》。《诗经·小雅·吉日》曰：“瞻彼中原，其祁孔有。”《诗经·小雅·小宛》：“中原有菽，庶民采之。”彼时的“中原”，尚未形成完整而统一的地域概念，含有“原野”“原中”的意思。

现代意义上的“中原”，一般指广义的“大中原”，即黄河中下游地区，是以河南省为中心，涵盖周边的广大地区，包括河北省南部、山西省东南部、

山东省西部、河南省、安徽省北部、江苏省的徐州地区。2012年11月国务院批复的《中原经济区规划（2012—2020年）》，“大中原”涵盖河南全省、山东西南部、安徽西北部、河北南部和山西东南部共五省三十市三县区，具体含及河南的郑州、洛阳、商丘、安阳、开封、平顶山、许昌、南阳、焦作、新乡、鹤壁、濮阳、漯河、三门峡、周口、信阳、驻马店、济源，山东的聊城、菏泽、泰安东平县，安徽的淮北、宿州、蚌埠、亳州、阜阳、淮南潘集区及凤台县，河北的邢台、邯郸，山西的运城、晋城、长治。江苏徐州“去中原化”只是晚近。

狭义上的“中原”，常常专指河南。4000多年前，河南为中国九州中心之豫州，故简称“豫”，之后有“中州”和“中原”之称，历史上还曾谓之“中国”或“中土”。

中原，是中华文明和中华民族最重要的发源地，自古以来即为主导整个中华文明发展的核心地域，是自三皇五帝到北宋中国长时段的政治、经济和文化中心。中原也是中国历史上战争、灾难频仍之地，以至于历史上大批中原人士为逃避战乱、灾荒迁往异域；他域族群迁徙中原，客观上催生了中原文明的四海传布，也激发了中原的文明吸纳包容精神，从根本上促进了华夏文明螺旋式连续提升。中原文明以其根源性、原创性、包容性、开放性、基础性而被称为华夏文明之根脉支撑。

二

中原陶瓷史源远流长。

约在70万年前，中原原始祖先以泥巴晾干，加火烧硬，制成诸种形状，用以盛水贮食，是为陶器之滥觞。

陶器之发明，是人类上古史上一场特殊的科技革命，它标志着人类从旧石器时代向新石器时代的转变，成为人类发展史上一个新时代的分界点。约万余年前，最早的中国陶器诞生了！

约8000年前的新石器时代早期，河南新郑裴李岗的先人们已在娴熟地烧制灰陶器；河南舞阳贾湖的中原古人已能建造大量的窑穴、陶窑，烧造葬

用瓮棺，精到地控制泥与火。

距今7000多年的仰韶文化彩陶，彰显出中原古人浓郁的艺术性生活态度：在未烧陶器之陶坯上作画，烧成后彩纹固定在器物表面不易脱落；或在彩绘前先涂上一层白色陶衣，使彩绘花纹更显鲜明。彩陶花纹主要是花卉图案和弦纹、网纹、锯齿纹、三角纹、方格纹、垂幛纹、旋涡纹、圆圈纹、波折纹、宽带纹及月亮、太阳、北斗星等几何图案，也有猪纹、狗纹、鹿纹、鱼纹、鸟纹、蛙纹等动物纹。自然万物以陶制美学的独特方式彪炳千古。

在黄河中下游地区，距今6000多年的大汶口文化开始烧造红陶；距今4000多年的龙山文化始烧黑陶与白陶，烧成温度达1000℃左右。此一时期的黑陶有细泥、泥质和夹砂三种，以素面磨光的最多，带纹饰的较少，有弦纹、划纹、镂孔等几种，尤以“黑如漆、薄如纸”的细泥薄壁“蛋壳陶”享誉海内外。其时，白陶基本为手工制作，也渐渐出现泥条盘制和轮制。

夏代（二里头文化早期），灰陶和夹砂陶跃升至时人日用器之主要位置。

商代，中原青铜器制作技艺高超，但普罗大众的日用品仍以灰陶为主，且出现专烧泥质灰陶和泥质夹砂灰陶的作坊。商后期，白陶和印纹硬陶跨越性发展。仰韶文化、龙山文化时期的夹砂灰陶，烧造品质跃升，用为蒸煮器皿。于后世念兹在兹的原始青瓷，即始于大商一代。

西周以后，陶器种类愈加丰富，除生活器皿外，还大量烧造砖瓦、陶俑及建筑明器等。两周为印纹硬陶兴盛时期，印纹硬陶原料含铁量较高，胎色较深，多呈紫褐、红褐、黄褐和灰褐色，但印纹硬陶坚固耐用，其胎质原料基本接近原始青瓷，绝大多数用作贮盛器。

战国、秦汉时期，以陶俑、陶兽、陶明器随葬渐成习俗，制陶业更趋繁盛。秦始皇陵兵马俑造型之精到、俊伟、传神，世所罕有。汉代民间厚葬风气盛行，烧造大量彩绘、釉陶器用以随葬，使战国时期出现的彩绘陶器得以发展。尤其釉料中加入铅助熔剂的铅釉陶，釉之熔点降低，却使釉面亮度增加，平整光滑，使铁、铜着色剂呈现美丽的绿、黄、褐等色，是为汉代制陶工艺一大杰出成就。更具划时代贡献的要数东汉一朝，中原泥火技术开启新一轮革命乐章：瓷器时代来临！

隋唐五代时期的中原陶瓷业五彩缤纷、繁花似锦。沿袭汉釉陶的“唐三彩”以高岭土制胎，施彩铅釉烧制，釉彩多变而艳丽。河南巩义窑不仅开启了中国白瓷的先河，还是青花瓷的先驱，谓之“唐青花”。唐代花瓷也自中原汝河、颍河流域发源，一时风行。河北邢窑、定窑白瓷，磁州窑黑底白花，修武当阳峪绞胎瓷，纷纷在盛唐崭露头角。

10—13世纪，中原乃至华夏文化艺术达到巅峰。中原陶瓷业技艺南上北下，大传播、大扩张，兼收并蓄，吸纳南北族群或粗犷浑厚或精致灵巧之气质，开创乱世辉煌。犹忆中原，制陶业生生不息，瓷器飞速拓展，制烧工艺愈加炉火纯青。沿太行东麓一线南北，耀州窑、定窑、磁州窑、修武当阳峪绞胎瓷繁荣昌盛。环嵩颍汝流域，汝窑、钧窑、官瓷后来居上，铸造出中原地区宋代五大名窑的辉煌。尤其金元时代，中原陶瓷技艺催发明清两朝江南陶瓷业技艺高歌猛进，创官窑盛世。在中原深厚成熟的陶瓷制作技艺的影响下，东亚陶瓷引领世界陶瓷艺术史达致一个令后世无法企及的历史高峰。

明清延至民国，中原政治、经济中心不再，加以战乱、灾荒频仍，唐宋两朝盛极一时的中原陶瓷业经历了漫长的低潮期。新中国成立后，以唐三彩、钧窑、定窑、汝窑、官瓷、绞胎瓷、耀州窑、磁州窑等为代表的中原历史名窑，渐趋复兴。20世纪70年代末改革开放以降，钧窑、定窑、洛阳唐三彩、汝窑、官瓷、绞胎瓷、建筑园林陶瓷、诸类白瓷等立足传承，泼辣创新，正在书写、重建中原陶瓷业的新时代辉煌。

三

陶瓷是中国传统文化资源最重要的组成部分，也是一种最具现代文化产业发展形态的传统文化资源。中原地区是中国和人类陶瓷文明的最重要的发源地，中原人民创造性地研制出红陶、灰陶、彩陶、原始青瓷、釉陶、青瓷、颜色釉瓷及白瓷等陶瓷门类，对人类陶瓷文明做出重大贡献。尤其是汝、钧、官、哥、定等宋代五大名窑中，中原地区有其四（河北邯郸、邢台同属“中原”时空架构），且南方哥窑的起源、发展也与中原陶瓷工艺技术有着千丝万缕的关联。

研究中原传统文化或华夏文明及其现代性转型，中原陶瓷文化是一个最佳剖析标本；研究世界陶瓷文明史，必须首先研究中原陶瓷文明史发展演化轨迹，因其具有最典型的代表性意义。

历史上，向有“以中原制天下”之惯习，中原成为群雄逐鹿争霸之地，中原窑业也时兴时衰，跌宕起伏。截至今天的古代陶瓷文献资料，中原历史名窑起源、工艺技术、美学意念、产业规模及发展线索混沌模糊，仅只有零星断续的介绍记载。新中国以降，尽管中原陶瓷业渐趋复兴盛起，然而中原陶瓷历史、工艺、产业研究一直未见有起色。

既往的中国陶瓷文化研究，向为现代自然科学和人文社会科学鄙视之领域，大多研究者限于鉴赏把玩的文博研究境界，这不仅无助于中国陶瓷文化研究在深度、广度、高度上的提升，还影响到当代中国陶瓷文化本身的创新性发展和现代性创造转化。中原陶瓷研究同然，甚至更趋衰退。

2011年以降，一批中原学者依托中原高校科研机构，组建研究机构，打造创作基地，广泛吸纳人才，组建学术团队，致力于以自然科学、人文社会科学前沿理论、方法来改造和提升一直遮蔽于陶瓷文化“鉴赏把玩”之下的初级文博研究，推动构建中原陶瓷学研究，努力打造具有国内国际学术一流影响力的中国陶瓷文化研究的中原学术高地。

依照构建中原陶瓷学的学术战略设想，在研究团队上，不仅广泛吸纳纯学术的基础研究学者，也引进和培养应用对策研究的学者；既包括地方文博学者，也包括一线陶艺家。在研究方针上，中原陶瓷学将秉持跨学科综合性研究，并提炼总结陶瓷文化现代研究的学术实践经验，以学术机构的完整建制推动陶瓷产学研结合，从理论高度上打造中原陶瓷学的国内国际学术影响力。在组织架构上，在研究机构组建的基础上，建设中原陶瓷博物馆，展示中原地区陶瓷历史文化古生态；建造陶瓷艺术馆，举办诸类中原陶艺主题展、个人展，以期推动和提升中原陶瓷艺术的当代影响力。同时，着力建设现代陶瓷科学测试分析机构，为中原历史名窑和当代中原陶瓷研制提供现代科技支持。筹建、打造中国陶瓷文化传承创新基地，在理论和实证研究的同时，与中原乃至中国大陆各门类陶瓷高技术窑口建立密切的产学研合作关系，筹建诸

门类名窑的陶瓷文化传承创新研制基地，并逐步扩张性发展，以期推动当代中原陶瓷文化艺术、产业的现代化转型。在研究计划上，中原陶瓷学者从中原地区古陶瓷门类起步，但不局限于中原乃至黄河流域，而是放眼全国陶瓷门类，采取整体推进的原则，打造整体、系统的中国陶瓷文化研究体系，构建中国陶瓷文化研究新范式。

四

中原陶瓷学理论体系从总的框架上说，主要研究内容包括：中原陶瓷文明的起源、形成、发展及影响，中原陶瓷学的学科构建设想，中原陶瓷学研究的方法论体系，中原陶瓷仿古及文明史意义，中原陶瓷文化的现代转型和转型中的中原陶瓷文化。这些都具有非常重要的理论意义和实践意义。

中原陶瓷学不会沉浸在历史的考证、想象里，不纯粹是一场打捞中原名窑历史、挽救中原陶瓷传统的学术行动。中原陶瓷学更关注中原陶瓷的当代境遇，力求站在当代自然科学、人文社会科学的理论方法前沿，对悠久的中原陶瓷文化艺术、科技、产业及代表性创作群体展开深入、宏大而细微的综合性跨学科再研究；不仅追求学理至真，也指向经世致用，以弥合对策性、操作层面的建言立策与学理性、思辨性的理论阐释之间长期存留的鸿沟。

“中原陶瓷学丛书”怀抱这样的一种实践追求：不仅仅贯穿性地记述中原阔大腹地的历史名窑文化遗产，更浓墨重彩地深度分析、解释中原陶瓷文明历史及其当下形态的现代性转化，建构迈进丰富多元时代的中原陶瓷学研究。丛书诸篇以“中原陶瓷”作为方法，拆掉日益精细化的现代学科之间的屏障，以面对当下和未来的“问题意识”为出发点，从最少污染、最具中国文明积淀厚度的底层手工业、民间艺术研究为突破点，穿梭于历史和当下，带着敬畏整理、发掘和梳理我们的传统陶瓷资源，带着反思和批判关注我们赖以寄托的当下田野，感受和把握整体性的“陶瓷中国”。

“中原陶瓷学丛书”更秉持这样的一种理论雄心：以延续传承而来的中原陶瓷文明实体为切入点，通过对传统资源和中原经验内在运作机制和变迁规则的挖掘性梳理，达致“认识中国”“凝练理论”的研究宗旨；以充分的理

论自觉，着意从中国传统陶瓷文化资源的现代性转化线索里提炼本土性的社会科学概念，开创中国社会科学理论研究的新局面。

本丛书长期规划是从历史侧重向当代研究转型，以开创一种最具开放性、包容性的研究出版体系，不预先设置书目，不预先选定作家，不预先确定题目，研究和著作由点至面渐次展开、深化。

在中原陶瓷学这个理论框架体系里还存在着诸多的分支学科。首先就是钧窑学，谜一样的钧瓷史或钧窑史，如谜一样的钧瓷窑变工艺，钧窑学研究尚需走的路还很长很长。“中原陶瓷学丛书”可预见的书目主要涵盖以钧窑系为研究范围的系列主题，着意由钧瓷载体出发探索传统文化资源内在运作逻辑及现代性转型的一般性机制，融合文化研究和结构研究、经验研究和理论研究的罅隙，约以五年光阴倾入，约以十部专著面世。原“黄河文明研究丛书”三部钧窑研究专著及修订本并于其间。其余书目扩展至整个黄河流域古陶瓷文化体系（如安阳窑、巩义窑、耀州窑、汝窑、汴京官窑、钧窑、定窑、磁州窑等），以空间研究追溯文化传统，从当下田野反观历史变迁轨迹，史述新著与自然、人文社会科学理论研究并重，彻底颠覆既往古陶瓷研究框架，约成十本专著，总共约十年磨炼乃成。

于今，中原陶瓷学虽然还是一个简约的理论框架，但它无疑开启了中国陶瓷历史文化研究和产业发展的一个崭新的时代。

毋庸置疑，中原陶瓷学还是一个年轻的学科，甚至还是一个新学科的萌芽。但这种研究和出版的雄心凝结着一个特殊学术群体的文化复兴梦想。

中原陶瓷学——一门学科，标志着一个时代的开启！

丛书主编 王洪伟

2013年9月

序 言

传统之现代性变迁的生动体现和理论提炼^[1]

——兼论王洪伟钧窑文明研究的社会学方法论问题

2013年春节期间，王洪伟在新著《扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究》交付出版社之前，先把样书寄送我索序。对于王洪伟博士近年来不断的学术成就，我感到由衷的高兴。

[1] 是序原为著名社会学家郑杭生教授特地为本书所写，曾经公开发表于《许昌学院学报》2013年第3期。刊发时，编辑考虑到郑杭生教授主要分析和评论王洪伟钧窑文明研究的社会学方法论问题，特意加了“编者按”：“本文作者借为王洪伟新作《扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究》撰序之际，通过对近年来王洪伟钧窑文明研究历程的系统回顾和学理分析，一方面高度评价了王洪伟立足于独特传统钧瓷文化的历史社会学研究，由以探究中国传统文化的精神灵魂及现代性转型可能性路径的学术雄心和研究方法；另一方面强调提出历史文化研究或中国社会学研究首先要坚持‘顶天立地’的精神：既要站在世界学术的前沿，具有世界眼光和前沿意识，又要深入中国实践的基层，具有本土立场和草根精神，还要有包容精神，坚持科学性与价值性、经验性与理论性、建设性与批判性、传统性与现代性、本土性与国际性的统一，学术研究在理论上力求不走极端、不搞片面性，尽可能实事求是。更重要的是作者强调在理论研究上要强化‘文化自觉’和‘理论自觉’意识，正确处理‘现代的成长’和‘传统的被发明’的不可分割性关联，发掘现代社会开拓和成长的传统因素与传统资源：一者立足探究中国传统文化艺术的历史逻辑和学理逻辑，努力探索中国传统文化现代性转型的可能性、规律和路径；二者由此努力建构起世界眼光、中国气派、中国风格兼具的中国社会学理论框架体系和解释模式，参与世界社会学理论和方法的前沿对话。这对于像钧窑这样的传统中国文化的研究具有深刻的方法论意义。”本书以此文为本书序言。

本来我对陶艺一向并无了解，突然想起去年也是春节过后不久，洪伟来京参加我从教 50 周年学术研讨会暨北京郑杭生社会发展基金会成立大会，带来两件古朴鲜艳的钧瓷大器，一曰“顶天立地”，一曰“包容”，两件钧器底款都手签“王洪伟”和“张大强”两人名字。在两件钧器附带的画册上，似乎如是说：神垕炉钧窑变花釉是由河南工艺美术大师、河南省陶瓷艺术大师、当代中国钧瓷界先锋艺人张大强先生和著名钧瓷学者、河南大学中国陶瓷文化研究所所长王洪伟博士 2011 年联合研制的钧瓷新釉质，承继晚清民国神垕炉钧古朴典雅和雍正乾隆御窑炉钧清淡素雅的陶瓷美学风格，极具视觉冲击力，在当代中国陶瓷艺术界独树一帜。这个时候，我才知晓 1996 年夏天那个来自中原的青年，在经历过十年新闻历练之后，又转型做起了“著名钧瓷学者”。

其实，王洪伟博士精制精选的这两件钧瓷大器，于我是有着特别意义的。近年来，我不断重复的两条治学原则，之一就是“顶天立地”。所谓“顶天”就是站在世界学术的前沿，要具有世界眼光和前沿意识；所谓“立地”，是要深入中国实践的基层，要具有本土立场和草根精神。只有“立地”，才能真正地“顶天”；也只有“顶天”，方能更好地“立地”。

之二就是“包容”精神。强调做学问要科学性、价值性、经验性与理论性、建设性与批判性、传统性与现代性、本土性与国际性的统一，学术研究要坚持不左不右的学术准则，即既不附和右，也不附和左，在理论上力求不走极端、不搞片面性，尽可能实事求是地坚持我认为正确的东西。我用一副对联形象地为这种学术态度做了这样一种注解——上联：是左是右任人说；下联：不左不右行我路；横批：我还是我。

这两条看似抽象的治学精神，经洪伟博士和陶艺匠师土与火的冶炼，烧制出如此内涵丰富的陶瓷艺术品；而且，以具象的陶瓷器皿，表达艰深的学术理念，颇使我诧异不已。

2006 年，经历了数年波澜壮阔的新闻记者生涯之后，王洪伟博士转型回到社会学学术研究，一度立志于农村艾滋病的政治社会学研究。2008 年，由于各种机缘他转向家乡钧瓷文化产业现代性转型的研究，从此一发而不可收。

最后，干脆全身“撤退”到中原腹地开始了其热衷不已的传统历史文化资源现代性转型的学术研究：如往昔记者一样行走在中原历史的田野里，埋身于与其社会学训练迥异的古陶瓷文献堆里爬梳解析。当我觉得王洪伟已经脱离社会学转身历史的时候，2010年底，他的两部近百万字的书稿放在了我的案头：一是《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》，二是《中国钧瓷艺人录——政治、市场和技艺框架下传统手工艺人的社会学叙事》。两书实际上都是社会学专著。

《传统文化隐喻——禹州神垕钧瓷文化产业现代性转型的社会学研究》是王洪伟在博士毕业论文基础上修订出版的。全书以中原古镇禹州神垕钧瓷特色文化历史变迁为研究对象，通过对钧瓷文化带动禹州神垕地方经济发展战略的历史和结构分析，为构建传统文化资源现代性转型的一般性理论框架提供了独特的理论新思维。这种理论雄心贯穿于王洪伟博士其后的系列研究中。

《中国钧瓷艺人录——政治、市场和技艺框架下传统手工艺人的社会学叙事》以其提炼于中原陶瓷历史文化研究实践的“惊扰—窄化”概念框架、苦难社会学及底层研究的相关社会学理论为支撑，以“世家传承”的模式记述了钧窑创烧原产地卢家、刘家、郝家、王家、杨家、任家、孔家、晋家、苗家等神垕钧瓷望族，并整体性地系统叙述和分析了新中国成立后集体化时期和市场化时期钧瓷艺人命运、工艺成就及艺人群体的现代性转型。作为一部比较完备的中国钧瓷艺人志书，全书通过钧瓷艺人从艺身世的细微之处和家国命运的历史性颠簸，展示了传统手工艺人群体人性深处的苦难与光华，构建起人物志与社会学写作的新学术传统。这种独特的学术表达方式引起了学术界的关注。

紧接着的2012年7月，以王洪伟博士担任主编的“中原陶瓷学丛书”第三部专著《另一种钧窑史——钧瓷技艺的手工艺人口述及地方性知识想象》由中州古籍出版社出版。该书以钧瓷胎釉原料分布及加工调配、成型造型工艺、窑炉结构演化、烧成制度及原产地古钧窑址考古发现等一线钧窑艺人、地方文博学者类型化的技艺和历史口述为线索，打造极富理论方法创新意涵的“另一种钧窑史”，开创钧窑技艺及历史研究书写的新思维，建构形成中国

传统手工技艺及其历史书写的“口述科技史”新传统，颇具学术原创性和实践指导意义。

此书实际上也是一部原汁原味的“钧窑科技口述史”，其主要内容包括下述四大方面：一、通过以钧窑高仿艺人为主的复制经验口述，还原钧窑创烧以降至中华人民共和国成立之前的历代钧瓷技艺的阶段特征，以钧瓷工艺的高仿实践还原钧窑技艺历史变迁的轨迹。二、主要通过计划经济时期直接参与新中国成立后钧瓷恢复研制的钧瓷一厂、国营瓷厂、钧瓷二厂三大厂时期的杰出钧瓷艺人及技术管理人员的口述，建构 1949 年到 1990 年之间的当代钧窑技艺发展史，其中主要分为泥釉料调制、钧瓷烧成、造型成型工艺、钧瓷窑炉建造等。三、主要对 1990 年以降在钧窑市场上呈现出技艺典型性或创新性的钧瓷艺人进行尽可能系统、全面的采访发掘，以尽可能地表现当代钧窑技艺创新的真实面貌。四、主要采访曾亲身经历甚至参与过新中国成立以来禹州神垕钧瓷原产地历次考古发掘的地方文史学者或民间钧瓷研究文博学者，以表达这些地方文博知识分子眼中的钧窑史想象。

此书一出版即备受学术界尤其是古陶瓷文化界好评。许昌学院副院长郑直教授在此书的出版推荐函中如是评价：首先，本书开创钧瓷技艺乃至历史研究的新思维、新视角、新方法，通过诸类型当代一线钧瓷艺人的口述，细致入微地剖解钧瓷科技、艺术及其历史渊源的诸环节实质，开创中国传统手工技艺、历史研究和写作的新传统，以获致极大的学术原创性和实践指导性，有助于完成钧窑科技史的系统性、整体性、贯穿性的研究。其次，本书开创了传统手工技艺和地方民间技艺及其历史书写的口述传统，从理论分析框架和方法论层面开创了口述科技史的新视野，为中国古代科技史的研究和书写开辟崭新的理论视角和写作的新传统。再次，本书为第一部关于中国钧窑科技的系统的专业的学术研究专著，为钧窑科技的科学史或科技史开山之作；而且基于一线钧窑匠师和艺人的经验口述，极具实践指导价值，不仅将大大带动当代钧窑文化艺术的跨越性提升，甚至也将引致当代中国艺术陶瓷行业呈现一种独特的“钧窑现象”。

钧瓷学者、《许昌日报》总编辑李争鸣先生在其长篇书评中认为此书的三

个特点值得关注：一是把基层一线艺人作为关注的焦点，寻求钧窑理论研究的新突破。这在钧窑研究史上尚属首次，其方法值得肯定和借鉴。二是在深入、深入、再深入的过程中，挖掘出鲜活的第一手资料。这种俯下身子、躬耕不辍的精神，是严谨治学的重要保障。三是将各种观点作为原生态表述的同时，仍然保持一个学者严谨的学术自觉。也只有这样，我们的钧瓷研究才会更加接近历史的真实，我们构建的钧瓷理论才能具有更高的学术价值，从而更好地服务于钧瓷产业的发展。^[2]

这些评价正是对王洪伟博士对我提出的“顶天立地”“不左不右”两条治学准则的实践精神的高度肯定，作为其硕博导师，我感到由衷的高兴。

近两年，从王洪伟博士的研究课题、学术成果等方面所见，以及在与王洪伟博士的学术交流中，我一个直观的感觉是：王洪伟博士立足于钧窑历史文化及其现代性转型的研究逐渐偏向历史深处，似乎对于当下关注度趋降。

在其系列课题和论文中，王洪伟博士以中原传统陶瓷文化的历史演化为主线，从“微观”的唐三彩、磁州窑、钧瓷、汝瓷、官瓷、定瓷等中原名窑技艺在“失传—高仿”的历史循环反复、接转传承过程中所呈现出“连续—破裂”的历史线索，站在“文化自觉”“理论自觉”的立场，着意从“连续性—破裂性”“大传统—小传统”“传统—现代”或“现代性”等几对学术概念的历史田野实证研究为逻辑起点，通过对中原名窑演化变迁及现代性转型的历史和当下的贯通性研究，最大限度地发现提炼作为一种独特文明类型的华夏文明或中国文明连续性生成、延续的发展脉络和逻辑机制，用以探究华夏文明纵向延续传承的“连续性”和“破裂性”问题；同时贯通历史和当下，以陶瓷文明近世以降所经受的“破裂性”西化遭遇所带来的当下困境为契机，为以传统陶瓷文化资源为代表的当代华夏文明的现代性转型提供理论资源和学理支持，探究华夏文明现代性转化的可能性路径。在这里，从其学术研究的落脚点上，王洪伟又回到了传统历史社会学主题，即刻意推动社会学“中国经验”研究的“历史转向”，为建构独具中国气派、中国风格、中国特色并兼具世界

[2] 李争鸣：《让一线艺人口述，为钧瓷技艺写真——王洪伟博士〈另一种钧窑史〉读后》，《许昌日报》2012年12月21日“文化”版。

眼光的中国历史社会学理论方法体系奠定一定的研究基础。

2010年9月，王洪伟博士进入河南大学地理学博士后科研流动站从事文化地理学研究，在其正在进行的博士后研究计划中，他不断从微观的钧窑文明或中原陶瓷文明的视角出发，运用社会学、人类学和文化地理学前沿理论，探索以中原为主体的华夏文明流传的历史脉路和传播逻辑，探究华夏文明的连续性生成的纵向逻辑机制等国内外前沿学术问题。在研究方法上，王洪伟博士“走进历史田野”，结合田野调查访谈、历史考古文献、自然资源环境、科学实验资料及生产性、象征性文化景观等，贯通微观实证研究与宏观抽象研究、文化研究与空间研究、历史研究与结构研究的罅隙，开创走向历史田野的、文理兼通的华夏文明研究的新视野，为连续性生成的华夏文明当代科学转型提供强大的理论资源和学理支持。从沉潜坚定、勤奋执着的王洪伟博士身上，我们也看到了年青一代学者所具有的那种兼具中国气派和世界眼光的“顶天立地”学术精神。

实际上，作为社会学学术训练出身的王洪伟博士的历史研究也并非其学术初衷。他常说，本来研究历史是为了看清当下，为了为当下寻找到其发展的历史动力资源，可是他在研究历史的时候，却不幸地发现诸多甚至故意为之的“伪历史”，尤以古玩主导的古陶瓷领域为甚。《另一种钧窑史》以及王洪伟博士即将完成的《钧窑通史》和酝酿写作的“洛阳三彩学丛书”“中原陶瓷学丛书”是其纵深历史研究的无奈之举。

当我正在揣测王洪伟可能需要长时间沉浸在其这些庞大的历史学术规划的时候，这两年，王洪伟关于中原陶瓷文化艺术的研究正悄然从历史、工艺科技和产业结构发展的向度转向对陶瓷美学甚至现代陶艺的跨学科研究。2012年9月20日至10月20日，为了隆重庆祝他所在的河南大学百年华诞和有力推动中原陶瓷学理论研究体系的建设，推动中国陶瓷文化艺术的跨学科研究，王洪伟博士在组织举办中国陶瓷文化研究所挂牌仪式暨中原陶瓷学理论建设研讨会的同时，还首次策划举办了“止于至善——中原陶瓷艺术（孔相卿、郭爱和）双人展”。2012年12月19—23日，为推动中原陶瓷学理论研究体系的建设及中国陶瓷文化艺术的跨学科研究，王洪伟博士和李建设教

授联合策展了由河南大学艺术学院、河南省美术家协会雕塑艺术委员会、河南省美术家协会艺术设计委员会、河南大学宋代艺术研究所与河南大学中国陶瓷文化研究所联合主办的“扎根的现代性——当代中国钧窑先锋艺术展”。他和李建设教授的这本新著《扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究》就是在整理是次陶艺展相关文献基础上的研究新成果。

《扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术——以张大强陶艺生命史为核心的艺术社会学研究》除了“导论”之外，主要包括五章内容：第一章从陶艺生命史的角度纵贯性地探究了张大强先生从事陶艺创作的历史背景和时代渊源，尤其提炼总结了其独特的陶艺技法和陶艺思想理念。第二章则细致地梳理和分析了张大强先生独擅的“卷泥片雕塑”技艺，以更深层次地理解张大强先生的卷泥片雕塑艺术。第三章理论性地梳理和分析了张大强先生现代陶艺创作的形式美学意涵，尤其是其独特的手拉坯技艺和哲学理念对于现代陶艺创作的基础性作用。第四章通过对神垕炉钧工艺历史演化线索的爬梳，详细讲述了张大强先生近年来研制的神垕炉钧窑变花釉的工艺特点和艺术表现力。第五章则是通过对“扎根的现代性：当代中国钧窑先锋艺术展”中张大强先生现代陶艺作品的直观展示，探究张大强先生现代陶艺创作的主题、风格及学术意义。

从这本书稿里我知道，王洪伟和本书的另一位作者——河南大学艺术学院副院长李建设教授力推的现代陶艺家张大强先生，同样生长于王洪伟的家乡——钧瓷原产地河南禹州神垕镇，其颇具独特性的陶瓷技艺一方面主要源自这个传统瓷区千百年来前辈匠师的传承，另一方面又吮吸具有现代艺术特质的现代陶艺思想和技法理念，而且陶艺成就斐然。我进而知晓，作为来自民间的本土陶艺家，在陶艺创作上，张大强先生以具有现代陶艺技法的娴熟卷泥片技艺，将具有浓郁本地地域文化和历史传统的元素注入到其颇具现代视觉冲击力的陶艺作品中，表达其生活化的思想理念，具有强烈的时代和现实生活表现力，以全新的成型技法重新诠释并拓展了传统钧瓷艺术表达形式。尤其是近年来，张大强先生成功研制出神垕炉钧（蓝、绿、红）窑变花釉，