



大

学

生

通

识

教

育

A Course of Marxist Philosophy

马克思主义哲学教程

郑祥福 等 编著
郑祥福 周志山 修订



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

A Course of Marxist Philosophy

马克思主义哲学教程

■ 郑祥福 等 编著
郑祥福 周志山 修订



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义哲学教程 / 郑祥福等编著. —杭州：
浙江大学出版社，2013.10
ISBN 978-7-308-12240-5

I . ①马… II . ①郑… III . ①马克思主义哲学—师范
大学—教材 IV . ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 219854 号

马克思主义哲学教程

郑祥福 王珉 王朝增 修毅 袁实勇 吴伯田等编著
郑祥福 周志山修订

责任编辑 宋旭华
文字编辑 陈玥
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州杭新印务有限公司
开 本 710mm×960mm 1/16
印 张 21
字 数 377 千
版印次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-12240-5
定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

修订说明

自从 2000 年出版了本教材之后到今天已经有十多个年头，十多年来教学实践表明，本教材还是能适应师范本科生的教学的。当然，离教育部对高等院校哲学的教学要求还相距甚远。2008 年以后，中宣部和教育部先后启动了“马克思主义研究工程”，调动了全国各学科的专家重新编写了一系列的高校本科教材。在此基础上，我们也发现了我们自己教材的落后之处。与此同时，浙江省教育厅也启动了一系列的省重点建设教材项目，马克思主义哲学教材也在其中。由于中共中央“马克思主义研究工程”教材《马克思主义哲学》在使用中还存在一些不利于学生学习的困难，例如部分章节比较抽象，条理也不是很清晰，所以我们就更萌发了修订这本教材的念头。因此，为了适应新形势下的马克思主义哲学教学，我们修订了本教材。

这次修订主要是涉及：一、调整了部分章节的顺序，增减了部分内容，增加了中国特色社会主义理论体系的哲学贡献等内容，原来辩证思维方式中的各个环节也调至辩证法的普遍联系的各个环节。二、对原来教材中一些不太适应教学的字段进行删除与改写。

这次修订工作是由我和周志山教授完成的，我负责辩证唯物主义与认识论部分的修订工作，周志山教授负责历史唯物主义的修订工作。

本教材原来就是以中国人民大学李秀林主编的《辩证唯物主义与历史唯物主义》为蓝本的，因为自 20 世纪 80 年代以来，浙江师范大学政教系就一直采用人大版的教材，到上世纪末，各种教材纷至沓来，出现了暂时的混乱局面。于是，自编教材也开始成为我们的想法之一。但不管怎样，我们这本教材与人大版教材的血缘关系是割不断的，许多方面仅仅是对人大版教材的缩写而已。这也显现了人大版教材的魅力是长存的。

郑祥福 周志山
2013 年于浙江师范大学

编写说明

本教材是教育部“面向二十一世纪教学内容与课程体系改革”项目——“高师政教专业马克思主义哲学教学体系的优化”的成果之一。1998年5月,在经过河南信阳师范学院召开的项目开题会后,政教专业大组负责人经过协商,把山东师范大学、哈尔滨师范大学等相关子课题与本课题合并,共同协作编写《马克思主义哲学教程》。经过一年多的工作时间,完成了这一任务。

编写《马克思主义哲学教程》的目的是为了使高等师范院校政教专业的本科生有一本切实可行的教材,既有利于学生的学习,又有利于学生学习之后在中等学校中的教学实践。由于我国改革开放以来,国内的政治、经济、思想的状况都发生了很大变化,我国社会主义建设实践又为马克思主义哲学的发展积累了很丰富的经验,现代科学技术的发展也为马克思主义哲学的发展提供了许多新成就,国内的马克思主义哲学的研究者们在理论方面取得了很大进步,所有这些都迫使我们有可能重新编写一部能较全面反映时代特征、反映社会发展状况的教材。

在编写过程中,我们大致上把马克思主义哲学分为六个组成部分:哲学概论、马克思主义的世界观、马克思主义的历史观、马克思主义的人生观、马克思主义的方法论和马克思主义的认识论。之所以分为六个组成部分,是因为马克思主义哲学是世界观、方法论和认识论三者的统一,在学习过程中,先学习世界观,再把世界观转化为方法论,然后运用于认识和实践活动,这是一个合乎逻辑的过程,是符合于人的认识程序的。这对以往的哲学教材来说,有了很大变动和调整,与以往不同的是我们突出了方法论这一编。

在编写过程中,我们始终本着以下原则:第一,尽可能地与世界哲学发展的主题、逻辑相适应,体现马克思主义哲学的时代性。第二,面向现实,与大众的世界观发展的要求相适应,反映当代中国社会主义建设实践的新特点。第三,面向科学发展的新成就,特别是20世纪以来科学研究的新成果。第四,面向中学教学实践,使教学内容既与中学政治课相适应,又能为中学政治课教师提供基础知识和教学准备。第五,加强马克思主义哲学方法论功能,增强马克思主义哲学适应时代的灵活性,增强马克思主义哲学与中国社会主义建设实践相结合的可行性,提高和训练学生思考问题与解决问题

的能力,提高学生扩展知识、深化知识的自学能力。

在具体编写过程中,我们对某些观点作了调整。第一,对原来大家比较熟悉的内容作了删减与压缩,保留马克思主义哲学的核心内容和基本原则,例如意识的产生、本质和作用,我们略去了社会意识这一章,把社会意识与意识看做是同一的;对唯物辩证法三大规律的内容也作了压缩,对阶级、国家、革命等内容也作了删减,因为中学政治常识中已作了较详细的介绍。第二,对某些方面作了补充,例如哲学的逻辑发展、马克思主义哲学与中国革命和建设的关系、规律的确定性与不确定性、社会主义初级阶段理论的哲学基础、马克思主义的人生观等。第三,力求较全面地概括和反映当代自然科学和社会科学的发展成果,例如现代科学思维方法、对真理与实践标准的研究成果、人对客观世界的实践建构等等。

由于内容的扩大和对原有教材的缩减,所以在使用本教材时,我们建议:以提高学生自学能力为导向,拓展和深化学生对马克思主义哲学的理解,增强学生思维的灵活性。具体方法我们将在辅助材料中作出说明,建议教师在教学过程中,以布置作业的方式,引导学生独立查阅参考文献,独立查找主要哲学刊物上的文章,并对某些观点作出综述,独立写出有关某一问题的写作提纲,然后再过渡到写出文章全文。此外,要求教师布置讨论题,组织学生对有关问题进行讨论,在每次讲课前用适当的时间让学生对这些问题作出简要概括。

参加本教材编写工作的有郑祥福、修毅、王朝增、王珉、吴伯田、袁实勇、洪伟、叶虹、占志刚、蔡英妹、丁盛林、高懿德、丁祖豪、陈炳水、周志山、斯亚平、马良、郭庆堂等。郑祥福负责本书编写的领导组织工作,并进行最后统稿和修订工作。分别对本书各编进行统稿的还有修毅、王朝增、王珉、吴伯田、袁实勇教授等。占志刚同志对本书进行了文字的校对。本教材编写过程中,一直得到了教育部师范司的关心,得到了“面向二十一世纪教学改革”项目学科组负责人张耀灿、田克勤等人的关心,在此,我们表示谢忱。同时,对本教材的编写过程中一直给予热忱支持的浙江师范大学副校长梅新林教授以及浙江师范大学教务处的同志表示感谢。在本教材的编写中,也得到了浙江师范大学政法系哲学教研室全体教师,得到了哈尔滨师大、山东师大、云南师大、曲阜师大、聊城师院、杭州师院、宁波大学、温州师院等学校的支持。在此也一并表示衷心的感谢!

课题组负责人:郑祥福

2000年5月于浙江师范大学

目 录

第一章 哲学概论	1
第一节 哲学的本质及其对象和功能	1
第二节 哲学的基本问题	8
第三节 哲学发展的逻辑	14
第二章 马克思主义哲学是实践的唯物主义	21
第一节 马克思主义哲学的形成	21
第二节 马克思主义哲学的本质是实践唯物主义	27
第三节 马克思主义哲学和中国革命与建设实践的关系	33
第三章 世界是物质的世界	55
第一节 世界的物质性	55
第二节 物质世界的存在方式	63
第三节 自然界与人类社会的统一性	68
第四章 人类意识的起源、本质和作用	74
第一节 意识的起源	74
第二节 意识的本质	78
第三节 意识的作用	83
第五章 物质世界的普遍联系与发展	90
第一节 客观世界的普遍联系	90
第二节 客观世界的运动、变化、发展	94
第三节 事物联系与发展的基本环节	99
第六章 物质世界运动的基本规律	112
第一节 对立统一规律	112
第二节 质量互变规律	117
第三节 否定之否定规律	120
第七章 以实践为基础的历史观是科学的历史观	126
第一节 历史唯物主义是实践活动的唯物主义	126
第二节 历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立	132
第三节 历史唯物主义创立的前提及其伟大意义	140

第八章 社会的基本结构	152
第一节 社会的经济结构	152
第二节 社会的政治结构	157
第三节 社会的观念文化结构	159
第九章 社会基本矛盾与社会发展动力系统	165
第一节 生产力与生产关系的矛盾	165
第二节 经济基础与上层建筑的矛盾	169
第三节 社会发展的动力系统	173
第十章 社会形态更替与社会发展趋势	185
第一节 社会形态的划分	185
第二节 社会发展进程的统一性与多样性	189
第三节 社会进步的历史趋势	195
第十一章 人的本质及其发展	202
第一节 人在世界中的地位	202
第二节 人的本质的理论	213
第三节 人的素质与培养	217
第十二章 人的持续发展及其远景	226
第一节 人生的意义、价值及其实现	226
第二节 人的持续发展	232
第三节 教育在人的发展及人类文明发展中的作用	238
第十三章 辩证思维方法的基本原则	244
第一节 辩证思维的基本观点与原则	245
第二节 科学思维的方式、方法	256
第三节 现代科学思维方法	265
第十四章 实践与认识	276
第一节 辩证唯物主义的认识论是能动的革命的反映论	276
第二节 认识的结构	280
第三节 认识的辩证过程	290
第十五章 真理	296
第一节 客观真理	296
第二节 真理与价值	302
第三节 真理的标准	306
第十六章 真、善、美的统一	314
第一节 真、善、美的基本含义	314
第二节 真、善、美的统一	320

第一章 哲学概论

哲学是在人类生产实践基础上产生的人类文化的思想结晶。它的产生表明了人们认识世界的能力的提高，表明了人类思维能力的提高。马克思主义哲学是哲学发展的现代形态，它是关于自然、社会和人类思维知识的概括和总结，是唯物主义和辩证法、辩证唯物主义和历史唯物主义的统一，是彻底完整的科学理论体系。马克思主义哲学的产生意味着人类哲学史上的一场变革革命，它是人们科学的思维方式，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。

然而，要了解马克思主义哲学，就必须对一般哲学有所了解，对哲学发展的历史有大概的了解。因此，学习哲学首先要了解哲学的性质、哲学研究的对象、哲学的功能、哲学的基本问题、哲学发展的历史概况、西方哲学的主题和马克思主义哲学的主题等。

第一节 哲学的本质及其对象和功能

什么是哲学？哲学的对象是什么？哲学研究的基本问题是什么？哲学有什么作用？这些问题都是哲学的一般问题，也即元哲学问题。学习哲学，首先要回答的是这些一般问题。

一、什么是哲学？

什么是哲学？这是一个众说纷纭的问题。有的人认为它是一种高度抽象化的思维活动；有的人认为它是使人聪明的学问；有的人认为它是脱离实际的空谈；有的人认为它是充满理想的希望；有的人认为它是虚妄不实的幻想；有的人认为它是富有智慧的思想，如此等等，反映了人们对哲学的困惑和期望。

从哲学的历史看，哲学是关于智慧的学问。哲学即是“爱智慧”，在哲学家看来，智慧虽然包含有知识，但不能仅仅归结为知识。知识总是关于某些

领域、某些事物的相对有限的、变化的答案；而智慧所期望的则是永恒、无限、绝对的“自由”。追求知识，是为了掌握真理；“爱智慧”则意味着对真、善、美永无止境的思考、探究和追求。

从哲学与世界观的关系来看，哲学是理论化、系统化的世界观。所谓世界观，就是人们对整个世界的总的看法和根本观点，它既是人们对生活在其中的整个世界的基本认识和阐释，也是人们对这个世界的总的期望和基本信念。人类的生存和发展，离不开人类赖以存在的世界。认识世界、评价世界、改造世界，构成了人类的全部活动。在这些活动中，人们从对个别的具体事物的认识和评价，逐渐丰富并扩展为对整个世界的认识和评价，形成了关于人与世界的关系。人在世界中的地位和作用、世界的本质、人的本质、生命和人生的意义等问题的看法和信念，这就是世界观。任何一个精神健全的成年人，都会在其生活实践过程中形成一定的世界观。

哲学作为世界观的理论体系，不同于一般人的世界观。人们的世界观往往是自发形成的，缺乏系统性和理论论证。哲学则是在人们世界观的基础上，由哲学家按照一定 的方法，通过一系列特有的概念、范畴和系统的逻辑论证而形成的理论体系，是系统化和理论化的世界观。

哲学不仅是世界观，也是最一般的普遍的方法论。哲学是关于世界观的学问，它表达了人们关于整个世界的根本观点，用这种观点分析问题、解决问题，就是方法论。在这里，方法论就是世界观的运用，当人们用他的世界观去解决问题，使世界观成为指导人们认识和解决各种问题的基本原则、基本方法时，世界观便转化为方法论。在此意义上说，有什么样的世界观，也就有什么样的方法论。哲学是世界观和方法论的统一。

哲学是世界观，同时也是价值观。哲学是理论化和系统化的思想体系和世界观，但是，哲学的系统性，并不排除哲学在认识世界和评价世界时所产生的差异性，哲学的理论性和逻辑性，也不排除哲学中所包含的激情、期望和信念。

事实上，哲学作为专门的世界观形态，不仅包含着对世界的根本认识，而且包含着对世界的总的评价；不仅包含着对世界的冷静分析和思考，而且包含着热切期望和信念。人从自己的需要、追求出发，总是要对世界作出意义阐释和评价。因此，世界观的问题，不仅仅是对与错、是与非的问题，也是意义阐释和价值评价问题。哲学作为世界观的理论体系，作为关于智慧的学问，其所追求的最终目标，就是寻求真、善、美的统一。

哲学的形成与发展是与生产力的发展相一致的。从根本上说，只有在社会生产发展到一定阶段时，当人们吃穿即温饱达到一定程度时，才有了思

考现实问题、进行理论思维的可能。由此可见，哲学是有闲阶级的产物。在历史上，哲学作为一种理论体系，只能在社会分裂为对立的阶级，从而使一部分人得以摆脱繁重的体力劳动，专门从事脑力劳动时才能产生。因此，哲学从其产生时起，就打上了阶级的烙印，为剥削阶级服务。

哲学作为一种知识，起初是同具体科学浑然一体的。哲学与具体科学同根而生，人类最初的对自然界或人类社会的全部知识之总汇，就是哲学，哲学与许多具体科学一起，成为构成人类智慧的组成部分。直至近代，随着资本主义生产关系的确立，许多自然科学才逐步地从哲学中分化出来，成为独立的学科。哲学与具体科学的关系是树根、树干与树枝、树叶的关系。虽然哲学与具体科学是母子关系，但是哲学并不是提供完全绝对的真理的学问，它并不能凌驾于自然科学之上，而是相互作用的关系。在人类的知识大厦中，哲学是以具体科学为基础的，具体科学是哲学存在和发展的土壤，而具体科学则以哲学作为世界观与方法论的指导。

首先，哲学依赖于具体科学，具体科学的进步推动着哲学的进步。哲学分化出具体科学之后，哲学就将自己植根于具体科学之中，与具体科学结合起来。这种结合就是把科学研究中的新思想新成果，通过哲学概括的本性，把它们概括为一般的理论体系，从而使具体科学的方法转变成为人们日常思维的方法。在此，哲学起着对科学方法的普及化的作用。在这个普及化的过程中，哲学也不断地从具体科学中汲取营养，完善自己的理论。所以，具体科学是哲学的基础，如果离开具体科学，那么哲学就会变成无本之木，无源之水。

其次，具体科学的发展也离不开哲学的指导。哲学是我们对世界的总体看法，任何人都不可能没有他工作的方向与总体框架。科学史证明，科学家的研究活动，是自觉或不自觉地在某种哲学世界观与方法论的指导下进行的。如果没有世界观与方法论的指导，那么科学家的思想必将会出现混乱。

哲学与具体科学的相互作用的关系，是人类认识发展的动力，它们构成了人类认识真理的长河。

二、哲学的研究对象

每一门学科都有自己的研究对象。研究对象的不同，成为区分各门学科的基本根据。哲学也有自己的研究对象。但是，与具体科学相比，哲学作为世界观的学问，有其特殊性。时至今日，在哲学研究对象问题上，哲学家们仍然没有完全达成共识。一方面，这是由于哲学作为世界观的理论形态，

各个哲学家对世界都有自己的理解和阐释；另一方面，是由于对哲学和其他学科的关系的不同理解所造成的。因此，对哲学研究对象之类的问题，只能是从哲学发展的主流思想出发思考、分析和认同。

从哲学发展的历史看，早在古希腊，柏拉图就提出了“理念论”，把世界区分为现象的“现实世界”和本质的“理念世界”，明确地把世界的本质（理念）规定为哲学研究的对象。从那以后，受柏拉图哲学的影响，多数哲学家都把哲学的研究对象认同为是世界的本质，并对世界的本质问题作出了自己的阐释。

一般认为，哲学与其他学科或具体科学的研究对象是不同的。哲学以世界的本质、普遍规律、法则、秩序为自己研究的对象；具体科学则是以世界的某个领域、某个层次、某个方面的事物和问题为自己的研究对象。哲学提供关于世界的总体性的、普遍性的、本质性的理论思想；具体科学则提供各不相同的有关世界某个领域方面的知识。哲学与具体科学的关系，是普遍与特殊、一般与个别、总体与局部的关系。

然而，仅仅把哲学的研究对象规定为是世界的本质，这还不够全面、准确。因为，哲学作为理论化和系统化的世界观，并不是简单地从世界本身来研究世界，而是从人与世界的关系中来研究、阐释世界。在这里，哲学研究和思考的问题，不仅有世界的本质、规律、秩序、法则等问题，而且包括人的本质、人在世界中的位置、人与世界的构成关系、人的存在和发展等问题。从哲学世界观的特点来看，人总是从自身的存在和发展这个基本点去研究、思考和阐释世界的。人和世界的关系问题是理解世界的根本问题。在人与世界的关系中研究世界，世界的本质问题就不仅是个事实问题，同时也是一个意义问题。哲学对世界本质的研究，总是从人的立场、需要、期望出发所进行的思考。如何理解世界的本质，与如何理解人的本质、人的存在和命运密切相关。这也就是说，研究世界的本质与研究人，这是同一问题的两个方面，即人与世界的两个方面。

因此，从哲学作为世界观的学问这一特点出发，应该进一步把哲学的研究对象规定为是人与世界的关系问题。只有这样，才能合理地、准确地揭示出哲学研究对象的根本内容。

哲学的研究对象是人与世界的关系问题。哲学从人的实践的变化和发展中来把握人与世界关系的普遍本质和根本内容。实践中我们理解一切问题的出发点，只有在实践中，我们才得以生成现实的世界，在实践中，我们才能真正把握人与世界的关系。

哲学研究对象的规定性，与哲学把握对象的特有方式密切相关。就哲

学的知识形态来说,哲学作为人类理论思维的最高形式,具有高度的抽象性和概括性。它不是对人与世界关系的所有方面、细节都进行研究,而是对其中的带有普遍性、根本性的问题进行抽象性和总体性的思考。同时,它也是对各种具体科学,对自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结。就哲学的世界观形态来说,哲学作为人类精神的灵魂,具有深刻的思想性和崇高的理想性。哲学对人与世界本质关系、根本内容的研究,不仅有像科学一样的客观的事实性的分析和描述,而且有人从自身的生存境况、需要、追求而作出的思考、阐释、期望。它包含着对人的安身立命之本问题的深刻思考,包含着对自由王国的崇高理想。

哲学作为理论化和系统化的世界观,以人和世界的本质关系、根本内容为自己研究、思考的对象,这就决定了哲学的对象世界不完全是原初状态的世界或自然界。同时,也就存在着哲学家们对世界各种各样的阐释。在哲学家眼里,在哲学思考的领域里,“世界”不再是一个单一的、固定的、完整统一的世界,而是在人的实践中生成的具有多样性、开放性、可塑性的世界。“世界”成为有多重构成、多重意义的世界,呈现出多个世界的图景:有物质世界和精神世界,宏观的世界和微观的粒子世界,自然界和人工界,实在的世界与虚拟的世界,等等。这些各不相同、有特定意义的世界,都是人与世界关系中的世界。通过人的劳动生产的实践,世界发生了变化,从一变多,从无意义的世界变成为有意义的世界,构成了丰富多彩的世界图景。人与世界的关系,则从原初的人与自然界的关系,发展为多维的、多重意义的构成关系。哲学的对象世界呈现出多样性,在此基础上哲学家们建构了一个个人与世界的体系。虽然,从科学的观点看,其中的一些世界图景并不合理,但它们仍然是人与世界关系网络中的一些环节。这一切,既是哲学家们对人与世界本质关系、根本内容的认识、思考和阐释,也是不同时代的人们对自己与世界关系的反映和期望。只要人类社会存在,有人的实践活动,人对自己存在的世界就有所追求、有所期望、有所思考和阐释。世界的图景是丰富多彩的,在这里,科学的认识和哲学的思考和阐释,都是不可缺少的。

三、哲学的一般功能

哲学的功能即是哲学的作用。一门学科能够存在,总有它特定的作用,更何况像哲学这样古老而又长青的学问。但哲学的功能或作用,不同于应用科学的功能或作用,如果说应用学科的功能是直接的、具体的、实用的,那么,哲学的功能就是间接的、总体的、抽象的。哲学作为关于世界观的理论体系,是人类精神的灵魂。哲学的功能,从总体上看,就是世界观和方法论

的功能。作为系统化和理论化的世界观,哲学提供了人与世界的本质关系、根本内容的理论图景,从总体上给人们以理论的指导,使人们更好地认识、评价自己和世界及其关系。与此同时,哲学为人们提供信念和理想,使人们能不断地超越现实世界,创造和奔向理想的自由王国。作为方法论,哲学提供了认识问题、阐释问题、解决问题的一般方法论原则。哲学的方法论原则是最高层次的方法论原则,对各种具体的方法论起着指导性的制约作用。哲学的世界观和方法论功能,虽然不是直接的、具体的、实用的,但它是重要的、深刻的、广泛的。对此,可进一步从以下几个方面加以理解:

第一,哲学是人们的基本思维方式。思维方式是一定时代人们的理性认识方式,是作为人的认识模式和评价模式的观念系统。哲学作为世界观和方法论的学说,是认识论和价值学说的统一,其本身就是一种特定的、宏观的思维方式。同时,哲学的思维方式又构成了其他思维方式系统中的智力和智慧因素。

知识本身并不等于智力和智慧,智力和智慧往往体现为人的理论思维能力,运用知识和创造知识的能力。因此,以哲学为代表的智力和智慧因素,是思维方式的核心,体现着思维方式的总体水平。哲学的学习和修养,对提高人的思维方式和水平是很有帮助的,恩格斯指出,理论思维的才能“需要发展和培养,而为了进行这种培养,除了学习以往的哲学,直到现在还没有别的办法”^①。具体来说,哲学对思维方式的作用,主要在于锻炼和发展人的反思能力、抽象思维能力、理性批判能力和创造能力。

第二,哲学是一种民族精神。所谓民族精神,作为一个中性概念,是指一个民族或民族共同体所共同具有的、稳定的文化精神结构,主要由民族的心理结构和以价值观念为主体的思想体系所构成。同时,民族精神又是一个民族所特有的精神传统和时代精神的统一。哲学作为世界观和思想体系,往往构成了民族精神的核心,对民族精神的形成和演变有着巨大的影响。马克思曾经说过,“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”,“是文明的活的灵魂”^②。恩格斯在批判黑格尔哲学时,也曾指出:“像对民族的精神发展有过如此巨大影响的黑格尔哲学这样的伟大创作,是不能用干脆置之不理的办法消除的。”^③所以,要了解一个民族,就必须了解这个民族的哲学。例如,要懂得中华民族的民族精神,就应了解儒学思想。要了解美国人

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第284页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第121页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,第223页。

的精神,就应知道实用主义。一个民族和民族精神的发展、继承和创新,也有赖于一个民族的哲学思想的发展。没有充满智慧的博大精深的哲学思想体系,就不可能形成伟大的民族精神。

第三,哲学对人的社会实践具有指导作用。哲学虽然是抽象的思想理论,但决不是与现实无关的清谈。真正的哲学是时代精神的精华,是文明活的灵魂,必然对现实世界产生巨大作用。哲学的社会实践功能是多方面的:首先,哲学作为理论化、系统化的世界观和方法论,对人们的世界观、价值观、思维方式会形成长久而深刻的影响,从而影响着人们的行动和社会实践活动。其次,哲学通过对具体科学的指导作用,影响着具体科学的实践活动和社会功能。再次,哲学以思想批判的武器,直接地关注和批判社会现实,从而影响着人们变革社会的实践活动。最后,在社会变革时期,哲学思想起到了理论先导和思想启蒙的伟大作用。欧洲“文艺复兴时期”的思想启蒙运动,打开了从古代社会走向现代社会之门。18世纪的法国哲学,为法国大革命创造了思想条件。在我国,1978年关于“真理标准”的大讨论,拉开了改革开放这一伟大历史进程的序幕。需要特别指出的是,以实践为基础的马克思主义哲学,更加注重和强调哲学改造世界的社会实践功能。在马克思主义哲学创立之时,马克思就明确指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^①改变旧世界,创造新世界,最终走向自由王国,这正是马克思主义哲学所追求的目标。

第四,哲学也是一种人生观。人生问题,说到底是人生观问题。所谓人生观就是对人生的根本观点、根本态度,包括对人的存在、人的本质、人的价值、人生的意义、生与死、人生的幸福、人生的理想等根本问题的基本态度。人生在世,每个人都会碰到上述这些问题,也必须思考这些问题,未经思考的生活是毫无价值的生活。哲学从苏格拉底开始,就把人的问题作为自己研究的对象。“认识你自己”或认识人,这是苏格拉底的追求,也是哲学的追求。因为关注人、研究人、阐释人的问题,哲学才拥有了自己的家园。个体人生观的形成,可以有多种途径,但哲学给予人的是思考的人生,使人“修身养性”,寻求安身立命之本。哲学的学习和思考,使你拥有自己的精神家园,获得思想的自由和心灵的安宁。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第57页。

第二节 哲学的基本问题

任何学科都有自己研究的领域和问题，哲学也不例外，自古以来，哲学所研究的问题总是离不开现实的，但它的研究领域则是一致的。

一、哲学的研究领域

人与世界的关系构成了哲学研究的对象，哲学从各个不同的方面对这一问题进行研究，这就是哲学研究的领域。在古代，哲学的研究领域几乎包括了人类知识的各个方面，哲学成了“知识的总汇”。到了近代，随着各门科学相继从哲学中分化出来，成为独立的学科，哲学的研究领域也在不断地缩小。时至今日，每当一个研究领域从事实本身出发，产生了可以用精确的公式来表示知识时，它就进入了科学的行列。而哲学，诚如当代哲学家罗素所指出的那样，“乃是某种介乎神学与科学之间的东西。它和神学一样，包含着人类对于那些迄今仍为确切的知识所不能肯定的事物的思考；但是它又像科学一样是诉之于人类的理性而不是诉之于权威的，不管是传统的权威还是启示的权威。一切确切的知识——我是这样主张的——都属于科学；一切涉及超乎确切知识之外的教条都属于神学。但是介乎神学与科学之间还有一片受到双方攻击的无人之境；这片无人之境就是哲学。”^①具体说来，哲学的研究领域可分为：本体论、认识论、价值论、社会历史观和人生观等几个方面。这种划分并不是绝对的，其中的每个研究领域的问题，都与其他领域的问题有这样或那样的联系，有些问题甚至是重复的，区别仅在于研究的视角有所不同。

本体论，这是关于世界本质的学问。它涉及这样一些问题：什么是世界？什么是存在？什么是实体和关系？世界有没有统一的本质？世界的本质和规律是什么？世界有没有所谓的秩序、法则、目的？如果有，它们是什么？人与世界的本质关系是什么？是精神与物质的关系还是主体与客体的关系？是事实关系还是意义关系？……这些问题，往往构成了每一种哲学的基础，并决定和制约着认识论、价值论等方面的研究。从哲学本体论研究的历史来看，发生了一些重要的变化。首先，对世界本质的思考，经历了一

^① 罗素：《西方哲学史》上卷，商务印书馆 1981 年版，第 11 页。

个由探寻万物的“始基”或本原,到阐释人与世界关系本质的过程。其次,由原来的把世界的本质归结为某种实体的“实体本体论”向“关系本体论”、“功能本体论”等类型的本体论转变。再次,由理性主义本体论占统治地位的局面,发展为理性主义的本体论向非理性主义本体论并存的局面。最后,由全部哲学都承认本体论,发展为一些哲学取消本体论。上述这些变化,为当代哲学的本体论研究引入了新的课题和思考。

认识论,又称为知识论,这是有关知识和真理的学问。在这一研究领域,人们探讨知识的基础、构成、界限、本质及合理性的问题。围绕这些问题而展开的讨论包括:人的思维能否把握世界?知识的来源是什么?是感觉经验还是理性思维?什么是知识的普遍性和有效性?什么是真理和谬误?认识的真理性标准是什么?归纳和演绎、分析和综合在认识过程中的地位如何?非理性因素在认识中的地位和作用是什么?如何寻求真理与价值的统一?……当代认识论的研究出现了一些新的变化,主要表现为把认识、知识问题同科学、逻辑、语言等问题联系起来,把认识论、语言哲学和计算机科学、智能模拟等联系起来进行研究。

价值论,这是关于人的需要及其满足关系、人的行为是否应该等意义评价问题的学问。如果说认识论所涉及的是真与假、对与错的问题,那么,价值论所涉及的则是善与恶、好与坏、美与丑、应该与不应该、有用与否的问题。伦理学、美学的问题,从根本上讲都是价值论问题。人文科学所涉及的问题,都有价值评价的问题。价值论从一般意义上探讨价值的本质、价值的特点、价值的类型以及价值意识和价值评价等问题。

社会历史观和人生观,这是有关社会历史和人生根本问题的学问。它和本体论、价值论的问题密切相关。在某些哲学中,社会和人生问题甚至成为哲学的基础和主题。社会历史观关注这样一些问题:社会历史是决定论的还是非决定论的,是单值决定论还是多值决定论?社会历史是进化论的历史,还是模式论、非进化论的历史?社会历史发展的动力和规律是什么?社会的本质和构成是什么?人在社会历史中的地位和作用,社会历史的发展同文明发展的关系,社会的公平和正义问题,理想社会的法则与追求等问题。人生观主要是关于人的本质、人的价值、人在世界中的地位、人生的意义、人生理想及其追求、健康人格的塑造与培养等方面的观点。每个人都会对自己的人生有一个定位,都会对自己的人生有一个认识,它可以区分为积极的人生观与消极的人生观。积极的人生观引导人们进取向上,消极的人生观则引导人走向颓废、自暴自弃乃至无意义地生活和死亡。

哲学的研究和思考除了上述领域外,还可以运用到任何一门学科领域