

中国破解宗教问题的 理论创新和实践探索

叶小文 ◇ 著

THE THEORETICAL INNOVATION &
PRACTICES IN ADDRESSING
RELIGIOUS ISSUES IN CHINA



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House

014044260

D635
05

中国破解宗教问题的
理论创新和实践探索

THE THEORETICAL INNOVATION & PRACTICES
IN ADDRESSING RELIGIOUS ISSUES IN CHINA

叶小文 ◇ 著



北航 C1732264

D635
05



中共中央党校出版社

The Central Party School Publishing House

015044280

图书在版编目 (CIP) 数据

中国破解宗教问题的理论创新和实践探索/叶小文著.
北京：中共中央党校出版社，2014.4
ISBN 978-7-5035-4908-3
I. 中… II. 叶… III. 宗教工作—研究—中国
IV. D635

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 066741 号

中国破解宗教问题的理论创新和实践探索

责任编辑 曲 炜 楚双志

版式设计 李 灵

责任校对 马 晶

责任印制 宋二顺

出版发行 中共中央党校出版社

(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 264 千字

版 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 17.75

定 价 39.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

前 言

我 1991 年至 1995 年任中央统战部民族宗教局局长 4 年，1995 年至 2009 年任国家宗教事务局（原为“国务院宗教事务局”，1998 年改为现名）局长 14 年，累计已在宗教工作部门领导岗位上工作 18 年。

这 18 年，世界风云变幻。一方面，科技进步日新月异，经济全球化进程加快，世界政治多极化趋势不可逆转，在一批发展中国家崛起和全球化这两股大潮的推动下，世界各国间相互依存的程度在加深，和平、发展、合作正在成为时代的潮流；另一方面，冷战刚过，霸权主义与恐怖主义的争斗又起，国与国之间以经济力、科技力、军事力、软实力以及凝聚力为主要内容的竞争日趋激烈。金融危机一度迅速席卷全球，普遍性的信心受挫导致经济流动性严重缺乏，从而引发二战以来一次空前规模的世界性经济衰退。在这个很不安宁又充满希望的世界，宗教也分外活跃起来。宗教问题越来越成为世界性热点问题，对当代世界的经济发展、政治运动、社会变迁、人类生活等方方面面发挥着重大影响。在某些势力的利用、推动下，宗教甚至成为引起或加剧世界不安宁的重要因素之一。

这 18 年，我国进入经济社会快速发展和改革攻坚的关键时期，经济体制深刻变革，社会结构深刻变动，利益格局深刻调整，思想观念深刻变化。我们需要变革，这些变革给我国发展进步带来巨大活力和创造力，同时也必然带来这样那样的矛盾

和问题。从“宗法性传统宗教”和“洋教”蜕变过来，在新中国获得重生的当代中国宗教，置身于空前变革的社会主义初级阶段，面临着许多前所未有的新情况和新问题。在一个变革的社会中，宗教可以发挥在促进社会和谐方面的积极作用，也可能释放引发矛盾、加剧冲突的消极作用，或者“帮忙”，或者“添乱”。

这 18 年，我有机会在宗教工作的重要岗位上，亲历了在党中央、国务院领导下，从理论和实践的结合上积极引导宗教与社会主义社会相适应的重要进程；有机会与不少杰出的宗教领袖、宗教学者和许多信教群众亲密接触；有机会和一批无私奉献的宗教工作干部一同钻研，一同工作。现在，在内建和谐社会、外促和谐世界的新时代，我们又满怀信心地和宗教界一起，开始了“发挥宗教在促进社会和谐方面的积极作用”、“发挥宗教界人士和信教群众在经济社会发展中的积极作用”的新进程。

这 18 年，更是伟大祖国波澜壮阔的改革开放事业取得实质性突破和全面深入的重要阶段。回顾这 18 年就需要总结改革开放 30 年。正如胡锦涛同志在纪念党的十一届三中全会召开 30 周年大会上的讲话中所指出的：“30 年的历史经验归结到一点，就是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合，走自己的路，建设中国特色社会主义。”30 年的伟大历程和伟大成就昭示我们：这是一条发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的必由之路，也是一条凝聚着中国共产党人理论与实践双重探索的创新之路，两者相辅相成、交相辉映，共同奏出了雄浑激昂的时代乐章。18 年宗教工作的全部实践和经验同样鲜明地印证了这一点。在党的第三代中央领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央的正确领导下，宗教工作在改革开放的大潮

中与时俱进，不仅贯穿和体现了理论与实践双重探索的时代旋律，取得了令人瞩目的重要成就，而且也构成了改革开放事业的一个组成部分，从一个特殊的侧面见证了改革开放的广度与深度，为改革开放这部气势恢宏的交响乐写下了精彩的篇章。

理论上的创新。18年来，我们党解放思想、实事求是，把马克思主义宗教观与社会主义初级阶段宗教问题的特点与规律，与改革开放的实践紧密结合，形成了一套在建设中国特色社会主义的进程中正确认识和处理宗教问题的基本政策和基本观点，进而凝练成新世纪新阶段宗教工作的基本方针，并写入了党的十七大报告。在十七大修订的党章总纲中，也明确规定了要认真贯彻党的宗教工作基本方针。在此基础上，按照推动科学发展、促进社会和谐的新要求和新实践，继续与时俱进，正向着创建“和谐社会的宗教论”（即“社会主义和谐社会的宗教论”）稳步推进。

实践上的探索。18年来，我们坚定不移地实行宗教信仰自由政策，尊重和保护公民的宗教信仰自由，加强广大信教和不信教群众的团结，促进了宗教关系的和谐稳定；扎实推进宗教事务的依法管理，颁布实施了《宗教事务条例》和相关配套办法，宗教工作逐步走上法制化、规范化轨道；高度重视抵御境外利用宗教进行渗透的工作，制定了有效措施，形成了有效机制；积极引导宗教与社会主义社会相适应，为发挥宗教积极作用积累了新经验。

本书从理论和实践的结合上，对18年来中国宗教工作的理论创新和实践探索进行了总结。

绪 论

处于社会主义建设阶段的马克思主义执政党，正确认识和处理社会主义社会的宗教问题，特别要注意自觉克服“与生俱来”、容易产生的短视症和狭隘性，以及由此必然导致的对待宗教问题的简单化和片面性。这就特别需要深刻认识和牢牢把握宗教存在的长期性和宗教问题的群众性。

这两个问题看似简单，却关系到根基和关键。就如同我们党执政多年，走了很多弯路，才明确了要以经济建设为中心一样。从社会主义革命阶段走向社会主义建设阶段，全党的工作中心就应该转移到建设上去，这个道理似乎很简单，但要明确和统一认识，并始终扭住这个中心不放，不动摇，不懈怠，不折腾，却很不简单。正是有了这个看似简单的认识，中国特色社会主义事业才从此踏上了坦途。同理，宗教问题所具有的长期性和群众性，似乎是不言自明的简单问题，但在这个问题上的错误见解和浅薄之见曾经长期困扰我们。观点影响政策，支配行动。正确的观点指导人们走向光明，夺取胜利；错误的观点也会使人误入歧途，导致政策上的失误和工作上的被动。改革开放以来的宗教工作，正是深刻、正确地认识和把握了宗教存在的长期性和宗教问题的群众性，不动摇，不懈怠，不折腾，在这个关系到马克思主义执政党认识和把握宗教的根基和关键的问题上，解放思想、与时俱进，才推动社会主义社会的宗教工作在理论创新和实践探索上取得了重大进展。

这是因为，马克思主义政党坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，在世界观上与一切有神论对立，因此在领导群众革命和建设的实践中，就要特别注意防止把宗教问题看作可以较为快速地解决的非主流意识形态问题，从而导致认识的短视症，忽视宗教问题的长期性；注意防

止把信仰上的差异扩大为政治上的对立，从而导致政策的狭隘性，忽略宗教问题的群众性。

我们并不否认，社会主义运动产生之初的革命时期，阶级斗争剧烈的特殊时代条件与社会环境，使这种“忽视”和“忽略”有其一定的合理性和必然性。但随着社会主义建设的深入，就必须深刻理解马克思主义宗教观与马克思主义群众观的一致性，必须坚决克服认识上的短视症和狭隘性，彻底纠正这种“忽视”和“忽略”的现象。

毋庸讳言，在马克思、恩格斯有关宗教问题的阐述中，对宗教进行批判、进行斗争的“火药味”是比较浓的。这与我们今天对我国社会主义时期存在的宗教的看法和说法（如：强调“政治上团结合作，信仰上互相尊重”），同我们现行的宗教政策和宗教工作的立足点和出发点（如：强调我们宗教工作的立足点和出发点是使信教和不信教的群众团结起来，把他们的意志和力量凝聚到建设中国特色社会主义，实现民族伟大振兴的共同目标上来），显然是有区别的。究其原因，是时代背景不同了，马克思主义执政党所面临的中心任务也不同了。

如果我们仅仅从马克思主义经典作家批判宗教的一些具体阐述中，就以“火药味”、“斗争哲学”去理解马克思主义宗教观，就是一种浅尝辄止、只知其表的误解。我们只要深入到马克思主义经典作家的历史时代背景中去分析，就不难看到，他们当时对宗教的批判和斗争，其着眼点其实并不在“教”，而在“人”，在于如何动员和争取被剥削阶级用宗教愚弄的劳动群众，起来投身于向剥削制度发起冲击的无产阶级革命运动。“宗教批判摘去了装饰在锁链上的那些虚幻的花朵，但并不是要人依旧带上这些没有任何乐趣任何慰藉的锁链，而是要人扔掉它们，伸手摘取真实的花朵”。^① 这就是当年马克思、恩格斯进行宗教批判的立足点和出发点。

马克思、恩格斯时代的德国，普鲁士容克地主阶级操纵着国家政权，控制着宗教、哲学等意识形态，政治原则与基督教原则相依托，

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

成为封建政权官方的信仰标志。因此，德国资产阶级革命既不像英国那样首先发端于经济领域，也不像法国那样主要表现为政治革命斗争，而是首先被赋予了思想文化的形式，表现为对宗教的批判。“政治在当时是一个荆棘丛生的领域，所以主要的斗争就转为反宗教的斗争”^①。先于马克思、恩格斯之前，已有不少先进的思想家在批判宗教，如18世纪法国百科全书派、青年黑格尔派、费尔巴哈等。马克思、恩格斯对宗教的批判，既吸收了他们的成果，又指出了他们的不足——他们都不能走出宗教批判而把宗教批判本身当作目的，都是见“教”不见“人”。费尔巴哈最多也只看到了宗教的世俗基础，但也没有进而去批判这个世俗基础。马克思、恩格斯则把宗教批判深入到宗教桎梏的世俗桎梏，从宗教批判进到政治批判，再进到人类解放。而且，马克思、恩格斯为了揭露剥削阶级利用宗教的麻痹作用从精神上奴役劳动群众并维护剥削制度，用唯物史观深入地剖析了宗教发展的自然历史过程，科学地揭示了宗教的本质及其发生、发展、终将逐渐自行消亡的客观规律；揭示了应该同产生宗教的根源——尤其是阶级压迫的社会根源——作斗争；并针对当时德国的实际，着重剖析了基督教何以成为世界性宗教，怎样在历史上起过进步作用而现在已沦为德国官方的婢女的过程。可以说，透过当年时代赋予的马克思、恩格斯批判、斗争宗教的“火药味”，我们看到的恰恰是冷静、细致的剖析，是严谨、周密的思考，是对信教的劳苦大众充满同情的“人情味”。

马克思、恩格斯批判宗教、同宗教作斗争的特点是：

- 斗“教”不斗“人”，批判宗教并非批判信教群众；
- 斗“教”斗其根，强调应同产生宗教的根源而并非宗教本身作斗争；
- 斗“教”为争“人”，着眼点始终在争取、团结、动员、组织信教的劳苦大众，为实现自身的解放、争取人类的解放而斗争。

同是批判宗教，但正是在这些特点上，马克思主义宗教观同激进

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第221页。

资产阶级的宗教观划清了界限。

以马克思《〈黑格尔法哲学批判〉导言》为例：

(1) 开篇的判断：“就德国来说，对宗教的批判实际上已经结束；而对宗教的批判是其他一切批判的前提。”^①

(2) 为什么是“前提”：“谬误在天国的申辩 [oratio pro aris et focus 直译是：对社稷和家园的辩护。] 一经驳倒，它在人间的存在就陷入了窘境。”^②

(3) 对宗教的批判是现实批判的“胚胎”：“废除作为人民幻想的幸福的宗教，也就是要求实现人民的现实的幸福。要求抛弃关于自己处境的幻想，也就是要求抛弃那需要幻想的处境。因此对宗教的批判就是对苦难世界——宗教是它的灵光圈——的批判的胚胎。”^③

这种批判“摘去了装饰在锁链上的那些虚幻的花朵，但并不是要人依旧带上这些没有任何乐趣任何慰藉的锁链，而是要人扔掉它们，伸手摘取真实的花朵。宗教批判使人摆脱了幻想，使人能够作为摆脱了幻想、具有理性的人来思想，来行动，来建立自己的现实性；使他能够围绕着自身和自己现实的太阳旋转。宗教只是幻想的太阳，当人还没有开始围绕自身旋转以前，它总围绕着人而旋转”^④。

(4) 革命任务直接提出：“因此，彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露非神圣形象中的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是对天国的批判就变成对尘世的批判，对宗教的批判就变成对法的批判，对神学的批判就变成对政治的批判。”^⑤

如果我们离开了马克思主义宗教观产生的时代背景，离开了马克思主义宗教观丰富而深刻的内涵，甚至离开了马克思主义经典作家行文阐述的原意，就容易把马克思主义宗教观仅仅简单地归结为一句

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第1页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第1页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

话：“宗教是人民的鸦片”^①，并由此就容易把我们的工作仅仅归结为“与宗教作斗争”。这是理论和实践上的误区。

“宗教是人民的鸦片”，这确实是马克思在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》一文中提出的名言，但这句话并非马克思所独创。据钱钟书在《管锥编》中考证：“浪漫主义诗人（Novalis）早言，俗子仰宗教以解忧止痛，不过如收鸦片之效；或言，世人莫不吸食精神鸦片，以谬误信仰自醉；后来小说家有以不信奉基督教比于不求助鸦片；哲学家有以宗教比牙痛时所服之麻醉剂。要推马克思语为最明快矣。”但我们只要读一读马克思提出这句名言的那篇原著，读一读与这句名言紧紧相连的前言后语，就不难看到，马克思立意的着重点并非是麻醉人民的鸦片，而是受鸦片麻醉的人民，是哀其不幸（“宗教是被压迫生灵的叹息，是无情世界的感情。”^②），怒其不争（“宗教是人民的鸦片”），促其奋斗（“反宗教的斗争间接地也就是反对以宗教为精神慰藉的那个世界的斗争”，“应该向德国制度开火！”^③）。

“宗教是人民的鸦片，——马克思的这一句名言是马克思主义在宗教问题上的全部世界观的基石”^④，这一论断是列宁在《论工人政党对宗教的态度》一文中提出的重要观点。但“基石”能不能研究？“基石”是否要夯实？这就引出三个需要推敲的问题：列宁对这个论断的使用有什么样的限定？列宁是在什么样的时代背景中提出这个论断？列宁对正确运用这个论断有何严肃要求？

显然，列宁这个论断限定的范围，是“世界观”而不是具体的政策策略。

——列宁紧接着说，“马克思主义始终认为现代所有的宗教和教会、各式各样的宗教团体，都是资产阶级反动派用来捍卫剥削制度、

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第2页。

^③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第3页。

^④ 列宁：《论工人政党对宗教的态度》，《马克思恩格斯列宁论宗教》，人民出版社2010年版，第779页。

麻醉工人阶级的机构。”^① 这就是提出这个论断的特殊时代背景。今天我国的爱国宗教团体，显然已与之有根本的区别。

——列宁说，尽管社会党人在社会主义革命中每次对宗教问题发表意见时都应当以“宗教是人民的鸦片”为基点，但“是不是还应该更进一步，把无神论的结论发挥得更详细呢？我们认为不必，这样做会使无产阶级政党有夸大反宗教斗争意义的危险；这样做会抹杀资产阶级反宗教斗争同社会党人反宗教斗争之间的界限”^②。这是列宁对正确运用这个论断的严肃要求。

只要读一读列宁提出这一论断的那篇原著，读一读与这一论断紧紧相连的前言后语，同样不难看到，列宁同时反复强调：“打倒宗教，无神论万岁……这是一种肤浅的、资产阶级狭隘的文化主义观点。”列宁之所以作这样的强调，其立意的着重点同样并非是麻醉人民的鸦片，而是受鸦片麻醉的人民，因为“社会民主党宣传无神论，必须服从社会民主党的基本任务：发展被剥削群众反对剥削者的阶级斗争”^③。

可见，马克思主义宗教观和马克思主义群众观正是在这里统一起来：鉴于宗教信仰涉及到广大的信教群众，宗教问题说到底是个群众问题，因此绝不能简单地对待宗教问题。马克思主义宗教观与马克思主义群众观是一致的。

人民群众（包括信教的群众）不仅是社会物质财富的创造者，其实践活动也是社会精神文明发展的源泉和动力。要相信人民群众自己解放自己。要千方百计把人民群众团结在无产阶级政党的周围，引导群众为自身的根本利益而奋斗。马克思主义群众观的这些基本要求，无不贯穿、渗透于马克思主义的宗教观之中。

应该明确，如果我们不与宗教作斗争，就抛弃了唯物主义的起码

① 列宁：《论工人政党对宗教的态度》，《马克思恩格斯列宁论宗教》，人民出版社 2010 年版，第 779 页。

② 列宁：《论工人政党对宗教的态度》，《马克思恩格斯列宁论宗教》，人民出版社 2010 年版，第 788 页。

③ 列宁：《论工人政党对宗教的态度》，《马克思恩格斯列宁论宗教》，人民出版社 2010 年版，第 783 页。

原则。从世界观的角度，唯物主义者要在思想宣传教育工作中与宗教的唯心主义和有神论思想观念作斗争，巩固和扩大自己的地盘；但在政治工作和社会管理工作中却要团结宗教界人士和信教群众，并为他们提供必要的社会服务和经济政治保障。这是两个不同层面上的问题。而为了服从于中心任务，“与宗教作斗争”常常需要放到次要的地位，甚至为了“政治上团结合作”而妥协为“信仰上互相尊重”。如果我们不懂得、不深刻理解马克思主义宗教观与马克思主义群众观的这种一致性，而只是看到对宗教作斗争的一面，就抛弃了辩证唯物主义和历史唯物主义的起码原则，从而把自己对宗教的认识水平，降到了当年马克思、恩格斯早就批判过的施特劳斯、鲍威尔、费尔巴哈、杜林等人的水平；把我们的工作水平，降到了当年列宁早就嘲弄过的“愚蠢的举动”或资产阶级政客有意捣乱的水平。

赵朴初先生曾提出：“党和政府理当以马列主义宗教观作为认识和对待宗教问题的理论基础。问题是，什么是马列主义科学的宗教观？前联共（布）、苏共长期反宗教宣传的观点，马列经典作家对特定地域和历史背景下的宗教现象所作出的个别结论，尽管对许多中共党员、领导干部和理论工作者有很大影响，但并不代表马列主义宗教观的科学体系。”^① 我认为马克思提出的“宗教是人民的鸦片”，列宁所提出的“我们应当同宗教作斗争”，并不包括在“前联共（布）、苏共长期反宗教宣传的观点”和“马列经典作家的个别结论”之内，在今天这些结论本身并没有错。但这些结论的确不能孤立地、片面地、夸张地去作宣传，而必须放到特定的历史背景中去说明，放到马克思主义宗教观整个的科学体系中去把握，放到马克思主义宗教观与马克思主义群众观的一致性中去理解，才能避免对马克思主义宗教观科学体系和科学精神的曲解，避免由此引起的对政策理解的偏差和工作实践的失误。

20世纪初，世界上第一个社会主义国家即将诞生的前夜，列宁曾集中精力研究了俄国社会主义革命中的宗教问题，写下了《社会主义

^① 《赵朴初文集》下卷，华文出版社2007年版，第1300页。

和宗教》、《论工人政党对宗教的态度》等名篇。列宁提出了一个复杂、敏感，涉及到社会主义革命成败的重大关系和政治难题：社会主义制度与其他社会制度的根本区别之一，是社会主义国家的执政党在指导思想上坚持辩证唯物论和历史唯物论（包括无神论），与一切唯心论（包括有神论）相对立。社会主义的国家政权如何对待宗教，宗教又如何适应这样一个全新的社会？不信神的执政党如何正确看待和处理宗教问题，把广大信教群众团结、教育好，把他们的作用发挥好？如何有效地抑制宗教的消极作用、正确地发挥宗教的积极作用？由此看来，如何处理好宗教与社会主义的关系，或者说如何处理好社会主义社会中的宗教关系，简言之，如何处理好“社会主义与宗教”的问题，这是人类社会发展史上的一个新课题，也是社会主义革命和建设中必须面对的一个难题。

列宁运用马克思主义宗教观，结合俄国革命实际，确立了工人阶级政党对待宗教的正确态度和原则，强调在通过批判宗教唤醒群众的同时，又要认识到宗教信仰涉及到广大信教群众，对宗教问题要采取“特别慎重、十分严谨和周密考虑”的态度。要求工人阶级政党一方面在思想信仰上坚持“宗教是人民的鸦片”，主张“彻底的”无神论；另一方面又在政治行动上“宽容”宗教，实行宗教信仰自由政策，以利于团结信教群众为实现党的主要任务而共同奋斗。他指出：“马克思主义对待宗教的策略是十分严谨的，是经过马克思和恩格斯周密考虑的；在迂腐或无知的人看来是动摇的表现，其实都是从辩证唯物主义中得出的直接的必然的结论。”^①

综上所述，马克思主义执政党要透彻、深刻地认识宗教问题，必须根治短视症和片面性，把握长期性和群众性。

^① 列宁：《论工人政党对宗教的态度》，《马克思恩格斯列宁论宗教》，人民出版社 2010 年版，第 781 页。

前 言 / 1
绪 论 / 1

上 篇 理论篇

第一章 打开眼界：多视角把握宗教问题的长期性和群众性 / 3

- 第一节 从宗教的社会功能深入理解宗教问题的长期性和群众性 / 3
- 第二节 从中国宗教的发展历程深刻认识宗教问题的长期性和群众性 / 16
- 第三节 社会主义国家形势和任务的特殊复杂性更要求把握好宗教问题的长期性和群众性 / 24
- 第四节 中国共产党坚持科学把握宗教问题的长期性和群众性 / 29

第二章 聚焦焦点：根治宗教问题认识上的短视症和片面性 / 34

- 第一节 全面探索：科学分析宗教问题的“五性” / 34
- 第二节 凝练升华：从“五性”聚焦于“三性” / 50

第三章 总结提炼：明确党的宗教工作基本方针 /57

第一节 宗教问题“怎么看”：结合实际全面把握宗教问题的长期性和群众性 /57

第二节 宗教问题“怎么办”：党的宗教工作基本方针的提出和内涵 /72

第四章 科学实践：贯彻党的宗教工作基本方针 /79

第一节 抓住关键：全面正确贯彻宗教信仰自由政策，警惕右，但主要是防止“左” /79

第二节 落实要点：实施《宗教事务条例》，依法管理宗教事务 /86

第三节 解决难点：正确把握和处理宗教方面的人民内部矛盾 /91

第四节 坚守基点：坚持我国宗教独立自主自办的原则，在扩大开放的条件下抵御境外利用宗教进行的渗透 /99

第五节 深入重点：积极引导宗教与社会主义社会相适应 /105

第五章 理论深化：深入探索“和谐社会的宗教论” /113

第一节 文化基础——儒释道内涵之“和” /113

第二节 社会背景——宗教对话、世界和平与和谐社会 /121

第三节 指导思想——在宗教工作中贯彻科学发展观 /126

第四节 主要内涵——建设和谐宗教，发挥积极作用 /130

下 篇 实 践 篇

第六章 正确处理民族地区的宗教问题 /141

第一节 藏传佛教与西藏问题 /141

第二节 伊斯兰教与新疆问题 /154

第三节 新形势下解决中国民族、宗教问题的方略 /170

第七章 正确处理基督教、天主教问题/186

第一节 天主教问题与中梵关系/186

第二节 基督教问题与抵御渗透/202

第八章 正确处理邪教问题/210

第一节 宗教和迷信的区别/210

第二节 邪教的界定/212

第三节 邪教与宗教的区别/216

第四节 邪教的基本特征/219

第五节 对防范和处理邪教的思考/221

第九章 发挥宗教的积极作用/227

第一节 在实践中探索发挥宗教的积极作用/227

第二节 将发挥宗教的积极作用不断引向深入/234

结束语/242

参考文献/248