

马克思主义

心理学流派中的

Marxism in Schools of Psychologic Theories

魏萍 陈洪波 著 ■



西安电子科技大学出版社
<http://www.xduph.com>

心理学流派中的马克思主义

魏 萍 陈洪波 著



西安电子科技大学出版社

内 容 简 介

本书着重从国外马克思主义心理学流派当代发展的主要特征、弗洛伊德主义马克思主义的发展、人本主义心理学的马克思主义、实证主义心理学流派的马克思主义、辩证法心理学的马克思主义、女权主义心理学的马克思主义、批判主义心理学的马克思主义以及全球化视野下心理学对马克思主义的重新呼唤等方面进行了比较系统而深入的专题化研究与客观评述。在此基础上,重新认识及反思经典马克思主义心理学思想的价值,发掘马克思主义对当代心理学理论建设的积极资源,探讨马克思主义心理学理论当代形态的建构问题。

本书既可供心理学工作者、教育工作者以及马克思主义工作者研究参考,同时也可以作为心理学爱好者和马克思主义爱好者的自学参考书。

图书在版编目(CIP)数据

心理学流派中的马克思主义/魏萍,陈洪波著. —西安:西安电子科技大学出版社,2014.5
ISBN 978-7-5606-3376-3

I. ① 心… II. ① 魏… ② 陈… III. ① 马克思主义—心理学—研究 IV. ① A563

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 079165 号

策 划 高樱

责任编辑 阎 彬 汪洁萍 邹力涵

出版发行 西安电子科技大学出版社(西安市太白南路2号)

电 话 (029)88242885 88201467 邮 编 710071

网 址 www.xduph.com 电子邮箱 xdupfb001@163.com

经 销 新华书店

印刷单位 北京京华虎彩印刷有限公司

版 次 2014年5月第1版 2014年5月第1次印刷

开 本 787毫米×1092毫米 1/16 印 张 15

字 数 350千字

定 价 33.00元

ISBN 978-7-5606-3376-3/A

XDUP 3668001-1

如有印装问题可调换

序 言

马克思主义是我们国家的立国之本，是当代中国建设社会主义先进文化之“魂”。从多学科视域探讨国外马克思主义流派的当代发展，是扎实推进马克思主义中国化、时代化和大众化的一条有效学术途径。目前，我国哲学社会科学界掀起了一场马克思主义理论研究热潮，在哲学、经济学、文学、社会学等领域的研究取得了许多丰硕的学术成果，代表了我国马克思主义研究的新水平。但是，从心理学的视角探讨马克思主义流派的当代发展的问题还处于比较明显的滞后及缺位状态。我国素有运用辩证唯物主义指导心理学研究的优良传统，而如何与时俱进、在新的时代条件下进一步推动马克思主义心理学的新发展，是我们亟需探讨的一个重要理论和现实问题。当今，西方马克思主义心理学流派已成了当代国外马克思主义运动中一支重要的代表性力量。积极开展对国外马克思主义心理学流派当代发展问题的学术研究，具有重要的理论意义与实际价值。

心理学是一门介于自然科学与社会科学之间的中间科学，是 19 世纪末期新科学革命运动的一个重要分支和积极成就之一。蔡元培先生曾将它定位为“驾驭自然科学与社会科学之间的一门科学”。早在 20 世纪五六十年代，心理学在西方国家便已成为一门与经济学、法学齐名的热门学科和“重型学科”，在国家社会发展中经常发挥着重要思想库的作用，日益影响着其他学科的发展。改革开放以来我国心理学研究虽然有了跨越式的进步，但“仍然是世界上心理学研究落后的国家”（黄希庭，2008）。受传统文化和社会经济的影响，国内心理学作为一门小学科和“轻型学科”的地位依然没有得以根本改观。心理学的实证科学的性质定位被国内许多研究者所强调，导致目前中国心理学的主流研究出现了一种狭窄的实证界定，从而走向了偏离社会现实需要和人的真实心理的反常发展道路。老一辈著名学者潘菽、朱智贤、高觉敷等先生去世以后，他们积极倡导的辩证唯物主义指导心理学研究的正确思想也逐渐被淡忘。年轻一代学者大多回避或避免涉及这一问题，以致于有不少心理学工作者竟然感到研究马克思主义心理学是一件“奇怪”的事情。相形之下，西方国家有关马克思主义心理学的研究不仅没有中断，而且得到了某种程度的新发展。

世纪之交以来，随着国外新马克思主义和社会主义研究运动的悄然升温，在心理学中又崛起了许多马克思主义的研究流派。除以往的弗洛伊德主义马克思主义、人本主义心理学马克思主义和辩证法心理学马克思主义等思潮之外，还涌现出了实证主义心理学的马克思主义、女权主义心理学的马克思主义、批判主义心理学和生态心理学的马克思主义等新取向。这些分支流派不仅对经典马克思主义理论进行了新的论证和阐释，而且展现出了不少新的时代精神、文化特征和价值观的转换。尽管在西方心理学领域中，心理学的马克思主义者也是常常遭受攻击的对象，但是正如英国学者帕克所讲，“在现代西方社会科学的几乎所有领域中，马克思的思想和学说都占有特殊而重要的地位。马克思、福柯、德里达、拉康、詹姆逊可以作为激励人心的典范，因为这些学者可以对类似心理学知识这样强有力的思想形式达到一个批判的高度”。同时，英美国家的学者创立了“马克思主义和心理学研究组织”（Marxism and Psychology Research Group，简称 MPRG），从跨学科的视角研究马

克思主义和心理学之间的共同关注点。首届马克思主义心理学大会于2010年8月5~7日在加拿大召开。第二届于2012年8月在墨西哥的墨雷里亚召开。近年来,国外马克思主义者特别是西方心理学者在许多方面取得了明显的学术进展,其主要表现出了这样几个显著特点:一是对西方社会的批判出现了由宏观批判走向了微观批判的重心下移趋势,即从对发达资本主义国家后工业社会制度的现实批判,走向了科学批判、技术批判、道德批判、艺术批判和精神心理批判,认为精神心理的批判才是对资本主义制度的本质性批判。国外马克思主义心理学研究者在重视批判的同时,也在积极寻找新的理论支撑点,认为这个支撑点本质上涵盖了马克思关于人的学说和社会历史发展规律的学说。二是在科学观和人的本质观方面充分发掘马克思主义的思想资源,强调马克思的理论不仅成为哲学、社会科学、人文科学的学术准则中重要而且被认可的组成部分,而且也是自然科学研究的学术准则的重要组成部分。他们尖锐地批判了西方主流心理学中的唯科学主义“单向度”、“实证人”的研究立场,认为心理学需要从马克思主义中吸取思想资源,因为马克思主义是当代唯一不可超越的科学和哲学。马克思主义是一种真正以“人”为中心的“人学”。即使是自然科学的发展也正如100年前马克思所讲,“自然科学将变成人的科学的一部分”。三是在社会心理学层面取得了许多积极的成果。当前国外马克思主义心理学研究的一个突出特点是对现实社会的热切关怀和强烈的参与社会变革的精神,在一定程度上体现出了马克思主义心理学的发展,只有研究与现代社会进程有着紧密关系的心理问题,才能体现出新生命活力的科学创新精神。四是在伦理道德心理学层面重视对马克思的全面自由发展的理想人格境界的探讨和发掘。积极开展国外马克思主义心理学流派的当代发展研究,对于丰富及深化马克思主义学科建设和学术发展,可以提供许多具体而有意义的参照线索。当然对于国外学者对马克思思想资源的误解和歪曲,也需要加以辨析和批判。

加强国外马克思主义心理学流派的当代发展问题研究,不仅可以更好地促进我们重新认识马克思主义经典作家的心理学思想,而且对于如何与时俱进、在新的时代条件下进一步推动马克思主义心理学的新发展,具有积极的学术理论意义和现实针对性。因为在如何正确认识和评价马克思主义对于心理学的贡献问题的认识上,长期以来有不少国内外学者是根本不愿意承认的。例如东欧学者霍尔瓦特(1986)以为,“尽管马克思的学识渊博,但是对他提出的目标来说,有两个方面的欠缺,一方面是心理学,一方面是数学。马克思不能利用任何严肃的心理学书刊。因为这个学科在当时几乎不存在,至于经验的心理学研究则更不够用,因为根本没有这种东西。”也有人认为,“任何与心理学相关的马克思著作都存在一个问题,即马克思本人是否赞成对于个体本性的一般理论。对于研究马克思的历史学家来说,这一直是一个存在争议的问题”(Wolfenstein, 2003)。然而更多的学者则深信,马克思作为伟大的思想家,不仅在哲学、经济学和科学社会主义领域为人类做出了杰出贡献,在心理学领域也有着重要成就。正如美国著名学者布鲁纳所讲,“有一个问题值得去探讨一下,那就是诸如达尔文、马克思和弗洛伊德等智慧英雄的观点是怎样被转化吸收进通俗心理学中的。马克思的科学概念将为建构日常生活实践、抵制传统的心理学中不合理的方面发挥效用”。英国心理学家帕克更是明确提出,“只有一种理论资源——革命的马克思主义——能用来处理问题和再一次确保对心理学学术、职业和文化各方面有正确的基础立场”(2009)。当代国外马克思主义运动中众多心理学流派的兴起,再一次证明了马克思思想的强盛生命力。因此,重新审视马克思主义及其辩证唯物主义在心理学中的地位,反思新的

时代背景下面临的问题，做到真正利用马克思主义理论来指导心理学的发展，是国内学术界难以回避的一个重要现实理论课题。当然，马克思主义与西方心理学毕竟是两套不同的话语系统，前苏联和我国改革开放前30年心理学在这个问题上曾出现过教条主义和专制主义的不良倾向。教条主义把马克思主义当作现成的“原理”并将其从外部强加到研究对象的身上，这样当然是不会有效的，甚至是有害的。如果真正掌握了马克思主义的基本精神，并结合心理学的具体情况，创造性地运用马克思主义原理和方法，是可以取得成果并推动心理学的发展的。积极开展对国外马克思主义心理学流派的研究是探索现实社会心理问题和认识当代西方主流心理学发展的需要。众多心理学新流派的出现，乃是国外学者试图从更广阔的视野以新的视角来解读和推进马克思主义心理学的一种努力，是一种现实感非常强烈的社会思潮，其核心是探讨心理学的理解方式和科学发展道路问题。这充分表明马克思主义作为一种认识论和方法论体系，已经得到了广泛的认同。

需要指出的是，心理学流派的马克思主义者对马克思理论可能有歪曲、误解的地方，但我们也不能忽视他们的积极努力。如一些新马克思主义者强调需要从实践的和实证的科学方面来理解马克思对科学、对人的意义。认为心理学与马克思主义有着共同的研究对象，这就是人和人的心理。马克思主义是真正基于为大多数人利益服务的“穷人心理学”立场的公平正义思想资源，而当代西方主流心理学则是为资本主义社会服务的“富人心理学”。马克思晚年的思想发展导致了他放弃“纯粹”的哲学，而试图寻找实践性的途径，这类似于当今的主流社会学和心理学的实证性基本探索方法。当然，国外马克思主义心理学研究也存在不少问题，主要是思想性多于科学性、批判性多于建设性，操作性的内容还尚未形成。

由魏萍博士和陈洪波合作完成的《心理学流派中的马克思主义》一书，坚持“马学为体，西学为用，一导多元，综合创新”的原则，以国外马克思主义心理学流派的发展历程为研究主线，以近20年来西方马克思主义心理学的新进展为探讨重点，着重对弗洛伊德主义马克思主义、人本心理学的马克思主义、实证心理学的马克思主义、辩证法心理学的马克思主义、女权主义心理学的马克思主义、批判主义心理学马克思主义和生态心理学的马克思主义等新流派，进行比较系统而深入的专题化研究与客观评述。在此基础上，重新认识及反思经典马克思主义心理学思想的价值，发掘马克思主义对当代心理学理论建设的积极资源，探讨马克思主义心理学理论当代形态的建构问题。在研究方法上，本书重视将马克思主义哲学与现代心理学理论相结合、宏观分析与微观探析相结合，采用文献法、理论分析法、历史考察法、元分析法等方法，开展“厚基础，专题化”的学术攻关活动，对马克思主义心理学流派的核心观点进行实事求是的客观评述。既重视“纵向发展史料”的积累与整理，也注重“横向学理分析”的钩沉与建构，试图通过阐释性研究与批判性研究、建构性研究相结合的跨学科视角，考察当代西方心理学马克思主义发展的重要流派的新观点、新理论，评析这些新进展的学术意义及局限性。

本书的创新之处有这样三个方面：一是视角新颖，将国外马克思主义与心理学相结合的视角能够丰富当前国内马克思主义研究的科学内涵；二是内容丰富且厚重深入，比较系统而详实地展现了国外马克思主义心理学研究的新进展、新成就，类似的研究目前国内尚不多见；三是对马克思主义经典文献中的心理学思想进行新的阐释，提出要从马克思主义的人学观点和人的科学观点出发，坚持“一导多元”的方法论立场，加强和丰富人文社

会科学向度的心理学研究内容，把握正确方向，引领并再造好科学心理学的顶层理论设计。人的心灵世界丰富多彩、千姿百态。心理科学进步和发展的基石是多样性与多元化的，而国内学术界目前对心理学单纯的实证科学性质定位，并不利于中国心理科学的繁荣进步。在全球化视野内反思和探索心理学未来发展模式，就不能不借鉴马克思主义的精神资源。

理论心理与心理学史专业委员会副主任

霍涌泉

2013 年于西安

目 录

第一章 引言	1
一、国内外研究现状	4
二、本书的观点	13
第二章 西方心理学马克思主义取向的缘起与兴盛	16
一、西方心理学马克思主义取向出现的背景	16
二、西方心理学马克思主义取向的兴盛	27
三、西方马克思主义心理学的新发展	34
第三章 弗洛伊德主义的马克思主义取向	37
一、赖希的弗洛伊德主义马克思主义取向研究	37
二、马尔库塞的弗洛伊德主义马克思主义取向研究	45
三、对赖希和马尔库塞理论的评价	57
第四章 人本主义心理学的马克思主义取向	62
一、马斯洛人本主义心理学思想中的马克思主义取向	62
二、弗洛姆心理学的马克思主义取向	70
三、人本主义心理学马克思主义取向的新发展	88
第五章 实证主义心理学的马克思主义取向	91
一、实证主义与心理学	91
二、实证主义的马克思主义取向心理学研究	98
三、对实证主义的马克思主义取向心理学的评价	104
第六章 辩证法心理学的马克思主义取向	112
一、辩证法与辩证法心理学的产生与发展	112
二、皮亚杰主义的辩证法心理学思想	116
三、辩证法心理学的发展	121
四、对辩证法心理学的评价	126
第七章 女权主义心理学的马克思主义取向	138
一、女权主义心理学产生的背景	138

二、女权主义心理学马克思主义取向研究的发展及基本观点.....	146
三、女权主义心理学的马克思主义取向.....	157
四、女权主义心理学马克思主义取向的评价.....	162
第八章 批判主义心理学的马克思主义取向.....	169
一、批判理论及批判心理学的产生与发展.....	169
二、德国批判主义心理学的基本主张	176
三、批判主义心理学马克思主义取向的发展及其相关理论.....	184
四、对西方批判主义心理学马克思主义取向研究的评价	190
第九章 全球化视野下心理学对马克思主义的重新呼唤.....	198
一、心理学马克思主义取向研究的总体特点.....	198
二、西方心理学的马克思主义取向研究的主要贡献.....	202
三、马克思主义对理论心理学建设的意义.....	211
参考文献	215
后记	230

第一章 引言

马克思作为伟大的思想家，不仅在哲学、经济学和科学社会主义领域为人类做出了杰出贡献，在心理学领域也有着重要影响。尽管在西方心理学领域中，心理学的马克思主义者也是常常遭受攻击的对象，但是正如英国批判心理学家帕克所讲：“在现代西方社会科学的几乎所有领域中，马克思的思想和学说都占有特殊而重要的地位。马克思、福柯、德里达、拉康、詹姆逊可以作为激励人心的典范，因为这些学者可以对类似心理学知识这样强有力的思想形式达到一个批判的高度。”

世纪之交以来，随着西方新马克思主义和社会主义研究运动的悄然升温，在西方又崛起了许多马克思主义的心理学研究流派。除了以往的精神分析心理学马克思主义、人本主义心理学马克思主义和辩证法心理学马克思主义等思潮外，还涌现出了实证主义心理学的马克思主义、女权主义心理学的马克思主义、批判主义心理学的马克思主义和多元主义辩证法等新思潮。加强西方马克思主义心理学取向的研究不仅是探索现实社会心理问题的需要，也是认识当代西方主流心理学发展的需要。西方马克思主义心理学新取向乃是西方学者试图从马克思主义的视野和新的视角来解读和推进心理学研究的一种努力，是一种现实感非常强烈的社会思潮，其核心是运用马克思主义的思想元素来探讨与理解心理学的问题。这种探讨与理解方式不仅可以为我们认识西方主流心理学的发展提供新的思考线索，而且可以为国内学者研究马克思主义心理学的新发展提供理论资源。我国学术界素有运用辩证唯物主义指导心理学研究的优良传统，而如何在新的时代条件下，与时俱进进一步推动马克思主义心理学的新发展，是一个重要理论和现实问题。积极总结西方马克思主义心理学的新进展、新成就，对于丰富与振兴国内辩证唯物主义心理学研究的学术传统，促进心理学的发展具有重要的理论参照意义和参照价值。

当今国际主流心理学依然是欧美文化中心的西方科学主义心理学。经过百余年的发展，尽管西方传统心理学业已形成并发展了三种不同的方法论：科学主义心理学方法论、人文科学心理学方法论以及整合立场的心理学方法论，但科学主义心理学仍占据着主要地位，这三种方法论从各自的角度揭示出了人的部分本质，但尚未构筑出人类心理的完整形象，未能对人的心理现象作出科学的、全面的、系统的、精确的解释和说明。这也正是西方心理学被视为“危机中的科学”之根源所在。有学者认为，心理学未来的健康发展，需要以辩证唯物主义的实践观点来看待人的本质，并据此确立与人的本性相适应的研究方式——心理学的马克思主义取向。^①

由此可见，马克思的学说受到了国内外心理学界的关注。研究西方心理学的马克思主义取向对现代心理学的影响，对于分析和把握西方心理学的各大流派的思想贡献与不足，对于丰富和发展我国的心理科学，都有着极其重要的理论和实践意义。

西方马克思主义取向心理学与当代西方主流心理学在方法论上有着原则性的区别。西

^① Smythe W E, McKenzie S A. A vision of dialogical pluralism in psychology [J]. New Ideas in Psychology, 2010, 28(2): 227-234.

方主流心理学是在机能主义和实证主义的框架中发展起来的，它代表了心理学的科学主义理想，体现了当代西方社会的价值观。因其立论的基础(个体主义、科学主义和方法中心主义)仍有很多不足的地方，这必然引起人们的反思。正是为了摆脱当前心理学所面临的困境，心理学马克思主义取向研究应运而生。这种国际马克思主义心理学研究的新取向，给心理学的研究提供新的思路和方法论。

这主要体现在以下几个方面：一是对马克思主义的元素进行更接近心理学运作模式的分析，更重要的是聚焦于心理学的研究方法论层面，如果将心理学作为一门历史性、理论性分析的学科，则需要细致的文化分析，而马克思主义的分析元素则为其提供了基础，这也与当代著名的新马克思主义者詹姆逊的文化形式观相吻合；二是尝试对马克思的唯物主义分析元素和心理学的标准概念加以对照，建立适合心理学的话语系统，譬如可以把马克思关于“人是社会关系的总和”、家庭、物质、私有财产和国家、剩余价值和文化、资本、自由、异化和剥削等概念，转换为心理学中常用的自我、社会、适应、不健康经历、错误信念、个人心理模型等范畴；三是运用马克思主义的核心论点，把诸如社会革命、阶级意识、制度空间和个体解放等命题加以科学知识的改善，建立相对稳定的规律秩序，与主流心理学的实证主义、经验主义和模型图式等标准概念相比照。特别是马克思主义的科学的 worldview 和方法论，也将成为了解人类心理的一种有效途径，它在抵制传统心理学研究中的许多不合理要素方面，将会发挥有效的作用。

因此，从马克思主义心理学流派的出现和发展来看，马克思主义以其自身的科学性、深刻性、批判性和逻辑性的巨大威力，向西方主流心理学的经验主义、实证主义、机械论、还原论发起了一轮又一轮的冲击。这不仅对于克服当代心理学理论贫困的痼疾有着极为重要的作用，也为今后心理学的研究提供了许多有益的启示。

虽然在西方心理学领域中，心理学的马克思主义者，也常是遭受攻击的对象。但是，从心理学学科曲折发展来看，心理学与马克思主义的结合，特别是马克思的批判理论与社会生活实践和理论批判相结合的过程中，在世界范围内掀起了一场心理学的马克思主义取向研究的热潮。而中国是马克思主义意识形态的主阵地，更应将马克思主义的精髓运用到心理学学科的发展研究中来。通过马克思主义理论在心理学研究中引起的震荡、演化历程及其重新的升温，也给我们留下了许多值得进一步研究和思考的线索，其所蕴涵的价值也值得我们重新审视和考察。

首先，马克思主义的研究内容与性质决定了其将有可能引领心理学思潮研究。马克思主义是一种真正以“人”为中心的“人学”^①。而心理学也是研究人的发展的学科，心理学与马克思主义有共同的研究对象，这就是人和人的心理。但近一个世纪以来，心理学对人的低级心理过程进行了大量的动物实验研究，这些在动物身上也可以看到的反射、感觉等问题，并不能完全说明人与人之间的本质性的差异以及人的社会化发展。马克思关于人的本质的提出，使人们逐渐认识到人文社会科学，尤其是以人的心理为研究对象的心理学，不应该完全采用自然科学的研究方式，把自己的研究对象——人视为物，而忽视或无视人的社会性。精神分析学派、人本主义学派、辩证法心理学、女权主义心理学等流派在探索心理学的出路时也曾尝试过采用其他的理论来指导，但在探索的过程中都未能解决心理学的危机与困境，因

① (法)让·保罗·萨特. 辩证理性批判：第一卷[M]. 林骧华，徐和瑾，陈伟丰，译. 合肥：安徽文艺出版社，1998：18-19.

此这些流派中的继承人相继发现并认为,马克思主义的思想理论更能指导心理学的发展。

其次,要想克服当代心理学的理论贫困的痼疾,运用马克思主义对全球化视野内的心理学思潮进行反思和探索是必要和有益的,他们的努力也是值得理论心理学工作者在探索心理学科发展时借鉴的。当前,伴随着世界历史进程的变化,各种新异的观点和理论也呈现出不断变化发展的态势。世界各国对心理学的研究方法越来越多,也形成了各种各样的心理学流派,这种研究途径的差异、变化和冲突,呼吁着对其进行综合研究。而马克思主义博大精深的理论为心理学的综合发展走向提供了指南和借鉴。这再一次有力地证明了100年前马克思的科学论断:自然科学将变成人的科学的一部分。

再次,中国心理学的未来走向与出路也需要坚持马克思主义的取向,心理学的本土化(即中国化)也离不开马克思主义的指引。心理学作为一门既有实证性又有理论性的学科,存在着不同的学术研究方向、学术观点和学术流派的形成及其发展,是心理学研究繁荣兴盛的重要标志,也是推动我国心理学跨越式发展的内在动力机制。目前,我国心理学理论研究的深度不够,其根本原因在于理论心理学和哲学心理学等分支学科的研究存在着严重的滞后和错位问题。特别是对理论研究的轻视,直接影响着研究者的视野以及批判、创新的勇气。同时,我国心理学界对面向社会现实问题的关注度不够,也缺乏与其他分支学科密切结合的重大理论和实践问题的研究探索,这也是理论研究缺失的表现。在当今,心理学必须为国民的生存、发展、安全、健康、幸福生活和可持续发展承担必要的社会责任。而承担这种责任是与马克思主义视野与取向研究的内容相吻合的。因此,中国心理学的未来走向与出路也需要有马克思主义的元素。马克思主义在探索有中国特色的道路上已经有了成功的经验,这也为中国心理学的未来走向与出路提供了借鉴。

心理学研究与马克思主义的关系,正如澳大利亚学者阿瑟尼所讲:“马克思主义给我们理解上的一种框架,特别是理解科学、人的本质和生活方面,不能以强实证主义的观点来理解个体的主观经验,我们需要考虑意义、需要和动力模型,以便更好地解释人的行为及本性问题。马克思主义从哲学和方法论角度给我们很大的启示。”^①

但是,由于种种原因,马克思主义心理学的研究被排斥在主流心理学领域之外,并遭到巨大的阻抗。一些西方学者曾深入地分析了导致这种阻抗的原因^②,他们指出:

一方面是政治与学术研究的体制原因所导致。首先,思想流派的位置由于市场的分割和竞争,逐渐出现了垄断现象。其次是学术研究的体制问题:当心理学家研究成果投向不同的杂志时,会被引证的机会不同,心理学中的批判观点在这种体制模式下难以被引用,研究有标准格式的势头。定量是主流的实验室实证研究的标准格式,而定性研究不适合这种格式。“个人—政治”方面在话语关系的权利方面存在差异,批判的观点常被视为异端。

另一方面是话语系统的不同。因为马克思主义与心理学两者是属于不同的话语系统,如何将他们整合在一起是一个难题。比如,在马克思主义的分析元素中,人作为社会关系的总和,它涉及到家庭、物质、私有财产和国家、剩余价值、文化、资本、异化、剥削以及思想体系和社会制度等概念。这些概念与心理学中常用的主体、社会、功利主义、不健康经历和错误信念等概念,不在一个话语系统之中。又如,马克思主义的立场、论点、阶

① Spiro Anthony. Marxist psychology [J]. Australian Marxist Review, 2000(42):17-23.

② Jost L J, Jost J T. Why Marx left philosophy for social science [J]. Theory & Psychology, 2007, 17(2): 297-322.

级意识,剥削制度和社会革命等,这些概念与传统心理学中使用的所谓价值中立、理性主义、个体高峰体验、科学知识和适应以及改善等观念也很难沟通。再如,马克思主义中的永恒变化的辩证观点,与主流心理学中的标准程序、实用主义、经验主义、实证主义以及勾勒的蓝图等标准概念相矛盾。这也是其遭受主流心理学排拒的重要因素。

根据相互作用的法则决定,西方马克思主义取向的心理学在批判主流心理学的过程中也必然受到对方的批判。马克思主义的辩证法一开始就遭受到许多西方学者的激烈反对,例如著名的科学哲学家波普尔认为:“辩证法模糊而灵活,足以解释说明这种出乎预料的情况,正像它可以圆满解释说明不出乎所料的以及碰巧不曾实现的情况一样。不管事情怎么发展都合乎辩证法的图式;辩证法将永远不必担心未来经验的反驳”^①。除了这种直接反对的声音外,也有一些心理学家为了将马克思主义人本主义化,则采取了将马克思和恩格斯相对立,或将马克思分裂为青年马克思和老年马克思,甚至有人要以人本主义的马克思主义反对唯物主义的马克思主义等等。这些做法也妨碍着人们对马克思主义的全面、正确的理解,妨碍着马克思主义与心理学的结合和新发展。

再者,西方心理学各流派的马克思主义取向在其发展过程中也存在着一些自身的局限性。如精神分析马克思主义只强调心理生活的对立与冲突,无视对立面的转化;只强调主观形式的对立与冲突,无视其客观来源;只强调无意识的辩证性,无视意识反应的辩证性。人本主义的马克思心理学未能从宏观的社会物质生产关系中去研究人的本性,而是从封闭的主体内在世界中去寻找人性的根源,这样也就脱离了辩证唯物主义,夸大了人的主体能动性,形成了人本主义的僭越。又如辩证法心理学虽然承认事物发展的普遍联系和不断变化发展的辩证规律,但是他们仅满足于对动态状态的描述和理解,只注重于对现实过程的表面的外在的联系和变化的把握,而放弃了对心理变化发展的本质和规律的探求。这些问题的出现和存在不仅妨碍着人们对马克思主义的正确理解,而且容易导致认识论上的折衷主义的混乱。再如女权主义心理学过分张扬理论的现实实践性,忽视了马克思主义理论的价值追求性,这就使其心理学理论缺乏向上的、内在的精神动力。以上的这些局限性也增强了对马克思主义理论心理学研究的抵抗势力。

在诸多抵抗势力的排拒下,马克思主义取向的心理学研究只能在和抵抗力量的抗争中艰难地前进。因此,应当如何认识西方马克思主义的心理学理论资源,如何在辩证唯物主义精神的指引下推动心理学研究的发展,是我们中国心理学界需要认真研究和解决的重要问题之一。研究总结西方心理学马克思主义取向的新进展、新成就,对于丰富与振兴国内的辩证唯物主义心理学研究的学术传统,促进心理科学的发展具有重要的理论意义和参照价值。

一、国内外研究现状

马克思是十九世纪最伟大的思想家之一。他在哲学、政治经济学和科学社会主义三个方面为人类做出了巨大的贡献,对心理学也有自己独特的理解。迄今为止,他仍旧是当代最有影响力的文化巨人^②。马克思主义产生以后,以马克思主义命名的意识形态使西方的传

① Popper K. The logic of scientific discovery [M]. Routledge, 2002.

② 1999年,由英国剑桥大学文理学院教授发起,对于谁是人类纪元第二个千年“第一思想家”这一问题进行了校内的推选。投票结果是马克思位居第一。随后,英国BBC广播公司又以同一问题,在全球互联网上公开征询投票,结果仍然如此。

统思想受到了严峻的挑战,也引起了心理学界的密切关注。近百年来,运用马克思主义研究心理学的学者越来越多,形成了各种各样的心理学流派。

(一) 西方心理学中的马克思主义研究

早在 1909 年 3 月,阿德勒就写过《论马克思主义心理学》(On the Psychology of Marxism),在此文中,他清晰地赞赏了马克思的思想成就,在 1918 年的《国际评论》(Internationale Rundschau)杂志上他又发表了《布尔什维主义与心理学》,再次自觉地利用马克思的观点来佐证其理论。在 20 世纪 20 年代末,弗洛伊德也在其著作中,阐述了自己对待马克思主义关于人、所有制形式的学说以及科学共产主义思想的态度,他认为他的心理分析理论在许多方面与马克思主义理论并不矛盾。弗洛姆也在其《健全的社会》、《逃避自由》、《为自己的人》等著作中,运用了大量的马克思主义的元素,将人、人的本质、异化、人的解放和人的全面发展等作为议题的中心。马斯洛也曾在其《动机与人格》一书中明确地指出,马克思主义的理论为研究人的心理提供了一种切实可行的方法,就像一些既有的其他各种社会科学理论的种种方法一样,可供人们选择。20 世纪 70 年代,里格尔在其辩证法心理学中也表现出对马克思主义的相关理论的极大兴趣,提出心理学研究应向马克思主义积极靠拢,表现出对马克思主义的热情,为心理学的马克思主义取向研究的热潮的兴起,起到了积极的推动作用。20 世纪 60~90 年代德国的马克思主义心理学家霍尔茨坎普强调了苏联唯物主义心理学的原则以及古典马克思主义的思想,他发表了一系列文章,出版了《心理学研究与实践的关联性问题》、《给心理学奠基》等相关著作。他对心理学的哲学基础和概念体系进行了批判和重构。把马克思的历史唯物主义作为历史分析的主题,分析了资产阶级心理学的哲学基础和几个主要概念所存在的缺陷。

新千年后,西方又出现了以英国批判主义心理学家帕克为主要倡导者的国际马克思主义与心理学组织(Marxism and Psychology Research Group,简称 MPRG)^①,在该组织中,马克思主义已成为哲学、社会科学、历史学等人文学科的学术准则中重要而且被认可的组成部分^②。2010 年 8 月在加拿大爱德华王子岛大学召开的首届国际马克思主义与心理学的大会以及 2012 年 8 月将在墨西哥的墨雷里亚召开的第二届国际马克思主义与心理学大会,表明马克思主义作为一种认识论和方法论体系,已经得到了一些国外心理学家的认同。帕克强调指出,“马克思主义的相关理论、意识形态方法论为我们研究社会、人和心理打开了视野,是心理学和社会学研究的指南针”^③。

西方心理学界对马克思主义的重视程度与日俱增,在主流心理学中也逐渐得到认可。以《理论与心理学》(Theory & Psychology)杂志为例,2007 年发表了杰斯特(Jost T.)的《为什么马克思为社会科学离开哲学》,2008 年发表了安秦(ANCHIN)的《有效方法论中的辩证批判》,2009 年发表了伊恩帕克的《批判心理学与革命的马克思主义》。查阅在 1999—2009 年十年间的《理论与心理学》杂志,就会发现,该杂志十年间共发表与马克思主义相关的心理学文章有 12 篇,在其他杂志如《人本主义心理学》、《心理学的新思想》《行为主义科

① Marxism and Psychology Research Group. <http://discoveryspace.uepi.ca/mprg/node/9>.

② (美)特雷尔·卡佛. 英语世界的马克思主义研究现状[M]//俞吾金. 国外马克思主义研究报告. 北京:人民出版社,2008: 194-197.

③ Parker I. Marxism & Psychology Conference Report, Marxism and Psychology Research Group [EB/OL]. [2011-10-20]. <http://discoveryspace. Upei. Ca/mprg/node/9>.

学》、《美国心理学家》等中也能发现一些与马克思主义相关元素的理论心理学论著。

从整个 20 世纪初到今天,在西方虽然西方心理学马克思主义取向研究遭遇过抵制与低潮,但这丝毫不影响它在理论心理学中的渗透力,在整个世纪中不断有相关的心理学论著出现,比较有影响力的如:弗洛姆《马克思关于人的概念》(Marx's Concept of Man)(1961),赛弗的《马克思主义与人格的理论》(Marxism and the theory of Human Personality)(1975),帕瑞克(Bhikhu Parekh)的《马克思的思想理论体系》(1982)(Marx's Theory of Ideology),巴斯的(Buss A R)《辩证法心理学》(A dialectical psychology),吉利根(Gilligan)的《不同的声音:心理学理论与妇女发展》(1982),沃芬斯滕(Wolfenstein V.)的《精神分析马克思主义:基础》(1993),本赛德(Bensaid D.)的《马克思对我们时代的意义:批判的利弊》(Marx for our times: Adventures and misadventures of a critique)(2002),帕克的《心理学的革命:从异化到解放》(Revolution in psychology: Alienation to emancipation)(2007)。这些论著与时代紧紧相连,都体现出了马克思主义的基本精神。这些论著有一个共同的特点:尽管他们很少自称为是马克思主义者,但从文献中所显示的特点来看,的确可以把他们归为马克思主义流派,他们在方法论方面,大都力图遵从马克思主义的研究方法论。同时,许多心理学家的学术以及政治生涯的开始都和某种马克思主义运动的形式或组织相连,这些取向比较重视研究社会、经济以及上层建筑对人的心理影响,另外,他们在方法论方面,大都力图遵从马克思主义的研究方法论。这些研究以独有的话语体系和犀利的思想锋芒,形成了一道独特的理论景观,并吸引着越来越多的学者。

西方心理学的马克思主义不是一种统一的思潮,而是一场多线索多形态的、色彩斑斓内容庞杂的理论运动。这些含有马克思主义思想元素的学术研究,不是由一个或者几个权威人士来创立的,而是由许多背景相异的学者们在不同的地区、不同的时期、不同的领域、从不同的角度以及对不同的问题进行研究所产生的成果,这些学者们不去追求建立权威的、真理的理论体系,而是去关注对具体问题的探讨与解决,其表现不仅卷帙浩繁,内容广泛,他们的理论、观点以及方法也相差各异。所以,其理论学术发展没有出现一家独尊的局面,而是呈现出百花齐放、百家争鸣的景象。

从目前国内外的情况来看,大部分心理学马克思主义取向研究是以局部或某一具体问题进行探讨的,鲜有从综合各个流派的角度切入。其原因显然是多方面的,主要是因为虽有少数学者明确宣称自己为某流派的马克思主义学者,不过大多数由于各种原因并没有明确的表示,所以不易归类。但从学术研究的角度,应该有一个清晰的脉络或逻辑来进行归纳梳理。因此,如何更清晰地把握整个西方心理学马克思主义取向的研究,从怎样的角度切入,这是目前国内外的研究领域中鲜见的,也是值得心理学理论工作者去思考与探究的问题。

从西方心理学中的马克思主义研究取向的发展历史来看,大体可以划分为三个阶段:

首先,较早出现的是弗洛伊德主义的马克思主义取向。弗洛伊德主义的马克思主义取向的研究崛起很早。早在 1911 年,阿德勒就曾在维也纳心理分析研究会上宣读过《马克思主义心理学》的论文。其次,赖希也认识到弗洛伊德关于“人的侵害性是天生”的这个思想是错误的。他认为,侵害性在社会结构中存在有其社会性根源,需要求助于马克思主义。弗洛姆也致力于把弗洛伊德主义的马克思主义理论推向前进。后来随着心理学中第三思潮的崛起,人本主义心理学的马克思主义取向也日趋明显,其基本特征是,强调了马克思主义的人道主义性质,他们把人、人的本质、异化、人的解放和人的全面发展等概念作为议

题的中心。人本主义心理学重视对马克思早期著作和哲学本体论、方法论问题的研究。

其次,辩证法是马克思主义哲学的重要组成部分,也是马克思主义的有力武器。辩证法思想也在西方心理学的研究中得到运用,这可以说是西方心理学中的马克思主义研究取向发展历史的第二个阶段。20世纪70年代,美国的心理学家里格尔(1925—1977年)提出了辩证法心理学之后,辩证法在心理学研究中的地位不断提升。从20世纪80年代以来新皮亚杰主义思潮的兴盛,再到当前霍夫曼的拓扑辩证法心理学的问世,以及社会建构论对辩证法问题的积极关注,均显示出辩证法和辩证思维正在受到国外心理学家的重视。辩证法是马克思非常重视并提倡的思维方法,是马克思主义的认识论和逻辑学。心理学的研究向辩证法的方向靠拢,表现出心理学家运用马克思主义的热情,这也为马克思主义心理学研究热潮的再次兴盛起到了积极的推动作用。

再次,进入20世纪90年代以后,西方又出现了一些新的马克思主义取向的心理学流派。其中包括女权主义心理学的马克思主义取向、实证主义心理学的马克思主义取向、批判主义心理学的马克思主义取向等新流派。

女权主义心理学的马克思主义取向直接与妇女解放运动密切相关。女权主义心理学者在解读心理学科大发展过程中,运用马克思主义对资本主义的深刻批判,从消灭压迫、消灭异化、实现人的全面发展等角度,对传统心理学发起了猛烈攻击。Gergen认为主流心理学存在的弊端至少体现在以下五个方面:(1)价值无涉性;(2)普适性原理;(3)价值中立性;(4)客观性原则;(5)科学方法的霸权地位。她们试图分析不同政治力量对心理学知识的生产方面产生的不同影响,强调心理科学的社会情境性与价值负荷性,强调心理学研究的多元化^①。

女权主义者对传统心理学中存在的男性中心主义偏见以及心理学的核心假设与科学方法论都进行了不遗余力的批判^②,并试图通过对研究议题的重新规划、解释和修正,以及基本概念、理论和方法的变革,以重建与传统心理学相异的女权主义心理学^③。女权主义的马克思主义取向无论在学术建制方面还是在知识生产方面对于心理学都产生了不可忽视的影响,充当着心理学学科变革的发起者与促进者。

实证主义心理学的马克思主义取向是西方主流心理学内部产生的一种新的取向。实证主义心理学的马克思主义继承了实证主义哲学是站在经验主义、实证主义、解构主义和科学主义立场上。他们对马克思主义的经典文本进行新的解读,进而形成的一种突出经验内容和科学实践的马克思主义。他们认为马克思主义是心理学研究的科学基础。马克思主义为我们认识人类的心理和行为提供了两个基本因素:即客观因素和主观因素。在方法论上,重视用社会历史的方法考察研究心理学。另外,在心理治疗方面,认为马克思主义可以为我们分析心理现象和治疗心理疾病提供许多很好的理解线索。

批判主义心理学的马克思主义取向强调学术批判的意义。马克思主义批判心理学家帕克通过对当前批判心理学的表现形式进行探讨分析认为,批判心理学的任何形式,在某种

① Gergen M. Feminist reconstructions in psychology: Narrative, gender, and performance [M]. Sage, 2000.

② Nicolson P. Feminism and psychology [J]. Rethinking psychology, 1995: 122-142.

③ Morrow S L. Qualitative research in counseling psychology: Conceptual foundations [J]. Counseling Psychologist, 2007, 35(2): 209-235.

意义上说也是马克思主义的^①。批判主义心理学的马克思主义取向强调理论的反思和批判功能，他们认为理论心理学类同于科学哲学，其主要功能是经验工作之后的反身思考，探求为什么这样做和怎样才能做得更好。他们坚持从本体论的角度解释批判研究的张力并重视批判性的现实主义^②。批判心理学的马克思主义取向表现在三个方面：首先，主张对西方主流心理学进行批判，反对主流心理学理论把抽象孤立的个体看做是“人类的全部”或者“全部有机体”；其次，批判心理学创始人霍尔兹坎普(Holzkamp)和厄斯特坎普(Osterkamp)提出了历史经验法，否定了主流心理学对心理学的“变量研究范式”；再次，批判心理学的马克思主义取向认为心理学必须是一门具有历史性和社会文化性的学科。

通过对西方马克思主义取向心理学派别的梳理可以发现，各流派中都有一部分人自觉或不自觉地运用马克思主义来表达自己的理论观点。正如布鲁纳所言，“有一个问题值得去探讨一下，那就是诸如达尔文、马克思和弗洛伊德等智慧英雄的观点是怎样被转化吸收进通俗心理学中的。”^③

鉴于西方马克思主义取向心理学的出现，很有必要重新审视马克思主义及其辩证唯物主义在心理学中的地位，反思新的时代背景下心理科学面临的问题。如何真正利用马克思主义理论来武装自己的头脑，指导心理学的研究是当前心理学工作者必须思考的一个问题。学习和掌握西方心理学流派的马克思主义取向的内容、特点及其限度，也能为真正贯彻马克思主义的科学精神，为促进心理学的发展提供有益的借鉴和启迪。

(二) 前苏联心理学的马克思主义研究

在世界范围内，最早运用马克思主义的心理思想进行系统研究的是前苏联的心理学工作者。十月革命后，马克思主义成为占统治地位的理论体系，从而对前苏联心理学的研究产生了重大影响。1923年，前苏联心理学家科尔尼洛夫发表了《现代心理学与马克思主义》一书，首次提出要自觉地在马克思主义基础上建立心理学。随后，莫斯科出版的《心理学与马克思主义(文集)》和科尔尼洛夫的《从辩证唯物主义的观点阐释的心理学教科书》等著作，根据马克思主义的基本原理，提出了前苏联心理学的主要原则，如“心理是人脑的特性和机能”、“心理具有反映环境的功能”、“动物和人的心理有本质的区别”、“个性原则”、“决定论原则”等^④。但是，总的说来这个阶段的研究还是较为朴素、粗略的，主要停留在一般的概念性解释上。20世纪20、30年代开始，苏联的许多著名心理学家如维果斯基、鲁宾斯坦以及列昂节夫等，比较系统深入地对马克思主义心理思想进行了研究。

维果斯基(1896—1934年)作为前苏联一位才华横溢的杰出心理学家，前苏联心理学界的勇敢先驱，是心理学史上最早自觉地将马克思主义即辩证唯物主义引入心理学的著名学者，是马克思主义心理学的创始人之一，是社会文化历史学派的奠基者。在世界众多的心理学家之中，维果斯基的学说独树一帜，他以辩证唯物主义哲学观为指导思想，在心理学方法学、心理学史、普通心理学、发展和教育心理学、艺术心理学、儿童缺陷学、临床神经学以及符号学、文化学和教育学等人文科学的广阔领域进行了卓有成效的理论与实验研

① Parker I. Critical psychology and revolutionary Marxism [J]. Theory & psychology, 2009, 19(1): 71-92.

② Yanchar S C, Gantt E E, Clay S L. On the nature of a critical methodology [J]. Theory & Psychology, 2005, 15(1): 27-50.

③ (美)杰罗姆·布鲁纳. 有意义的行为[M]. 魏志敏, 译. 长春: 吉林人民出版社, 2008: 11.

④ B·洛莫夫, 朱晓红. 苏联心理学的起源与现状[J]. 国外社会科学, 1982(11): 48-49.