

孙铁骑 / 著

内道外儒

鞠曦思想述要



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



内道外儒

鞠曦思想述要

—— 孙铁骑 / 著



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目(CIP)数据

内道外儒:鞠曦思想述要 / 孙铁骑著.

北京:中国经济出版社,2014.7

ISBN 978-7-5136-3290-4

I. ①内… II. ①孙… III. ①鞠曦—哲学思想—研究 IV. ①B262.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第118305号

责任编辑 崔清北 于 宇

责任审读 贺 静

责任印制 马小宾

封面设计 华子图文

出版发行 中国经济出版社

印刷者 三河市佳星印装有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18

字 数 250千字

版 次 2014年7月第1版

印 次 2014年7月第1次

书 号 ISBN 978-7-5136-3290-4

定 价 42.00元

广告经营许可证 京西工商广字第8179号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街3号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题,请与本社发行中心联系调换(联系电话:010-68330607)

版权所有 盗版必究(举报电话:010-68355416 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话:12390) 服务热线:010-88386794

| PREFACE | 序

孙铁骑博士撰成新著《内道外儒——鞠曦思想述要》，要我做序，我很高兴地接受了，盖因两层缘由：一是因为此书的主角鞠曦先生，不仅是我信赖的朋友与敬重的兄长，而且作为海内知名的民间学者，其思想学术堪称别具一格；再则是因为此书的作者孙铁骑博士，不仅在他跟我做博士后工作期间，我们合作愉快，其思想学术水平给我留下了颇深的印象，而且这部书稿再次加深了这种印象。

我与鞠曦先生的结识，渊源于1997年夏季，四川人民出版社委托我主编“追寻中国精神丛书”。该丛书设计为一套四本著作：《中国之自由精神》《中国之民主精神》《中国之科学精神》与《中国之伦理精神》。到1998年夏季，其中三本著作的作者均已确定，唯有《中国之科学精神》的作者尚无着落。当年9月，我应邀出席在河南安阳举行的第九届“周易与现代化”国际学术研讨会。我做大会发言的时候，鞠曦先生担任评议人。起初，我发现旁边坐着一位道士装束、目光炯炯的先生，当时虽觉诧异，但也没太留意。及至我发言完毕、轮到他评议时，我才大感惊异：这位道长竟然如此的学识广博、见解独特！当晚，我到他下榻的客房登门拜访，结果更令我刮目：这位并非道士的“道长”不仅谙于中西哲学，而且精于科学技术！于是，我当即邀请他撰写《中国之科学精神》。此后便是频繁的信件交流。1999年夏季，我去了鞠曦先生的隐居地长白山，再次登门拜访。2000年，鞠曦先生的第一部著作《中国之科学精神》作为“追寻中国精神丛书”之一正式出版。^①

^① 黄玉顺主编“追寻中国精神丛书”，四川人民出版社，2000年6月第1版。丛书包括四种：《中国之自由精神》（黄德昌主编）、《中国之民主精神》（张小平著）、《中国之科学精神》（鞠曦著）、《中国之伦理精神》（林存阳著）。

对于这套“追寻中国精神丛书”，著名学者邓伟志先生曾评论道：“这四本书很厉害。如果允许我概括的话，这四本书可谓：‘自由颂’。”^①我不知道邓先生为什么这样概括，我的理解，其言下之意不仅中国的“民主精神”和“伦理精神”可以归结为“自由精神”，而且中国的“科学精神”同样可以归结为“自由精神”。我认为，这个概括是精准而深刻的。这就是说，鞠曦先生所著《中国之科学精神》其实也是“中国之自由精神”的一种体现。这是因为：没有思想自由，就不可能有包括科学昌明在内的理论原创。这正是当代中国的根本问题之一。我当时主编这套丛书，是我正式提出“生活儒学”（2004年）^②、“中国正义论”（2009年）^③之前在政治哲学层级上的初步思考的结果，其核心是“中国的自由精神”。所以，有学者称我为“自由主义儒家”，我是比较认同的，尽管我未必认同“自由主义”这个标签。我所说的“自由”远非西方自由主义政治哲学所谓“自由”的含义，并且不仅仅是政治哲学层级上的含义。

鞠曦先生的思想学术之所以别开生面而别具一格，正是这种自由精神的结果；而且进一步说，在我看来，这是儒家的自由精神。在该丛书的总导言《追寻“现代性”之根》里，我写过这样的话：

在自由的追求上，儒家追求“入世的自由”，道家追求“忘世的自由”，释家追求“出世的自由”。……儒家是要在在世的人伦常态中实现其价值，道家是要在避世的自然状态中实现其价值，释家是要在超世的智慧境地中实现其价值。^④

显然，鞠曦先生的思想和实践，并不是“忘世”或“出世”的，而是“入世”而“在世”的；换句话说，在我看来，他的思想是儒家的。所以，我在十年之后的2009年7月第二次去长白山时，赋诗《长白山书院》，其

① 邓伟志：《新千年日记：思想之旅》，华东师范大学出版社，2001年1月第1版，第258页。

② 黄玉顺：《关于“生活儒学”的一场讨论》（2004），见《面向生活本身的儒学——黄玉顺“生活儒学”自选集》，四川大学出版社，2006年版。

③ 黄玉顺：《中国正义论纲要》，《四川大学学报》2009年第5期；人大复印资料《伦理学》2010年第1期全文转载。

④ 黄德昌主编：《中国之自由精神》，总导论“追寻‘现代性’之根”，第7—8页。

用意之一，就是说鞠曦先生不是道家，并非什么道长或者道士：

今朝再度出雄关，携侣吟诗长白山。
露水河滨品村酒，松花江畔濯清泉。
人间只欲求仙佛，海内焉知乐孔颜？
幸赖诸生能讲习，居仁由义赋新篇！

因此，将鞠曦先生的思想概括为“内道外儒”，我觉得是可以商榷的。

当然，我的意思并不是说“内道外儒”这样的概括是毫无来由的。确实，鞠曦先生身上有许多似乎可以被视为道家乃至道教的东西。例如，最显著的一点，就是他长年隐居于长白山。然而，隐居未必就是“忘世”或者“出世”，毕竟“隐”并不等于“遁”。又如，他下山出席学术会议时，往往是道士装束。我曾就此问过他，但他的回答并不是道士的一套说法，而是“方便”。又如，鞠曦先生的修炼功法是许多人所钦佩而向往的。他当年遭受迫害，几乎瘫痪，正是靠了这种修炼，才得以恢复健康，乃至老当益壮、穷而弥坚；他的日常生活也极为简朴，类似颜子之“陋”，近乎“一簞食，一瓢饮”，凌晨打坐练功，在常人看来是严重睡眠不足，然而他至今年过六旬，愈发矍铄健朗。但据我所知，鞠曦先生的功法并不是出于《道藏》，莫知所由，当数自创。又如，鞠曦先生还有一点令我印象深刻，那就是医术。当年我第一次上长白上时，住在露水河，夏季湿热，下车伊始就发湿疹，他见状后，出门扯了几把草药来煎熬，叫我服下，一小时内，我满身湿疹顿消，确见神效。如此等等。

鞠曦先生还有许多如此这般的近乎传奇的故事，都容易使人们以为他是道家甚至是道士，但我觉得这只是“知其然，不知其所以然”。至于“内道外儒”的概括，大约是说鞠曦先生内在心性修炼方面是道家，外在思想学术方面是儒家。但我个人认为，即便是从内在心性修养方面来看，儒家的“心法”也是最高的，可以如孔子讲的“从心所欲”^①，随物而应，“无适无莫”^②，唯变所适。

① 《论语·为政》。

② 《论语·里仁》。

当然，这取决于如何理解所谓“道家”、“儒家”。“内道外儒”这样的概括，在儒道对立的范式下是不无道理的，但在儒道融通的范式下则未必成立。在我看来，儒、道的思想在本源层级上或最高境界上其实是相融相通的，我在自己的著述中多次表达过这样的看法，并且经常引证老庄。

至于思想学术方面，鞠曦先生显然更是属于儒家的。当然，这也是在儒道对立的范式下讲的。在儒道融通的范式下，则很难说鞠曦先生的思想究竟是儒家的还是道家的。他是“自由”的。

例如，鞠曦先生思想中最重要的一个方面——易学思想，就不能简单说是道家的或是儒家的。中国哲学之“道”，包括《周易》的“易道”，乃是诸子百家通用的“共名”。所以，作为儒家的韩愈在《原道》中就说：“‘道’与‘德’为虚位”；“其所谓‘道’，道其所道，非吾所谓‘道’也。”鞠曦先生之所谓“道”、“易道”，未必意味着道家之“道”。鞠曦易学思想，可一言以蔽之：“形而中论”。这个思想出自《易传》之中两个维度观念的综合：一方面是“形而上者谓之道，形而下者谓之器”^①；另一方面则是“《易》之为书也，广大悉备：有天道焉，有人道焉，有地道焉”^②。综合起来，其结果是“形而中者谓之人”，即易道的核心宗旨乃是人道。儒家当然是讲人道的，但并非不讲天道，如《中庸》开宗明义就讲“天命之谓性，率性之谓道”；但道家也有其人道，“人法地，地法天，天法道，道法自然”^③，这里就包含了人道。

由易学思想出发，鞠曦先生建构了一个宏大的思想系统，大致可以从两个方面来看。一方面是宇宙观，他从易道“生生”的本体论承诺（不同于 Willard V. O. Quine 的“本体论承诺”），讲到“时空统一”的宇宙论、“中道”的认识论、“穷理尽性以至于命”的价值论，一直讲到个体生命安顿之道，乃至医道，展现出一套“生命存在论”（迥异于现代新儒家的生命存在论）。与此相应，另一方面则是方法论，他提出了极为独特的“承诺推定法”，具体为“逻辑推定”（本体论承诺与逻辑推定的统一）、“范畴推定”（价值论承诺与范畴推定的统一）、“形式推定”（主体论承诺与形式推定的统一）。这两个方面，无论是其宇宙论，还是其方法论，我们

① 《周易·系辞上传》。

② 《周易·系辞下传》。

③ 《老子》第二十五章。

都不能简单说那是道家的还是儒家的（甚至也不能说那是中国的还是西方的）。^①他要追寻某种“恒道”。^②

所以，在我看来，鞠曦先生的思想可以说是超越了儒道对立。这是鞠曦思想一个非常根本的特征。

其实，儒道对立的观念本来就是汉儒的一种“发明”。春秋战国时期，伴随着中国社会第一次大转型的观念转型，其重要表现之一就是对过去学术进行一次承前启后、继往开来的总结，这体现为“辨章学术，考镜源流”的学术分类。但在汉代之前，并无“儒一道”的对立分类。例如：荀子的《非十二子》，就并不是“儒一道”对立的格局；《庄子·天下》甚至将庄子和老子区分为不同的学术派别。到了汉代，“儒一道”对立的观念才逐渐形成。司马谈《论六家要旨》区分了道、儒、阴阳、墨、名、法等六家。直到刘向、刘歆父子的《七略》，乃至班固的《汉书·艺文志》，才最终形成了儒、道等“十家九流”的格局。所以，“儒一道”对立与其说是思想史的史实，毋宁说是汉儒的一种观念建构。

所以，在我看来，鞠曦先生超越“儒一道”对立的传统观念模式，是其思想中最卓越的地方。在这个意义上，作者在书中对鞠曦哲学思想的这样一种概括，我认为是准确的：“儒道会通”。这是自由精神的一种体现：没有思想自由，就没有理论原创；没有理论原创，就没有儒道融通。

最后，且用我于2005年9月29日所作的一首诗《贺长白山书院挂牌并致鞠曦先生》来结束这篇序言：

闻君不畏世情艰，设帐授徒长白山。
欲把玄真导天下，要令仁爱满人间。
老庄奥妙须重订，孔孟微言当另删。
且待松江春色好，吾将再度出雄关！

黄玉顺

2014年3月序于山东大学

① 鞠曦先生的著述，可参看孔子2000网站（www.confucius2000.com）《鞠曦文集》；其代表作是《易道元贞》，由中国文联出版社2001年出版。

② 鞠曦先生主编了辑刊《恒道》。

“礼失而求诸野”，中国传统文化的生命力从来都是起自民间，再通过从“学在民间”到“学在官府”的转变而风化社会并统摄整个社会生活。当代中国社会文化发展的现象已经展露出儒家文化复兴的历史趋势，各种儒学复兴的思想进路与观念主张亦纷纷涌起。而在儒学复兴这一应然的中国文化价值追求之下，如何具体地实现儒学复兴，又要复兴什么样的儒学，这样的基本问题并没有得到根本的解决。按照思想史发展的自在逻辑，儒学复兴的基本前提是要弄清“儒学是什么”，儒学在当代已经不是可以拿来即用的“现成在手”之物。故在弄清儒家文化的本义之前，任何儒学复兴的口号与行动都是盲目的，当代儒学复兴的首要任务就在于厘清孔子儒学的思想宗旨与理论内涵，再以现代人的理性思维可以理解和接受的理论方式将孔子儒学的思想精髓重新阐释出来。

鞠曦创建的长白山书院及其长白山学派在这一思想进路中已经卓有建树，其以对传统文化的“正本清源”为己任，重新解读孔子儒学，回归“以易为宗”的儒学进路，并将儒学与道学会通，找到“道术将为天下裂”之前的传统文化之根，终以“内道外儒”立教。这样一套“正本清源，承续传统；中和贯通，重塑传统；中学西渐，开新传统”的文化进路已经具有了系统思想体系与理论进路，并在当代的儒学复兴运动中具有了很大的影响力。但就儒学作为化成天下，安顿世人身心性命的普世文化而言，鞠曦与其长白山学派距离实现儒学复兴的文化使命还有漫长的路要走，其思想理论亦没有真正发挥出应有的历史意义与现实意义。而限制鞠曦与长白山学派思想传播的重要原因就是其思想对于当代哲学与文化构成了全面批判甚至否定，其对传统文化的理解与解读也超出了普遍认知的既有范围，对于已经具有成见在胸的学者而言实在具有太大的颠覆性，从而无法理解

和接受。

而在理论的层面上，由于多种原因，鞠曦的“时空统一论”与“形而中论”哲学体系及其对中西哲学研究的系列著作皆未出版，其思想与理论只能见之于已经发表的零散文章之中，而读者于具体的文章之中很难解读出作为其理念根据的思想体系，而不明晓其思想体系又很难理解其具体文章中所表达的思想内涵，从而鞠曦的文章就显得晦涩而难懂，对其思想的传播造成了极大的障碍。而在鞠曦对传统的“正本清源”过程中，又提出和运用了许多中西哲学史上从未运用过的概念范畴与哲学命题，如“形而中”、“内时空”等概念，如“时空是哲学的基本问题”、“自以为是是哲学的根本问题”等哲学命题，如此陌生的概念与命题又对人们的理解造成了更大障碍。从而长白山学派的学问似乎成了天下最难的学问，诸多到长白山访学问道的学者皆承认鞠曦的长白山书院有大学问，却不得要领而归。故对鞠曦及其长白山学派的思想急需一种更加系统化的理论解读，先以一种他者的眼光解读其文章之中所内含的思想体系，在深入理解其思想宗旨的基础上，再以切身的生命体悟去内化其思想以验证于自我的生命实践之中，从而真正走进鞠曦及其长白山学派的思想义理世界，再将此种思想理解与生命体悟系统地表达出来，传递给他人，使世人共享，这就是本书要完成的任务。

当然，这样一种任务的完成并非作者一厢情愿就能实现的，而是需要多种机缘与能力的综合，尤其是作者本人的生命修为与理论把握能力是一种先决条件。而在客观上，作者本人的生命修为远没有达到鞠曦的生命高度，故对其思想的理解必然会因为力所不及之故而产生诸多不足与偏颇之处。而即使思有所致，欲形之于笔端，作者本人有限的思想能力与理论表达能力又会成为另一种限制。故作者深知本书发愿的初衷必然是一个无法完成的任务，但此工作又必须有人去做，因为这一工作在表象上是对鞠曦及其长白山学派的思想研究，但在本质上则是对中国文化的追溯与“归根复命”，因为鞠曦及其长白山学派思想的一个根本特征就是对传统文化的“正本清源”，其思想特质不是沿着现代哲学与文化追求创新的道路向外奔驰出去，而是收摄回来，反向生命，回到以《易》文化为根基的中国文化的原初之处。故这一工作的实质是对中国文化道统的求索、回溯、担当与传承，虽然作者本人无能完成这一任务，但可以探索之，可以作为铺路石

为更深入地研究先行开路。而作者本人对于鞠曦思想之粗浅的理解与理论表达可能正因其“粗浅”而更有利于同道的理解与交流，从而可以抛砖引玉，让更多的学者更加关注、理解、走进鞠曦及其长白山学派的思想，使更多的有志之士通过鞠曦及其长白山学派的思想指引走进中国传统文化的博大世界之中，铁肩担道义的同时，真正获得生命的收益，真正为中华文化的复兴做出自己的贡献。

全书内容以对鞠曦及其长白山书院的文化事业与学术理路的简介为铺垫，主要论述鞠曦的二个元哲学体系——“时空统一论”与“形而中论”，兼论当代哲学与文化存在的问题及长白山学派的思想史意义。全书共分六章：

第一章概论“鞠曦与长白山书院”。简要地介绍了鞠曦所开创的哲学与文化事业，包括对传统文化的正本清源，传统书院的治学传道及如何安顿自我与世人之生命。并在追溯传统书院源流及其历史作用的基础上重新厘清当代书院应当承担的文化使命，以及长白山书院在这种担当中所展露出来的学术思想宗旨与思想特质。此章为全书得以产生的现实与思想背景。

第二章概论“长白山书院的学术思想体系与思维进路”。简要介绍了鞠曦的元哲学体系（包括“时空统一论”与“形而中论”）、易学、道学、道医学、哲学方法论——承诺推定法，及其各部分相互贯通的内在逻辑。此章为全书致思的根本理论依据。

第三章概论“中西哲学与文化存在的问题”。此章内容介绍鞠曦及其长白山学派对于当代中西哲学与文化现状的一个基本判定，揭示当代的哲学与文化都已失去了其存在的合法性，因其已经远离了生命。在远离生命的进路上，当代的哲学、儒学、易学都呈现出不同的根本问题、基本问题与核心问题。这些问题的厘清与判定为找到解决问题的出路提供了理论前提，正是在此基础上才产生鞠曦及其长白山学派对于传统文化的“正本清源”，及对西方文化的学理批判，并形成自己的学术思想体系与思维进路。此章亦是引领全书的核心问题意识所在。

第四章论述鞠曦的“时空统一论”哲学。主要论述了生命的时空统一性原理及时空统一论的基本命题，并以时空统一论原理解读“形而中论”及传统哲学的“道”论。阐述时空哲学如何可以贯通中西哲学，可以发现

西方哲学的问题，可以解释中国哲学的传统观念与经典概念，并运用时空统一原理指导现实生命的修炼，实现生命的安顿。此章为全书的主体部分之一。

第五章论述鞠曦的“形而中论”哲学。“形而中论”是对《易》哲学的理论外化，本章具体论述了通过“形而中论”构建起来的《易》哲学的基本理论体系，哲学化解读了《易》哲学的生命原理，揭示出《易》哲学中内含的生命“损益之道”与“修炼之道”，以及《易》哲学最终要实现的“穷理尽性以至于命”的哲学原理。最后以《易》之“形而中”原理作为总结，全部易理都可以纳入“形而中”原理之中。此章为全书的主体部分之二。

第六章论述“长白山学派的思想史意义”。本章首先定位思想史的书写标准应当以生命的安顿为核心，然后分别以中国思想史与西方思想史为基本参照系论述长白山学派的思想史意义。此章既是对长白山学派的历史定位，亦是对全书的总结与未来期盼。

| CONTENTS | 目 录

序	001
前言	001

第一章 鞠曦与长白山书院

一、鞠曦的哲学与文化事业	002
(一) 传统文化的“正本清源”	003
(二) 传统书院的治学传道	004
(三) 自我与世人的生命安顿	005
二、中国书院之源流与文化担当	006
(一) 中国书院之源流	006
(二) 书院教育与现代学校教育之区别	008
(三) 书院教育之历史作用	010
(四) 传统书院之文化担当	011
(五) 当代书院之文化担当	015
三、长白山书院	020
(一) 长白山书院学术思想之宗旨	020
(二) 长白山书院学术思想之特质	024

第二章 长白山书院学术思想体系与思维进路

一、元哲学：“时空统一论”与“形而中论”	030
二、《易》哲学：生命之“损益之道”	032
三、道学：内丹修炼之道	033

四、道医学：济世救人之道	034
五、哲学方法论：承诺推定法	034
（一）本体论承诺与逻辑推定的统一	037
（二）价值论承诺与范畴推定的统一	038
（三）主体论承诺与形式推定的统一	040
第三章 中西哲学与文化存在的问题	043
一、生命与文化的合法性	044
二、哲学的文化使命	047
（一）哲学的使命即为生命之安顿	047
（二）西方哲学无法实现生命之安顿	049
（三）中国哲学直接承诺生命之安顿	055
三、当代中西哲学存在的问题	059
（一）哲学存在的问题	060
（二）儒学存在的问题	063
（三）易学存在的问题	067
四、中西哲学本体论与形而上学的本质区别	070
（一）中西哲学本体论的本质区别	072
（二）中西哲学形而上学的本质区别	076
（三）两种不同本体论与形而上学的哲学命运	084
第四章 时空统一论	089
一、生命的时空统一性	091
（一）时空统一论核心：生命与存在的时空统一性	091
（二）中国哲学的时空统一：内外时空与“形而中者谓之人”	093
（三）时空意识的发生机制与哲学基本问题	096
（四）“外时空”之形而下与“内时空”之形而上	098
二、形而中论之时空解读	103
（一）形而上者谓之道	103

(二) 形而下者谓之器	104
(三) 形而中者谓之人	105
三、道的时空解读	108
(一) 西方哲学的“时间”与“空间”	109
(二) 中国哲学的时空观	112
(三) “道”的时空解读	116
(四) 内外时空与修道	122

第五章 “形而中论”的《周易》哲学

一、当代易学研究的哲学转向	132
(一) 转向《周易》哲学的生命之道研究	133
(二) 转向《周易》哲学的体系化研究	135
(三) 转向儒道会通的研究	138
二、《周易》哲学体系的当代解读	146
(一) 《周易》哲学的“生生”本体论承诺	146
(二) 《周易》哲学“穷理尽性以至于命”的价值论承诺	151
(三) 《周易》哲学“形而中”的“中道”认识论方式	158
三、《易》之生命原理	163
(一) 生命的终极关怀：时空统一的生命安顿	164
(二) 生命的现实问题：憧憧往来，朋从而思	164
(三) 生命问题的终极解决：生命修炼	165
四、《易》之生命“损益之道”	167
(一) 《周易》的文理章法内含的“损益之道”	167
(二) “损”、“益”二卦内含的“损益之道”	170
(三) 《易》之“损益之道”与《内经》之“七损八益”	171
五、《易》之生命修炼之道	172
(一) “咸”卦的生命修炼原理	173
(二) “艮”卦的生命修炼原理	174
六、《易》之“穷理尽性以至于命”	176

(一) 《易》外无书	177
(二) 卦外无理	179
(三) 爻外无性	184
(四) 命以至命	185
七、《易》之形而中原理	186
(一) 形而中者谓之卦	186
(二) 形而中者谓之人	187
(三) 形而中主体之谓神	188
第六章 长白山学派的思想史意义	191
一、思想史应当如何书写	193
二、以中国思想史为基本参照系的意义阐释	195
(一) 长白山学派对道统的正本清源	196
(二) 长白山学派对学统的当代传承	205
(三) 长白山学派对生命修养的践履	210
三、以西方思想史为基本参照系的意义阐释	214
(一) 哲学与时空	215
(二) “外时空”与“内时空”	220
(三) 承诺与推定	223
(四) 内化与外化	225
(五) “形而中论”与“时空统一论”	227
(六) 中西贯通	230
附 录	233
附录一：《周易》内蕴的生命之道——鞠曦著作《易道元贞》导读	234
附录二：深山隐儒——长白山书院访鞠曦	顾然 257
后记	270

THE CHAPTER ONE

>> 第一章

>>> 鞠曦与长白山书院

