

作为社会资本的 网络媒介研究

周宇豪 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

作为社会资本的 网络媒介研究

周宇豪 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

作为社会资本的网络媒介研究/周宇豪著. —武汉:武汉大学出版社,
2014. 8

ISBN 978-7-307-13783-7

I. 作… II. 周… III. 计算机网络—传播媒介—研究 IV. G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 154563 号

责任编辑:叶玲利 责任校对:汪欣怡 版式设计:韩闻锦

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:cbs22@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:武汉市宏达盛印务有限公司

开本:787×1092 1/16 印张:11 字数:259千字 插页:1

版次:2014年8月第1版 2014年8月第1次印刷

ISBN 978-7-307-13783-7 定价:28.00元

版权所有,不得翻印;凡购买我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

前言

以互联网技术为基础形成的网络媒介传播使得人类的生活和思维模式发生着深刻变化,同时也改变并重构着社会内部结构。互联网不仅成为社会公众必不可少的信息交流和沟通工具,而且对社会政治、经济和文化生活内容和方式的变革产生了巨大的推动作用。不仅如此,以互联网为基础的网络媒介已经成为现代社会人们编织并使用社会关系网络的重要工具和平台,它既颠覆了传统人际关系交往范畴以及由此而形成的各种社会网络关系,也颠覆了传统大众传播模式。无论是作为个体的社会人还是各种不同类型的组织,对网络媒介的掌握和使用不仅意味着一种新型传播模式变化给自己日常生活和思维模式带来的革命性变革,也意味着新型社会关系网络的构建和社会资源的拥有。因此,互联网在本质上将人类的社会关系网络由传统血缘、地缘等决定的现实熟人之间关系构建推向了一种跨越时空距离的“眼缘”和“心缘”网络,这种由眼缘、心缘编织的社会网络消除了年龄、性别、身份、社会地位、宗教信仰、种族、肤色等的差异,开启了人类社会交往的完全崭新的领域,成为人们日常生活中构建新型社会资本的重要方式。

正如皮埃尔·布迪厄从隐喻意义上界定和使用文化资本概念一样,本书更多从象征性意义而非从体现资本本质属性的经济资本角度对网络媒介社会资本概念进行界定和使用。也就是说,从传播媒介必不可少的社会属性出发,将网络媒介作为一种象征社会资本纳入到个体及组织社会资源关系网络建构范畴中进行考察,从而探究数字信息化时代以网络媒介为代表的新兴传播技术对个体和组织社会关系网络形成,以及由此而产生的对个体和组织有目的的目标实现的影响和作用。但是,问题的关键在于网络媒介如何在一个虚拟的空间中构筑社会关系网络,从而成为一种新型社会资本而对社会个体及组织发挥作用和影响。对此,本书主要解决以下几个问题:(1)作为社会资本的网络媒介资源价值是如何产生的?(2)网络媒介社会资本的特征及积极功能有哪些?(3)网络媒介如何编织社会关系网络,从而成为新型社会资本?(4)影响社会行动者个体构建并有效利用网络媒介社会资本的主要因素有哪些?

本书将网络媒介社会资本作为研究的自变量,将之置于引发社会关系网络形态变化和社会结构变化的人际交往过程中进行考察。其中,网络媒介社会资本的获得方式与使用网络媒介主体的主观意愿(行为心理)之间的关系将是考察的重点。同时,将社会关系网络作为本研究的因变量,考察传统媒体时代和网络媒体时代社会关系网络构建中的差异,考察指标包括:(1)社会关系网络构建的时间和空间;(2)社会关系网络构建过程中的主体行为方式及行为目的;(3)社会关系网络构建效果与社会资源动员之间的关系。

具体来说,全书共分七个部分探讨作为社会资本的网络媒介产生的背景、运行特征、主要功能以及转型期网络媒介社会资本构建中存在的问题。

第一部分是导论，主要分四个部分分别对选题缘由、研究意义及创新、国内外研究现状，以及研究方法与路径等进行了概括性介绍。

第二部分关注贯穿于全书的逻辑基础和基本理论。首先对网络媒介概念及其对传统大众传播理论的影响作了简明扼要的介绍，其次对社会资本概念及相关理论进行了梳理，之后从社会学、传播学视域对社会资本理论进行了分析，最后对为什么将网络媒介作为新型社会资本形态进行了阐述。

第三部分重点对作为社会资本的网络媒介进行了研究分析。包括网络媒介社会资本的构成要素及分类、网络媒介社会资本生成的前提条件，以及网络媒介社会资本的积极功能和消极功能。这一部分着重从概念和理论上对全书所要研究的核心问题进行辨析和论述。

第四部分从实证角度对网络媒介社会资本的形成过程进行了分析。为此作者专门进行了问卷调查和访谈调查，对不同职业、年龄、性别的 963 名社会行为个体的有效调查结果进行了详细统计，并对每项结果进行了详细分析，从而以实证的方法探讨了网络媒介社会资本的形成及在社会行动者日常生活中发挥的作用，得出了网络媒介传播能力和网络媒介使用方式是影响和构建社会行为个体网络媒介社会资本重要因素的结论。

第五部分对网络媒介社会资本效果评估的定位、原则以及标准和方式等进行了阐述。

第六部分研究分析了转型期社会网络媒介社会资本构建过程中存在问题的类型、主客观原因以及由此造成的社会危害。

第七部分作为结论，对传播社会学意义上的网络媒介社会资本及其未来发展趋势进行了探讨。

作 者

2014 年 6 月

目 录

1 导论	1
1.1 问题的提出及设计	1
1.1.1 选题缘由	1
1.1.2 问题设计	2
1.2 研究意义及创新	3
1.2.1 研究意义	3
1.2.2 创新之处	5
1.3 研究假设、路径及方法论	5
1.4 对相关文献的梳理和简要述评	6
1.4.1 关于社会资本的研究现状	6
1.4.2 关于网络媒介与社会资本关系研究的过去及现状	9
2 逻辑基础与相关理论	12
2.1 基本概念及理论	12
2.1.1 网络媒介概念及其对大众传播理论的影响	12
2.1.2 资本(物质资本)概念及其扩张:人力资本、文化资本与社会资本	30
2.1.3 社会资源及社会关系网络	44
2.2 网络媒介与社会资本研究的逻辑基础	48
2.2.1 社会关系网络:社会学视域中的社会资本理论	48
2.2.2 大众传媒与社会网络:传播学视域中的社会资本	54
2.2.3 网络媒介构建新型社会网络关系:社会资本的新形态	58
3 作为社会资本的网络媒介	61
3.1 网络媒介社会资本的结构及分类	61
3.1.1 网络媒介社会资本的结构	61
3.1.2 技术与行为主体的媒介素养:网络媒介社会资本的生成	66
3.1.3 网络媒介社会资本的形成和运行	73
3.2 网络媒介社会资本的特征及功能	77
3.2.1 网络媒介社会资本的特征	77
3.2.2 积极与消极:网络媒介社会资本功能	79

4 作为社会资本的网络媒介嵌入社会网络的过程：基于调查的实证分析	92
4.1 调查内容的设计及调查样本群体的选择	92
4.2 调查结果的数据统计概述	93
4.3 调查结论分析：网络媒介社会资本嵌入社会网络的过程	110
4.3.1 结论1：受规则制约的网络媒介传播	110
4.3.2 结论2：网络媒介传播能力——影响网络媒介社会资本变化的直接变量	115
4.3.3 结论3：网络媒介使用方式——影响网络媒介社会资本的关键因素	120
5 网络媒介社会资本评价	127
5.1 网络媒介社会资本效果评价的定位及原则	127
5.1.1 网络媒介社会资本效果评价的定位	127
5.1.2 网络媒介社会资本效果评价应遵循的基本原则	129
5.2 网络媒介社会资本评价的准则及方式	132
5.2.1 网络媒介社会资本评价的准则	132
5.2.2 网络媒介社会资本的评价方式	134
6 网络媒介社会资本构建中存在的问题及成因	141
6.1 网络媒介社会资本构建过程中存在的问题	141
6.1.1 网络媒介社会资本构建中存在问题的类型	141
6.1.2 网络媒介社会资本构建中存在问题的社会危害	145
6.2 网络媒介社会资本构建中存在问题的成因	146
6.2.1 社会行为主体在网络媒介社会资本构建中存在问题的客观原因	147
6.2.2 社会行为主体在网络媒介社会资本构建中存在问题的主观原因	149
7 结论：传播社会学意义上的网络媒介社会资本及其未来发展趋势	153
附录一 网络对人际关系的影响问卷调查	156
附录二 网络媒介使用问题访谈	159
参考文献	160

1 导 论

传播媒介及与其相关的技术进步与人类社会生活息息相关,马歇尔·麦克卢汉(Marshall McLuhan)关于媒介是人身体延伸的论断在一定程度上反映了人与媒介之间这种密不可分的关系状态^①。首先,语言媒介作为人类最原始的传播媒介,其产生离不开原始人类生存状态及与之相应的生产力发展水平,它直接促进了原始人类劳动过程中意见表达的形成。其次,文字、纸张以及笔墨的出现为分化的阶级对立意见表达提供了工具和手段,具体表现:既为全体社会成员的各种信息传播提供了便利,也为政治上占据统治地位的阶级钳制被统治者的意见表达提供了借口和打压的武器。再次,大众传播媒介的出现促使人们抽象思维能力和想象能力得以充分扩张,为新型人际交流方式和社会结构的变迁提供了广阔舞台。社会学家让·加布里尔·塔尔德(Jean Gabriel Tarde)在对社会信息传播规律进行考察后认为,社会不过是各个个体相互作用的产物,集体或个人之间“包含着可以由一个意识向另一个意识传递和传授的那些要素”,这些要素结合在一起,就“形成真正的社会力量和社会结构,形成思潮或群众性的冲动,形成传统或民族习俗”。^②最后,网络媒介的出现不仅是媒介技术史上革命性变革的重要成果,也是引发人际交往方式及由此导致社会结构重大变迁的里程碑。对传播媒介与人际交往之间关系的变化及由此导致的社会结构变迁的研究与分析早已成为传播学关注的重要内容。实际上,自大众传播媒介诞生以来,其与人及社会的关系问题已经远远超越了传播学的研究范畴,成为社会学、政治学及其他学科领域学者关注的对象与研究的重点之一。就此而言,仅仅利用传播学概念及理论解释网络媒介对人际交往关系及社会网络结构变化的影响显然已经力不从心,较为妥帖的做法是从传播学视域出发,综合利用社会学、哲学、政治学及社会心理学、人类学等多学科知识框架对网络媒介影响人际社会关系网络的方式及与其相关的内在机制、作用进行尽可能全面的分析考察。

1.1 问题的提出及设计

1.1.1 选题缘由

资本最初是一个经济学概念^③,它伴随着人类经济活动的不断扩展和对经济现象研究

① 参见:马歇尔·麦克卢汉,理解媒介:论人的延伸[M].何道宽,译.北京:商务印书馆,2000.

② 参见:秦志希.舆论学教程[M].武汉:武汉大学出版社,1994:11.

③ 周红云.社会资本及其在中国的研究与应用[J].经济社会与体制比较(双月刊),2004(2).

的不断深入而被人们广泛运用。实际上,自卡尔·马克思(Karl Heinrich Marx)在《资本论》中对资本的阶级属性和本质进行全面而深刻的剖析及对此概念的内涵和外延做出严谨、科学的界定以来,有关资本的概念和理论就被众多学科作为理论分析的基石之一并由此衍生出不同类型的资本研究。例如,物质资本、人力资本及文化资本等概念和理论的频繁应用就是资本概念在政治学、管理学、经济学及文化等不同学科领域解释人类各种繁杂社会现象时所显示出的“诸多具体问题研究取得突破性进展”^①的最有力证据。但是,无论资本以何种类型出现都根源于经济资本,是经济资本外在的、转变了的形式。对社会资本的研究就是在这种学术背景下展开并不断深入的。有关“社会资本”这个词是谁最先提出来的问题,学术界至今仍莫衷一是。但是,一个不可否认的事实是,自格伦·拉瑞(Glenn Loury)于20世纪70年代将社会资本概念引入经济学研究之后^②,有关社会资本的概念逐渐引起不同学科领域学者的兴趣。特别是20世纪80年代法国社会学家皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)在社会学研究中“对社会资本”概念进行较为详细的阐述以后,有关社会资本的研究很快就成为西方学术界最有影响的理论分析框架之一^③。詹姆斯·科尔曼(James Coleman)、罗纳德·伯特(Ronald Burt)、林南(Nan Lin)、罗伯特·帕特南(Robert Putnam)、福山(Francis Fukuyama)等学者从不同的学科角度出发对社会资本理论进行了阐释和发展,使该理论逐步成为社会学、经济学、政治学、管理学及哲学等学科共同关注的对象和研究的一种范式^④。尽管学者们从不同学科对社会资本所做的界定不尽相同,“但社会资本的基本定位是清楚的、内涵是明确的,即社会关系网络”^⑤。大众传播媒介自诞生起便与人类的社会关系网络结下了不解之缘,成为编织人类社会关系网络的里程碑式的事件,早期的纸质媒介与城市共同体的社会关系网络融为一体,或者说,媒介就是社会网络的一个组成部分^⑥,而以互联网技术为基础形成的网络媒介传播则使得人类的生活和思维模式都在发生深刻变革,同时也引发了社会结构的重大变迁。互联网不仅成为社会公众必不可少的信息交流和沟通工具,而且对社会政治、经济和文化生活内容和方式的变革产生了巨大的推动作用。不仅如此,以互联网为基础的网络媒介已经成为现代社会人们编织并使用社会关系网络的重要工具和平台。无论是作为个体的社会人,还是各种不同类型的组织,对网络媒介的掌握和使用意味着新型社会关系网络的构建和拥有。因此,互联网在本质上将人类的社会关系网络推向了一种极致,“它突显了各种形态网络的一个共同意涵——建构人类交换、交往之关系”^⑦。

1.1.2 问题设计

网络媒介在现代社会中所钩织的连接、交往及在此意义上形成的各种意义不同的社会

① 刘林. 社会资本的概念追溯[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2013(8).

② 杨仕元, 朱缙. 社会资本研究述评与展望[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2009(2).

③ 周红云. 社会资本及其在中国的研究与应用[J]. 经济社会与体制比较(双月刊), 2004(2).

④ 参见: 边燕杰. 社会资本研究[J]. 学习与探索, 2006(2).

⑤ 边燕杰. 社会资本研究[J]. 学习与探索, 2006(2).

⑥ 参见: 孙玮, 传播. 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

⑦ 孙玮, 传播. 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

关系网络已经成为社会得以运行发展的基本要素,整个社会结构网格化了^①,成为卡斯特所宣称的“网络社会的崛起”,“网络建构了我们社会的新社会形态,而网络化逻辑的扩散实质性地改变了生产、经验、权力与文化过程中的操作和结果。虽然社会组织的网络形式已经存在于其他时空中,新信息技术范式却为其渗透扩张及整个社会结构提供了物质基础。……在网络中现身或缺席以及每个网络相对于其他网络的动态关系,都是我们社会中支配与变迁的关键根源:因此,我们可以称这个社会为网络社会,其特征不在于社会形态胜于社会行动的优越性”^②。建立在互联网基础上的网络媒介对现代社会结构形态的改变和重建不仅前所未有的,而且对个体人格的塑造和组织形象的构建所进行的革命性变革也是前所未有的。就此意义而言,网络媒介已经成为一种新型社会资本:它摒弃了宗族、宗教、信仰、出身、性别、地位的差异,为个体提供了实现自身理想而编织与传统地缘、血亲关系完全不同的社会关系网络;为组织提供了提高知名度或毁誉不一的舆论平台,并跨越传统意义上的组织边界而在个体生活中形成多元、动态的关系^③。但是,问题的关键在于网络媒介如何在一个虚拟的空间中构筑社会关系网络,从而成为一种新型社会资本而对社会个体及组织发挥作用和影响。对此,本研究主要解决以下几个问题:(1)作为社会资本的网络媒介资源价值是如何产生的?(2)网络媒介社会资本的特征及积极功能有哪些?(3)网络媒介如何编织社会关系网络,从而成为新型社会资本?(4)社会行动者个体通过什么样的行动过程有效利用网络媒介社会资本?

1.2 研究意义及创新

1.2.1 研究意义

基于互联网技术的网络媒介的出现从根本上彻底颠覆了传播学理论中传统的线性传播模式,从而形成了以互动为典型特征的传播模式,单向性传播的信息时代一去不复返^④。通过网络媒介,每个人都可以既是传播者,也是信息的接收者。从传播特征和功能来讲,网络媒介不仅具有大众传播媒介的所有特征,而且其所特有的人际传播和组织传播功能决定了其与传统意义上的大众传播媒介有着本质差别。可以说,互联网已经成为集报纸、广播、电视三大传统媒体的诸多优势为一体的跨媒体的数字化媒体^⑤,成为人们社会交往、钩织社会关系网络的重要方式。作为社会个体生活方式的一个重要方面,利用以互联网为基础的网络媒介进行社会交往体现了人们生活方式的结构和形式随着信息技术的发展而发生的重大变化,“网络人际传播正在成为社会交往的重要形态”^⑥。网络媒介所形成的虚

① 孙玮,传播. 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

② 转引自:孙玮,传播. 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

③ 谢静. 经由传播而组织——一种动态的组织传播观[J]. 新闻大学, 2011(4).

④ 李春霞. 网络媒体对社会网络的影响[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2013(1).

⑤ 参看:李春霞. 网络媒体对社会网络的影响[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2013(1).

⑥ 张放. 网络人际传播中印象形成效果的实验研究[J]. 国际新闻界, 2011(2).

拟空间不仅在宏观上改变并重构了社会结构,而且也改变了社会关系网络形成过程中人际交往间的相互认知。这种建立在网络媒介交往基础上的社会关系网络已经成为社会个体或组织发展累积社会资本的一个快捷而有效的重要途径。网络媒介对人们社会关系网络变化所发挥的巨大功能不仅重构了新型社会结构,而且对社会资源的动员所引发的巨大社会能量更是其他媒介或社会手段所无法比拟的。例如,近年来网络反腐所取得的显著性成果以及“人肉搜索”所激起的巨大社会反响就是网络媒介动员社会资源的最好例证。因此,关注网络媒介与社会资本的关系,特别是将网络媒介作为新型社会资本,探究人们利用网络媒介进行社会交往过程中的内在动机以及网络媒介构筑新型社会关系网络中显示出来的强大技术动力具有重要的理论意义和实践意义。

首先,研究网络媒介社会资本不仅可以修正与发展传播学相关理论,例如:对传统传播学理论中的线性传播模式和诸如“议程设置”理论和“把关人”理论进行修正并进一步发展,还可以补充和完善社会资本理论及社会学相关理论。从传播学角度讲,作为社会资本的网络媒介传播是典型的交流共享模式,在交流互动过程中,一个人既可以扮演传送者,也可以扮演接收者,还可以同时扮演两个角色。正是由于网络媒介显著的互动性特征,使得通过网络媒介交流的主体可以即时转换角色,在这种互动的虚拟空间中,参与交流的主体相互间增加了信任、忠诚、合作的意识,受众不再是被动地接收信息,而是主动地掌握和控制信息,并参与到信息的提供和传播之中。正如尼葛洛庞帝(Negroponte)在《数字化生存》一书中阐述的那样:“从前所说的大众传媒正演变为个人化的双向交流,信息不再被‘推给’消费者,相反,人们将把需要的信息‘拉出来’并参与到创作信息的活动中。”^①就此意义而言,对网络媒介社会资本的研究可以矫正传播学理论中有关线性传播模式等理论。从社会学角度讲,人们利用网络媒介构筑社会关系网络颠覆了传统社会关系由地缘、血缘及行业、履历所决定的状况,赋予了人际社会交往过程中的社会交换以新的形态和内容,从而对社会结构的重构产生了深刻而全面的影响,能够丰富和发展社会学中社会交换及与之相关的社会结构理论。就此意义而言,网络媒介不仅给人们提供了编织新型社会关系网络的渠道和平台,而且打破了传统社会交往中身份、地位、阶层等因素在交往过程中所形成的障碍束缚,成为现代人际交流中不可或缺的社会资本。因此,研究网络媒介社会资本不仅可以丰富或矫正传播学相关理论,还可以补充和丰富社会学中有关社会资本以及个体行为理论。同时,本研究对进一步发展和完善传播社会学也是一个有益的尝试和探索。

其次,研究作为社会资本的网络媒介具有重要的实践意义。第一,网络媒介社会资本为草根阶层编织新型社会关系网络,实现个人理想和抱负提供了资源和行动基础,在一定程度上对草根精英分子不能合理流动而带来的社会潜在不稳定因素发挥了减压功能。第二,为避免、规范和纠正个体或组织为达私利目的而利用网络媒介进行造谣撞骗的行为提供了理论依据。转型期社会的转型必然导致社会资源的重新整合以及与此相关的社会利益重新分配,从而诱发浮躁的社会心态^②,一些个人或组织为达到个人一己私利不惜践踏道

① [美]尼葛洛庞帝. 数字化生存[M]. 胡泳, 范海燕, 译. 海口: 海南出版社, 1997: 4.

② 参看: 宋谦. 转型期社会浮躁心态的剖析及防治[J]. 党政干部论坛, 2007(9).

德底线,利用网络媒介进行造谣惑众,个别网络大V知法犯法就是最好的例证。第三,网络媒介社会资本不断扩张和增加个体传统意义上的社会关系网络,从而使个体社会资本储量增加比以往更加容易,这为社会公众提供了公平、公正、合理编织社会关系网络的平台,消除了由于出身、地位、宗族、宗教信仰、文化传统差异等造成的社会交往不平等。

1.2.2 创新之处

网络媒介形成的新型人际交往模式以及由此编织的新型社会关系网络、沟通平台和在上述基础上产生的信任、忠诚、规范、协商、回应等已经成为媒介化社会的新型社会资本,这种社会资本颠覆了传统人际交往中由地缘、血缘、行业、地位等关系构筑社会网络的方式和方法。本研究的创新点在于:从传播学、哲学角度对社会资本进行分析,将网络媒介纳入社会学研究范畴并将之作为编织社会关系网络的重要社会资源及作为影响社会关系网络变化的基本因素,探讨网络媒介对个体人际交往中新型社会关系形态形成的内在机制及这种机制对相应社会结构产生变化的影响,并从传播学和社会学的视域重新审视并检验传播学理论中有关线性传播模式、议程设置和把关人等相关理论以及补充和完善与社会资本、社会交换相关的社会学理论。正如皮埃尔·布迪厄从隐喻意义上界定和使用文化资本概念一样,本研究更多从象征性意义上而非从体现资本本质属性的经济资本角度对网络媒介社会资本概念进行界定和使用。也就是说,本研究将网络媒介作为一种象征社会资本纳入到个体社会资源关系网络建构范畴中进行考察,从而探究信息化时代传播媒介对个体社会关系网络形成及由此而产生的对个体有目的的目标实现的影响和作用。在此基础上,作者将研究中涉及的传播学发现与社会学相关原理相结合,从而对正在不断完善、补充中的传播社会学进行有益的理论探索和发展。

1.3 研究假设、路径及方法论

本书的研究假设:借用帕特南的强关系和弱关系理论,网络媒介的使用不仅能够增加在线(或称为线上、网上)桥接性社会资本(一种新型的社会资本,由网络媒介活动构筑的弱关系形成的社会资本,因此也可以称作网络媒介社会资本),还可以强化黏结性社会资本(由网上或网下强关系形成的社会资本)。

本书研究路径是网络媒介与现代社会人际交往的逻辑关系,这种逻辑关系体现了网络媒介社会资本动态的、开放式的结构以及去中心化、权威化的典型特征。具体来讲,本书主要从微观层面上探究个人借助作为社会资本的网络媒介在社会交往过程中采取的理性行为和非理性行为对其目的实现产生的影响和作用。在此基础上,进一步探讨网络媒介传播所构建的新型人际关系形态与传统媒体时代存在的各种社会关系之间的联系与差异。本书将网络媒介社会资本作为研究的自变量,将之置于引发社会关系网络形态变化和社会结构变化的人际交往过程中进行考察。其中,网络媒介社会资本的获得方式与使用网络媒介主体的主观意愿(行为心理)之间的关系将是考察的重点。同时,将社会关系网络作为本研究的因变量,考察传统媒体时代和网络媒体时代社会关系网络构建中的差异,考察指标包括:(1)社会关系网络构建的时间和空间;(2)社会关系网络构建过程中的主体行为方式

及行为目的；(3)社会关系网络构建效果与社会资源动员之间的关系。

在上述研究基础上,本书将重点考察作为社会资本的网络媒介在建构新型社会关系网络形态中的功能,这些功能主要体现在以下几个方面:(1)即时提供多源化的信息,网络媒介使用主体可以在短时间内浏览、查找所需信息;(2)传播方式多样化,既可以个人对个人,也可以个人对多人或多人对个人以及多人对多人;(3)虚拟化的网络空间较好地保护了个人交往中的隐私;(4)参与交流主体的身份、地位、财富、性别、宗教信仰等都被虚拟化,不再显示权威和非权威,在一定程度上达到了网络交往无“特权”。

由于本研究涉及作为社会资本的网络媒介资源价值的产生以及社会个体或组织通过自身行动有效利用网络媒介社会资本构筑社会关系网络。因此,社会调查、分析与综合、归纳与演绎的方法将成为贯穿本研究始终的基本方法。通过对网络媒介社会资本在人际交往形态变化过程中发挥作用和影响的内在机制、途径、技术动力以及人们使用网络媒介的行为心理等理论梳理和实践案例分析,总结网络媒介社会资本构筑新型社会关系网络的路径、规律。在此基础上利用归纳与演绎的方法对网络媒介社会资本影响社会结构的功能进行分析整理,形成系统化的理论框架。

1.4 对相关文献的梳理和简要述评

1.4.1 关于社会资本的研究现状

对社会资本概念起源的考察是一项既重要又头绪繁乱的艰难工作。这不仅因为该概念被当今众多社会学科所广泛应用^①,更重要的是,在社会科学家眼里,社会资本概念拥有漫长的思想史^②。不仅如此,其众多的学科背景渊源也使得许多学者对其究竟起源于什么学科领域而争论不休^③。尽管如此,简单梳理一下社会资本概念的思想渊源不仅必要,而且对于更好地理解该概念对当今不同学科所产生的影响也意义非凡。

有关社会资本研究的思想肇始于18世纪崛起的古典经济学派,以斯密为代表的古典经济学家认为市场的成功运行除了依靠“看不见的手”,还要依靠情感、道德以及其他理念的支持。作为经济学开山鼻祖的斯密在其著名的《道德情操论》中提出,市场需要某种道德情感^④。但是,社会资本作为一个解释现代社会结构和现象的概念直到20世纪六七十年代才被经济学研究重新提起,大家较为认同的观点是,哈佛大学著名的经济学教授

① 参见:周红云.社会资本及其在中国的研究与应用[J].经济社会与体制比较(双月刊),2004(2);杨仕元,朱缙.社会资本研究述评与展望[J].重庆工商大学学报(社会科学版),2009(2);杨雪冬.社会资本:对一种新解释范式的探索[J].马克思主义与现实,1999(3);刘铁明.社会资本研究综述[J].湖湘论坛,2004(4)等。

② 参见:SABATINI F. Social capital and the quality of economic development[J]. Kyklos, 2008, 61(3): 466-499.

③ 参见:ADAM F, RONCEVIE B. Social capital: recent debates and research trends[J]. Social Science Information, 2003, 42(2): 155-183.

④ 杨雪冬.社会资本:对一种新解释范式的探索[J].马克思主义与现实,1999(3).

Jacobs 和 Loury 分别在他们的研究中提到了社会资本这个概念^①。到了 20 世纪 80 年代,法国社会学家皮埃尔·布迪厄(Pierre Bourdieu)将该概念引入社会学研究中,此后逐渐成为政治学、经济学、管理学等多学科关注的热点和分析的起点。之后,詹姆斯·科尔曼(James S. Coleman)将社会资本概念首次引入美国社会学界并对该概念进行了全面而具体的分析和界定^②,从而成为社会资本研究的代表性人物之一。罗纳德·伯特(Ronald Burt)、罗伯特·帕特南(Robert Putnam)、A. 波特斯(Portes)等学者对社会资本概念和分析方法做了进一步完善,将社会资本当做一个广义的概念,包括所有的有利于以共同收益为目的的集体行动的规范和网络^③。从方法论角度讲,由于学者们学科研究背景的多样化,国外学者对社会资本研究可以归纳为微观、中观和宏观三个层面^④。以布迪厄为代表的学者从微观层面定义和使用社会资本概念,认为社会资本主要是指将社会关系及由关系构成的社会网络看做是个体用以实现目标的资源,即社会资本是个体(个人或组织)拥有的资源集合体,这些资源与个体拥有的某种持久性的关系网络密切相关^⑤。科尔曼从中观层面上分析社会资本,强调社会资本是特定社会结构的一种属性和功能,是个人之间的关系网络模式,指出了社会资本的功能在于促进个人和集体行动者实现行动目标并指明了社会资本产生作用的范围,具有不可让渡性和公共物品性。科尔曼还论述了社会资本的形式、特征以及社会资本的创造、保持和消亡的过程^⑥。科尔曼对社会资本研究作出的贡献是显而易见的:他从更开阔的视野理解社会资本,即社会资本不仅是实现个人目的的手段,也是解决集体行动问题不可或缺的资源。帕特南从宏观层面上理解和分析社会资本,将社会资本概念引入到了更大规模的社会治理研究中,认为社会资本就是信任、规范和网络等社会组织特征,它们可以通过促进合作行动而提高社会效益。帕特南认为,对社会资本认识的关键不在于社会资本对于个体实现自身目的的有益性,而应该将社会资本看做集体层面上的公共精神,这种公共精神有助于集体行动中的广泛合作并克服集体行动困境^⑦。美籍华裔社会学家林南在吸收布迪厄、科尔曼和帕特南等人研究成果的基础上,“系统揭示了社会资本在微观、中观、宏观层面上的展开形式、矛盾运动和变化机制”^⑧,认为“社会资本是嵌入社会关系中的可以带来回报的资源投资”。林南关于社会资本的概念表明,社会资本首先是一种社会关系或社会网络,其次是人们为了获取利益而进行的资

① 参见:刘林. 社会资本的概念追溯[J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2013(4).

② 参见:杜艺中. 社会资本界定与度量研究[J]. 先驱论坛, 2010(31).

③ 杨雪冬. 社会资本:对一种新解释范式的探索[J]. 马克思主义与现实, 1999(3).

④ 刘铁明. 社会资本研究综述[J]. 湖湘论坛, 2004(4).

⑤ BOURDIEU P. The forms of capital [A]. In: RICHARDSON J G (ed.). Handbook of theory and research for the sociology of education [M]. New York: Greenwood Press, 1986: 241-258.

⑥ 参见:COLEMAN J S. Foundation of social theory [M]. MA: Harvard University Press, 1990.

⑦ 参见:PUTNAM R. Making democracy work: civic traditions in modern Italy [M]. Princeton: Princeton University Press, 1993; Tuning in, tuning out: the strange disappearance of social capital in America [J]. Politics and Political Science, 1995, 28(4): 664-683.

⑧ 刘少杰. 以行动与结构互动为基础的社会资本研究——评林南社会资本理论的方法原则和理论视野[J]. 国外社会科学, 2004(2).

源投资活动,这些可进行投资的资源包括货币、财产、信任、规范以及声望、影响力等^①。总之,国外有关社会资本的研究起步较早,并且从经济学、政治学、管理学等不同学科领域对社会资本展开分析探索,取得了丰硕的研究成果。不仅如此,从近年西方有关社会资本研究的文献来看,对经济、企业和学校教育、社会教育、民主治理的社会资本研究成果较多。在此基础上,对落后国家和经济转型国家的社会资本研究成为一种趋势,而且这种经济层面的研究逐步与政治、文化、社会等层面结合起来,使得社会资本研究的学科界限更加模糊。

社会资本研究引起中国学者的注意开始于20世纪90年代,首先是旅居海外的华裔学者试图用社会资本相关理论解释中国的一些社会现象。除上述提到的林南外,杜维明、金耀基都对社会资本进行过较为详细的研究并有专门的研究成果问世。之后,中国一些政治学和社会学领域的学者开始关注社会资本理论,并发表了相当数量的研究成果。杨雪东认为,社会资本是处于一个共同体之内的个人、组织(广义上的)通过与内部、外部对象的长期交往合作互利形成的一系列认同关系,以及在这些关系背后积淀下来的历史传统、价值理念、信仰和行为方式^②。张其仔直接将社会资本定义为社会网络,将社会学相关理论应用到对经济行为的考察中,通过对厂商行为、人口压力、劳动力转移、社会资本再生产等方面的研究来分析社会资本和经济增长间的关系^③。李路路、边燕杰、李培林等从社会资本的功能出发,着重分析探讨社会资本对企业发展、产权制度选择和创新、职业与地位的获取以及中国经济社会发展等问题^④。国内还有一些学者在分析农村家族、宗族关系时虽然没有使用社会资本的概念,但实际上已经触及了社会资本的内涵。其中比较有影响的研究:肖唐镖等人对农村宗族在村庄治理权力分配与运行中的影响分析;王铭铭对农村社会互助、人情、人缘、权威的研究;贺雪峰、全志辉等认为,村庄内部由人与人之间的联系而产生的共同行动能力是村庄秩序获得的一个内生变量即“社会关联”,也就是村民之间的具体关系及建立在这种关系基础上的行动能力。^⑤从近年来国内学者发表的有关社会资本研究的成果来看,主要体现为社会学者从社会资源理论的角度对社会网络进行相关的研究,而且这种研究大多局限于社会资本与村庄社会、社区、企业及经济利益的联系上,而且大多以个案实证研究为主,缺乏理论上的系统探索与分析。虽然也有一些国内学者试图根据中国社会的现状,将社会资本改造成为本土化的概念,从而建立起符合中国国情的社会资本理论研究体系,但是,大多数研究没有超出将关系网络看做社会资本的框架。同时,国内研究重实证、轻理论的做法往往导致许多学者在研究中找不到合适的理论支撑点,从而大大降低了学术研究的价值。不仅如此,个别学者在研究中随意创造学术名词的

① 参见:LIN N. Social capital, a theory of social structure and action [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

② 杨雪冬. 社会资本:对一种新解释范式的探索[J]. 马克思主义与现实, 1999(3).

③ 参见:张其仔. 新经济社会学[M]. 北京:中国社会科学文献出版社, 2001.

④ 参见:庄洁. “社会资本”理论研究综述[J]. 发展论坛, 2003(1).

⑤ 参见:肖唐镖. 宗族与村治、村选举关系研究[J]. 江西社会科学, 2001(9); 王铭铭. 作为民间权威的地方头人——闽台两村的个案考察[J]. 战略与管理, 1997(12); 贺雪峰, 全志辉. 论村庄社会关联——兼论村庄秩序的社会基础[J]. 中国社会科学, 2002(5).

现象也使学术研究成果的含金量大打折扣。这种状况一方面说明社会资本概念及理论对中国学者的一个重要诱惑力就是,该理论对中国文化传统及社会现实存在的问题具有较强的解释力;另一方面也说明中国学者在借用国外研究成果中存在的矛盾心理:虽然想把它改造成为本土化意义上的理论体系,但是心有余而力不足。

1.4.2 关于网络媒介与社会资本关系研究的过去及现状

大众传播媒介自诞生之日起就与社会关系的构建及社会网络的形成密不可分,特别是互联网引发的传播革命,正在史无前例地改变着社会的基本形态,传播所建构的新型关系已经在很大程度上重构了以往各种社会关系^①。国外有关网络媒介与社会资本关系的研究始于20世纪80年代。1986年,拉佛理(S. Rafaeli)在《计算机与社会科学》杂志上发表了一篇题为《电子公告牌——一种计算机驱动的大众媒体》的文章,对学生使用电子公告牌的心理动机进行了分析,认为学生之所以使用电子公告牌主要是为了放松和娱乐,同时也为了与他人进行沟通交流并了解他人在复杂问题上的观点^②。应该说拉佛理是最早研究网络媒介与社会资本关系的学者,尽管当时的电子媒体与我们今天所说的网络媒介有着巨大差别。20世纪90年代以后,随着互联网技术的飞速发展,网络媒介逐渐得到应用和普及,一些学者开始关注并研究这种新兴电子媒介对人际交往的影响及这种影响在多大程度上催生了社会结构的变革。国外早期关于网络媒介使用与社会资本变化关系的研究主要可以概括为三个方面:(1)网络媒介对个体或组织社会资本增加具有直接促进作用,原因就在于网络媒介低廉的使用成本和双向互动的交流模式以及匿名和快速的信息传播特点,使得以往松散的社会联系变为人们可以经常分享观点和兴趣^③。人们通过网络媒介交往不必拘泥于身份、地位的差异,只要兴趣相同,就能形成社会网络;(2)使用网络媒介容易使人沉溺于其中,从而减少个体的社会资本。由于网络媒介所提供的海量信息以及人们选择信息主动权的不断增加和扩展,促使人们更倾向于与陌生对象进行交流并发展新的社会网络,在一定程度上会疏远家人和朋友。不仅如此,人们借助网络媒介介入过多团体的行为,在很大程度上也会减少对当地社区和政治的关注和兴趣,这种情况导致了传统意义上社会资本的减少和流失。^④(3)网络媒介已经渗透到人们的社会生活,成为人们维持现有社会资本的工具。网络媒介双向互动的交流模式从根本上彻底颠覆了传统交往中只有通过面对面交流或电话联系才能达到的沟通效果,不仅扩展了人们社会联系的范围,而且改变了人们交往中的思维模式。不仅如此,网络媒介还改善了人们对兴趣追逐的方式以及政治

① 孙玮. 传播: 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

② RAFAELI S. The electronic bulletin board: a computer-driven mass medium[J]. Computers and Social Sciences, 1986, 2(2): 123-136.

③ BARLOW J P, BIRKETS S, KELLY K, et al. What are we doing on-line? [M]. New York: Harper's, 1995: 35-46.

④ 参见: NIE N H. Sociability, interpersonal relations, and the Internet: reconciling conflicting findings [J]. American Behavioral Scientist, 2001, 15(3): 426-437; NIE N H, HILLYGUS D S, ERBRING L. Internet use, interpersonal relations and sociability: a time diary study. In: WELLMAN B, HAYTHORNTHWAITE C (eds.). Internet and everyday life [M]. Oxford: Blackwell, 2002: 215-243.

参与的热情,这对现有社会资本的维持发挥着稳定作用^①。上述研究建立在互联网技术发展基础上诞生的第一代媒介如网上报纸、电子邮件、手机短信等对人们现实交流方式的影响和作用。随着博客、微博、微信等新新媒介的出现,^②学者们又往往根据自己的研究需要,从不同的学科背景出发设计、规划不同的考察维度,分析和探究网络媒介对人际传播以及个体对社会公共事务参与的影响和作用,重点研究了信息技术发展与社会网络变化及由此而导致的社会结构变迁的关系。保罗·莱文森从人际传播、大众传播的角度对 Twitter 网进行研究后得出结论,微博不仅是最快速、迅捷的书面传播工具,而且在将人际传播与大众传播有机结合方面的作用更是史无前例的。“这种双向的自动发送构成了一个能使自己永久存在、并非完全策划好的、不断拓展的网络,这一网络与生物有机体和演化系统有许多共同之处。”^③Valenzuela 等对大学生使用 Facebook 的生活满意度、信任及参与进行实证分析后得出结论,认为 Facebook 的使用强度与社会资本变量的正向显著关系不大,年轻人是否参与社会公共事务及民主治理和他们使用社交网络之间没有必然联系^④。

国内近年来关于网络媒介与社会资本关系的研究呈上升趋势,特别是出现了一批以网络媒介与社会资本关系为题的较高质量的硕士和博士毕业论文。从研究成果形式看,专著不多,大多以学术论文形式呈现。刘静和杨伯淑通过对北京大学在校内网使用行为的抽样调查,从互联网社会资本的规模、互联网人际交往的信任程度、网络发起线下活动的参与意愿、网络生活的满意度四个维度来考察大学生互联网社会资本的特征及其影响因素。研究发现,校内网使用强度对互联网社会资本影响显著,现实生活中的好友数量对互联网社会资本的规模影响显著。^⑤孙玮认为,在网络社会中,传播的意义被极大地拓展了,它不再是社会结构中一个组成部分的功能,而是构成了社会形态的基本要素,传播编织的网络就是社会结构本身,或者说,是传统社会结构的一种替代。^⑥在《网络媒体对社会网络的影响》一文中,李春霞认为,网络媒介的交互性改变了传统意义上的人际交往模式,成为维系社会网络的信息装置和社会资源的动员力量。^⑦张放认为,网络媒介传播正在成为社会交往的重要形态,网络媒介及其构造出的虚拟空间不仅在宏观上催生社会结构的变革,同时也在微观上通过改变人际感知来改变个体间的相互认知。^⑧曾凡斌指出,互

① 参见: QUAN-HAASE A, WELLMAN B, WITTE J C, et al. Capitalizing on the Internet social contact, civic engagement, and sense of community. In: WELLMAN B, HAYTHORNTHWAITHE C(eds.). The Internet and everyday life[M]. Oxford: Blackwell, 2002.

② 参见: [美]保罗·莱文森. 新新媒介[M]. 何道宽, 译. 上海: 复旦大学出版社, 2011.

③ [美]保罗·莱文森. 新新媒介[M]. 何道宽, 译. 上海: 复旦大学出版社, 2011: 137.

④ VALENZUELA S, PARK N, KEE K F. Is there social capital in a social network? facebook use and college students' life satisfaction, trust, and participation[J]. Journal of Computer-Mediated Communication, 2009, 14(4): 875-901.

⑤ 刘静, 杨伯淑. 校内网使用与大学生的互联网社会资本——以北京大学在校生的抽样调查为例[J]. 青年研究, 2010(4).

⑥ 参见: 孙玮. 传播: 编织关系网络——基于城市研究的分析[J]. 新闻大学, 2013(3).

⑦ 参见: 李春霞. 网络媒体对社会网络的影响[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 2013(1).

⑧ 参见: 张放. 网络人际传播中印象形成效果的实验研究[J]. 国际新闻界, 2011(2).