

中古汉语 语气副词研究

Zhonggu Hanyu
Yuqi Fuci
Yanjiu

李素英 著

山东大学出版社

Chinese Academy of Social Sciences
Library
100080

中古汉语

语气副词研究

王力著

ISBN 7-309-04511-1

定价：25.00元

中古汉语语气副词研究

李素英 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中古汉语语气副词研究/李素英著. — 济南: 山东大学出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-5607-4906-8

I. ①中… II. ①李… III. ①古汉语—语气(语法)—副词—研究—中古 IV. ①H141

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 224982 号

责任编辑: 李孝德

封面设计: 张 荔

出版发行: 山东大学出版社

社 址: 山东省济南市山大南路 20 号

电 话: 市场部(0531)88364466

经 销: 山东省新华书店

印 刷: 济南景升印业有限公司印刷

规 格: 880 毫米×1230 毫米 1/32

7.5 印张 200 千字

版 次: 2013 年 9 月第 1 版

印 次: 2013 年 9 月第 1 次印刷

定 价: 28.00 元

版权所有, 盗印必究

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社营销部负责调换

前言

中古汉语语气副词,到目前为止,还很少有人进行过全面、系统的研究。在中古汉语中,许多上古时期产生的语气副词依然活跃,同时新兴或特殊语气副词(包括新词和新义)大量涌现,并且往往和一些新兴的语法成分和语法形式同时使用。据我们调查,中古汉语中共有语气副词 167 个,如果将有不同意义和用法的副词分为不同的副词项,共计有 173 项,其中新兴或特殊语气副词多达 114 个,计 118 项。这些新兴或特殊的语气副词经过一段时间的发展,逐渐淘汰了与之用法和功能基本相同的副词,其中有些经过发展演变一直沿用到现代汉语。但是,也有相当一部分新兴或特殊语气副词的生命力比较短暂,它们基本上只存在于中古汉语,极少数散见于近代汉语前期(这里指唐宋时期)的部分文献中,这一部分副词最能反映中古汉语副词的特点,甚至可以作为我们对语料作出时代判断的重要依据。可以说,正是这些新兴或特殊语气副词的广泛使用,使得中古汉语语气副词从整体上显示出一种明显的时代特色。我们希望通过对相当数量的文献资料的调查研究,尽可能多地了解中古汉语中这些新兴或特殊语气副词的形成过程及其发展演变历史,并通过共时的描写和历时的比较,勾勒出中古汉语语气副词的基本面貌和时代特色。

一、中古汉语的界定

关于中古汉语时期的上下时限,王力主张为公元 4~12 世纪(南

宋前半期)^①,日本学者太田辰夫认为应该是魏晋南北朝^②,王云路、方一新提出东汉魏晋南北朝隋时期文献语言为中古汉语^③。我们依据学界共识,把魏晋南北朝划作中古汉语时期,并以东汉与隋唐(主要指前半期)为过渡阶段。

“魏晋南北朝在我国历史上是一个纷乱的时期。东汉末年,政局变乱不安,人民播迁不定,虽然西晋得到短暂的统一,但紧接着北方外族不断侵扰,整个中国又成为南北分治的局面。北方汉人士族、大批流民不断南迁,有的近移江淮,有的远徙闽广,未南下的士族、流民,有的由关洛一带北往辽东,有的从幽冀一带西至秦陇。汉族往边远地带转移,外族向中原地区推进,加强了各民族之间的融合。”^④在思想文化领域,两汉的经学走向没落,魏晋玄学起而代之,道教开始形成并得到发展,佛教传入内地,并逐渐为中土统治阶层和广大民众所接受。“这一国家分析、人民迁徙、民族交融的现象,大大促进了文化的传播与交流,对汉语的发展也产生了巨大影响。魏晋南北朝时期,无论在语音、词汇乃至语法方面,较之于先秦两汉,都有较为显著的变化。”^⑤“就这一时期极有代表性的语法特点来说,就可以马上举出复音词汇的增加,系词‘是’的产生,使成复合动词的形成……”^⑥因此,学者们对于将魏晋南北朝归入中古汉语的研究范畴一般没有异议。

至于东汉在汉语史分期上的归属,观点不尽一致。代表性的观点有:(1)将其归入上古汉语。这种划分法最早由瑞典著名汉学家高

① 王力:《汉语史稿》,北京:中华书局2004年版,第35页。

② [日]太田辰夫:《中古(魏晋南北朝)汉语的特殊疑问形式》,王云路、方一新主编:《中古汉语研究》,北京:商务印书馆2000年版,第298~306页。

③ 王云路、方一新:《中古汉语语词例释·前言》,长春:吉林教育出版社1992年版,第7~8页。

④ 柳士镇:《魏晋南北朝历史语法》,南京:南京大学出版社1992年版,第3页。

⑤ 柳士镇:《魏晋南北朝历史语法》,第3页。

⑥ [日]志村良治:《中国中世语法史研究》,北京:中华书局1995年版,第3页。

本汉从音韵角度提出的。^① 尽管此后的学者在汉语史的具体分期上存有争议,但东汉归属上古汉语的做法得到了王力、志村良治、向熹等人的认同。^② (2)划归中古汉语。王云路、方一新从文言与口语的分化出发,用“中古汉语”来指代东汉魏晋南北朝隋时期文献、特别是富含口语文献的语言,从而明确了东汉的中古汉语归属。^③ 汪维辉通过考察一批常用词的历史变迁,也认为“从词汇角度看,把东汉至隋这一阶段作为汉语发展史上一个相对独立的时期,并把它称为‘中古汉语’以对应于‘上古汉语’和‘近代汉语’,这样的分期法是合理的”^④。随着越来越多的学者们对这一时期语言现象研究逐渐深入,发现“一些唐宋口语词的源头不是在六朝,而是在更早的东汉;大量六朝流行词语更是在东汉即已产生”^⑤。葛佳才对东汉副词的系统研究也印证了这一观点。^⑥ 有鉴于此,我们在对中古汉语语气副词进行考察时,将东汉时期的文献纳入视野范围。

最近二十多年,由于近代汉语研究的日渐深入,从研究工作的实际状况出发,现在的学术界倾向于将近代汉语的上限追溯到晚唐五代,因而中古汉语的下限也就相应地提前。日本学者太田辰夫早就指出,“‘中古’一词,中国多指魏晋南北朝隋唐时期,但从汉语史的角度来看,晚唐时代白话的萌芽和形成十分突出,唐代应属‘近代汉语’时期,因此本文所称‘中古’,不包含唐代在内。”^⑦“把唐代再分为前半期和后半期,大致已被认可。以安史之乱(755~761)为界,中唐以

① [日]志村良治:《中国中世语法史研究》,第3~4页。

② 王力:《汉语史稿》,第35页;[日]志村良治:《中国中世语法史研究》,第3页;向熹:《简明汉语史》(上),北京:高等教育出版社1993年版,第41页。

③ 王云路、方一新:《中古汉语语词例释·前言》,第7~8页。

④ 汪维辉:《东汉—隋常用词演变研究》,南京:南京大学出版社2000年版,第414~415页。

⑤ 方一新:《东汉语料与词汇史研究刍议》,《中国语文》1996年第2期。

⑥ 葛佳才:《东汉副词系统研究》,长沙:岳麓书社2005年版,第19页。

⑦ [日]太田辰夫:《中古(魏晋南北朝)汉语的特殊疑问形式》,王云路、方一新主编:《中古汉语研究》,第298~306页。

后语言现象发生了很大变化。敦煌资料,特别是变文的出现等等重要事件,就出现在这个时期,音韵史方面也被认为有很大变化。”^①所以,我们在研究中也把隋唐(主要指前半期)作为中古汉语时期的过渡阶段加以考察。当然,语言演变是一个渐进的过程,又是语音、词汇、语法多方面的,任何将相邻两个不同时期截然划开的做法都有失妥当。然而,要对汉语历史进行研究,不作大致的分期显然很不方便。所以,我们在参考各家观点的基础上,将魏晋南北朝界定为中古汉语时期、并把东汉与隋唐作为过渡阶段的做法,应该是可以接受的。

二、研究对象

中古汉语语气副词主要是相对于上古汉语而言的,根据产生时间的不同,它们由以下副词组成:(1)上古已经产生的语气副词。它是指那些东汉之前已经产生且其意义和用法在中古时期没有发生变化的副词。由于一般的古汉语虚词词典对该类副词的关心较多,研究较为深入,所以我们为节省篇幅,仅在其义项下略举二三例,以便大家对整个中古汉语语气副词的概貌有所了解。(2)中古新兴或特殊语气副词。在中古汉语里,出现了一批新的、不见于东汉之前的语气副词;同时,又有一些产生于魏晋之前的语气副词到魏晋以后又在用法或语法意义方面出现了某种新的变化。我们把这两者称为“新兴语气副词”或“特殊语气副词”,作为本文的研究重点。当然,由于着眼点的不同和语言材料调查的重点不同,在这里只是对一些我们认为属于“新兴或特殊”的范围内的语气副词进行分析和讨论。

由于不同的语气副词自身用法繁简不一,或者所调查的实例多寡不等,所以对每个语气副词的分析在体例上不求一律。但其内容大致包括:对语气副词的语法作用及其意义(包括语法意义)的分析;在对语气副词的分析讨论中,根据调查所得的用例,尽可能指出新兴语气

① [日]志村良治:《中国中世语法史研究》,第3页。

副词出现的时代,或者说语气副词在用法上产生新的变化的时代;力求勾勒出新兴或特殊语气副词的形成过程及其发展演变的历史。

三、研究意义

汉语历史语法的研究,历来是重两头、轻中间。在以往的研究中,出于解读经典的需要,许多学者包括古代学者和现当代学者都对先秦文献进行过词语考释工作,并在此基础上对先秦汉语语法有了较为清晰的认识。由于拥有包括口语和书面语在内的得天独厚的语料资源,现代汉语研究远远地走在了汉语语法研究的前列。在已有的汉语语气副词研究成果中,尤其是一些理论问题的探讨,基本上都是从现代汉语出发的。近代汉语(唐五代至元明清)的研究尽管起步较晚,20世纪40年代才有吕叔湘的导夫先路之功,但是近二十年来,近代汉语的研究、尤其是近代汉语语法的研究取得了很大进展,并逐步成为国内语言学的一个研究热点。近代汉语语法的研究较之汉语历史语法的其他领域,甚至可以说在一些问题的研究上更有深度和更具理论特色。相比之下,中古汉语语法的研究较为薄弱。因此,蒋绍愚、曹广顺等指出:“以往对近代汉语的前期即唐宋时期的语法研究得比较多,这在今后还要继续做,但同时要向两头扩展。一是上溯到中古时期,很多近代汉语的语法现象在那个时期萌芽。一是下推到元明清时期……”^①中古汉语语气副词是中古汉语语法的重要组成部分,对其进行全面、系统的调查和研究,必将为确定中古汉语副词发展演变在语法史上的地位、深入了解这一历史时期的语法和词汇全貌以及进一步研究整个汉语语气副词的发展演变规律奠定必要的基础。

有些中古汉语语气副词基本上只存在于中古汉语,极少数散见于近代汉语前期的部分文献中。这样,在相关古籍的整理以及辞书编纂过程中,人们往往以今义误释古义,以一般义曲解特殊义,给校

^① 蒋绍愚、曹广顺:《近代汉语语法史研究综述》,北京:商务印书馆2005年版,第26页。

勘和注译工作带来被动。比如《生经·佛说比丘疾病经》：“是时五通仙人见彼和上，见之如是，心自念言：‘此人孤独，无有救护。’心愍念之，即往到其所，即问之曰：‘摩纳学志！卿强健时，颇有消息问讯不？宁有亲厚朋友乎？’”这里的最后一句在大正藏中被断为：“卿强健时，颇有消息，问讯不宁，有亲厚朋友乎？”这是将疑问副词“宁”误解为一般形容词的结果。疑问副词“宁”在先秦汉语中已经产生，用以表示反诘，义同“岂”。大约自汉代始，“宁”又在反诘的基础上发展出表示推度询问的用法，同“颇”的语法意义和功能相近。该用法在中古汉语中比较常见（可参看本书“宁”条）。因此，研究中古汉语语气副词，对古籍整理和辞书编纂也会有一定的参考价值。

四、基本语料

本书以中古汉语语气副词为研究对象，因此在语料的选择上，理应对这一时期的代表性文献作出调查和整理。不过，不同性质的文献在语言研究上的价值并不相同。

（一）笔记小说

两汉以降，特别是魏晋南北朝时期，志怪小说与轶事小说大量涌现。“这些小说虽用文言写成，但其中大部分作品的语言风格与同时期其他文言作品颇有不同：叙事接近口语，对话中记录的口语成分更多，比较能反映这个时期的词汇和语法面貌。”^①因此，它们成为我们研究中古汉语语气副词的重要资料。

我们所利用的笔记小说，主要是以江蓝生《魏晋南北朝小说词语汇释》中的《引用目录》为参考，有如下数种：

《古小说钩沉》，鲁迅辑；《拾遗记》，晋王嘉撰；《搜神记》，晋干宝撰；《搜神后记》，晋陶潜撰；《西京杂记》，晋葛洪撰；《世说新语》，宋刘义庆撰；《周氏冥通记》，梁陶弘景撰。

① 江蓝生：《魏晋南北朝小说词语汇释·前言》，北京：语文出版社1988年版，第3页。

其中,《古小说钩沉》中辑录的作品有:

《汉武故事》,旧题汉班固撰;《列异传》,旧题魏曹丕撰,一作晋张华撰;《笑林》,魏给事中邯郸淳撰;《玄中记》,旧题郭氏撰;《裴子语林》,晋裴启撰;《王浮神异记》,晋王浮撰;《甄异传》,晋西戎主簿戴祚撰;《孔氏志怪》,晋孔氏撰;《杂鬼神志怪》,佚名;《祖台之志怪》,晋祖台之撰;《荀氏灵鬼志》,晋荀氏撰;《郭子》,晋郭澄之撰;《宣验记》,宋刘义庆撰;《幽明录》,宋刘义庆撰;《齐谐记》,宋散骑侍郎东阳无疑撰;《郭季产集异记》,宋郭季产撰;《妒记》,宋虞通之撰;《冥祥记》,齐王琰撰;《述异记》,齐祖冲之撰;《俗说》,梁佚名;《小说》,梁殷芸撰;《续异记》,佚名;《录异记》,佚名;《祥异记》,佚名;《旌异记》,隋侯白撰;《水饰》,隋杜宝撰。

只是这些作品的原书多已散佚,大家现在能够看到的本子多是后人从唐宋时期的类书中辑录而来,不免有改动或误收之处。对此,学者们已多有考证和揭示。因此,我们在使用过程中争取做到与原出处相核实、各种版本互参。对于各版本有抵牾之处的例句,我们尽量做到少用或不用。

(二)历史著作

汉魏六朝时期,战争连绵不断,社会动荡不安,大量古籍散佚、被毁,而史书则以其特殊的正史地位而被较好地保存下来。因此,无论是从材料的真实性,还是从篇幅数量来讲,都是同期其他中土文献罕以相论的。汉魏六朝史书尽管有着史书语言规范典雅的共性,但其中收录了大量的当朝人的诏令、奏疏、信札、文章等,而且不乏浅白的对话、生动的叙事。因此,充分利用这些语料,“可以考察汉魏六朝时期流行的部分语词的使用情况,探寻中古史书词汇的基本面貌和演变规律,并进而为从总体上把握汉魏六朝词汇的发展演变提供帮助和参考”^①。

① 方一新:《东汉魏晋南北朝史书词语笺释·前言》,合肥:黄山书社1997年版,第2页。

在史书语言的时代判定上,目前学界存在着以下四种观点:(1)史书内容所记载的年代就是该书的语言年代。比如,郭在贻就认为《晋书》、《南史》的“作者虽然为唐人,但所反映的史实和采用的原始材料,都是六朝时期的”,所以把它们当作六朝文献看待。(2)史书作者的创作年代就是作品的语言年代。“例如范晔《后汉书》,尽管研究表明它是以《东观汉记》为主同时博采十八家‘后汉书’编撰而成的,其中还收录了许多东汉人的奏疏、文章,但是我们仍以其为公元五世纪南北朝时期的文献。道理很简单,因为古人为编书而抄书并不着意保持原材料的原貌”。(3)采取折中的方法,认为“应将史料分为记言与记事两个部分,记事部分可以断为成书时代,记言部分则应断为说话人所处的时代,例如《晋书》中的记事部分应该断为唐代,记言部分则应断为晋代”^①。(4)将史书中的材料分为原始资料和其他资料两类。“具体来看,东汉魏晋南北朝史书中的原始资料,是指正文中原文引录的当朝文献和《三国志》、《后汉书》二书旧注中征引的汉魏六朝典籍,它们虽然也还有史书作者加工润色、以意裁剪的可能性,但原则上应可认定为当朝人的作品。”“原始资料以外的部分都属于其他资料,包括记事和记言两大类”^②,则被看作史书作者年代的语料。

为了较好地反映中古汉语的语言实际,我们选择了撰者皆为魏晋南北朝时期人物的5部史书《后汉书》、《三国志》、《宋书》、《南齐书》和《魏书》以及撰者与中古时期相距较近的《晋书》作为基本语料。由于各书的成书情况不一,我们参考以上判定标准,在追溯新兴或特殊语气副词的出现时代时,对所利用的史书作了区别对待。考虑到《后汉书》、《三国志》、《晋书》三书作者的撰述时代和所成史书的记载年代有一定的历史间隔,语言上应当有所不同,我们将其中的材料分为两类:正文中原文引录的当朝文献和《三国志》裴注中征引的汉魏六朝典籍,断为史书记载年代的语言;其他部分断定为史书作者撰写

① 方一新:《东汉魏晋南北朝史书词语笺释·前言》,第8~9页。

② 方一新:《东汉魏晋南北朝史书词语笺释·前言》,第9~10页。

年代的语料。刘宋、南齐和北朝魏存在时间不长,且史书撰者沈约、萧子显和魏收都曾在各自撰述的朝代为官生活,相信成书时的语言和他们所记载朝代的语言在副词方面的差异不会太大,因此我们将《宋书》、《南齐书》和《魏书》看作刘宋、南齐和北朝魏时期的文献。不过,为了行文方便,在一般的引例举证时,仍按照史书记载年代的时间先后排序。

(三) 汉译佛经

汉代,佛教随着中西交通传入中国,随之而来的是佛经翻译事业的兴起。佛教最初流行于民间,作为宣传品的佛经也自然倾向于通俗。佛经中有一部分是关于佛本人身世的传说故事和一些说教性的寓言等,它们“文学性强,涉及的生活面广,是佛经语言材料中最有价值的部分”^①。不过,目前的语言学界对于汉译佛经的语料性质尚存争议。俞理明认为“汉译佛经反映了汉末以后四百余年汉语的实际情况”,“为我们研究汉语实际语言变化提供了宝贵的材料”。^② 曹广顺、遇笑容在作了大量的梵汉对勘工作后认为,“中古译经的翻译者基本上都是中亚、印度的僧人,虽然翻译译场中有华人共译,在翻译过程中还是不可避免地会带上原来梵文、巴利文等语言的痕迹”^③,从而确定了中古译经的中介语性质。朱庆之也认为翻译佛典“用词雅俗兼容,含有大量的口语词,连同外来语以及在语法方面的非文言和非汉语成分,就构成了一种全新的、内容十分丰富的书面语系统,即‘佛教混合汉语’”。“把中古译经资料运用于中古汉语语法研究,是近二三十年来的事情,而为较多的研究者所接受,是近年来才开始的。”^④从目前的研究来看,中古译经弥补了这一时期其他典

① 俞理明:《汉魏六朝佛经在汉语研究中的价值》,《四川大学学报》1987年第4期。

② 俞理明:《汉魏六朝佛经在汉语研究中的价值》,《四川大学学报》1987年第4期。

③ 曹广顺、遇笑容:《中古汉语语法史研究》,成都:巴蜀书社2006年版,第150页。

④ 朱庆之:《试论佛典翻译对上古汉语词汇发展的若干影响》,王云路、方一新主编:《中古汉语研究》,第125~142页。

籍中口语材料的不足,对中古汉语研究确实有重要的价值。因此,我们在研究中选择了 11 部译者明确、口语性较强的佛经作为辅助材料使用。主要有:

《修行本起经》,东汉竺大力共康孟详;《中本起经》,东汉康孟详;《杂譬喻经》,东汉支娄迦谶;《撰集百缘经》,东吴支谦;《菩萨本缘经》,东吴支谦;《六度集经》,东吴康僧会;《生经》,西晋竺法护;《百喻经》,萧齐求那毗地;《贤愚经》,元魏慧觉等;《杂宝藏经》,元魏吉迦夜共昙曜;《长阿含经》,后秦佛陀耶舍共竺佛念。

(四)其他

东汉王充的《论衡》一书,现存 85 篇,内容包罗万象。为实现“冀俗人观书而自觉”的写作目的,作者“直露其文,集以俗语”^①,形成了通俗浅白的语言风格,具有很高的语言研究价值,从而成为我们的基本语料之一。

《太平经》是中国道教史上一部重要的文献资料。原书 170 卷,几经流失,现仅存明朝《道藏》本 57 卷,经王明、俞理明等根据太平经钞及其他引书加以校补编排,大体恢复了该书原貌。尽管《太平经》的作者、成书年代及流传地域比较复杂,不是一时一地一人所作,然而据王明考证,“现存的经书里,固然不免有后人改写增窜,可是大体说来,它还保存着东汉中南期的著作的本来面目”^②。该书几乎全为神人与真人的问答之辞,行文通俗浅显,用语不避俚俗,较为真实地反映了当时的言语实际。

《齐民要术》是北魏高阳太守贾思勰所著,是我国完整保存至今的最早的一部综合性古代农业全书,在农史研究上具有很高的学术价值。该书以实用为目的,为了便于在下层劳动人民中间宣传、推广,它有意采用了当时的许多俚词俗语,使其通俗易懂,口语性较强。只是它在长期的流传过程中,产生了许多错、讹、衍、脱,卷前《杂说》

① 见王充:《论衡·自纪》。

② 王明:《太平经合校·前言》,北京:中华书局 1960 年版,第 2 页。

非贾氏所作已经柳士镇考证,并得到学界的一致认可。^① 南京农业大学缪启愉《齐民要术校释》是目前最为详备的注校本。

《洛阳伽蓝记》主要描述了北魏京师洛阳四十年间佛教寺塔的兴废,借此寄托了作者对北魏王朝兴亡的无限感慨。该书总体上仍属文言,但已运用了不少具有那个时代特色的口语,所以“对于研究中古词汇史乃至整个汉语词汇史都具有很高的价值”^②。《水经注》为酈道元撰写的地理著作,文言中夹杂有不少口语词,同样具有较高的语言研究价值。

颜之推的《颜氏家训》成书于北齐与隋交接之际,正处于中古汉语向近代汉语的过渡时期。该书虽出自文人笔下,与当时的实际口语有一定的距离,但也吸收了不少新的语言成分,反映了南北朝时期的语言变化。因此,从汉语史的角度来看,它仍然不失为一部重要研究文献。

五、研究方法

中古汉语语气副词属于以专书为基础的断代专题语法研究,所以我们从语法化、认知语言学等视角出发,力图比较全面系统地描写中古汉语文献中所反映的语气副词及其发展变化,同时对一些重要语气副词的语法现象加以解释。

目前研究汉语副词的学者,在描写的方法上,基本上采取列举法和分类法。所谓列举法,就是把研究对象的副词一一拿出来分析描写的方法;所谓分类法,就是把属于相同语义类别的副词归纳而分析描写的方法。这两种描写方法各有优劣,根据前者可以了解每个副词在历史上的本来面貌及其发展演变情况;根据后者可以了解属于相同语义系统的副词的类别特点、彼此之间的相互关系、分工情形以

① 柳士镇:《从语言角度看〈齐民要术〉卷前〈杂说〉非贾氏所作》,王云路、方一新主编:《中古汉语研究》,第16~26页。

② 董志翘:《试论〈洛阳伽蓝记〉在中古汉语词汇史研究上的语料价值》,《古汉语研究》1998年第2期。

及不同语义系统的副词之间的区别性特征等。

中古汉语语气副词的专题研究,要求我们对选定的中古汉语基本语料进行详尽的调查和分析,尽可能做到全面描写。对于用以参照对比的其他文献,则只是有针对性地采用其中某些典型的、对说明中古汉语语气副词的特点及发展演变有帮助的资料,来印证或者说明自己的观点。详尽的调查可以使论题建立在准确、可靠和丰厚的材料基础之上,而列举性的个案研究则可以使论述更深入、重点更突出。鉴于时间和精力所限,我们从中选取有代表性的语气副词,从形成过程、语法功能等方面加以多角度探讨,必能以点代面,促进对该类副词的整体认识和深入了解。

“汉语史的基础研究是对汉语历史演变的语言材料作全面的调查、细致的描写和深入的分析。这方面的工作必须加强,没有扎实的材料,就谈不上汉语史研究。但是,光掌握了材料而把材料加以罗列,或作简单的分析类比也是不够的,还必须在研究中加强理论思考,在描写的基础上进一步作出解释,探索汉语发展演变的动因和机制。”^①描写、比较分析、系统观照的结果可以发现异同,而除地域、语料性质等差异因素外,反映了语法的历时变化。对于这种变化的解释,是历时语法研究的重要内容之一。因为只有在研究清楚发生了怎样的变化以及发生这些变化的动因何在,才能比较完整地展现出语法在某一阶段发生演变的历史面貌。就中古汉语语气副词这个论题来说,就是不仅要面对材料,扎扎实实地进行例证的收集、排比、分类和统计,对中古汉语语气副词进行深入细致的静态描写,也要在研究中勇于思考,重视理论探讨,从语言事实出发,一步步地进行概括,最后总结出规律性的结论,发掘语气副词发展演变的动因和机制,推动汉语语法研究逐步深入。

李素英

2013年5月6日

① 蒋绍愚、曹广顺:《近代汉语语法史研究综述》,第26页。

目 录

第一章 概 论	1
第一节 汉语副词的确定及分类标准	1
一、副词的界定	2
二、副词的分类标准	4
第二节 中古汉语副词的研究概况	6
一、全面系统的语法史专著	6
二、颇为深入的断代语言研究	7
三、描写细致的专书语言研究	8
四、单篇论文的个案考察	9
第三节 语气副词的界定和次类划分	11
一、语气副词的范围	11
二、语气副词与相关词类的划界	14
三、语气副词的类别	19
第二章 本 论	21
第一节 表确认、强调的副词	21
一、副词例释	21
二、小结	68