

研究西方发达国家政府对意识形态的掌控
从教育、宣传、教化、疏导、管制、外攻等六大方面对西方发达
国家政府掌控意识形态措施的基本特征
实践效果作了具体深入的研究
提出了新时期中国加强意识形态建设的对策性建议

西方发达国家政府掌控 意识形态的措施研究

孟迎辉等 著

西方发达国家政府掌控 意识形态的措施研究

孟迎辉等 著

©孟迎辉等 2013

图书在版编目(CIP)数据

西方发达国家政府掌控意识形态的措施研究 / 孟迎辉等著. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2013.11

ISBN 978-7-205-07832-4

I. ①西… II. ①孟… III. ①发达国家—社会意识形态—建设—研究—西方国家 IV. ①D502

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第274541号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

<http://www.lnpublish.com.cn>

印 刷: 辽宁泰阳广告彩色印刷有限公司

幅面尺寸: 170mm × 240mm

印 张: 13

字 数: 230千字

出版时间: 2013年11月第1版

印刷时间: 2013年11月第1次印刷

责任编辑: 阎伟萍

装帧设计: 杨 勇

责任校对: 魏 萍

书 号: ISBN 978-7-205-07832-4

定 价: 28.00元

编 委 会

主 任

杨路平

编 委

(以姓氏笔画为序)

马红君 尹伟达 田立坤

张 洪 李 红 陈 涛

金 虎 贺 伟 高永民

总 序

杨路平

哲学社会科学是人们认识和改造世界、推动社会进步的强大思想武器。哲学社会科学的发展水平已成为衡量一个国家发展程度和综合国力的重要标志，是国家文化软实力的重要组成部分。我们党历来高度重视哲学社会科学，不同历史时期，不同历史阶段，我们党始终把哲学社会科学作为推进革命、建设、改革与发展的重要力量。党的十六大以来，我们党高瞻远瞩，从中国特色社会主义发展全局的战略高度，谋划部署了哲学社会科学事业，颁布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》，启动实施了马克思主义理论研究和建设工程，极大地推动了哲学社会科学的繁荣发展。建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系是当代哲学社会科学工作者的历史担当。

推动辽宁省哲学社会科学事业发展，需要加大对社会科学工作的支持力度，需要鼓励潜心研究、扎实做学问的社会科学工作者从事精神产品生产，需要积极营造哲学社会科学繁荣发展的良好氛围。为实现这一目标，2012年，辽宁省社会科学界联合会在辽宁人民出版社的大力支持下，首次资助出版了具有一定学术价值、应用价值与科学普及价值的著作。这些著作涵盖了经济、政治、社会、教育、管理、文学、历史等多个学科领域，既有研究党的创新理论，又有研究时代楷模郭明义的著作；既有涉猎文化强省建设问题，又有涉猎区域经济发展问题；既有历史学，又有文学、考古学、美学；既有新闻学，又有教育学。这些著作体现了辽宁省哲学社会科学工作者多年来潜心研究，不断探索的求实精神。这次呈现给大家的这些优秀作品，对于繁荣学术、建设学科、培养人才、服务社会，宣传和推介辽宁哲学社会科学优秀成果，鼓励社会科学工作者潜心研究辽宁经济社

会发展的重大理论和实际问题，鼓励专家学者服务社会，不断提高辽宁哲学社会科学在国内外的影响力具有十分重要的意义。

相信辽宁省社科联资助出版优秀社会科学专著工作，会进一步激发全省社会科学工作者从事理论研究、学术研究、政策研究的热情和积极性，会进一步引导社会科学工作者深入学习研究宣传马克思主义中国化最新理论成果，加强辽宁全面振兴的重大理论和实际问题研究。同时，我们也相信今后会有一大批全面阐释社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设和党的建设的优秀成果面世，为建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学作出贡献。

2013年8月

写在前面的话

八年前，我在博士论文的基础上出版了一本在学术界引起了一定反响的小书《政治信仰与苏联剧变》。从政治信仰演变考察破解苏联剧变这一“历史之谜”的过程中，我深深为七十多年来共产主义信仰在苏联经历由确立、巩固和扭曲、信仰危机的产生与发展到全面崩溃的演变史所震撼、震惊，为苏共在意识形态建设的失误、失向而痛心，同时另一个问题又引起我的思考：西方国家特别是西方发达国家政府是如何掌控和管理意识形态的？因此，在完成《政治信仰与苏联剧变》后，我有意识地搜寻学术界的研究成果，但发现多年来意识形态问题虽然一直是我国理论界研究的重点，但以往的研究主要侧重于两个方面：一是西方国家如何利用意识形态问题对社会主义国家进行渗透与演变；二是我们如何加强马克思主义在意识形态领域的指导地位与社会主义意识形态建设，而对于西方发达国家自身掌控意识形态的手段与措施等问题，则缺乏系统而深入的研究。

“对苏联剧变的原因及经验教训的探讨，在某种意义上可以说是在思考我们自己的历史命运。”这是我在《政治信仰与苏联剧变》一书中多次讲的一句话。在我国，随着改革的深化，社会生活中不断出现并发展着的社会经济成分、利益关系、就业形式、社会组织方式和社会生活方式的多样化，给政治、经济、文化和社会生活带来了深刻影响。面对日趋复杂的形势，如何有效掌控意识形态，发挥社会主义核心价值观体系在意识形态中的引领作用，是我们党和政府面临的新课题。这不仅要求我们总结历史经验并在实践中深入探索，同时也要积极借鉴和吸收西方发达国家政府掌控意识形态的经验。基于这一认识，在2006年的国家社会科学规划基金课题的申报中，我以“西方发达国家政府有效掌控意识形态的措施及启示”为题进行了申报，并被顺利批准立项。

随后，我和课题组全体成员竭尽全力投入到课题的研究工作中。为了更好

地把握目前这一课题及其相关问题的研究动态，我和课题组的主要成员翻阅了2000年以来的新华社《参考资料》，赴北京、上海等地进行调研，多次咨询国内有关知名专家学者；召开了若干次有关专家参加的座谈会；甚至调动了一些在国外的朋友和同学的力量收集资料。在对国内外学术界研究现状进行梳理的基础上，将课题分解成六个分报告，分别对西方国家政府掌控意识形态的六大措施，即教育、宣传、教化、疏导、管制、外攻进行了具体深入的研究。在课题组成员的共同努力下，六个分报告的写作如期完成。以此为基础，我们完成了《西方发达国家掌控意识形态的措施及启示》总报告的写作工作。总报告系统全面地研究了意识形态及其运行规律，分析了以美国为代表的西方发达国家政府掌控意识形态的措施、基本特征及其实践效果，并针对我国在构建社会主义和谐社会的新时期意识形态建设面临的新问题、新情况，提出了加强意识形态建设的对策性建议。

现在呈现在读者面前的这本书，就是该课题的最终研究成果，包括一个总报告和六个分报告。该书各部分的具体分工是：

孟迎辉负责全书的设计、写作纲要和统稿，邓泉国参与了部分统稿工作；

总报告《西方发达国家掌控意识形态的措施及启示》：孟迎辉、邓泉国撰写；

分报告《教育——西方发达国家掌控意识形态的措施之一》：孟迎辉撰写；

分报告《教化——西方发达国家掌控意识形态的措施之二》：孟迎辉撰写；

分报告《宣传——西方发达国家掌控意识形态的措施之三》：张艳梅、安平撰写；

分报告《疏导——西方发达国家掌控意识形态的措施之四》：芦刚、孟迎辉撰写；

分报告《管制——西方发达国家掌控意识形态的措施之五》：孟迎辉、邓泉国撰写；

分报告《外攻——西方发达国家掌控意识形态的措施之六》：孙晓玲、孟迎辉、张艳梅撰写。

此外，在查找资料的过程中，刘玉雁、柏琳、崔红老师付出了辛勤的劳动。

在课题研究过程中，得到了很多领导与老师的大力支持与鼓励。中央党校赵曜教授，国家行政学院许耀桐教授，中央编译局季正聚教授，华中师范大学程又中教授，辽宁省委党校宋萌荣、康瑞华、佟玉华教授，沈阳师范大学夏敏、张辉教授等都给予了很多帮助与支持，对此表示衷心的感谢。

本书得到辽宁省社会科学联合会优秀社会科学专著出版计划的资助。省社会

科学联合会党组书记杨路平教授和李红处长等给予了很多支持，在此表示衷心的感谢。

我还要真诚地感谢辽宁人民出版社为本书的出版付出的辛劳。

书就要出版了，但我并没有感到轻松。回顾自己二十年的学术历程，如果说研究政治信仰与苏联剧变是第一部曲，那么，研究西方发达国家政府掌控意识形态就是第二部曲。第三步，以正在做的国家社会科学基金课题“社会主义核心价值观体系日常生活化机制研究”为基础，研究我国的意识形态建设这一重要课题。在上述工作的基础上，自己努力方向是试图在学科上建立政府意识形态管理学。当然，这种具有开创性的工作对我来讲无疑是巨大的挑战。

路漫漫其修远兮！

孟迎辉

2013年11月

目 录

总序·····	001
写在前面的话·····	001

第一部分 总报告

西方发达国家政府有效掌控意识形态的措施及启示·····	001
一、意识形态是西方国家实现社会整合与控制的重要工具·····	001
二、西方发达国家政府掌控意识形态的措施·····	011
三、西方发达国家政府掌控意识形态的特征及效果·····	058
四、西方发达国家政府有效掌控意识形态的启示·····	065

第二部分 分报告

教育——当代西方发达国家政府掌控意识形态的手段之一·····	075
一、思想政治教育是意识形态掌控的重要手段·····	075
二、西方发达国家政府掌控思想政治教育的举措·····	078
三、启示·····	096
宣传——西方发达国家政府掌控意识形态的措施之二·····	100
一、宣传在政府意识形态掌控中的作用·····	100
二、西方发达国家政府引导和控制舆论宣传的措施·····	102
三、西方发达国家政府注重舆论宣传的效果·····	111
四、启示·····	114

教化——西方发达国家政府掌控意识形态措施之三·····	119
一、宗教在西方国家的社会地位·····	119
二、西方发达国家政府掌控宗教意识形态功能的举措·····	125
三、启示·····	134
疏导——西方发达国家政府有效掌控意识形态的措施之四·····	138
一、社会舆情疏导是政府掌控意识形态的重要举措·····	138
二、西方发达国家的社会舆情疏导机制·····	140
三、启示·····	151
管制——西方发达国家政府掌控意识形态的措施之五·····	159
一、西方国家对意识形态管制的措施·····	159
二、启示·····	171
外攻——西方发达国家政府掌控意识形态的措施之六·····	175
一、西方发达国家政府进行意识形态外攻的主要措施·····	175
二、西方发达国家政府进行意识形态外攻的主要特点·····	184
三、启示·····	187
参考文献·····	191
后记·····	196

第一部分 总报告

西方发达国家政府有效掌控意识形态的措施及启示

意识形态作为系统、自觉地反映社会经济形态和政治制度的思想体系，体现了特定阶级或社会集团的根本利益，表现出明确的、强烈的政治功能。在多种因素的促进下，西方发达国家政府十分重视并运用多种方法与措施掌控意识形态，有效地强化了人们对资本主义制度与价值的认同，成为西方国家社会制度合法性的重要源泉。西方发达国家政府有效掌控意识形态的一些措施和手段，对在新的历史条件下提高我们对意识形态的掌控力和对社会思潮的引领力、加强我国的意识形态建设工作具有借鉴意义。

一、意识形态是西方国家实现社会整合与控制的重要工具

（一）意识形态是实现社会整合与控制的工具

“意识形态”一词是由法国学者特拉西于19世纪初首先使用的，但是，对于究竟什么是意识形态，特拉西及其以后的思想家们包括黑格尔和费尔巴哈在内都没有专门解释过。20世纪以来，随着意识形态领域的激烈斗争和意识形态问题研究的深入，国外学者开始尝试对这一概念进行定义式的解释，但由于历史背景和社会政治立场的不同而有明显的差异。

马克思主义经典作家在分析历史唯物主义理论及整个理论体系过程中，对意识形态的内涵进行了深刻阐述，从而为我们认识和理解意识形态提供了重要的理

论基础。

第一，意识形态是社会物质关系的反映和派生物。根据马克思主义的观点，社会结构分为三大领域：经济结构、政治结构和观念结构。其中经济结构是基础，观念结构和政治结构是与经济基础相对应的上层建筑，观念结构统称为意识形态。因此，在人类社会的结构体系中，意识形态是对社会存在的反映，是属于第二性的，意识形态在根本上取决于社会的经济基础，并不存在超越一切时代的意识形态。

第二，意识形态是社会的思想关系。意识形态是对社会存在的反映，但是并不是所有对社会存在的反映都属于意识形态。在社会反映中有社会心理和思想体系二个高低不同的层次。社会心理是对日常生活的一种自发的反映形式，表现为情感、风俗、习惯、欲望等，是低水平的社会意识。思想体系是社会反映的高级层次，具有系统性、抽象性、稳定性和自觉性的特点，意识形态则属于思想理论体系的范围，因此，意识形态是高级形式的社会意识，是一种理论或思想体系。

第三，意识形态是社会的价值体系。意识形态不仅作为思想体系而存在，而且这种思想体系不是对社会存在的一般反映，而是作为上层建筑的重要组成部分从不同的侧面以不同的方式反映经济基础，它包括政治思想、法律思想、道德、宗教、艺术、哲学和绝大部分社会科学，其中，政治法律思想处于核心地位，意识形态其他各种形式都直接或间接地反映某种政治法律观念。因此，作为理论体系的意识形态同时也是一种价值体系和信仰体系。

第四，意识形态的根本属性是阶级性。意识形态作为一种思想体系和价值体系，就从根本上决定了在阶级社会中，意识形态是对特定阶级根本利益的认识，具有鲜明的阶级性，阶级性是意识形态的本质特征。在存在着经济地位本质差别以及由此而产生不同利益要求的社会，不可能存在所有阶级都认同的所谓“永恒真实”的意识形态。

由此可见，作为思想上层建筑，意识形态必然要反作用于经济基础，为一定的经济基础和政治上层建筑服务。这种服务功能突出地表现在它的政治功能，是国家和执政党实现社会整合与控制的重要工具，主要体现为：

第一，引导功能。意识形态作为一种理论体系和价值体系总是包含了一定群体的社会和政治理想，对于一定阶级和社会集团具有直接的价值和行为导向作用，如果这个阶级、社会集团在社会中居于统治地位，那么，这种意识形态

就必然会对整个社会都具有引导作用，成为动员、引导人们为某种社会理想、社会制度和社会目标而奋斗的一种巨大力量。¹尤其是在社会危机或社会转型期，意识形态的引导作用尤为明显。因此，意识形态的首要功能就是能够对社会上的多元价值观念和人们的价值选择发挥导向和引领作用，并进而引导人们的行为。意识形态的引导作用表现在两个方面：一是为国家或社会确定共同的价值目标和具体的行动步骤；二是激发所有社会成员的信心和热情，坚定实现行动目标的决心。正如帕森斯指出的那样，“工作通常意义上不是‘经济因素’促动的，而是内在价值的一种表达。”²如果一个国家或政党在意识形态上出现了混乱或失误，就会在引导社会这个大方向上失去功能，从而导致全局性的困境甚至失败。

第二，教育功能。意识形态作为社会意识中的思想体系，是经过理论上、哲学上以至道德上的充分论证而形成的以政治法律思想为核心的一种完整的理论体系，这种理论体系具有的系统性、逻辑性和深邃性使其具有较强的教育功能。通过意识形态的教化，使意识形态被社会公民所接受变成个人意识，从而在思想上完全受意识形态所代表的阶级所支配。意识形态的教育功能是其其他功能的基础，离开了对个人意识的教化和同化，意识形态的其他功能是无法实现的。

第三，合法性功能。所谓“合法性”，即“意味着某种政治秩序被人认可的价值”³。一个国家政权和政治制度具有了合法性，就获得了存在的理由，否则，将危及国家政权和政治稳定。“合法性”在社会政治生活中有非常重要的意义，它是保持社会稳定发展不可缺少的思想基础。一般而言，现代国家都是通过意识形态为国家政权和政治制度的合法性提供理论上的依据：一方面意识形态对社会的政治系统发挥着直接的诠释与维护功能；另一方面，意识形态通过对异己意识形态的批判以巩固占统治地位的意识形态，增强现存国家政权和政治制度的合法性。

第四，整合功能。在任何社会中，由于社会经济结构的多元化所导致的利益取向的多元化，必然使不同阶级、阶层、社会集团之间出现矛盾和冲突，从而影响社会的稳定和谐。因此，通过各种手段整合力量，化解矛盾，把社会的各种矛盾和冲突保持在秩序的范围内是国家的一项重要和经常性的功能。意识形态在政治整合方面具有先天的优势，因为“社会政治的整合必然是以达成某种共识作

1. 转引自宋昌惠：《当代意识形态研究》，中共中央党校出版社1992年版，第27页。

2. 3. 转引自李朝祥、潘鸣：《国家意识形态合法化下的基本功能和作用》，《理论月刊》2006年第11期。

为先决条件的，而意识形态在某种意义上就是一种政治共识”¹。对此，安德鲁·文森特认为：意识形态就是意在整合民众或个体，使他们能够凝聚和团结在一定的目标下。葛兰西更是深刻地指出：“意识形态起了团结统一的水泥作用。”²

上述可见，意识形态是进行社会控制和整合的重要手段，意识形态这种特有的影响人们的心理和思维进而影响人们行为的功能使其被称为软国家机器，与国家的军队、警察、监狱和法庭等暴力机器一起成为一个国家和政权稳定的双重武器，在国家政权和社会稳定方面发挥着至关重要的作用。但是，意识形态这种功能的发挥必须要具备一个前提条件，这就是社会对占主导地位的意识形态的认同和接受，换句话说，体现一定阶级内涵与政治诉求的意识形态应该成为全社会普遍认同的价值，离开了公民的认可和接受，意识形态功能的实现就失去了现实的社会基础。为此，就提出了任何社会的执政者都非常重视的问题：如何加强对意识形态的掌控和管理，通过掌控和管理使统治阶级的意识形态全面推向社会。

（二）西方国家主流意识形态的历史演进

西方国家主流意识形态是以反映和维护生产资料资本主义私人占有制度、雇佣劳动制度和市场经济制度，进而以维护大资产阶级利益为核心价值的。在西方社会占绝对统治地位的意识形态，是在西方国家占主导地位的政治思潮。这一政治思潮在资本主义不断发展中确立并得以完善。

19世纪中叶以后，西方国家先后经历了政治现代化的过程。伴随这一过程，在意识形态领域出现了多种流派，如自由主义、保守主义、社会民主主义和民族主义等，但是，在西方一直占主导地位的意识形态是自由主义，它集中体现着西方资本主义国家的政治关系、政治行为、政治体制和政治价值观。自由主义作为西方的主流意识形态是随着资本主义生产方式的确立而形成和发展起来的，大体经历了如下几个阶段：

1. 传统自由主义

传统自由主义也称古典自由主义。文艺复兴运动、宗教改革运动和启蒙运动三大运动使传统自由主义得以形成。传统自由主义发端于14—16世纪长达二三百年的文艺复兴运动。当时，资产阶级刚刚形成，力量十分软弱，尚不能直接提出夺取政权的要求，因而首先在意识形态领域展开了斗争：用人性反对神权；用个性解放反对禁欲主义；用理性反对蒙昧主义。文艺复兴运动是一场深刻的思想变革运动，把人从神的禁锢下解放出来。推动资本主义意识形态形成的是宗教

1. 于丹：《意识形态概念和政治功能研究》，《理论与现代化》2009年第2期。

2. 转引自李朝祥、潘鸣：《国家意识形态合法化下的基本功能和作用》，《理论月刊》2006年第11期。

改革运动。宗教改革是资产阶级发动的另一场反封建、反教会的斗争，其主旨在于争取建立民族教会和节俭教会及改变宗教教义。其主要代表人物提出的人民自由、人民主权等思想使资产阶级意识形态初步形成。最后使资本主义思想意识形成完整、固定形态的是启蒙运动。17至18世纪，在欧美许多国家相继发生了由资产阶级领导的人民群众广泛参加的反封建革命运动，一些资产阶级思想家如洛克、孟德斯鸠等，提出了以“自然权利”说、“社会契约”论、“人民主权”思想为核心的学说，该运动不仅进一步反对教会的权威，而且把矛头直接指向封建制度，要求变革政治。美国1776年的《独立宣言》、1787年的《联邦宪法》、1789年的《权利法案》确立了自由主义的法律地位。尤其是1789年法国的《人权与公民权利宣言》较为完整地表述了自由主义思想。

传统自由主义以建立、维护资本主义私有制为目的，其核心就是个人主义。在经济领域，主张市场是经济运行的唯一的自然调节机制，主张给个人和企业以最大限度的自由放任，政府只起“守夜人”的作用，“管得最少的政府就是最好的政府”；在政治领域，提倡个人自由和人身自由，个人应当享有政治权利，反对对思想和言论的控制，主张限制政府权力；在文化宗教领域，强调人的“理智”的重要性和知识、教育对人类社会发展的作用，提倡政教分离，主张各种教派独立。传统自由主义的这种既反对封建专制又反对神学禁锢的思想，为新兴的资产阶级争取和巩固政治权力提供了锐利的思想武器，成为资本主义形成和发展的初期占主导地位的意识形态。¹

2. 国家干预主义

古典自由主义在资本主义发展的过程中，很快就表现出了巨大的局限性。19世纪70年代，随着自由资本主义向垄断资本主义转变，传统自由主义受到了严重挑战。尤其是第一次世界大战和20世纪20年代末发生的席卷整个资本主义国家的经济大危机，使西方国家彻底地放弃了古典自由主义，主张扩大国家对经济的干预和调节的凯恩斯主义成为占主导地位的意识形态。凯恩斯主义认为，市场经济在微观和宏观层次上都存在“市场失灵”，只靠市场机制这只“看不见的手”不可能使资源配置达到最优状态，还必须靠政府调控这只“看得见的手”。

凯恩斯主义反映了西方资本主义从自由竞争阶段发展到垄断尤其是国家垄断资本主义的一种新的历史要求，在一定程度上缓解了资本主义社会的基本矛盾，在实践上深深地影响了西方国家政府的政策。美国在20世纪三四十年代的罗斯福“新政”，是凯恩斯主义在实践上的重大胜利。二战后，西方国家在恢复经济、

1. 转引自李朝祥、潘鸣：《国家意识形态合法化下的基本功能和作用》，《理论月刊》2006年第11期。

医治战争创伤时，都或多或少地仿效了“新政”的一些做法，带动了西方国家在20世纪50年代进入了一个快速增长时期。凯恩斯主义为战后西方经济的恢复和发展做出的巨大贡献，使之在意识形态领域中居于主流地位长达40年之久。但从根本上来讲，由于这一理论只是缓解并未根除资本主义基本矛盾，随着20世纪70年代中期开始的资本主义“滞胀”阶段的到来，凯恩斯主义陷入了困境，逐渐退出主流的宝座。

3. 新自由主义——新保守主义

20世纪60年代以来，随着第三次科技革命的发展，垄断资本主义进入到国际垄断资本主义阶段。为适应资本主义发展的阶段性变化，意识形态也作出了相应的调整，呈现出多种学派并存的局面，其中新自由主义、新保守主义思潮占主导地位。

新自由主义顾名思义，是在新的历史条件下对古典自由主义价值的弘扬。这一理论体系早在20世纪30年代就建立起来了，当时由于凯恩斯主义盛行而一直受到冷落。虽然没有占据主导地位，但是这种理论本身的发展没有停滞。到目前为止，已是一个包括众多学派의思想和理论体系。该理论认为，资本主义国家在70年代出现的“滞胀”就是践行凯恩斯主义国家干预的结果，解决的办法就是采取与国家干预主义相对立的政策主张。为此，新自由主义不仅坚持了古典自由主义的基本主张，而且在新的历史条件下加以改造，将其推向极端。在经济理论方面，继承了资产阶级古典自由主义经济理论的自由经营、自由贸易等思想，大力宣扬自由化、私有化、市场化。在政治理论方面，特别强调和坚持三个“否定”，否定公有制、否定社会主义、否定国家干预。在战略和政策方面，着力强调要推行以超级大国为主导的全球经济、政治、文化一体化，即全球资本主义化，实行完全的贸易自由化、金融自由化和国际化，取消贸易壁垒和各种政策限制。¹

新自由主义不仅适应了国家垄断资本主义向国际垄断资本主义转变的需要，更重要的是迎合了国际垄断集团抢占国际市场、向发展中国家扩张的需要，为国际垄断资本向全球扩张及其制度安排提供了理论依据。20世纪80年代以来随着经济全球化的发展，新自由主义思潮从学术理论演变为美国政府官方的意识形态和西方垄断大资产阶级的主流价值观念，成为西方垄断资本向全球扩张的经济政策和政治纲领，主导全球经济已近1/3个世纪。

从历史发展的过程来看，自由主义一直是西方社会的主流意识形态，但是，这并不排除其他意识形态流派的存在，有时还会起非常重要的作用。因此，西方自近代以来，其政治传统除了自由主义这一影响较大的思潮以外，还有一个较大

1. 中国社会科学院新自由主义研究课题组：《新自由主义研究》，《马克思主义研究》2003年第6期。